

مآثر القادری

پین اسلامک اسٹیم شپ کمپنی لمیٹڈ

فیڈر کے ساتھ۔

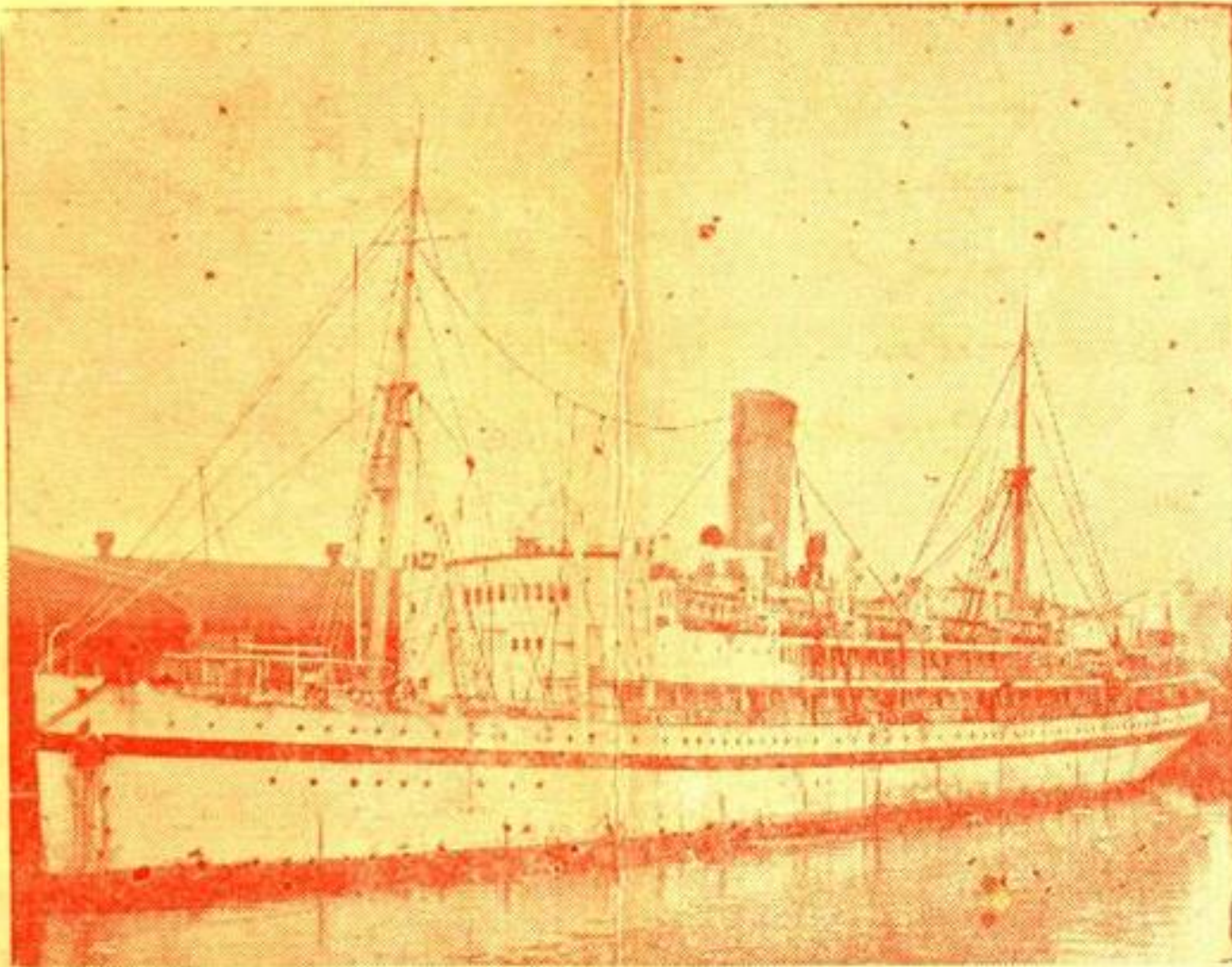
اعلان کرتی ہے کہ حال ہی میں اس کے بیڑے میں ایک اور جہاز "سوکوشی مارو"، (۸۱۳۵ ٹن وزنی) کا اضافہ ہوا ہے۔ یہ مسافر اور مال بردار ہے اور جدید وضع کا بہت ہی تیز رفتار جہاز ہے۔

اب کمپنی کے بیڑے میں ذیل کے چار جہاز ہیں:-

"سفینہ عرب"، "سفینہ مراد"،

"سفینہ طارق"، "سوکوشی مارو"، (ابھی اسکا نام نہیں رکھا گیا)

انشاء اللہ زمانہ قریب میں کمپنی پچھلے سال سے کہیں بہتر نتائج دکھائیگی



اس بین الاقوامی کمپنی کے حصص خرید کر پاکستان کو صنعتی اور اقتصادی طور پر مضبوط بنائیں۔

۱۰۰ قیمت فی حصہ

حصص کے لئے لکھئے:

پین اسلامک اسٹیم شپ کمپنی لمیٹڈ

۴ - بندوق والا بلڈنگ میکاوڈ روڈ - کراچی

پچھے چھوڑ دیا ہے۔

ہم یہ نہیں کہتے کہ آدمی سے زندگی میں کوئی لغزش ہو ہی نہیں سکتی اور نہ مسلمان کے بارے میں ہمارا معیار یہ ہے کہ وہ تقدیس و عصمت میں "جبریل" بن جائے کہ جہاں خطا اور لغزش کا امکان ہی نہ ہو! غلطیاں ہو سکتی ہیں، گناہوں کا ارتکاب ممکن ہے، خواہش نفس کا غلبہ ہو سکتا ہے مگر اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ مسلمان غلطی لغزش گناہ اور نافرمانی ہی کو اپنی زندگی کا اور ڈھنا بھونا بنالے، یعنی جب وہ "فرشتہ" نہیں بن سکتا تو پھر اسے لامحالہ شیطان بن جانا چاہیے، ایک تو ہوتی ہی کبھی کبھار کی لغزش کہ کوئی خطا ہو گئی، اللہ سے خلوص و مدار امت کے ساتھ مغفرت طلب کی اور آئندہ کے لیے اور زیادہ محتاط ہو گئے، ندامت و توبہ سے تو قلب میں بڑا گداز پیدا ہوتا ہے۔

لیکن یہاں یہ صورت ہی ہی نہیں، ہم "عاشقانِ رسول" اور "فدائیانِ اسلام" تو گناہوں پر جم گئے ہیں لغزشیں اور نافرمانیاں ہماری عادتِ ثانیہ بن گئی ہیں، بُرائی کا احساس ہی مٹتا جا رہا ہے اور بعض گناہ تو ہماری نگاہوں میں حسین اور محبوب بن گئے ہیں، قوم کی قوم ہی بے عملی، بدکرداری اور طغیان و سرکشی کا شکار ہے، خرابیاں دو چار اور دس بیس نہیں، بلکہ اتنی ہیں کہ ان کا شمار مشکل ہے۔

ہماری تجارت سود، سٹہ، لاٹری اور طرح طرح کی ناجائز منفعاتوں سے آلودہ ہے، ہماری تجارت گاہیں حقیقت دھوکے کی منڈیاں ہیں، قصائی اور ترکاری فروشوں سے لے کر بڑے بڑے بیوپاریوں تک ہر کوئی گاہک کو فریب دینے کی کوشش کرتا ہے، مسلمانوں کی کسی بستی میں ایک چھٹانک خالص دودھ کا دستیاب ہونا مشکل ہے، کس کس طرح سے چیزوں میں ملاوٹیں کی جاتی ہیں، کیسے کیسے تجربہ کار ڈنڈی مارا اور کیسے کیسے شاطر کم تو لے والے ہم "ویل المطفین" کی وعید سننے والے مسلمانوں میں موجود ہیں، مومن قول کرتے وقت شاید ہم کو اپنا "مسلمان" ہونا یاد ہی نہیں رہتا۔ تجارت، معاملت اور لین دین میں جائز اور ناجائز کی بہت ہی کم لوگ پرہیز کرتے ہیں، شاذ و نادر جیسے ارد پر سپیدی ہماری نادہندگی اور بد معاملی اس حد تک پہنچ چکی ہے کہ غیر مسلم ہم سے معاملہ کرتے ہوئے ڈرتے ہیں، ہماری بددیانتی ضرب المثل بن گئی ہے۔

حالاتِ ایک دور ہماری تاریخ میں ایسا بھی گزرا ہے کہ ہماری دیانت، راستبازی اور خوش معاملگی کی دنیا قسم کھاتی تھی اور تجارت اور کاروبار میں ہم سے زیادہ ساکھ اور کسی کی نہ تھی، لفظ "مسلم" تجارتی اعتماد کے لیے اپنی جگہ خود سب سے بڑی ضمانت تھا اور اب اسی مقدس نام کو ہم نے اپنے اعمال سے ذلیل اور بے اعتماد بنا دیا ہے۔

ہمارے اعتیاد اور دولت مند نشہ مال و دولت میں سرشار ہیں، وہ حکومت کا لگایا ہوا ہر قسم کا ٹیکس دے سکتے ہیں مگر اللہ کا مقرر کیا ہوا ٹیکس زکوٰۃ ادا نہیں کرتے، "زکوٰۃ" کا تو لفظ ہی شاید وہ بھول چکے ہیں اس لیے ان کی کوٹھیوں، خزانوں، تجوریوں، الماریوں اور بنکوں میں وہ مال و دولت جمع ہے جس کا غالب حصہ نجاست آلود ہے! اپنے ذاتی عیش و راحت پر وہ بے اندازہ دولت خرچ کر سکتے ہیں اور کرتے ہی ہیں مگر حاجت مندوں کو وہ بھیک دیتے بھی ہیں تو پیشانی پر سیکڑوں بل ڈال کر جیسے وہ کوئی بڑا اذیت دہ کام انجام دے رہے ہیں، ہاں! جہاں نام و نمود کا موقع ہو، کسی جلسہ یا انجمن کی صدارت میسر ہو، اخبارات میں نام یا فوٹو چھپنے کا امکان ہو، عہدیداروں کی خوشنودی اور قربت ملتی ہو، وہاں وہ خوب دل کھول کے خرچ کرتے اور عطیے دے دیتے ہیں، وہ لاکھوں روپیہ خرچ کر کے کوئی سڑک، ہسپتال، مدرسہ، یتیم خانہ، پبلک لائبریری یا ہال بنوا دیں گے۔

بشرطیکہ اُن کا مجسمہ وہاں نصب ہو سکے، اُن کے نام کی تختی لگ سکے، یا اُن کے نام سے نسبت ہو سکے، یہی وہ غلط کار اور خود پرست گروہ ہے جس کے حرکات و اعمال کی بدولت "کیونزم" — جو دنیا کی سب سے بڑی لعنت ہے — رذر بروز فردغ پارہا ہے، یہ لوگ اس آگ کے لئے ایندھن اکٹھا کر رہے ہیں، جو اُن کے قصور و اِلحاد، کوٹھیوں، بنگلوں اور کارخانوں کے ساتھ دوسروں کے رہنے کی جھونپڑیوں اور آرام گاہوں کو بھی اپنی لپیٹ میں لے کر جہنم بنا دے گا۔

حدیث شریف میں رشوت لینے والے (مُرتشی) رشوت دینے والے (راشی) اور بیچ کے آدمی (رالیش) پر لعنت آئی ہے، مگر ہمارے اہل معاملہ اور اہل دفاتر اور ارباب محکمہ زیادہ تر اس لعنت میں گرفتار ہیں، رشوت اب "حق" بن کر رہ گئی ہے، مٹھی گرم کئے بغیر کار بر آری ذرا مشکل ہی سے ہوتی ہے، "جلبِ منفعت" کے یہ سلسلے دود و در تک پھیلے ہوئے ہیں، "پرمٹ" کس کس بہت پھیری کے ساتھ ملتے اور حاصل کئے جاتے ہیں اور پھر وہ ایک ہاتھ سے دوسرے ہاتھ میں کس کس طرح منتقل اور فروخت ہوتے رہتے ہیں، عہدیداروں کے بھتوں اور کلرکوں کے سفر خرچ کی داستان کچھ کم پراسرار نہیں ہے۔

جیب کترے، اٹھائی گیرے، چور، ڈاکو، رہزن اور قاتل ہم مسلمانوں ہی کے بھائی بند ہیں، عدالتوں میں جھوٹی گواہیاں ہم جا کر دیتے ہیں، ہمارے ہی دُکلاء جان کر چوروں، قاتلوں اور مجرموں کے مقدموں کی پیروی کرتے اور اُن کو عدالتوں سے چھڑوانے کے لئے پورا زور لگاتے ہیں، شراب خانے اور ناچ گھر ہمارے ہی دم قدم سے آباد ہیں، جوئے کے اسٹال قومی خدمت کے نام پر ہم لگاتے ہیں اور عورتوں کو نچوڑ کر اُس کی آمدنی قومی فنڈوں میں ہمیں دیتے ہیں۔

— سینما گھروں پر جا کر عوام مسلمانوں کی بے غیرتی، فاقہ مستی، بے فکری اور ہوس پرستی کے مناظر دن رات کم سے کم تین بار دکھائی دے سکتے ہیں، ٹکٹ کے لئے کئی کئی گھنٹہ دھوپ میں بیٹھے رہنا، پولس والوں کے ڈنڈے اور تاشائیوں کے دھکے کھانا، قرض وام سیکر اور اپنے بچوں کا پیٹ کاٹ کر سینما دیکھنا، یہ سب ذلتیں آخر کس لئے گوارا کی جاتی ہیں؟ —

آنکھوں کے لطف و تفریح کے لئے! اور یہ نہیں ہوتا، نہیں ہو سکتا کہ سینما دیکھا، ڈیڑھ دو گھنٹہ آنکھیں سینکیں اور چلے آئے، چلو چھٹی ہوئی! مگر چھٹی پھر کہاں ملتی ہے، خیال و فکر پر سینما چھایا رہتا ہے، فلمی اسکرین کے مناظر زندگیوں کے اسکرین پر دہرائے جاتے ہیں، جوان لڑکوں اور لڑکیوں میں جو یہ رومان انگیز بے باکیاں پید ہوئی ہیں، اُن میں "سینما" کا بھی بہت کچھ ہاتھ ہے۔

نماز جس کی قرآن شریف میں سب سے زیادہ تاکید آئی ہے، اور حدیث میں جسے "دین کا ستون" فرمایا گیا ہے کہ جس نے نماز قضا کی گویا کہ اُس نے دین ہی ڈھال دیا، کفر اور اسلام کے درمیان وجہ امتیاز "صلوٰۃ" ہی ہے، مومن کو "معراج" نماز ہی ذریعہ حاصل ہوتی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہدِ مبارک سے لیکر بہت بعد تک کے مسلمان اس بات کا تصور ہی نہ کر سکتے تھے کہ کوئی مسلمان "بے نمازی" بھی ہو سکتا ہے، بالکل اسی طرح جس طرح ہم یہ سوچ ہی نہیں سکتے کہ کوئی آدمی بغیر کھائے پیئے زندہ رہ سکتا ہے، جس طرح کھانا پینا ہر زندگی کے لئے ضروری ہے، اسی طرح ایمان و اسلام کا سب سے زیادہ ضروری اور اذہین تقاضا "نماز" ہی، مسلمان اور "بے نمازی" یہ ایک اچنبھے کی بات ہے۔

— مگر "اچنبھا" اب ہماری زندگیوں کا معمول بن کر رہ گیا ہے، نماز کی طرف سے عام غفلت پائی جاتی ہے، جلسوں، ہوشیوں، کلب گھروں، سڑکوں اور کالجوں، مدرسوں، دفتروں، ریلوں، جہازوں اور سیرگاہوں میں اس کا مشاہدہ کیا جاسکتا ہے کہ۔

مسلمانوں کی اکثریت ”بے نمازی“ ہے! ہم ایسی صحبتوں اور دعوتوں اور اجتماعوں میں بھی شریک ہوئے ہیں جہاں دو دو سو ڈھائی ڈھائی سو مسلمانوں میں سے دو تین مسلمانوں نے نماز پڑھی ہے، باقی سب سگریٹ پیتے، پان چباتے، باتیں کرتے شعر پڑھتے اور تاش کھیلتے رہے، اور کچھ ایسے ”مذہبی مسلمان“ بھی ہیں جو جمعہ کے جمعہ نماز پڑھ کر اللہ تعالیٰ کو احسان مند کرتے ہیں اور یہ عادت انھوں نے عیسائیوں سے سیکھی ہے کہ ان کے یہاں عبادت کے لئے اتوار کا دن مقرر ہے!

علماء سے اصلاح حال کی توقع ہو سکتی تھی سو ان کی اکثریت فریبی نفس کی مریض ہے، ان میں حق گوئی کا جذبہ نہیں رہا، امیروں، دولت مندوں اور حاکموں کی برائیوں پر وہ احتساب نہیں کرتے، نام و نمود اور شہرت کی طلب بھی ان میں پائی جاتی ہے، اور بعض بعض تو ان میں ایسے بھی ہیں کہ جو اس ٹوہ میں رہتے ہیں کہ کسی جلسہ میں تقریر کرنے، صدر بننے یا کسی حاکم کے یہاں وفد لے جانے کا کوئی موقع میسر آجائے، سرمایہ داران سے دُعا کے طالب رہتے ہیں اور اسی جھاڑ پھونک اور دُعا گوئی کے طفیل میں ان کو ”دستِ خیب“ کی کرامت حاصل ہے، یہ حضرات دین کے بنیادی کاموں سے غفلت برتتے ہیں ان میں نسیم سحری کی خوش خرامی تو ہے مگر طوفانوں جیسا جوش نہیں ہے، وہ اس میں خوش رہتے ہیں اور صرف اسی کو دین کا بہت بڑا کام خیال کرتے ہیں۔۔۔۔۔ کہ کسی سرمایہ دار نے مسجد بنوادی، مدرسہ قائم کرادیا، کوئی کتاب چھپوادی، کسی کو حج کے لئے بھجوا دیا، بس اللہ اللہ خیر سلا، دین کا فرض پورا ہو گیا۔۔۔۔۔ وہ چاہیں تو اپنے رسوخ و اثر کو استعمال کر کے دین کی سر بلندی کے لئے بہت کچھ کر سکتے ہیں مگر بیٹھے بٹھائے خطروں اور مشقتوں کو مول کون لے؟ جنت بہر حال یوں بھی مل جائے گی، اور مغفرت کے وہ اس طرح بھی مستحق ہیں۔۔۔۔۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے:۔۔۔ اَمْ حَسِبْتُمْ اَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَعْلَمِ اللَّهُ الْاَبْدِيْنَ جَهَنَّمَ دَاِمْنَكُمْ وَيَعْلَمِ الصّٰبِرِيْنَ۔۔۔۔۔ (کیا تم نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ یوں ہی جنت میں چلے جاؤ گے حالانکہ اللہ نے ابھی یہ تو دیکھا ہی نہیں کہ تم میں وہ کون لوگ ہیں جو اس کی راہ میں جان لڑانے والے اور اس کی خاطر صبر کرنے والے ہیں) نماز میں ”آمین“ کہنے اور نہ کہنے، رُفح یدین کرنے اور نہ کرنے پر ان کو اپنے مسلک کی مطابقت اور عدم مطابقت کے اعتبار سے خوشی اور رنج ہوتا ہے مگر ”حق“ کی مظلومیت اور اجنبیت کا غم ان کی ایک رات کو بھی بے خواب نہیں بناتا، نکاح و طلاق کے مسائل بتا کر، اذان دے کر اور نماز پڑھا کر جمعہ کے دن کپڑوں میں خوشبو لگا کر اور کچھور سے روزہ افطار کر ہمارے علماء مطمئن ہو جاتے ہیں کہ اقامتِ دین کا حق پوری طرح ادا ہو گیا، اس حقیقت کو شاید وہ ٹھہول جاتے ہیں کہ جن کی ”سُنّت“ کی اتباع میں وہ جو کچھ کرتے ہیں ان (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ہاتھ پر بدروخیہ بھی فتح ہوا تھا اور جب وہ دُنیا کے ناپائیدار سے رخصت ہوئے ہیں تو اسلامی اسٹیٹ رسول اللہ نے چھوڑی تھی جس میں اللہ کے قانون کے سوا اور کسی کا قانون نہ چلتا تھا، عام طور پر ہمارے علماء کرام اور مفتیانِ عظام اس فریضہ سے غافل ہیں اور نظامِ حق کے قیام کو انہوں نے شاید دُنیا داری اور سیاست کا کام سمجھ رکھا ہے!

ہماری زبانوں پر نہ جانے کتنی صدیاں گزر چکی ہیں، مگر یہ بھی واقعہ ہے کہ مسلمانوں کا گھریلو ماحول عصمت و غیرت کے اعتبار سے قریب قریب ہر دور میں قابلِ قدر بلکہ مثالی رہا ہے، ہندوستان میں انگریزوں نے مسلمانوں کے گھریلو ماحول ہی سے متاثر ہو کر ریلوں، ویٹنگ روموں، کالجوں اور اسکولوں میں مردانہ اور زنانہ کی تفریق اور امتیاز کو گوارا کیا بلکہ آخر وقت تک باقی رکھا۔۔۔۔۔ مگر مسلمانوں کا یہ امتیاز بھی اب ختم ہوتا جا رہا ہے، غیرت اب ہر بازار و سوہا ہو رہی ہے اور عصمت اب پبلک

اسٹیجوں پر ناچ کر، گاجا کر اور ایکٹنگ کر کے عوام سے داد و ستاؤں اور قدر دانی کا خراج وصول کر رہی ہے، مسلمانوں کی جوانی اور نوخیز لڑکیاں جس طرح کس بندھ کر اور بن سنور کر سڑکوں پر نکلتی ہیں، اُسے دیکھ کر ارباب غیرت کے دل شرم کے باغے کٹ کٹ جاتے ہیں، ہم جو یہود و نصاریٰ کی صنعت نازک کی معاشرت پر انگلیاں اٹھاتے تھے، اب ان کے آگے آنکھیں اٹھانے کی ہمت نہیں کر سکتے،

ہمارا ذہن اور لکھا پڑھا طبقہ "اسلام" کے نعرے تو لگاتا ہے، مگر اُس کے پیش نظر وہ اسلام نہیں ہے جس کی نمایندگی اور ترجمانی صدیق و فاروق اور عثمان و علی (رضی اللہ عنہم) کی زندگیاں کرتی تھیں، بلکہ ان کے سامنے امان اللہ خاں، مصطفیٰ کمال پاشا، اور رضا شاہ جیسے لیڈروں کے کارنامے ہیں اور ان کو انھوں نے "اسلام" کا نام دے رکھا ہے، وہ کسی مسئلہ میں کتاب و سنت میں کوئی نظیر اور مثال تلاش کرنے کی بجائے، ان لیڈروں کی زندگیوں کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ اور ان سے ذرا زیادہ بلند ادیبوں اور انشا پردازوں کا جو گروہ ہے وہ اپنے قلم کے زور سے "دین" کو باز پچھ اطفال بنائے دے رہا ہے، اور قرآن کی تفسیر کو انھوں نے آسکر ڈائلڈ کی انسان نگاری کا رنگ دے دیا ہے۔ "معارف القرآن"۔ "دو قرآن"۔

اور "اسلام" جیسی کتابیں ہمارے ادب میں آرہی ہیں، "دین کی سر بلندی" کے نام پر دین کو گرانے کی کوشش، تاریخ کا ایک عجیب و غریب موڑ ہے، یہ فتنہ اپنی نوعیت کے اعتبار سے انتہائی گمراہ کن ہے، وہ لوگ جو تکلیفات شرعی اور دینی پابندیوں سے پیچھا چھڑانا چاہتے ہیں، ان میں یہ "خیالات" مقبول ہو رہے ہیں، اگر اسی انداز کی کتابیں ہمارے لٹریچر میں آتی رہیں تو ان پر دیر "اور" برق جیلانیوں کی کوششوں کی بدولت ہمارا نو جوان طبقہ "اللہ اکبر" کہہ کر اللہ کے احکام کی گردن پر "تجدید و اصلاح" کی چھری بے دریغ چلا دے گا۔ فکر و بصیرت (۹) کی ہائے وہ روشنی (۹) جس میں دھوئیں اور اندھیرے کے سوا اور کچھ نہ ہو۔

مسلمانوں کی "تفریط" کا یہ عالم ہے کہ بدعت شکنی اور توحید پرستی کے نام پر مولد النبی اور جنت البقیع تک کو کھود کر پھینک دیتے ہیں۔ اور دوسری طرف "افراط" کا یہ رنگ ہے کہ قبروں پر میلے لگاتے ہیں، چراغ جلاتے ہیں، طواف کرتے ہیں، درگاہوں کی چوکھٹوں کو چومتے ہیں، غیر اللہ کے ناموں کی دُہائی دیتے ہیں، ان سے مرادیں مانگتے ہیں، عرضیاں لکھ لکھ کر قبروں کی جالیوں اور منڈیروں میں باندھتے ہیں، مدار کی چھڑیاں، بی بی کی صحنک، امام جعفر صادق کے کونڈے، کسی کے نام کی گاگر "کسی کی منت کا" پنکھا "اور کسی کا" توشتہ" ہے۔ جانوروں کو غیر اللہ سے منسوب کر کے قربانی کہتے ہیں، "بدعت" کہہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے "ضلالت" فرمایا تھا مگر اس "ضلالت" پر ذوق و وجدان اور اسلاف پرستی نے "سعادت و ثواب" کی ہرین لگا دی ہیں "وہابیت" اور "نجدیت" کی مخالفت کا جوش "توحید" کی بنیادیں کھوکھلی کئے دے رہا ہے، مشرکانہ رسوم کے لئے یہود و نصاریٰ کے فریعوں اور صدیقیوں کی طرح عجیب عجیب حدین اصطلاحیں تراش لی گئی ہیں۔ جب ہماری نافرمانیوں، بد اعمالیوں اور بے عقیدگیوں کا یہ عالم ہو تو پھر "فضل" کے نہیں، "غضب" ہی کے ہم مستحق ہیں، اللہ تعالیٰ کسی پرستی برابر بھی قائل نہیں کرتا، اُس کے یہاں عدل ہی عدل اور خیر ہی خیر ہے، ہم جن مصیبتوں اور پریشانیوں میں گرفتار ہیں اس کے ذمہ دار خود ہم ہیں، ہم جو کچھ کاٹ کر رہی ہیں وہی ہم نے بویا بھی تھا۔

پھر کیا کریں؟ جب مسلمانوں کی زندگیوں کا یہ رنگ ہو، تو پھر کیا کریں؟ مایوس ہو جائیں، ہاتھ پیر توڑ کر بیٹھ

رہیں، تقدیر پر شاکر ہو جائیں کہ جو کچھ ہو رہا ہے اسے بہر حال ہونا ہی، اور جو ہونے والا ہے، وہ ہوتا رہے گا، ہمارے کرنے سے کیا ہوگا؟
 نقارخانہ میں طوطی کی آواز کا وزن ہی کیسا ہے، گھٹا ٹوپ اندھیرے میں چند یا سلائیوں کی رگڑ سے بھلا کہیں اُجالا ہو سکتا ہے —
 — ماریا درکھیے کہ یہ سب کمزوری کی باتیں ہیں، ایسے موقوفوں پر شیطان غلط قسم کی قناعت اور بے جا صبر کی تلقین کیا کرتا ہے،
 نا اُمیدی مسلمان کا شیوہ ہی نہیں ہے، ایمان آدمی کو انتہائی عرصہ مند اور پُر اُمید بناتا ہے، مسلمان کا حال اُس طبیبِ حاذق
 و درد مند کی طرح ہوتا ہے اور ہونا چاہیے جو ریفیض کی آخری سانس تک اُس کے علاج معالجہ کے لئے دوڑ دھوپ کئے جاتا ہے۔
 گمراہیوں کے ہجوم سے ہمیں مرعوب نہ ہونا چاہیے بلکہ ہم جن صداقتوں اور حقیقتوں پر ایمان رکھتے ہیں اُن کو مسلسل
 پیش کرنا ہمارے فرائض میں داخل ہے — پس ہر درد مند مسلمان جو اصلاح کا جذبہ رکھتا ہے اُس کا
 کام یہ ہے کہ انفرادی طور پر ماحول کے سنوارنے اور بدلنے کے لئے کوشش کرے، اگر اُس کی سچی و توجہ سے ایک شخص بھی نمازی
 بن گیا، ایک سو خوار بھی سود لینے سے باز آ گیا، ایک بے حجاب عورت نے بھی بے ججائی کو چھوڑ دیا، ایک دولت مند بھی
 زکوٰۃ دینے لگا، ایک پیشانی بھی قبر کے سامنے جھکے سے رُک گئی، ایک فاسق میں بھی تقویٰ کی صفت پیدا ہو گئی، ایک رشوت
 لینے والے نے بھی رشوت لینا ترک کر دیا — تو یہ خود اپنی جگہ بہت بڑا کام ہوگا، مگر یہ کام آسان نہیں ہے، اس میں
 لوگوں کی جھڑکیاں اور گالیاں سننی پڑیں گی، دقت کا ایثار کرنا ہوگا، بہت سوں کی ناراضگی بلکہ بعض حالات میں عداوت مول
 لینے پڑے گی، کیا عجب ہے کہ اپنے پرائے اور یگانے بیگانے بھی بن جائیں، حق و صداقت کی راہ میں پھول نہیں کاٹنے ہی کچھ
 ہوتے ہیں، یا تو "حق و صداقت" کا نام لینا چھوڑ دینا چاہیے اور اگر یہ تڑپ موجود ہے تو پھر قربانیوں کے بغیر اصلاح حال کا
 مورچہ سر نہیں ہو سکتا۔

یہ تو رہا انفرادی معاملہ — مگر "دین" میں "اجتماعی تقاضے" بھی تو موجود ہیں، اس کے لئے شاید کہا جائے گا کہ
 کوئی "انجمن" بنا دیں، کسی "جماعت" کی بنیادیں دیں، کوئی "سوسائٹی" قائم کر دیں — جی! اللہ کے فضل سے تجدید
 و اصلاح اور اسلامی انقلاب کی جدوجہد کے لئے "جماعتیں" پہلے سے موجود ہیں، — "انخوان المسلمون" اور
 "جماعت اسلامی" — عرب ممالک میں "انخوان المسلمون" اپنا کام بڑی گرم جوشی اور خلوص و دیانت کے
 ساتھ انجام دے رہی ہے، اور ہمارے فواج میں "جماعت اسلامی" نے اس بارگراں کو اپنے شانوں پر اُٹھایا ہے، اگر
 آپ حق کی فتح، باطل کی شکست، اسلام کی سر بلندی اور کفر کی ذلت چاہتے ہیں تو ان مجاہدین کے ساتھ شانہ بہ شانہ
 اللہ کی راہ میں گرم سفر ہو جائیے، زیادہ سوچنے کا وقت نہیں رہا، تذبذب دور ہو جانا چاہیے، دو ٹوک فیصلہ اُدھر یا دھڑ،
 حق کا غلبہ منظور ہے یا کفر کا! اگر کفر کے غلبہ پر اطمینان ہے تو پھر ہم آپ سے کچھ نہیں کہتے — اور اگر ایسا نہیں ہے،
 حیثیتِ اسلامی کی رمتی ابھی باقی ہے اور دینی غیرت کی جنگاری ابھی موجود ہے، تو پھر خدا کا نام لیکر اُٹھیے اور حق و باطل کی کشمکش
 میں حق پرستوں کا ساتھ دیجئے، اس عزم کے ساتھ اُٹھیے کہ آپ اور صرف آپ ہی کو فتح مند ہونا ہی، دنیا کی قیادت اور پیشوائی کے
 سزاوار آپ ہیں، تخت و تاج کے کھلونوں اور حکومت و فرمان روائی کی ان کٹھ پتلیوں کو "صالحین" کے لئے ایک نہ ایک دن جگہ
 بہر حال چھوڑ دینی ہی یہاں تک کہ خدا کی خدائی میں صرف خدا کا حکم چلے اور کائنات نیکیوں سے معمور ہو جائے —

ماہِ ربیع الثانی
 ۱۴۲۲ھ
 ۲۴ مارچ ۲۰۰۱ء

محکم دلائل و براہین سے مزین
مکملہ حقوق جامعہ نوا دہرا

ترجمہ: - طلحہ یحیٰ
رفیق دارالحدیث

قرآن کا غیر فانی اعجاز — شریعت قرآنی

اللہ تعالیٰ نے اپنے ہر نبی کو ایسے معجزوں کے ساتھ مبعوث فرمایا، جو عقل کے لئے حیران کن تھے۔ قدرت انسانی جن کی مثل لانے سے عاجز تھی۔ اور جو ہر ایسے شخص کو جس کو اللہ تعالیٰ نے کچھ بھی نور بصیرت عطاء فرمایا ہے، ایمان تسلیم پر آمادہ کر دیتے تھے، ہر معجزہ نبی کے دور بعثت کے مناسب حال ہوا کرتا تھا۔ اس میں ان کی عقلوں کی رسائی کو بھی ملحوظ رکھا جاتا تھا، کہ وہ معجزہ وغیرہ کے باب میں قدرت انسانی کے حدود کس حد تک سمجھتے ہیں اور ساتھ ہی ان کے حالات کی اصلاح بھی پیش نظر ہوتی تھی۔ موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ ایک ایسے شہر میں وقوع پذیر ہوا تھا، جو سحر اور جادو کے فن کو حد کمال تک پہنچا چکا تھا۔ اسلئے ان سے اسی قسم کے معجزے ظاہر ہوئے۔ عیسیٰ علیہ السلام ایک ایسی قوم کے درمیان تھے، جو مادی قوت کے غلبہ پر ایمان رکھتی تھی۔ اور مادی حدود سے باہر کسی چیز کو قبول کرنے کے لئے تیار نہ تھی۔ اس لئے عیسیٰ علیہ السلام کے تمام کے تمام معجزات مادہ سے بھی برتر ایک قوت کو ثابت کرنے والے تھے۔ یہاں تک کہ آنحضرت علیہ السلام کی پیدائش بھی اسی نوع کی تھی۔ اور یہی ایک چیز روح کے غلبہ، اسباب مادے کی ناپائنداری، مسببات کی اسباب سے بے نیازی، اور یغیر اسباب کے مسببات کے ظاہر ہو سکنے کی کھلی ہوئی دلیل تھی۔

انبیاء سابقین کے تمام معجزات مادی اور حسی معجزات تھے، جو روحانی حقائق اور وحی آسمانی کے اسرار کو کھولنے والے ہوتے تھے، جو احساس کو ٹھوکے دے کر اسے قبول حق پر آمادہ کرتے، اور عقل کو حیران کر کے اپنا مطیع بنا لیتے تھے اور ہر وہ شخص، جس کے دل پر پردہ نہ ہو، صدق دل سے ایمان لاتا تھا۔ جو انکار اور ہٹ دھرمی کی راہ پر اڑتا نہ تھا تو صرف اپنی بدبختی کی شامت سے۔ اور اس کی یہ گم راہی خود اس کی نفس کی حقیقتوں کو اس سے پوشیدہ کر دیتی تھی۔

لیکن، انبیاء سابقین کے معجزات کے برخلاف، ہم دیکھتے ہیں، کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ مادی نوع کا نہیں ہے، جو مادی طور پر اپنے وجود کا پتہ دے۔ اور نہ کوئی امر محسوس ہے، کہ اس کے اعجاز کو کھلی آنکھوں سے دیکھا جاسکے۔ بلکہ وہ ایک امر معنوی ہے، جو عقل و فہم ہی سے سمجھا جاسکتا ہے۔ اور ہر زمانہ میں انسان کا حاسہ مدرکہ اس کا ادراک کر سکتا ہے۔ لیل و نہار کی گردش میں نہ اس کی حقیقت کو ختم کر سکتی ہیں، اور نہ اس کے اعجاز کو زائل کر سکتی ہیں۔

یہاں پر بادی النظر میں یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے، کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ امر معنوی کیوں ہے؟ اور انبیاء سابقین کے معجزے محسوس معجزے کیوں تھے؟ کیا وجہ ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تو کلام ہے، اور دوسرے معجزات مادی واقعات و حقایق ہیں؟

اس سوال کا جواب ہمیں خود نفس شریعت محمدی اور حقیقت قرآن سے معلوم ہو سکتا ہے۔ شریعت محمدی ہمیشہ قائم اور باقی رہنے والی شریعت ہے۔ یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے اس وقت تک، کہ تمام روئے

زمین کا صرف ایک اللہ ہی وارث ہو، تمام نسلوں اور قوموں کو اپنا مخاطب بناتی ہو۔ روئے زمین پر بسنے والے تمام انسان، خواہ ان میں کتنے ہی نسلی، وطنی اور تہذیبی اختلافات ہوں، اس کے مخاطب ہیں۔ اس لئے یہ ناگزیر تھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ اس عموم اور خلوص سے مطابقت رکھنے والا ہوتا۔ اور یہ اس صورت میں ممکن نہیں تھا، کہ آپ کے معجزات مادی واقعات ہوتے، جو اپنے وقت کے ساتھ ختم ہو جاتے، اور سوائے اس شخص کے جو اسے اپنی آنکھوں سے دیکھ چکا ہو، کوئی اس کو علم یقین کے ساتھ نہیں جان سکتا۔ اس آگ کی ماہیت کو جس میں ابراہیم خلیل اللہ ڈالے گئے تھے، اور اس نے انہیں جلایا نہیں تھا، سوائے ان کے جنہوں نے اس کا مشاہدہ کیا تھا، اور کوئی یقین کے ساتھ نہیں جان سکتا۔ اس عصا کو موسیٰ کو، جو اژدہ میں تبدیل ہو گیا تھا، اور جادو گروں کے بنے بنائے کھیل کو ننگل رہا تھا، سوائے ان کے جنہوں نے اسے دیکھا تھا، اور کوئی کلی طور پر نہیں سمجھ سکتا۔ عیسیٰ علیہ السلام کا مادر زاد اندھے اور کوڑھی کو چنگا کرنا، کوئی ایسا شخص باور نہیں کر سکتا، جس نے اسے محسوس نہ کیا ہو۔

محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ وہ قرآن متلو ہے، جو شریعت محکمہ کے احکام پر مشتمل ہے۔ وہ قیامت تک باقی رہنے والا، دیکھا اور پڑھا جانے والا ہے۔ اس کی حقیقت کو وہ شخص بھی سمجھ سکتا ہے، جس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کی، انہیں دیکھا اور ان سے گفتگو کا شرف حاصل کیا، اور وہ بھی، جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دور مسعود کے دس صدیوں بعد گزرے، بلکہ دسیوں صدیوں بعد بھی، اگر زمین پر انسان کی عمر اتنی طویل ہو سکے۔ اس کے اتارنے والے نے ہر دور میں اس کو اسی حالت میں محفوظ رکھا ہے، جیسے کہ یہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا۔

اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَہٗ
لَحٰفِظُوْنَ ؕ

بے شک ہم نے ہی اس ذکر کو نازل کیا
اور ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے ہیں

محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اس معجزے کو ان کے بعد بھی ہر دور کے انسان ایسے ہی کھلی آنکھوں سے دیکھ سکتے ہیں، جیسے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے مخاطبین اولین نے دیکھا تھا۔ اگرچہ ان صحابہ کرام کو ایک علمی فضیلت حاصل ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی براہ راست مخاطبت، اور ان سے گفتگو کا فیض ہے۔ اور یہ ایک حقیقت ہے کہ نبی کی ذات حق کا منبع، عرفان کا مبداء، ہدایت کا سرچشمہ اور نور وجود ہے۔

ہر زمانہ کے لوگ، جب اس کو دیکھتے اور سمجھتے ہیں، تو یہ اللہ کی حجت ہے، جو ان پر قائم ہو جاتی ہے۔ وہ گم راہ ہوتے ہیں تو جہل و نادانی یا دلائل کے نقص اور معاملہ کے مشکوک ہونے کی وجہ سے نہیں ہوتے، بلکہ بصیرت کے اندھے پن، خواہشات کی غلامی اور اداہام کے غلبہ کی وجہ سے ہوتے ہیں۔

علماء قدیم و جدید نے اس پر بہت کلام فرمایا ہے، کہ قرآن کا وہ گونسا خاص اعجاز ہے جس کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا سب سے بڑا معجزہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ قرآن کا یہ اعجاز وہ سچے واقعات ہیں، جن کو نبی اُمّی صلی اللہ علیہ وسلم نے سوائے طریق وحی کے کسی دوسرے ذریعہ سے نہیں جانا۔ اس لئے کہ انہوں نے نہ کسی استاؤ کے آگے زانوئے ادب تہ کیا، نہ تعلیم پائی، اور نہ زیادہ سیر و سیاحت ہی کی تھی کہ ان سفروں سے انہیں تجرباتی علم حاصل ہوتا۔ بلکہ بطحاً مگر سوائے دو دفعہ کے، انہوں نے آگے قدم ہی نہیں بڑھایا تھا۔ ایک مرتبہ اس وقت، جبکہ وہ بارہ برس کے تھے، اور دوسری مرتبہ اس وقت، جبکہ ان کی عمر تقریباً پچیس سال کی تھی۔ آپ کے اس طرح اُمّی ہونے کے باوجود،

محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شان و کرامت کی بنا پر اسے باور کر کے ہیں۔

مرد جو قوانین نے بھی اسی قانون کو اپنی اصل تسلیم کیا ہے۔ اسی منبع سے وہ پھوٹے ہیں، اور اسی کی بنیادوں پر، انھوں نے اپنی عمارت کو استوار کیا ہے۔

اگر کوئی شریعت اسلامیہ کی حقیقی قدر و منزلت جاننا چاہے، اور یہ معلوم کرنا چاہے، کہ وہ کس طرح عقل انسانی کے معیار سے بلند تر ہے، تو وہ اس کا اور قانون روم کا موازنہ کرے۔ اس لئے کہ قانون روم نے بازار عالم میں اپنی خاص ساکھ پیدا کر لی ہے۔ جسٹینن کے عہد سلطنت ۵۲۹ء میں، وہ اپنے کمال کو پہنچ چکا تھا۔ اس دور میں وہ آغاز سلطنت روم ۲۸۴ء سے قبل مسیح سے لیکر ۵۲۹ء بعد مسیح تک کے تمام قوانین کا خلاصہ تھا، جس میں تمام پچھلے قوانین کے عیوب اور کوتاہیوں کی اصلاح کر دی گئی تھی۔ دوسرے الفاظ میں وہ قریب قریب تیرہ صدیوں کے قانونی تجربوں کا پتھر تھا۔ اسی دوران میں یونانی فلسفہ ظاہر ہوا، اور اپنے عروج کو پہنچا۔ رومیوں نے یونان کے سون

اور لائیگر گس

ان کے قوانین، اور یونان کے عام نظم اجتماعی سے اپنے قانونی تجربوں میں مدد لی۔ ان فلسفیانہ نظم اجتماعی کے خاکوں سے بھی انھوں نے فائدہ اٹھایا، جس کو فلاسفہ یونان نے پیش کیا تھا، اور جس میں انھوں نے بتایا تھا، کہ وہ مثالی نظام زندگی کیا ہو سکتا ہے، جس میں ایک درجہ کی اجتماعی پروان چڑھ سکتی ہے۔ مثال کے طور پر فلاطون کی "قانون" اور "جمہوریت" ارسطو کی "سیاست"، اس کے علاوہ اور بھی علماء و فلاسفہ یونان و روم کی عقلی کاوشیں ہیں، جن سے انھوں نے استفادہ کیا۔

آپ کہہ سکتے ہیں، کہ قانون روم، تیرہ صدیوں میں عقل انسانی نے حقوق و واجبات کی تنظیم میں جو کچھ کمالات حاصل کئے، ان سب کا خلاصہ ہے، جب ہم اس کا اور اس شریعت کا موازنہ کرتے ہیں، جو نبی اُمّی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے سامنے پیش فرمائی، تو حق اور عدل وہی معلوم ہوتا ہے، جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اور جو ان کے اقوال سے بعد کے فقہاء کرام نے متنبط کیا۔ اس مقام پر ہمیں لا محالہ اس بات کا اعتراف کرنا پڑتا ہے، کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کسی انسان کی بنائی ہوئی نہیں، بلکہ اس اللہ کی بنائی ہوئی ہے، جو علیم و حکیم اور لطیف و خبیر ہے۔

قرآن اور اس کے سابقہ اور معاصر قوانین کا آپ خواہ کسی حیثیت سے موازنہ کریں، آپ پر روحانی بلندی و رفعت اور زمینی اخلاق کا فرق واضح ہو جائے گا۔

مسادات قانونی کے اعتبار سے، ہم دیکھتے ہیں، کہ شریعت محمدی تمام معاصر قوانین سے بلند ورجہ پر فائز ہے۔ جن میں سے کسی نے بھی مسادات کی اس اصل کا اعتراف نہیں کیا۔ قرآن کہتا ہے:-

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ (الحجرات)

اے لوگو! ہم نے تمہیں ایک مرد اور ایک عورت سے پیدا کیا ہے اور تمہاری الگ الگ ذاتیں اور قبیلے رکھے تاکہ آپس کی پہچان ہو۔ اللہ کے نزدیک تم میں زیادہ بزرگ وہی ہے جو زیادہ متقی ہو۔ لیکن تمام سابق اور معاصر قوانین میں سے کسی میں بھی ایسی اجناس اور الوان کے درمیان کامل مسادات کا سراغ نہیں ملتا۔ بلکہ ان کے ہاں تو ایک ہی قوم کے افراد کے درمیان بھی مسادات کا وجود نہیں۔

شریعت قرآنی غلاموں کی سزا میں تخفیف کے اصول پر عامل ہے۔ اور ان کے لئے آزاد آدمی سے نصف سزا قرار دیتی ہے۔ چنانچہ قرآن لونڈیوں کے بارے میں کہتا ہے:-

فَاِذَا احْصٰى فَاَنْتَ اَتَيْنَ بِغَاحِشَةٍ فَعَلَيْهِنَّ
نُصْفَ مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ
(النساء)

پھر جب یہ نوٹدیاں قیہ نکاح میں آجائیں اور اس کے
بعد بدکاری کی مرتکب ہوں تو ان پر شریفیت بیبیوں کی آدھی
سزا ہوگی۔

اسی طرح غلام کا بھی حال ہے، کہ اگر وہ بدکاری کا مرتکب ہو، تو اس کی سزا، آزاد کی سزا سے نصف ہوگی۔
لیکن قانون رد ما کہتا ہے :- جو کوئی کسی پاک دامن بیوہ عورت، یا کنواری کی عصمت دری کرے، تو اس کے طبقہ اعلیٰ
(سے ہونے کی صورت میں بطور سزا اس سے نصف مال لیا جائے گا، اور طبقہ ادنیٰ
(سے ہونے کی صورت میں، اسے کوڑے لگائے جائیں گے اور ملک بدر کر دیا جائے گا۔
کوئی بھی غیر جانب دار شخص، بیک نظر دیکھ کر ہی، شریعت قرآنی کے نقطہ نظر کی صحت کا اعتراف کرے گا۔ اس لئے کہ
سنا خاص اور سزا ازل کے درمیان نسبت تصاعدی ہونا چاہیے نہ کہ نسبت معکوس۔ بڑے آدمی کی سزا بڑی ہو اور چھوٹے آدمی کی
سزا چھوٹی۔ حقیر آدمی کے لئے حرام کا ارتکاب زیادہ آسان ہے، اس لئے اس کی سزا میں تخفیف ملحوظ رہے۔ اور ایسا آدمی جو لوگوں
کی نگاہوں میں بڑا قرار پا جاتا ہے، تو اس کی بڑائی کے اعتبار سے اس پر ذمہ داریاں بھی زیادہ ہوتی ہیں، اور اس کے چھوٹے جرائم
بھی بڑے جرائم شمار ہوتے ہیں، اس لئے اس کی سزا بڑھادی جانی چاہیے۔ جاہ و ثروت اور دوسرے دنیوی اسباب
ایسے نہیں، جن کے ساتھ ذمہ داریاں نہ ہوں، بلکہ ان کی کمی بیشی کے اعتبار سے کم یا زیادہ ذمہ داریاں ان کے ساتھ لگی ہوئی ہیں۔
ایسے قوانین، جو اس کے برعکس اصول پر عمل پیرا ہیں، جیسے قانون رد ما، وہ ظالمانہ قوانین ہیں۔ اس لئے کہ ان کی منطق
قوت کی منطق ہے۔ اگر کوئی شخص جاہ و مرتبہ والا ہوتا ہے، تو اس کی سزا کم کر دی جاتی ہے، اور اگر کوئی کمزور ہوتا ہے، تو اس کی
سزا زیادہ کر دی جاتی ہے۔ وہ سفید پوش کی پشت پناہی کرتا ہے، اور کمزور کی طرف ہاتھ بھی نہیں بڑھاتا۔ قرآن نے اس کو حکم
جاہلیت سے تعبیر کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ان یہودیوں کے بارے میں فرمایا، جنہوں نے ایک شریف زانی کے لئے نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم سے مقررہ سزا سے کم تر سزا کا مطالبہ کیا تھا۔

اَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمِنْ احْسَنِ
مَنْ اَللّٰهُ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ
(المائدہ)

تو پھر کیا وہ "حکم جاہلیت" کے طلب گار ہیں، حالانکہ
یقین دہان کی دولت سے مالا مال لوگوں کے لئے، اللہ سے
بہتر اور کون حکم کرنے والا ہو سکتا ہے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے :-
اِنَّمَا اَهْلَكَ الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِكُمْ اَنَّهُمْ كَانَا
اِذَا سَرَقَ الشَّرِيفُ تَرْكُوْهُ اِذَا سَرَقَ الضَّعِيفُ
تَقْطَعُوْهُ۔ وَاِنَّ اِلٰهَ لَوْ اَنْ فَاطِمَةَ بِنْتَ مُحَمَّدٍ سَرَقَتْ
لَقَطَعْتُ يَدَهَا

تم سے پہلے کے لوگ اس لئے ہلاک ہوئے، کہ جب کوئی
شریف چوری کرتا، تو چھوڑ دیتے، اور کمزور چوری کرتا، تو اس
کا ہاتھ کاٹتے۔ قسم بخدا اگر فاطمہ بنت محمد بھی چوری کرے، تو
میں اس کا ہاتھ کاٹ دوں۔

اسلام سے قبل کمزور، درماندہ، اور محتاج، بھوکا اور گرفتار ہلاتھا۔ ایسے میں اسلام نے آکر زکوٰۃ شروع کر دی۔ ہر مالدار کے
مال میں اس کا حق متعین و مخصوص کر دیا۔ کوئی مال دار اس حق زکوٰۃ کو ادا کئے بغیر نہیں چھوٹ سکتا۔ یہاں تک کہ امام شافعی رحمہ نے
فرمایا: جب کسی مالدار کے مقررہ مقدار مال پر زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے، تو وہ اس حصہ مال کا مالک نہیں رہتا، جس پر زکوٰۃ واجب

ہوئی ہے۔ اسی لئے اگر وہ زکوٰۃ ادا کئے بغیر، اس میں تصرف کرے، تو وہ تصرف باطل ہوگا۔ اگر وہ مفروضہ مقدار زکوٰۃ ادا کئے بغیر مر جائے، تو وہ اس کے ترکے میں سے لی جائے گی، اور اس کے تمام قرضوں پر اس کو مقدم رکھا جائے گا۔

اسلام، زکوٰۃ کو احسان کی قبیل سے شمار نہیں کرتا، جو لینے والے کی گردن جھکا دے۔ بلکہ مالداروں پر اس کو فرض قرار دیتا ہے، جو فقراء و مساکین کی نیابت میں حاکم اسلام ان سے حاصل کرتا ہے، اور محتاجوں میں ہر ایک کی ضرورت کے مطابق تقسیم کرتا ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی وفات کے سال ارادہ کیا تھا، کہ وہ بنفس نفیس ملکوں کا دورہ کریں، اور محتاجوں میں ہر ایک کو ان کی ضرورت اور ان کے اہل و عیال کے مطابق، بیت المال سے ان کے حقوق تقسیم کریں۔ زکوٰۃ کے علاوہ بیت المال کی دوسری رقوم سے کسی کو کچھ دیا جانا ہو، تو وہ ان کی اسلام کی راہ میں قربانیوں اور تکالیف کے مطابق دیا جائے۔

قانون رد ما، اپنے ایک دور میں، قرض دینے والے کو اس بات تک کا مجاز گردانتا تھا، کہ اگر قرض دار، قرض کی رقم ادا نہ کر سکے، تو وہ اسے غلام بنالے۔ لیکن قرآن، جو ایک نبی اُمّی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے ادا ہوا، اور جو ان پر لاریب اللہ تبارک و تعالیٰ نے نازل فرمایا، یہ قانون قرار دیتا ہے، کہ ایسے قرض داروں کے قرض ادا کرنے کا حکم مست بند و بست کرے گی، جو اپنے قرض ادا نہیں کر سکتے۔ بشرطیکہ ان کا قرض لینا، اسراف اور فضول خرچی کی قبیل سے نہ ہو۔ بلکہ حاکم وقت پر فرض ہے، کہ وہ ان لوگوں کے قرض بہر حال ادا کرے، جو اجتماعی زندگی اور سوشل کاموں میں نمایاں مقام رکھتے ہوں، جیسے وہ، جو لوگوں کے درمیان صلح کرانے والے ہوں۔ ان لوگوں کا قرض بیت المال سے ادا کیا جائے گا، خواہ وہ اتنے زیادہ عاجز اور معذور نہ ہوں، کہ اپنا قرض ادا نہ کر سکیں۔ اور یہ سب ادائیاں زکوٰۃ کے مال سے ہوں گی، جیسا کہ نصوص قرآنی سے ہمیں معلوم ہوتا ہے۔

ہمارے خیال میں، یہ وہ اعلیٰ اور مثالی نمونے ہیں، جو کسی انسانی قانون میں ہم نہیں پاسکتے۔ پھر جب حال یہ ہو، کہ یہ سب باتیں ایک ان پڑھ شخص نے بتائی ہیں، جو نہ لکھ پڑھ سکتا تھا، اور نہ جس نے تعلیم ہی حاصل کی تھی، تو کیا یہ اس بات کی دلیل نہیں ہے، کہ یہ سب باتیں اس اللہ کی طرف سے ہیں، جو قادر و توانا ہے؟

غلامی، دنیا میں ایک ثابت شدہ حقیقت بن چکی تھی۔ فلاسفہ یونان نے بھی اپنے پیش کردہ خاکوں میں اس کا اقرار کیا تھا، اور اس کو ایک عادلانہ نظام قرار دیا تھا، جس میں کسی قسم کے ظلم کا شائبہ بھی نہیں۔ کسی قانون نے بھی اسے برا نہیں ٹھہرایا تھا۔ ارسطو کا کہنا تھا کہ ”غلامی نظام فطرت ہے۔ اس لئے کہ لوگوں کا ایک طبقہ ایسا ہے، جو صرف غلام ہی بن کر رہ سکتا ہے، اور ایک طبقہ ایسا ہے، جو آزاد ہی زندگی بسر کر سکتا ہے۔“ ایسے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے اور فرمایا:۔

الناس سواسیۃ کأمتان المشط کلکم لآدم و آدم من تراب
تمام انسان آپس میں ایسے برابر ہیں، جیسے کنگھی کے دانے۔ تم سب آدم سے ہو اور آدم مٹی سے تھے۔

قرآن کریم نے اپنی محکم آیات میں کہیں بھی غلامی کا حکم نہیں فرمایا، بلکہ اس کے برخلاف، آزاد کرنے کا حکم دیا ہے۔ قرآن کریم کی کوئی نص بھی ایسی نہیں، جس سے غلامی کی اباحت ثابت ہوتی ہو، بلکہ اس کی تمام نصوص غلاموں کے آزاد کرنے کو واجب قرار دیتی ہیں۔ یہاں تک کہ اسلام نے اپنی عادلانہ جنگ میں بھی قیدیوں کے غلام بنانے کا ذکر نہیں فرمایا، بلکہ فرمایا:۔

حتیٰ اذا تخنتموهم فشد الوثاق
فاما منا بعد واما فداً حتی تضع
الحرب اوزارها (محمد)

یہاں تک کہ جب تم انہیں خوب قتل کر چکو تو مضبوط
باندھ لو۔ پھر یا احسان کیجیو یا معاوضہ لیجیو، حتیٰ کہ لڑائی
اپنے ہتھیار رکھ دے۔

یہاں قیدیوں کے بارے میں دو ہی صورتیں بتائی ہیں: — یا تو ان پر احسان کر کے چھوڑ دو، یا ان کی قوم کے لوگ زر
فدہ دینے پر قادر ہوں، تو زر فدیہ لے کر رہا کر دو۔
قرآن نے آزاد کرنے کے اسباب کو بہت وسعت دی ہے، اور حریت انسانی کے مجتمع ہونے کا ہر ایک کو حق دیا ہے۔
اس کا دروازہ ہر ایک کے لئے کھلا ہوا ہے، اور کسی کو روک ٹوک نہیں۔ قرآن نے آزاد کرنے کو بڑے ثواب اور نیکی کی بات قرار
دیا ہے، خواہ آزاد کردہ غیر مسلم ہی کیوں نہ ہو۔
ارشاد فرمایا: —

فلا اقتحم العقبة وما ادراك ما العقبة
فك رقبة (البدر)

سو وہ نہ دھمک سکا گھاٹی پر اور تو کیا سمجھا، وہ گھاٹی
کیا ہے۔ وہ ہے گردن کا پھڑانا۔

جس نے بغیر عذر رمضان کا روزہ توڑا، اس پر ایک غلام کا آزاد کرنا فرض کیا گیا۔ جس نے قسم کھا کر توڑ دی، اس پر
ایک غلام کا آزاد کرنا فرض کر دیا گیا۔ جس نے خطاً کسی مومن کو قتل کر دیا، اس پر ایک غلام کا آزاد کرنا فرض کر دیا گیا۔ جس نے اپنی
بیوی کے لئے ماں سے مشابہ کوئی لفظ کہا، اس پر ایک غلام کا آزاد کرنا فرض کر دیا گیا۔
اگر کوئی غلام آزاد ہونا چاہے، مثال کے طور پر یوں کہ وہ اپنی قیمت ادا کر دے، تو اس کا آقا سے مکاتب قرار دے، اور اسے
پھوڑ دے، کہ وہ قیمت کما لائے۔

اگر کوئی محرمات میں سے کسی کا مالک ہو جائے، تو وہ اسے چھوڑ دے۔
کسی نے اپنے غلام کو ناروا مارا، تو اس کا کفارہ یہ ہے کہ اس کو آزاد کر دے۔

۱۵ ہمیں تعجب ہے کہ صاحب مضمون، باوجود اپنے علم و فضل کے، اس آیت سے وہ مطلب لے رہے ہیں، جو عام طور پر مغرب سے مرعوب
ذہنیتیں لیتی ہیں۔ حالانکہ عقلی طور پر اس نتیجہ کو درست قرار دیا جاسکتا ہے، نہ نقل و روایت کی رو سے یہ صحیح ہے۔ اور نہ قرآن کے الفاظ
ہی ان معنی میں محدود ہیں۔ غلامی کے مسئلہ پر آج کے حالات سے قیاس کرنا، مرعوب ذہنیت کے مظاہرہ کے علاوہ، اصولاً بھی غلط ہے، اور
ساری غلط فہمیوں کی بھی جڑ ہے۔ اس مسئلہ پر غور کرتے ہوئے، آج سے تیرہ صدیوں پیشتر کی یہ حالت پیش نظر رہنی چاہیے، جب کہ
ایران ملک کو غلام بنا کر رکھنے کا عام طریقہ رائج تھا۔ بہت کم ایسا ہوتا تھا کہ ایرانی جنگ کا تبادلہ ہو، یا انہیں فدے کر چھڑایا جائے۔
ان حالات میں اسلام نے اسیران جنگ کے غلام بننے کو جائز قرار دیتے ہوئے، ان کے ساتھ حسن سلوک کی سخت تاکید کی ہے۔ چنانچہ
احادیث میں مختلف جنگوں کے موقع پر غلام بننے کا تذکرہ آتا ہے۔ البتہ جنگ کے علاوہ کسی دوسرے طریقے سے غلام بنانا سخت حرام
قرار دیا گیا۔ آیت محولہ بالا میں لفظ ”من“ آیا ہے۔ جس کے معنی صرف ”احسان“ کے ہیں۔ جس طرح احسان کی ایک صورت یہ ہو سکتی
ہے، کہ قیدیوں کو رہا کر دیا جائے، اسی طرح ایک صورت یہ بھی ہو سکتی ہے، کہ قید کی حالت میں ان کے ساتھ احسان کا برتاؤ کیا جائے۔
(مختص از تصریحات مولانا مودودی) تفہیمات حصہ دوم

یہ سارے احکام ایسے دور میں دئے گئے ہیں، جب کہ انسانی حقوق کو بالکل نظر انداز کیا جا رہا تھا۔ قرآن کے حکیمانہ احکام میں سے یہ بعض ہیں، جو قرآن کے منزل من اللہ ہونے کی روشن شہادت ہیں۔

بندوبست و ریفلیکس

اور کارٹوس ہرقسم

عمدہ ————— اور ————— ارزاں

پانیہ آر مس کے پینی وکٹوریہ روٹ

کراچی صدر

ڈاکٹر قاضی عبدالحمید

برگساں اور اقبال

ایم۔ اے، پی، ایچ، ڈی !

بیسویں صدی کے فلسفہ پر ہنری برگساں سے زائد شاید کسی کا اثر پڑا ہو۔ ہنری برگساں ۱۸۵۹ء میں انیگلو یہودی دین سے پیدا ہوا۔ اپنے زمانے طالب علمی میں اُس نے ادب اور سائنس کی تعلیم حاصل کی۔ سائنس کے مطالعہ نے اُسے فلسفہ کی طرف مائل کر دیا۔ تمام عمر وہ پیرس یونیورسٹی میں فلسفہ کی تعلیم دیتا رہا۔ اُس کی سب سے مشہور تصنیف تخلیقی ارتقا (creative evolution) ہے۔ ۱۹۱۸ء میں اُس نے تعلیمی کا پیشہ ترک کر دیا، اور اپنے آپ کو سیاسی مسائل اور بین الاقوامی مسائل کے لئے وقف کر دیا۔ ۱۹۲۸ء میں اُسے ادب میں نوبل پرائز ملا۔ ۱۹۴۱ء میں اُس نے انتقال کیا۔

اپنے فلسفہ کے ذریعہ برگساں نے روحانی عنصر کی برتری ثابت کی اور انسان کے لئے آزادی عمل کو تسلیم کیا، اس طرح اُس نے مادیت اور تشکیک کے فلسفہ کی مخالفت کی جو علوم فلزی کے ماہرین نے پیدا کی تھی وہ کہتا ہے کہ حقیقت اصلی سے شعور اور مادہ پیدا ہوتا ہے اور پھر ان دونوں میں تقابل ہوتا ہے۔

برگساں کے نزدیک کائنات کی حقیقت اصلی تغیر ہے، بقول اقبال :-

ثبات ایک تغیر کو ہے زمانے میں

زندگی ایک مسلسل بہتا ہوا دریا ہے لیکن ہماری عقل اُس کے مختلف اجزا کا ادراک کرتی ہے اس لئے وہ ہمیں محدود دکھائی دیتی ہے۔ زندگی میں تخلیقی ارتقا جاری ہے۔ یہ ارتقا اُس قوت کے باعث ہو رہا ہے جسے برگساں *élan vital* کہتا ہے۔ یہ زندگی کی قوت ہے جو ہر چیز میں کار فرما ہے۔ اسی کے باعث کائنات کا وجود ہوا۔ اسی کے باعث جمادات نے نباتات کی شکل اختیار کی اور نباتات نے حیوانات کی اور اسی کے باعث حیوانات ترقی کرتے کرتے بالآخر انسانوں میں تبدیل ہو گئے۔

یہ زندگی کی قوت کیوں وجود میں آئی؟ یہ *élan vital* کیوں جاری ہے؟ برگساں اس کا کوئی جواب نہیں دیتا بلکہ اسے ایک بنیادی حقیقت تسلیم کرتا ہے۔ البتہ وہ زندگی کے سفر پر ایک نظر ڈالتا ہے اور ان منازل کو بیان کرتا ہے جن میں سے ہو کر زندگی گزری ہے۔ دوران ارتقا میں زندگی کو اپنے سفر کی منازل طے کرنے کے لئے بہت سی چیزیں ایجاد کرنا پڑیں تاکہ وہ اس کے ذریعہ آگے بڑھ سکے۔ ان کے ذریعہ وہ ماحول کے ساتھ مطابقت پیدا کر سکے۔ اُس پر قابو پال سکے۔

اس قسم کی قوت ایک عقل بھی ہے جو انسانی زندگی میں اسی تخلیقی قوت *élan vital* نے پیدا کی ہے تاکہ اس کی مدد سے زندگی کا دراز سفر طے کر سکے۔ انسان اس عقلی قوت کے ذریعہ عمل کے لئے مقاصد متعین کرتا ہے۔

لیکن حقیقت اصلی سے اس کا سروکار نہیں ہوتا چونکہ اس کا مقصد حقیقت اصلی کا علم حاصل کرنا نہیں ہوتا بلکہ عملی زندگی کے لئے اصول اور قوانین فراہم کرنا ہوتے ہیں۔ عقل زندگی کی سطح سے ہمیں واقف کراتی ہے جس کا اظہار مکان *SPACE* اور میروں *SERIAL TIME* زمانہ میں ہوتا ہے۔ حالانکہ حقیقت اصلی کا اظہار اس کے مقابلہ میں شعور کی وحدت

میں ہوتا ہے جس کا علم ہمیں وجدان کے ذریعہ ہوتا ہے اور جو خالص وقت میں اپنا وجود رکھتا ہے۔ جبت جب باشعور ہو جاتی ہو تو وجدان کہلاتی ہے۔ حقیقت اس طرح ایک تخلیقی جذبہ دکھائی دیتی ہے۔ ایک ایسا جذبہ جو تخلیقی تغیر کے ذریعہ زندگی کا مسلسل ارتقا کر رہا ہے۔ یہ ایک زبردست آگے بڑھنے کی قوت ہے۔ یہ جمادات، نباتات اور حیوانات اور انسانوں میں یکساں موجود ہے۔ اسی قوت کے باعث چیزیں نشوونما پا رہی ہیں۔

لیکن برگسٹاں کہتا ہے کہ چیزوں کے ارتقا کی کوئی راہ مقرر نہیں کی جاسکتی۔ اُس کے خیال میں یہ داخلی جذبہ خود مستقل بالذات وجود رکھتا ہے اور آئندہ کے کسی مقصد کے لئے یہ وجود نہیں رکھتا۔ چیزیں اس لئے ارتقا نہیں کر رہی ہیں کہ اُن کا کوئی خاص مقصد ہے۔ بلکہ وہ اس لئے ارتقا کر رہی ہیں کہ یہ اُن کی داخلی فطرت ہے۔ اس طرح برگسٹاں آزادی عمل کی تعلیم دیتا ہے۔ تخلیقی جذبہ انہیں نو کی طرف مائل کر رہا ہے۔ البتہ جب عقل کی نظر سے ہم ان چیزوں کی طرف دیکھتے ہیں تو ہمیں ایسا دکھائی دیتا ہے کہ چیزوں کا کوئی مقصد ہے۔ عقل زندگی کی طرف مڑ کر دیکھتی ہے۔ وہ زندگی کے لئے عملی مقاصد متعین کرتی ہے اس لئے وہ زندگی کی وحدت کو توڑ دیتی ہے۔ اُسے پارہ پارہ کر کے وہ زندگی کا مطالعہ کرتی ہے۔ یہی کام سائنس انجام دیتا ہے۔ اس کے ذریعہ اشیاء کا ادھورا علم حاصل ہوتا ہے اور ہم کبھی حقیقت اصلی کے سرچشمہ تک نہیں پہنچ سکتے۔ جو کہ ایک مسلسل بہتا ہوا دریا ہے۔ جس کا نہ کوئی مقصد ہے اور نہ جس کی کوئی منزل ہے۔

ایک ایسی تغیر پذیر مسلسل حقیقت کا علم صرف ایک ایسے وقت کے ذریعہ ہو سکتا ہے جس کا نہ ماضی ہو، نہ حال نہ مستقبل چنانچہ برگسٹاں ایک خالص وقت کا قائل ہے جو ان قیود سے آزاد ہو۔ وہ وقت جس کا ماضی، حال اور مستقبل ہوا انسانی عقل کی تخلیق ہے جو عملی مقاصد کے حصول کے لئے وجود میں آیا ہے۔ اس بنا پر برگسٹاں *serial time* کے ساتھ ایک خالص وقت کا بھی قائل ہے۔

غرض کہ برگسٹاں کے فلسفہ کے مندرجہ ذیل بنیادی خصائص ہیں :-

- (۱) اصل حقیقت سے شعور اور مادہ پیدا ہوئے۔
 - (۲) *elan vital* تخلیقی جذبہ زندگی میں کار فرما ہے۔
 - (۳) وجدان جس کے ذریعہ ہمیں اس تغیر پذیر حقیقت کا علم ہوتا ہے۔
 - (۴) اصلی وقت جس میں اس حقیقت کا اظہار ہوتا ہے اور جو ماضی، حال اور مستقبل کی قیود سے آزاد ہے۔
 - (۵) عقل تخلیقی جذبہ کی تخلیق ہے جو اس نے سفر کی ایک خالص منزل میں تخلیق کر لی ہے تاکہ زندگی کا سفر طے کر سکے۔
 - (۶) زندگی صرف ارتقا کر رہی ہے لیکن اس ارتقا کی نہ کوئی منزل ہے نہ مقصود۔
- اقبال کی فکر پر برگسٹاں کا کافی اثر پڑا ہے خصوصاً وہ برگسٹاں کے فلسفہ تغیر سے کافی متاثر ہوا ہے۔ چنانچہ زندگی کی حقیقت پر وہ بھی تغیر سمجھتا ہے، چنانچہ وہ حقیقت حسن کے عنوان کے تحت لکھتا ہے :-

جہاں میں کیوں نہ مجھے تو نے لازوال کیا
شب دراز عدم کا فسانہ ہے دُنیا
وہی حسیں ہے حقیقت زوال ہے جس کی
فلک پر عام ہوئی اختر سحر نے سنی

خدا سے حسن نے ایک روز یہ سوال کیا
ملا جواب کہ تصویر خانہ ہے دُنیا
ہوئی ہے رنگ تغیر سے جب نمودار سگی
کہیں قریب تھا یہ گفتگو فرم نے سنی

سحر لے تارے سے سُن کر سُنائی شبِ بنم کو
فلک کی بات بتادی زمیں کے محرم کو
بھر آئے پُھول کے آنسو پیامِ شبِ بنم سے
کلی کا ننھا سادل خون ہو گیا غم سے

چمن سے روتا ہوا موسم بہار گیا
شباب سیر کو آیا تھا سو گوار گیا

اقبال نے اپنے کلام میں سیکڑوں جگہ اس خیال کو شاعری کا حسین جامہ پہنایا ہے۔

وہ برگسائے کے ساتھ اس خیال میں بھی متفق ہے کہ زندگی کی اصل تغیر ہے چنانچہ وہ اپنی نظم چاند اور تارے میں اس خیال کا اظہار کرتا ہے۔

ڈرتے ڈرتے دمِ سحر سے
نظارے رہے وہی فلک پر
کام اپنا ہے صبح و شام چلتا
بے تاب ہے اس جہاں کی ہر شے
رہتے ہیں ستم کش سفر سب
ہو گا کبھی ختم یہ سفر کیا؟
کہنے لگا پرساند ہم نشینو
جشن سے ہے زندگی جہاں کی
ہے دورِ تا اشہب زمانہ
اس رہ میں مقام بے محل ہے
چلنے والے نکل گئے ہیں

تارے کہنے لگے تر سے
ہم تھک بھی گئے چمک چمک کر
چلتا چلتا مدام چلتا
کہتے ہیں جسے سکون نہیں ہو
تارے، انسان، شجر، حجر سب
نزل کبھی آئے گی نظر کیا
اے مزدِ رع شب کے خوشہ چینو
یہ رسم قدیم ہے یہاں کی
کھا کھل کے طلب کا تازیانہ
پوشیدہ قرار میں اجل ہے
جو ہنرے ذرا کھل گئے ہیں

انجام ہے اس خرام کا حسن

آغاز ہے عشق انتہا حسن

لیکن اقبال برگسائے کے خلاف خرامِ زندگی کا انجام حسن سمجھتا ہے۔ لیکن برگسائے کے نزدیک انجامِ زندگی مطلق نہیں ہے بلکہ مسلسل خرامِ زندگی ہی مقصودِ حیات ہے۔ ایک جذبہ ہے جو بلا مقصد تخلیق کئے جا رہا ہے اُس کے تخلیقی جذبہ پر شک ہوتا ہے کہ کہیں وہ شوہنِ ہاؤر کے اندھے ارادے کی مانند نہ ہو برگسائے کے خلاف اقبالِ زندگی کا ایک مقصد سمجھتا ہے۔ زندگی کی ایک منزل مقصود ہے جس کی طرف وہ تدریجاً ارتقا کر رہی ہے۔ اقبال کا فلسفہ خودی اس تصویر پر ایستادہ ہے۔ اقبالِ زندگی کی انتہا کو حسن کہتا ہے۔ کائنات میں تناسب و ہم آہنگی پیدا کرنا انسانی و کائناتی زندگی کا عین مقصدِ حیات ہے اس ہم آہنگی و تناسب کے لئے وہ انسانی خودی کی تہذیب و تربیت کا قائل ہے۔ اور یہی تہذیب و تربیت انسانی خودی میں وہ ملکہ پیدا کر دیتی ہے جو بالآخر اُسے خودی اعلیٰ یعنی خدا کے ساتھ ہم آہنگ کر دیتی ہے۔

اقبال برگسائے کے ساتھ اس خیال میں متفق ہے کہ حقیقت اعلیٰ کا احصاء عقل کی بجائے وجدان سے ہو سکتا ہے۔ وہ وجدان کی بے پناہ قوتوں کا قائل ہے۔ عقل کو وجدان کے مقابلہ میں وہ ایک کم تر درجہ کی چیز سمجھتا ہے۔

elan vital تخلیقی جذبہ کی جگہ اقبال عشق کی جامع اصطلاح استعمال کرتا ہے عشق کے باعث ہی کائنات وجود میں آئی اُسی کے باعث یہ کائنات ارتقا کر رہی ہے۔

عشق کے مضراب سے نغمہ تار حیات
عشق سے نور حیات عشق سے تار حیات

عشق سے پیدا نو اسے زندگی میں زیر و بم
عشق سے مٹی کی تصویروں میں سوز و دم
عشق کو اقبال بہر صورت عقل پر ترجیح دیتا ہے چونکہ وہ زندگی کی اصل ہے
بے خطر کو دہڑا آتش نمرود میں عشق
عقل ہے محو تماشائے لب بام ابھی
اقبال و برگساں دونوں عقل کا حصہ زندگی کے ارتقا میں ثانوی تسلیم کرتے ہیں۔

اقبال برگساں کی طرح ایک خالص وقت کا قائل ہے۔ وہ آزادانہ مکان و زمان کے وجود کو تسلیم نہیں کرتا۔ بلکہ اُس کے وجود کو اضافی تسلیم کرتا ہے جو ایک دوسرے سے وابستہ ہیں۔ وہ ایک دوسرے سے آزادانہ وجود نہیں رکھتے جس طرح کہ انسان کے نظریہ اضافیت نے ثابت کیا ہے بلکہ دراصل ایک ہیں۔ چنانچہ ہماری کائنات صرف تین "بعد" لبنائی، چوڑائی اور اونچائی نہیں ہیں بلکہ اُس کے ساتھ ہمیں ایک چوتھا عنصر وقت بھی شامل کرنا ہوتا ہے جس کے بغیر ہم چیزوں کی ماہیت اصلی سمجھ نہیں سکتے۔ غرض کہ اقبال اور برگساں کے خیالات میں کافی مشابہت پائی جاتی ہے لیکن پھر بھی دونوں کی اپنی انفرادیت ہے۔ اقبال کی فکر پر اسلامی فکر کا گہرا اثر ہے وہ صوفی شعر خصوصاً مولانا روم سے کافی متاثر ہوا ہے۔ مغربی مفکرین کے خیالات نے اُس کے یہاں ثانوی حیثیت اختیار کر لی ہے۔

elan vital تخلیقی جذبہ اور اقبال کے تصور عشق میں کافی مماثلت پائی جاتی ہے لیکن پھر بھی دونوں ایک نہیں ہیں۔ عشق کے تصور میں روحانی شوق و دلولہ پایا جاتا ہے۔ اس میں سوز و گداز بھی ہے۔ برگساں کے یہاں تخلیق صرف تخلیق کی خاطر ہے لیکن اقبال کے یہاں تخلیق کائنات ایک مقصد کی خاطر ہے۔ جس کی طرف کائنات تدریجاً بڑھ رہی ہے۔ اقبال کے نزدیک یہ مقصد روحانی ہے۔ اقبال کے یہاں نمودار تغیر کے تمام تصورات موجود ہوتے ہوئے بھی زندگی کا ایک مقصد ہے ایک حد بندی ہے۔ ایک انجام ہے یعنی زندگی کی ایک حد جہاں جا کر وہ ختم ہو جائیگی برگساں کے یہاں اس کی کوئی حد نہیں ہے۔ ایک تسلسل ہے جو چلا جاتا ہے۔

پہ خیال کہ وجدان کے ذریعہ حقیقت اعلیٰ کا علم ہو سکتا ہے دونوں میں مشترک ہے۔ لیکن اقبال کے وجدان میں روحانی عناصر زیادہ نمایاں ہیں۔ وہ زندگی کو روحانی مقاصد کے لئے استعمال کرنا چاہتا ہے اور اس لئے انسان کی تہذیب و تربیت پر زور دیتا ہے۔ وہ اس مقصد کے لئے عقل کا استعمال جائز قرار دیتا ہے بشرطیکہ وہ بنیادی جذبہ عشق کے تابع ہو کر رہے۔

غرض کہ برگساں اور اقبال دونوں کائنات کی اصل حقیقت روحانی تصور کرتے ہیں اور دونوں آزاد عی عمل کے قائل ہیں دونوں تغیر کو زندگی کا ایک ذینہ اور سفر سمجھتے ہیں اور وجدان کو عقل کے مقابلہ میں ترجیح دیتے ہیں۔

برگستاں کائنات کا کوئی مقصد متعین نہ کر سکا وہ تخلیق کا صرف تخلیق کی خاطر قائل ہے اور اقبال نے زندگی کو مقصد قرار دیا چاہے اُس کی خاطر اُسے زندگی کے ارتقا کی حد بندی بھی کیوں نہ کرنی پڑے!

لوہے (IRON) کی ہر قسم کی ضرورتوں اور "پورٹ لینڈ" سیمینٹ

کیلئے

مارش ایڈ کمپنی

۱۴۔ بدلی بلڈنگ، میک کلوڈ روڈ کراچی

سے مشورہ کیجئے

اور اس کی خدمات سے فائدہ اٹھائیے!

یہ مقالہ آل پاکستان ریڈیو کراچی سے نشر کیا گیا تھا، جس کی اشاعت کی اجازت صاحب مقالہ نے پاکستان ریڈیو سے حاصل کر لی ہے!

مَا هَذَا لِقَائِي

اُردو ادب کو ترنی دیجئے

”زبان“ کی حفاظت کیجئے!

اُردو زبان پر جتنا سخت دقت آیا ہے، اتنا سخت دقت کسی زبان پر کاہیکو آیا ہوگا، ہندوستان میں اُسے دیس نکالا دیا جا رہا ہے، اور تو اور یو۔ پی جس کے آب و گل میں اُردو شامل ہے اور جہاں برگ و گیاه خدا کے نام کے بعد اُردو کا نام لے کر اُگتے ہیں، وہاں کی اسمبلی نے اس جھوٹ کا اعلان کر دیا کہ اُردو اس خط کی علاقائی زبان نہیں ہے۔

خیر! یہ تو پرائے دیس کی باتیں تھیں مگر اپنے دیس پاکستان میں اُردو کے ساتھ جو سلوک ہو رہا ہے، وہ کچھ کم تکلیف دہ نہیں ہے۔ مشرقی بنگال کے حادثات شرم ناک اور الم ناک ہی نہیں خطرناک بھی ہیں! اور یہ جو کہا جاتا ہے کہ بنگالی ہندوؤں نے کچھ شرارت پسندوں کو اُبھار دیا تھا اور اُردو دشمنی کی اس تحریک میں غیروں کا ہاتھ ہے اور زاین گنج میں ”جگتا بنگال“ کے نعروں کی پہل کیونسٹوں اور ہندوؤں نے کی تھی، مسلمانوں نے تو اُن کی ”لے“ میں ”لے“ ملا دی تھی، تو اس سلسلہ میں ہمیں یہ عرض کرنا ہے کہ بنگال میں اگر کچھ ایسے سادہ لوح اور بچکانہ ذہنیت رکھنے والے مسلمان بستے ہیں، جو دوسروں کے کہنے میں آکر اُردو دشمنی اور قانون شکنی میں مبتلا ہو سکتے ہیں، تو کل کسی دوسری صوبائی عصبیت پر بھی اُنہیں آسانی کے ساتھ اُبھارا جاسکتا ہے، جب کوئی بنیادی عقیدہ وحدتِ فکر اور متحدہ اصول پیشِ نظر نہ ہو تو ہر لالچ پر زاویہ نگاہ بدل سکتا ہے۔ ان تمام خرابیوں کی ذمہ دار حکومتِ پاکستان کے اربابِ حل و عقد ہیں کہ ”اسلام“ جو ان تمام جاہلانہ تقسیموں اور گردہی اور صوبجاتی عصبیتوں کا خاتمہ کر سکتا تھا، اُس کو اُنہوں نے حکومت کے حدودِ عمل میں داخل ہی نہیں ہونے دیا اور لطف یہ ہے کہ :-

— ارے! تم ہونا ضرور۔۔۔ میں نے مڑتے ہوئے کہا، اب ہم دونوں ساتھ ساتھ چلنے لگے، ناصر کہنے لگا۔۔۔ بھیا! میٹھی عید پر تمہاری بھتیجی کے ہاتھ پیلے کرنے کا ارادہ ہے، ایک جگہ بات پکی ہو گئی ہے (کس جگہ۔۔۔ میں نے پوچھا) تم نے بارہتی کے شبین خاں کا تو نام سُنا ہوگا (میں نے گردن ہلا دی) بڑے نامی گرامی آدمی تھے، اور رعب و داب تو ایسا تھا کہ اُن کے پیشاب میں چسراغ جلتا تھا، پولس کی بھلا مجال تھی جو اُن کی اجازت کے بغیر گاؤں میں قدم دھر جائے، ایک دفعہ ایک تھانیدار کسی ٹھاکر کے یہاں دوڑے کر آگیا، خاں صاحب کو جو پتہ لگا تو اُنھوں نے اپنے محلہ کے دس بارہ جوان پھوں کو اشارہ کر دیا، اور پھر جو پولس والوں کی پٹائی ہوئی ہے تو اُن لال صلفے والوں کو چھٹی کا دودھ یاد آگیا۔۔۔ اُنھی خاں صاحب کے نواسہ سے میری بچی کا رشتہ پکا ہوا ہے، لڑکے کی عمر بیس اکیس سال کی ہے، میٹرک پاس ہے اور ایک نجی مدرسہ میں منشی فاضل کی پڑھائی پڑھتا ہے، ریلوے کے محکمہ میں سوا سو روپیہ مہینہ کا نوکر ہے، ماں باپ کا اکلوتا ہے، طبیعت کا نیک اور شریف ہے، تمہیں معلوم ہے ماہر بھیا! تمہاری بھتیجی کو میں نے کس لاڈ پیار سے پالا ہے، اپنا دیس ہوتا تو ہر طرح کی سہولت تھی، دو چار ہزار قرض پانی بھی مل سکتا تھا یہاں پاکستان میں کٹ پٹ کر آئے ہیں، تمہاری بھابی نے اُس کے جہیز کے لئے ایک ایک چیز سینت سینت کر رکھی ہے، برادری کے پچاس سو آدمیوں کے ہاتھ بھی دھلانے کا ارادہ ہے، عزت آبرو اللہ کے ہاتھ میں ہے، میں اسی فکر میں مارا مارا پھرتا ہوں، شکر کے لئے راشن کی دکان پر گیا تھا مگر دہاں گاہکوں کی لین ڈوری لگی ہوئی ہے، آدھ گھنٹہ تک کھڑا ہو کر چلا آیا۔۔۔ اور بھائی! تم کہیں باہر جلسے یا مشاعرے میں چلے نہ جانا، تمہیں اس کایج میں ضرور شریک ہونا پڑے گا، بازار کے چوراہہ پر پہنچ کر اُس میرے دوست نے کہا اب مجھے یہاں سے صراغہ میں جانے پچی کی چیز بن رہی ہے، سُنا روں کے وعدے بھائی! قیامت کے وعدے ہوتے ہیں، جب جاؤ یہی کہیں گے کہ چیز کھٹائی میں پڑی ہے، سُنا ر کی دکان کا جب تک کوڑی پھیرا نہ کرو، وقت پر چیز مل ہی نہیں سکتی (تویوں کہو خوب دھوم کی شادی کرنے کا ارادہ ہے تمہارا۔۔۔ میں نے کہا) دھوم کی شادی یہاں پر دیس میں کیا ہوگی، ہمارے پاس دھرا ہی کیا ہے، پچھلے سال میری بڑی بہن کی بیماری میں تمہاری بھابی کا سارا ٹوم چھٹا بک گیا۔۔۔ ایسا زمانہ بھی ہم پر یہاں کر آچی میں گزرا ہے کہ تین تین وقت تک ایک کھیل بھی اُڑ کر منہ میں نہیں گئی، وہ وقت بھی کٹ ہی گیا، ایمان ثابت، منزل آسان! سو اللہ تعالیٰ نے یہ منزل بھی آسان کر دی، کسی کے آگے ہاتھ پھیلانے کی نوبت نہیں آئی، گھئی کے روزگار میں مجھے اچھی خاصی بچت ہونے لگی، پیسہ کی اگلی سی محتاجی نہیں رہی، آج میرے پاس دس بارہ ہزار کی جمع پونجی ہوتی مگر ایک دوست نے بھرے پر رکھ کر سات ہزار کی رقم سائیکلوں کی دکان میں پھنسوا دی، منافع تو بھاڑ چوٹھے میں گیا اصل رقم گل گئی، آدمی کو جس روزگار کا تجربہ نہو اُس میں ہاتھ ڈالنا پرلے درجہ کی حماقت ہے اور میں یہ حماقت کر بیٹھا، دل کو یہ سمجھا کر صبر کر لیا کہ جو رقم ڈوب گئی، وہ جانے کے لئے ہی آئی تھی، پاس رہتی تو نہ جلنے اور کیا مصیبت پیش آتی!

اُس چوراہہ سے میں اور وہ میرا دوست دونوں جدا ہو گئے، اُس نے صراغہ کی راہ لی اور میں ٹرام میں بیٹھ گیا، اور یہ "بیٹھنا" میری زبان سے یوں ہی رو میں نکل گیا، بیٹھنے کی دہاں جگہ ہی کہاں تھی، کئی آدمی تو پائیدان پر کھڑے تھے، آدمی پر آدمی گرا پڑتا تھا، اسی دھکم دھکا میں بولٹن مار کیٹ آگیا، میں وہاں اتر پڑا، ڈاک خانہ خط ڈالنے تھے، سڑک پر بوڑوں اور لیسوں کا اتنا ہجوم اور راہ گیروں کی اس قدر بھیڑ تھی کہ سڑک کو پار کرنا دیر ہو گیا، جیسے تیسے ایک طرف سے دوسری طرف پہنچا، چند قدم چلا ہوں گا کہ فٹ پاتھ پر تماشا یوں کا ہجوم نظر آیا، بہت سے آدمی حلقہ باندھے ہوئے کھڑے تھے

میں ان تماشا یوں میں جا ملا، لانا آدمی ایسے موقعوں پر بڑے فائدے میں رہتا ہے، ذرا پنچوں کو اکسا کر، گردن کو جوا دینا کیا تو کیا دیکھتا ہوں کہ فٹ پاتھ پر کچھ پیاریاں رکھی ہیں، ایک چت کبرا سانپ گنڈلی مارے بیٹھا ہے، اور ایک سانپ کو ایک فقیرانہ وضع کا آدمی اپنے ہاتھ میں اٹھائے ہوئے ہے، پھر اُس نے پیاریوں سے نکال نکال کر سانپ دکھانے شروع کئے، قسم قسم کے سانپ تھے، گندے دار، سیاہ، مٹیائے رنگ کے، انگلی سے بھی کم پتلے اور بانس کی پھنکنی سے زیادہ موٹے! دیکھنے والے مرعوب ہوتے جا رہے تھے کہ جو شخص اتنے سانپوں کو قابو میں کر سکتا ہے اُس کو نہ جلنے کیا کیا جادو منتر اور ٹونے ٹوٹکے آتے ہوں گے، سانپوں کے بعد اُس نے مٹی کی ایک کوری ہانڈی پر بندھے ہوئے کپڑے کی گرہ کھولی اور اُس میں سے ایک بچھو نکالا، کالا بھنگا بچھو کہ پتھر پر ڈنک مارے تو پتھر بھی پانی ہو جائے، اس سے بڑے بچھو دوزخ میں ہوں تو ہوں، اس دنیا میں تو شاید نہ ہوں گے، لنبائی چوڑائی میں مٹی کے سکورے کی برابر تھا وہ بچھو! یہ تماشا ہو چکا تو اب اُس شخص نے دواؤں کا ایک ڈبہ نکالا اور پچھے دار تقریر شروع کر دی اب بھیڑ چھٹنے لگی، میں بھی وہاں سے چلا آیا۔

موٹر بسوں کے اڈے پر آج اور دنوں کے مقابلہ میں بھیڑ کم تھی، زیادہ دیر انتظار کرنا نہیں پڑا، بس میں آسانی کے ساتھ جگہ جگہ مل گئی، میں جس سیٹ پر بیٹھا اُس پر دو مسافر پہلے سے بیٹھے ہوئے تھے اور خوب گھل مل کر باتیں کر رہے تھے۔ ان کی باتیں!

تم اُس اپنے دوست فیروز سے بچے رہنا، وہ بڑا بھیڑا آدمی ہے، کہتا کچھ ہے، کرتا کچھ ہے، اُس بالشتیے کو سیدھا سادہ نہ سمجھنا بس کی گانٹھ ہے! حرفوں کا بنا ہوا، کاتبینی (کعبینی) پھنکیت، چار سو بیس! وہ قرآن کا جامہ پہن کر بھی میرے سامنے آکر کوئی بات کہے تو میں اُس کا یقین نہ کروں، باتیں بناتی اُس سے ہاں! خوب آتی ہیں، ذرا سی دیر میں آدمی کو شیشہ میں اُٹار لیتا ہے مگر بھیا! اُس کے کاٹے کے منتر نہیں، پہلے اُمیدوں کے سبز باغ دکھاتا ہے اور پھر ایسے جنگل بیابان میں لیجا کر چھوڑتا ہے کہ جہاں ساری عمر آدمی بھٹکتا ہی رہے، ہمارے قصبہ میں ایک بڑے زمیندار تھے، چار تو اُن کے پاس سالم گاؤں تھے اور کئی گاؤں میں حصہ تھا اُن کا! پانسو چھ سو بیگہ کی سیر تھی، بیوپار بھی وہ کرتے تھے، روٹی کے بیج میں اُن کی پتی تھی، سرکار سے اُن کو خطاب تو "خاں صاحب" کا ملا تھا مگر سب لوگ اُن کو نواب صاحب نواب صاحب کہتے تھے، اُن کے یہاں کسی بات کی کمی نہ تھی، بیچ بچ نوابی ٹھاٹ تھا اُن کے دروازے پر ہاتھی جھومتا تھا، موٹر، بگھی، رتھ، منجھولی، پینس، تام جھام ہر طرح کی سواری وہ رکھتے تھے، اُن کی حویلی کیا تھی چھوٹا موٹا قلعہ تھی، دروازہ اتنا اونچا کہ دیکھنے میں سر کی ٹوپی گر پڑے! نواب صاحب ہاتھ کے سخی بھی تھے، "دوم" ڈھارڑی، بھاٹ، نقال، نچکے، بختری، کسبیس، سدا سہاگ فقیر اور نہ جانے کس کس بھیس اور تماشا کے لوگوں کو وہ دیتے دلاتے رہتے، محرم میں کچی کھانڈ کے شربت کی سبیل لگتی، رجبی اُن کے یہاں وہ دھوم کی ہوتی کہ دور دور سے لوگ مولود شریف سُسنے، روشنی دیکھنے اور تبرک لینے کے لئے آتے دس بارہ من نکلتی کا خرچ تھا رجبی پر!

ہاں! تو یہ فیروز بھی ترکیب لگا کر اُن کے یہاں جا گھسا اور چند دن میں اُن کا مصاحب بلکہ یوں کہئے نواب صاحب کی ناک کا بال بن گیا، نواب صاحب شکار میں جا رہے ہیں تو فیروز ساتھ ہے، کلکتہ، بمبئی کا سفر کر رہے ہیں تو فیروز ہمراہ ہے، گلنے بجانے کے جلسوں میں فیروز، نواب صاحب کے زانو سے زانو ملائے بیٹھا ہے، نواب صاحب پر اُس نے ایسا جادو کیا کہ اُس سے پوچھے بغیر تنکا بھی نہ توڑتے تھے، پرانے پرانے مصاحبوں کے چراغ گل ہو گئے اُس کے سامنے! فیروز کی اب بات چلتی تھی، اُنسی کے اشاروں پر سب کام ہوتے تھے۔

ارے صاحب! جن دنوں اُس کی کمان چڑھی ہوئی تھی تو میں اُس سے ملنے کے لئے گیا، نوکرنے اڈل تو اطلاع کرنے سے انکار کیا کہ صاحب! آرام فرما رہے ہیں، میں نے اُس کو ڈانٹ پلائی کہ اپنے صاحب کو میرا نام لیکر جگا دو، خیر جناب! کوئی گھنٹہ سوا گھنٹہ کی انتظاری کے بعد فیروز صاحب تشریف لائے، ریشمین دلائی اور اڑھے ہوئے، سر پر قیمتی گلوبند پہنا ہوا، انگلی میں ہیرے کی انگلی تھی، آتے ہی بولے، کہ رات نواب صاحب کے یہاں کلکٹر صاحب بہادر کی دعوت تھی، بہت رات گئے وہاں سے آنا ہوا دو ڈھائی بجے جا کر کہیں آنکھ لگی، طبیعت بھاری بھاری سی ہے اور اب نوبت بجے مجھے نہر کے بڑے صاحب سے ملنے کے لئے جانا ہے، آپ پر سون شاد کو آئیں تو مناسب ہے، اب تو میں جلدی میں ہوں۔۔۔۔۔ میں اچھی طرح سمجھ رہا تھا کہ فیروز مجھے ماننا چاہتا ہے، اور اس طرح کے غچے دینے سے بہت آتے ہیں!

ہیری بیوی فیروز کے یہاں ایک بار گئی تھیں، وہ کہتی تھیں کہ اب سے چند ہینے پہلے تک فیروز کی بیوی زید سے بالکل ننگی تھی ہاتھوں میں چاندی کی ہلکی ہلکی چھتیاں تھیں اور کانوں میں پانچ چھ ماتہ کے سنہری بندے! مگر اب تو وہ سونے میں پیلی ہو رہی ہے جھومر، جھمکے، گلوبند، سونہن مالا، لونگے، جہانگیریاں، پہونچیاں، اور پیردوں میں سونے کی بھاری بھاری پازیب! پانسو سے کم کا تو اُس کے بدن کا جوڑا نہ ہوگا، دوپٹہ پر ایک ایک بالشت کا لچکا لگا ہوا، ازار کی مہریوں پر سلسلہ ستارے کا کام! اور سونے کے کمرے میں مسہری کا ہیکو تھی چھپر کھٹ تھا، ریشمین چادر، خوبصورت تیکے، اور لحاف پر قیمتی پیمک جھم جھم کرتی ہوئی! پانوں کی سمانی تک پر موتی ٹکے ہونے لگے!

وہ جو کسی نے کہا ہے کہ گہووں کی ردی کو فولاد کا پیٹ چاہیے، سو فیروز سے یہ دولت ہضم نہ ہو سکی، دل کا ادچھا اور نسل کا کینہ تھا، اُس کے پردادانے گھر میں ایک بھنگن ڈال لی تھی، اُس کے دادا اسی مہترانی کے پیٹ سے پیا ہوئے، خاندانی اثر آخر رنگ لا کر رہا، نواب صاحب کی ایک زمیندار ٹھاکر سے لاگ ڈانٹ تھی، زمین کے بٹوارے پر جھگڑا ہو گیا، ٹھاکر کا ایک آدمی مارا گیا، فیروز نے نمک حرامی کی، ٹھاکر سے ساز باز کر لی، ادھر کی خبریں ادھر پہونچتا، گھر کا بلیدی بن کر لٹکا ڈھارہا تھا، وہ تو نواب صاحب کی قسم سے اچھی تھی کہ یہ بھانڈا بہت جلد پھوٹ گیا، درنہ فیروز کے کرتوت تو نواب صاحب کے ہاتھوں میں جھجھنے پنھا کر چھوڑتے! یہ فیروز بڑی چلتی رقم ہے، یہاں کر آچی میں بھی دو ایک مالدار آدمیوں کو آسامی بنا چکا ہے، اس سے زیادہ رلیط ضبط بڑھانا ٹھیک نہیں! بس دور ہی کی صاحب سلامت اچھی!۔۔۔۔۔ اور۔۔۔۔۔ ابھی ان دنوں کی باتیں ہو ہی رہی تھیں کہ میں راستہ میں اتر گیا، دل تو یہی چاہتا تھا کہ یہ باتیں سنتا ہی رہوں، ایسی سیٹھی بولی روز روز سننے میں کہاں آتی ہے۔۔۔۔۔ مگر مجھے ان لوگوں سے بہر حال جد ہونا تھا!

بس سے اتر کر فٹ پاتھ پر چل رہا تھا کہ راستہ میں ایک عورت آتی ہوئی نظر آئی، خوب بنی سنوری ہوئی، دیدہ زیب صورت، چہرے پر پھبن، اور چال میں دلکشی، چہرہ پر بدن، نازک اس قدر کہ اگر وہ پان کھاتی تو گلے سے پان کی پیک صاف دکھائی دیتی! اس انداز کے ساتھ سہج سہج چل رہی تھی کہ لوگ ادباً کر دیکھیں اور اُس کی جوانی، دلکشی، اور سحر آفرینی کی داد دیں، بے باکی اور بے حجابی کی جو تھوڑی بہت کو کسر رہ گئی تھی اُسے تنگ اور چست بلاؤز نے پورا کر دیا تھا، شرم و حیا اُس کے پاس بھی نہ پھٹکی تھی، دیدے کا پانی ڈھل چکا تھا، عورت پن اُسے کوس رہا تھا کہ مجھے اس طرح راہ چلتے رسوا اور بے عزت نہ کر دو۔

میں نے سوچا کہ ہم نے وہ زمانہ بھی دیکھا ہے جب گھر دوں میں مٹی کے دیے جلتے تھے، پھر لالٹین، لمپ اور دیوار گیریاں آئیں، اُس کے بعد گیس کے ہنڈے اور اب بجلی کے اُجالے کا دور دورہ ہے، اگلے زمانہ میں روشنی کم تھی مگر غیرت کی فراوانی تھی

جیسے جیسے دنیا ترقی کرتی گئی، انسانیت گرتی چلی گئی،

زوالِ ابنِ آدم ہو رہا ہے

یہ کیا دنیا کا عالم ہو رہا ہے

اگلے لوگوں کی کیا آن بان اور کیسا رکھ رکھاؤ تھا، عورت کی آبرو ان کو اپنی جان سے بڑھ کر عزیز تھی، عورتیں گھروں کی ملک تھیں، باغیوں کی تتلیاں نہ تھیں، اور اب تو جوان لڑکیاں پارکوں اور سیرگاہوں میں ہر دنگ پھرتی پھرتی ہیں، ہر نیوں کی مانند کلیں اور تتلیوں کی طرح آورہ خرامی! ہم یہ نہیں کہتے کہ پچھلے لوگ سب کے سب فرشتے تھے، ان میں کسی قسم کی بُرائی ہی نہیں پائی جاتی تھی، بُرائیاں تھیں مگر ان کو کسی نے "آرٹ" نہیں سمجھا، پردہ کی بدولت ہوسناکیاں زیادہ سے زیادہ تاک بھٹک تک محدود رہتیں، یہ جپٹ منگنی پٹ بیاہ والا معاملہ نہ تھا کہ ذرا ملاقات ہوئی، اور موٹر، ٹیلیفون، کلب گھر، کالج، اسکول اور سیرگاہوں نے رنگیں موقعے فراہم کر دیئے۔ دوسری قومیں اپنے حالات بہتر طور پر جانتی ہیں، ہم ان سے کیا کہیں مگر مسلمانوں کو تو یہ مغرب زدہ تہذیب کسی طرح راسِ آ نہیں سکتی، اس سودے میں تو ان کو گھاٹا ہی لگھاٹا ہے۔

کی مسلمان نے ترقی جو فرنگی بن کر
وہ فرنگی کی ترقی ہے مسلمان کی نہیں

(اسد ملانی)

آخری علاج گاہ!

آپ کی ہر پرانی پیچیدہ بیماریوں کے لئے جبکہ آپ عام طبیعوں اور ڈاکٹر سے علاج کرنا کر مایوس ہو چکے ہوں تو پتہ ذیل پر تشریف لائیے :-

لیور پلٹر (رجسٹرڈ)

معدہ، جگر اور آنتوں کے تمام امراض کے لئے آبِ حیات ہیں۔ ہاضمہ درست کر کے ریاہ کو ختم کرتے ہیں۔ دل و دماغ کو طاقت بخشتے ہیں۔ پتہ ذیل پر تشریف لائیے :-

پائیریاگون

یعنی — پائیریا — جیسے موذی مرض کو جڑ سے دور کرنے والی دوا دانتوں سے بہ بُو اور مسوڑھوں سے پیپ آتی ہو، سانس میں تعفن پیدا ہو گیا ہو تو آپ سمجھ لیجئے کہ اس موذی مرض کی وجہ سے آپ کی تمام صحت اور زندگی خطرے میں ہے۔ اس مہلک مرض کو فوراً دور کرنے کے لئے "شریفی کمیکل ورکس رجسٹرڈ" کی بہترین ایجاد جس سے پائیریا کو مکمل آرام ہو جاتا ہے استعمال کریں۔ یہ دوا خون اور پیپ آنے کو بند کرتی ہے۔ دانتوں کی جڑوں کو مضبوط اور ان کو ہلنے سے روکتی ہے۔ قیمت :- ایک روپیہ آٹھ آنہ — کُنیا کا سب سے اعلیٰ بہترین کارخانہ دوا ساز :-

حکیم شہید رفیع حسین حسینی پُر پراٹر شریفی کمیکل ورکس رجسٹرڈ مقابل پلازہ سینما میکین اسٹریٹ بندر روڈ - کراچی!

نغمہ و فریاد

میکش اکبر آبادی

خون سے لالے کے پس دہکے ہوئے کوہِ دامن
بھکودہ دنیا ملی ہے جس میں شہر اچھے نہ بن
ہوش جب آیا تو بیگانہ ہے ساری انجمن
میں یہ سمجھا مل گیا شاید غریبوں کو کفن
ملک اب تیرا ہے اے جمہوریت کی انجمن
جان قدرِ آدمیت اے پرستارِ وطن
میری بربادی ہے پر دانہِ ہلاکت کا تری

”تو اگر میرا نہیں بنتا نہ بن اپنا تو بن“ (اقبال)

پھر بہار آئی نہایا اشکِ شبنم سے چمن
آدمیت کا ہے خوںِ محفل میں بھی خلوت میں بھی
ہوش میں لانے کو میرے کتنے دل بے چین تھے
پرچمِ آزادی کا لہرایا گیا کچھ اس طرح
چن لیا ہے جاہلوں کی اکثریت نے مجھے
خاک کو کب تک یہ سجدے ماہِ داجم کو بھی لکھ

دقار النجم (۱-۱۷)

سنگ ریزوں میں سما۔ لعلِ دگر پیدا کر
ایسے انداز سے طوفان میں گھر پیدا کر
وہی صحرا۔ وہی سودا۔ وہی سر پیدا کر
دیکھنے والے محبت کی نظر پیدا کر

خار زاروں سے گزر۔ راہِ گزر پیدا کر
ہاں یہ اٹھتی ہوئی لہریں بھی کنارہ بن جائیں
قیس و فرہاد کی راہوں سے گزرے والے
آپ تعظیم کو اٹھے گا ادب سے پردہ

عزیزہ حاصل پوری

دعوتِ عمل

نہ لیگا کوئی سلامی میں بھی عمل کے بغیر
خود آگہی و خدا آگہی عمل کے بغیر
کچھ آبرو نہیں انسان کی عمل کے بغیر
شگفتہ ہو نہیں سکتی کلی عمل کے بغیر
کہ دور ہوگی نہ یہ تیرگی عمل کے بغیر
کہے گا کون تجھے متقی عمل کے بغیر

تجھے تو ہے ہو بس سروری عمل کے بغیر
تری یہ خام خیالی ہے مسلمِ غافل
عمل سے جو ہر انسانیت نکھرتا ہے
چمن میں سعی عمل سے بہار پیدا کر
عمل کے نور سے ظلمتِ مٹا زمانے کی
نہ ہو دلیل تو دعویٰ ہے دعویٰ باطل

محسوس نیازی

آشوبِ دزگار

بھڑک اٹھے مرے لب پر تبسموں کے چراغ
فروغِ تندہی صہیل سے جل اٹھے ہیں ایاغ
کہ جیسے دور کہیں جھللا رہے ہوں چراغ

نہ مل سکا کسی صورت جو دردِ غم سے فراغ
شکستِ ضبط پہ خداں ہیں آنسوؤں کے کنول
رہ حیات میں یوں آج تیسری یاد آئی

دو غزلیں

جگر مراد آبادی

شبِ نیم کو ہنسی آئی، دل غنجوں کا بھر آیا
محسوس ہوا جیسے خود غرض اُتر آیا
آئینے میں خود عکس آئینہ نگر آیا
ظالم جسے سمجھے تھے مظلوم نظر آیا
الزام جو آتا تھا، دیوانوں کے سہرا آیا
ہر چہرہ ترا چھپنا، زیبائے تجھے لیکن
ضد پر کوئی دیوانہ لے دوست، اگر آیا

ایک لحظہ خوشی کا جب انجام نظر آیا
یہ کون تصور میں، ہنگامِ سحر آیا
خیر اس کو نظر آیا، شر اس کو نظر آیا
اس بزم سے دل لیکر، کیا آج اثر آیا
گلشن کی تباہی پر، کیوں رنج کرے کوئی

بسمِ سعیدی

سکونِ روح سے محروم انسان ہوتے جلتے ہیں
خود اُن کے حسن کے جلوے بھی انداز میں جلتے ہیں
جو، اب صُرتِ نواز شہائے پنہاں ہوتے جلتے ہیں
سجودِ شوق آنسو بن کے قرباں ہوتے جلتے ہیں
کہ ہم شرمندہ شوقِ سراواں ہوتے جلتے ہیں

ذرا ہم جس قدر عشرت کے بسا ماں ہوتے جلتے ہیں
نگاہِ عشق کی ناقدریاں کر کے وہ کیوں خوش ہیں
کبھی طرزِ تغافل تھے یہی اندازِ محبوبی
جبیں قدموں سے اُن کے اُبھتی جاتی ہر دمِ رخصت
شباب و حسنِ روزِ افروز کا اُن کے اب یہ عالم ہے

مگر آنکھوں میں میخانے سے غنطاں ہوتے جلتے ہیں
لُرخِ گلرنگ پر گیسو پریشاں ہوتے جلتے ہیں

ابھی جامِ نئے رنگیں لبِ لعلیں تک آیا ہے
فضائے خلد پر جیسے گھٹائیں چھائی جاتی ہوں

شبِ دردِ وطنِ شامِ غرباں ہوتے جلتے ہیں
کہ نشتر جیسے پیوستِ رگِ جاں ہوتے جلتے ہیں

ہمیں اب ٹونک میں رہ رہ کے دلی یاد آتی ہے
نفس کی آمد و شد کا یہ عالم ہے جدائی میں

کہ عصیاں آجکل ہمرنگِ ایماں ہوتے جلتے ہیں
ترے عشرت کے گورِ غرباں ہوتے جلتے ہیں

آہی! امتیازِ حق و باطل کیا کرے کوئی
خبر بھی ہے، غرورِ دولتِ دنیا! کہاں ہے تو

تعالیٰ اللہ، فیضِ باغباں، بسمِ تعالیٰ اللہ
خس و خاشاکِ گلشنِ گلِ بداماں ہوتے جلتے ہیں

وقار عظیم (رام پور) THE ARROW AND THE SONG

نغمہ و پیکان

I shot an arrow into the air —
It fell to earth, I knew not where,
For so swiftly it flew the sight —
Could not follow it in its flight.

میں نے پھینکا ہوا میں اک پیکان
وہ زمیں پر گرا نہ جانے کہاں
تھا سبک سیر اس قدر کہ نگاہ
کم روی سے نہ جا سکی ہمراہ

I breathed a song into the air,
It flew to earth I knew not where,
For who has sight so keen and strong,
That it can follow the flight of song.

میں نے گایا ہوا میں اک نغمہ
وہ نہ جانے کہاں کہاں گونجا
باصبرہ کس کا ہے قوی ایسا
جو تعاقب کرے ترنم کا؟

Long, long afterwards in an oak,
I found the arrow still unbroke;
And the song from beginning to end,
I found again in the heart of a friend.

اک شجر میں پس ہزار زماں
نا شکستہ ملا مجھے پیکان
اور نغمہ — تمام یک بارے
یا فتم باز در دلِ یارے

H. W. Longfellow
(1807-1882)

قابلِ اجیری

..... نظر آئی !

جہاں اُمید کی کوئی کرن نظر آئی
 یہ ہر نگاہ تجلی تری نکھر آئی
 شکستِ غم پہ مسترت سے آنکھ بھر آئی
 عجیب چہیند ہے خاکستر محبت بھی
 ہوا تھا ہجر کا احساس لمحہ بھر کے لئے
 شبِ وصال تو کیا آئے گی تمہیں لیکر
 وہیں سے ایک نئی تیرگی اُبھر آئی
 ابھی تھی خوب ابھی خوب تر نظر آئی
 خزاں گئی تو بہارِ خزاں اثر آئی
 ذرا کسی نے چھو اُور آگ اُبھر آئی
 پھر اس کے بعد تری یاد عمر بھر آئی
 شبِ فراق بھی آئی تو بے سحر آئی

بہت حسین ہیں خوابوں کے سلسلے قابل
 ستارے دُوب گئے تو سحر نظر آئی

..... گلستان کی طرف !

عادتِ حجازی

فصلِ گل میں دیکھتا ہوں جب گلستاں کی طرف
 اللہ اللہ میرے عزمِ شوق کی بے تابیاں
 چند تارے بھی جو نکلے ہیں تو دھندلے ہوئے
 سوچتا ہوں دیکھ کر حسنِ تجلی کی بہار
 ہاتھ بڑھ جاتا ہے خود جیب و گریباں کی طرف
 جا رہا ہوں بخود ہی میں پھر بیا بیاں کی طرف
 کون دیکھے منظرِ شامِ غریباں کی طرف
 کیا یہ آئے گی کبھی مرے شبستاں کی طرف !

پوچھنا عادت سے پھر اس چاک داما نی کا راز
 جب بہار آئے کبھی صحنِ گلستاں کی طرف

..... اعتبار سے پہلے !

ساغر (مین پوری)

کوئی وعدہ حسیں نہیں ہوتا
 اہتمامِ خزاں بھی لائیم ہے
 عشق کے اعتبار سے پہلے
 انتہائے بہار سے پہلے
 موت مانگوں کہ زندگی مانگوں
 آپ کے انتظار سے پہلے

عقل ہنستی تھی وحشتِ دل پر
 دامنِ تار تار سے پہلے

خان بہادر سید رضا حسین

... اور میں دیکھتا چلا گیا !

میرے دوست عارف کو علامہ اقبال کی خدمت میں باریابی حاصل تھی۔ مجھے جب علامہ کے کلام کے مفہوم میں دشواری پیش آتی تو میں عارف ہی کی طرف رجوع کرتا، وہ سمجھا دیا کرتے، آج چار برس کے بعد کراچی کے لالو کھیت میں مل گئے، اور میرے سوال کرنے سے پہلے پوچھنے لگے کہ کہو کراچی میں علامہ کے ارشادات سے کیا نفع حاصل کر رہے ہو، میں :- عارف صاحب ! آپ سنکر بہت خوش ہوں گے کہ علامہ کے کلام کا بہت سی زبانوں میں ترجمہ ہو رہا ہے، بس کوئی دن میں یورپ اقبال کے کلام اور پیام سے گونجنے ہی والا ہے۔

عارف :- میں تم سے پوچھتا ہوں کہ تورات و اناجیل کے تراجم کتنے زبانوں میں ہوں گے؟ تمہارے خیال میں ان تراجم سے ان صحائف آسمانی کی ہدایات کہاں تک یہود و نصاریٰ کے اصول زندگی پر اثر انداز ہوئیں؟ تورات کی کتاب اجمار دیکھو اور یہود کے کردار، تمہارے یہاں تو آمدنی کا صرف چالیسواں حصہ مستحقین کے لئے علاحدہ کیا گیا ہے، اس سے زائد توفیق پر چھوڑ دیا گیا ہے، یہود کے یہاں تو "دہیاک" یا دسواں حصہ نکالنے کا حکم ہے۔ لیکن کون یہودی کرڈر پنی "دہیاک" محتاجوں کو دیتا ہے۔ حضرت عیسیٰ ابن مریم نے سرمایہ داری کو اُمّ الجبائت قرار دیدیا، لیکن آج انجیل کے پرستار کیا کر رہے ہیں۔

رعنائی تعمیر میں، رونق میں، صفا میں گرجوں سے کہیں بڑھ کے ہیں بنکوں کے عمارات

اشاعت کلام ہی اگر بڑی چیز ہوتی تو آج یورپ ارشاد مسیح کو کیوں بھول جاتا کہ "سوئی کے نا کے سے ایک اونٹ کا گزر جانا آسان ہے، لیکن ایک دولت مند کا خدا کی بادشاہت میں داخل ہونا مشکل ہے"

میں :- اس کا بھی انتظام کیا گیا ہے کہ یونیورسٹیوں میں ہونہار طلباء، علامہ کے کلام پر علمی تحقیقات کے بعد مقالات مرتب کریں گے، عارف :- حقیقت تو یہ معلوم ہوتی ہے کہ تعمیل ارشاد کی کوفت تم سے اٹھائی نہیں جاتی، اس لئے تعلیم کلام سے اپنی غفلتوں اور فرد گزشتوں پر پردہ ڈالنا چاہتے ہو۔ تم عاشق نہیں ہو بہت پرست ہو، تم کو خود علامہ کی طنز یاد نہیں، کس قدر درد مندی کے ساتھ فرماتے ہیں :-

جن کو آتا نہیں دنیا میں کوئی فن، تم ہو نہیں جس قوم کو پردائے نشیمن، تم ہو

بجلیاں جس میں ہوں آسودہ وہ خرم من تم ہو بیچ کھاتے ہیں جو اسلاف کے مدفن، تم ہو

ہو نکو نام جو قبروں کی تجارت کر کے

کیا نہ بیچو گے جو مل جائیں صنم تپھر کے

میں :- معاف فرمائیے گا! اس میں مبالغہ نہیں کہ اقبال کا کلام ہمارے وجدان میں گھل مل گیا ہے، ہماری محفلیں اسی کے سے گرمائی جاتی ہیں، مکتب کے بچوں سے لیکر صوفی، درویش، علماء اور جدید تعلیم یافتہ، سب اقبال کے

کلام پر درجہ کرتے ہیں۔

عارف :- اس کو میں خود تسلیم کرتا ہوں، سرور علامہ کے ارشاد پر، مسکر غیر کے میخانے کا، مگر تم نے علامہ کو مفکر سے شاعر بنا دیا، جب وقت قیام آیا تو ان کے احکام کو تکیہ لگا کر قوالوں کی زبان سے سُنتے ہو، اور کلفت کی جگہ لطف اٹھانا چاہتے ہو، وہ جادہ پیمائی کے لئے تم کو تیار کرتے تھے، تم خامہ فرسائی کی داد چاہتے ہو۔

میں :- آپ تشریف لے چلیں، جو کچھ ہو رہا ہے خود ملاحظہ فرمائیں، میں کیا عرض کر دوں انہیں دنوں میں مرکزی اسمبلی کا اجلاس ہو رہا تھا، میں نے لیجا کر عارف کو گیلری میں بٹھا دیا، نیچے مجلس آئین کی گرم گفتاری پر عارف مسکرائے اور کہنے لگے :-

عارف :- ہے وہی ساز کہن مغرب کا جمہوری نظام جس کے پردوں میں نہیں غیر از نوائے قیصری
دیو + ستبداد جمہوری قبا میں پائے کو ب تو سمجھتا ہے یہ آزادی کی ہے نیلیم پری
گرمی گفتار اعضاء مجالس الاماں یہ بھی اک سرمایہ داروں کی ہو جنگ زرگری

میں :- لیکن یہ تو علامہ نے یورپ کی جمہوریت پر اعتراض کیا ہے !

عارف :- اور یہ جو آپ کے سامنے ہے اسی کی نقل یا نقل النقل ہے۔ اصل سے صرف اس قدر فرق ہے کہ انگریز اپنی مجالس میں اپنی زبان جائز رکھتا ہے اور آپ اپنے بھائیوں سے انگریزی زبان میں ہم آہنگ ہیں۔ ذرا کان لگا کر سُنتے قرآن، اسلام اور رسول اللہ کی سنت اور اسلامی معاشرے کا ذکر ہو رہا ہے، لیکن ایسے مبحث پر تقریر انگریزی میں ہو رہی ہے اور طلاقت و تلفظ دونوں شہادت دے رہے ہیں کہ کوئی غیر مانوس زبان ہے۔

میں :- اسلام کی جمہوریت کس لحاظ سے فرنگ کی جمہوریت سے مختلف ہے ؟

عارف :- انگلستان کی جمہوریت اس کے سوا اور کیا ہے کہ ایک صاحب فہم و اثر اپنے حلقہ اثر کو پہلے استوار کرتا ہے۔ پھر اس حلقہ کے افراد اپنے اپنے حلقوں کو مضبوط کرتے ہیں۔ یہاں تک کہ یہ تمام حلقے امداد باہمی کے اصول پر ایک گردہ یا پارٹی کی شکل اختیار کر لیتے ہیں، محرک اول تو قائد یا لیڈر بن جاتا ہے، اُس کے پیچھے مقلدین یا پارٹی کے رکن ہوتے ہیں جو اپنے معادین کے ووٹ سے پارٹی کو برسر اقتدار لانا چاہتے ہیں۔ ایسے گردہ یا ایسی پارٹیاں دو تین، چار، پانچ، ہو جاتی ہیں۔ فرانس میں تو درجنوں تک نوبت پہنچ گئی ہے۔ ان میں سے جس پارٹی کے آدمی تعداد میں زیادہ ہو گئے وہ حاکم بن گئی، باقی محکوم رہ گئیں یا سازش شروع ہو گئی کہ چند پارٹیاں مل کر برسر اقتدار پارٹی کو شکست دے دیں۔

برخلاف اس کے اسلام چاہتا ہے کہ لوگ بلا کسی ترغیب کے نگاہ ڈالیں کہ ان کے وقوف میں کس شخص کو ایسا امین اور ایسا فہیم سمجھا جائے کہ اس پر بار خلافت ڈالا جائے۔ یہ وہی چیز ہے جس کو فرانس کا انقلابی فلسفی، ژین ژاک روسو، اپنی زبان میں جبرل دل یا منشاء عام کہتا ہے۔ جس شخص پر اس قسم کی نظر انتخاب پڑتی ہے، وہ خوش ہونے کے بجائے الٹا فکر مند ہو جاتا ہے، اپنا سارا آرام کھو بیٹھتا ہے، اس کے اعزاء اور اقربا اس کے انتخاب پر تشویش میں پڑ جاتے ہیں کہ اب وہ ان کو کسی قسم کی مدد دینے کے قابل نہیں رہ گیا۔ اس شخص کی توجہ خدا کی مرضی تحت صرف جمہور کے بہبود کی طرف مرکوز رہتی ہے، علامہ اس کو یوں بیان کرتے ہیں :-

درنگا ہش سود و بہود ہم

وہل و فصلش لایراعی لایحان

وحی حق بسندہ سود ہم

عادل اندر صلح وہم اندر مصافح

Garvel will

یعنی اس فائدے نہ تو یہ امید رکھنی چاہیے کہ یہ کسی کی رعایت کرے گا، اور نہ اس کا امکان ہے کہ یہ کسی سے ڈر کر کوئی کام کرے گا۔ یہ تو وہی کرے گا جس میں عوام الناس کا فائدہ ہو، عدل اس کا مسلک اور استبدادی اس کا شیوہ ہوگا۔

اسمبلی سے ہم لوگ باہر نکلے تو مہاجرین کا ایک غول پریشان حال دکھائی دیا، دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ روٹی کا بازار ستر سے ایک سو پچاس پر پہنچ جانے کی وجہ سے بازار میں روٹی ڈھائی گنا مہنگی ہو گئی۔ ان مہاجرین کو اس سردی میں اپنے بچوں کو محفوظ رکھنے میں بڑی دقت درپیش آرہی ہے۔ سلعے سلائے پر لے کر بڑے والوں نے بھی موقع دیکھ کر اپنا مال مہنگا کر دیا، معلوم نہیں کتنے بچے روز سردی سے مر رہے ہیں۔ لیکن سرمایہ داروں نے اونچے نیچے بہاد کے فرق میں کروڑوں روپے کھینچ لئے۔

عارف:- ظاہر میں تجارت ہے حقیقت میں جواہر سود ایک کالاکھوں کے لئے مرگ مفاعیات

آپ ابھی اسمبلی میں تعلیم قرآن پر گرم گفتاری کی کیفیت ملاحظہ کرتے ہوئے آرہے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ یہ کیانمائش ہے کہ آپ قرآن پڑھانے کے لئے تڑپ رہے ہیں، لیکن خود احکام قرآن پر عمل تو کیا توجہ کرنے کے لئے بھی تیار نہیں ہیں۔ صاف احکام احتکار کے خلاف کتاب حق میں جو یہ ادا احتکار یہی چیز ہے، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ دو چیزیں جو خاص غربا کی ضرورت کی ہیں، یعنی روٹی اور چنا، ان کے ذخیرہ اندوزی سے ان کا بھٹا اس طرح نیچے آدپر کیا جاتا ہے کہ سرمایہ دار غریب کے منہ میں چنا، اور بدن پر روٹی آنے نہیں دیتا۔

راستے میں ہم لوگ، خالق دینا ہال پر روک دئے گئے۔ معلوم نہیں کس قسم کا جلسہ ہو رہا ہے۔ ٹکٹ خرید کر احاطہ کے اندر گئے تو معلوم ہوا کہ کوئی سیاسی کانفرنس ہو رہی ہے موٹر دق موٹر س چلی آرہی ہیں اس لئے راستہ بند کر دیا گیا ہے۔ ایک طرف انگریزی قسم کے خورد و نوش کا انتظام تھا۔ لوگ اکثر امیرانہ انگریزی لباس میں ملبوس۔ کہیں کہیں عجائیس، علمائے اور ڈاڑھیاں بھی نظر آتی تھیں۔ ارباب حل و عقد احد حاضرین و سامعین سب مسلمان لیکن توحید کے فرزند ٹولیوں میں تقسیم۔ غالباً کچھ بلند مناصب کی تقسیم پیش نظر تھی۔ بے محابا ترغیب، "بے باک تقسیم"، "شاطرانہ گفتگو"، "شاہانہ سواریاں"۔ میں عارف کی طرف دیکھنے لگا اور وہ میری طرف مخاطب ہوئے:-

کہتا تھا عز اذیل خداوند جہاں سے
پر کالہ آتش ہوئی آدم کی کف خاک
جان لاغر دتن فرہ دلبوس بدن زیب
دل نزع کے حالت میں خرد پختہ و چالاک
جمہور کے ابلیس میں ارباب سیاست
باقی نہیں اب میری ضرورت تہ افلاک

عصرانہ کا دقت قریب تھا، دفاتر سے عاملان اعلیٰ، انگریزی لباس میں بادیا موٹروں پر ہوٹلوں کی طرف جا رہے تھے، عارف کہنے لگے:-

ترا وجود سراپا تجلی افرنگ
کہ تو وہاں کے عمارت گردوں کی ہے تعمیر
آگے بڑھے تو کالج کی ایک عمارت دکھائی دی۔ نوجوان لڑکے شور مچاتے ہوئے قہود خانوں کی طرف جا رہے تھے۔ ہاتھ پر کمزور آنکھوں پر عینک، تمہقے، مذاق، غیر سنجیدگی حرکات سے نمایاں۔ عارف کی زبان سے بے اختیار یہ شعر نکل گئے:-

قوم را سرمایہ لے صاحب نظر
نیست از نقد و تماشا و سیم فند
مال او فرزند ہائے تند و مست
تردماغ و سخت گوش و چاق و چسپ

باتوں باتوں میں ہم لوگ ایک ایسی جگہ پہنچ گئے جہاں قطار در قطار مخلوق سینما کے ٹکٹ کے انتظار میں کھڑی تھی۔ غضب یہ تھا کہ برقع پوش عورتیں بھی ایک قطار میں دکھائی دیتی تھیں عارف نے سینما کی طرف رخ کیا تو مجھے بڑا تعجب ہوا۔ میں رکا تو کہنے لگے کہ دل کو کتنی ہی تکلیف

کیوں نہ ہو لیکن اپنی ملت کا حال زار دیکھنا ضروری ہے۔ اندر ایک مکلف نشست گاہ میں لوگ بے نوشی میں مصروف تھے۔ رقص ہو رہا تھا۔ عارف نے کہا کہ سینما کے متعلق علامہ کے اشعار تو ذرا پڑھنا۔ چنانچہ میں نے عرض کیا :-

وہی بُت فردِ شعی وہی بُت گری ہے سینما ہے یا صنعت آذری ہے
وہ صنعت نہ تھی، شیوہ کا فری تھا یہ صنعت نہیں شیوہ سامری ہے
وہ مذہب تھا، اقوام عہد کہن کا یہ تہذیب حاضر کی سوداگری ہے
وہ دنیا کی مٹی یہ دوزخ کی مٹی وہ بت خانہ خاکی یہ خاکستری ہے

عارف کچھ دیر چپ رہے۔ پھر بولے تو کہنے لگے کہ کیا ان چیزوں کا انسداد ممکن نہیں؟ میں نے عذر کے طور پر کہا کہ موقع نہیں ملا ہے۔ دستور بن رہا ہے۔ انشاء اللہ یہ چیزیں رفتہ رفتہ دور ہو جائیں گی۔

عارف :- اس میں تو کسی موقع اور محل کا سوال نہیں، دستور کے انتظار کی بھی ضرورت معلوم نہیں ہوتی۔ اگر آج یہ معلوم ہو کہ شہر میں ہیضہ ایک وبائی شکل اختیار کر رہا ہے تو ردکنے کے لئے دستور کا انتظار یا فرصت کا انتظار تو ایک جرم ہے۔ میں کہتا ہوں کہ شراب خوری کے بند کرنے میں کیا بڑے انتظام کی ضرورت ہے، صوبہ بمبئی میں شراب نوشی آخر بند ہے تو کیا مصیبت آگئی۔ اسی طرح سے مسلمان مستورات کو بے محابا رقص سے ردکنے میں کیا دقت۔ آپ کوئی تعرض نہ کیجئے صرف یہ اعلان کر دیجئے کہ ایسی بے باک عورتوں سے پاکستان کے یا اسلام کے حقوق لئے جائیں گے، پھر دیکھئے کہ حالات سدھرتے ہیں کہ نہیں!

میں :- دو شکلیں آپری ہیں۔ اول تو یہ کہ جمہور تو ہمارا ہے اور نادان، نابالغ بے دست و پا جمہور ہے۔ دستور جمہوریت جو اس وقت نمایندگی کر رہا ہے وہ کسی اور جمہور جو زور دار اور قوی الجثہ جمہور تھا اس کے بدن پر سے ناپ لیکر بنایا گیا ہے۔ اس نے جمہور اور دستور جمہور میں کوئی مناسبت نہیں ہے۔ یہ دستور اسی قد ہمارا نمائندہ ہے جیسا کہ ایک محکمہ کا افسر اس محکمہ کے ملازمین کا نمائندہ سمجھا جاسکتا ہے۔ ہم بمنزلہ ایک نابالغ کے ہیں اور ہمارے ذرا آگے یا ہمارے دلی ہیں، ہم اگر کبھی کسی اگلی سیدھی رائے کا اظہار بھی کر دیتے ہیں تو بعض وقت وہ کہہ دیتے ہیں کہ تم کو اس سے کیا؟ اگر ہم کہیں کہ آدمی کی جگہ تم کسی ستون کو سلام کر دو، تو تم ستون ہی کو سلام کیا کر دو؟ یہ نمایندگی نہیں ہوتی بلکہ بزرگی ہوتی۔ مگر چونکہ دستور میں نمایندگی کا لفظ استعمال ہوا ہے اور نفسیاتی طور پر کوئی شخص یہ نہیں چاہتا کہ اس کو نابالغ سمجھا جائے، اس لئے اسی بزرگی خوردی کو ہم نمایندگی کہتے ہیں، مگر نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جو قوت اصل نمایندگی میں مضمر ہے، وہ محض لفظ نمایندگی کے استعمال سے تو پیدا نہیں ہوتی۔ دوسری مشکل یہ ہے کہ ہم کو جو خاکہ دستور کا انگریز دے گیا ہے اس میں اس قسم کے ارتقا کے لئے کوئی گنجائش ہی نہیں ہے۔ یوں کھینچ تان کر آپ کچھ وزیر تعلیم پر ڈال دیجئے، کچھ وزیر داخلہ کے سپرد کیجئے، سینما کو صنعت مان کر کچھ وزیر صنعت کے متعلق کیجئے، لیکن ان منتشر مساعی میں کوئی ربط نہ پیدا ہوگا۔ قومی ارتقا تو ایک جسم نامی کی شکل رکھتا ہے، وہ مفرد چیزوں سے مرکب نہیں ہوتا مثلاً وہ تعلیم کسی کام کی نہیں ہے، جس میں خدمتِ ملت کا جذبہ پیدا نہ کیا جائے اور ملت کی وہ تربیت ناقص ہے جس میں جذبہ سپہ گری نہ ابھر سکے۔ لیکن ہماری مشکل یہ ہے کہ چونکہ یہ مقاصد انگریز کے نفع کے منافی تھے اس لئے اس خاکے میں جو اس نے ہماری طفل تسلی کے لئے بنایا ان چیزوں کی گنجائش ہی نہ رکھی۔

عارف :- حرمِ تیرا خودی غیر کی معاذ اللہ دوبارہ تازہ نہ کر کا ہمارا لات و منات

لیکن آپ نایاب کیوں بنے ہوئے ہیں ؟

میں :- ابھی شاید چند دن ہمیں اسی عالم میں رہنا ہوگا۔

عادت :- کوئی اور قوت نہیں جس سے کام لیا جائے ؟ علماء تو پاسبانِ دین کہے جاتے ہیں آخر یہ لوگ کیا کام کر رہے ہیں ؟ تحریکِ خلافت کے وقت تو یہ تین تین محاذ سنبھالے ہوئے تھے، انگریزوں کے مظالم برداشت کئے، جو خردوش گندم نما غیروں کی منافقت سے بالا پڑا لیکن اب تو انگریز بھی نہیں ہے اور غیر بھی نہیں۔ یہ کیوں نہیں غریب ہمارے اور بے بس ملت کا ساتھ دیتے۔

میں :- ہم مسلمانوں کا ہر طبقہ اپنے مشاغل کو کسی مذہبی معیار پر نہیں بلکہ ایک معاشرتی میزان پر تولتا ہے۔ اس سے علما بھی مستثنیٰ نہیں۔ مان لیجئے کہ ایک بستی میں پانی نہیں ہے۔ علما، وزراء، حکام، دوسرے سب یہی فرمائیں گے کہ کچھ انتظام ہونا چاہیئے۔ کسی کو یہ خیال نہ ہوگا کہ اتباعِ خلفائے راشدین کا موقع ہے، مشکیزہ تلاش کر کے پانی پہونچا دیں۔ ہم سب کا مذہب ہمارے معاشرے سے دب گیا ہے۔

علما بڑے جوش و خروش کے ساتھ غزوہ خندق بیان فرماتے ہیں مگر ان کے ذہن میں یہ بات نہیں آتی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مٹی کھودنی نہیں تھی، بلکہ یہ سبق دینا تھا کہ معاشرتی امتیاز کو مساوات سے بند نہ کرو، تاکہ طبقاتی تفریق سے ملت میں انتشار نہ پیدا ہونے پائے۔ علامہ اقبال کا ”نالہ ابو جہل“ اسی بات کو سمجھاتا ہے۔ ابو جہل کو حضور سرور کائنات سے شکایت تھی کہ آپ نے اس قدر مساوات کو پختہ کر دیا ہے کہ

در نگاہ اُدیکے بالا و پست با غلام خویش بر یک خواں نشست

گم اب کر آچی میں ابو جہل کو یہ شکایت بہت کم مسلمانوں سے ہوگی۔

جہاں ہم غزوہ خندق بیان کرتے ہیں بہتر ہو کہ ہم سنتِ رسول ادا کرنے کے لئے ”یوم خندق“ میں غریبوں کے لئے مٹی کھود کر مکان بنانے یا ان کے یہاں پانی پہونچانے میں مصروف کریں، یہ ”اخوت کی جہانگیری محبت کی فراوانی“ ملت کی شیرازہ بندی کے لئے ضروری ہے اور ملت ہی کی طاقت حکومت کی قوت کی ضامن ہو سکتی ہے۔

عادت :- سورہ الحجہ میں صاف ددراہوں کا ذکر ہے۔ ایک وہ جس پر نعمت عطا ہوتی ہے، دوسری جس پر غضب نازل ہوتا ہے۔ یہی سبق فلسفہ تائیرنچ کا بھی ہے۔ اب خوب و ناخوب کا فرق سمجھنا چاہیئے۔ مثال کے طور پر دو غیر اسلامی حکومتوں پر نظر ڈالئے۔ زار نکوئس ثانی کی حکومت میں کلیسیا کی مقتدر ہستیاں جمہور کو نظر انداز کر کے شہنشاہِ ادا اس کی بیگم پر اثر انداز ہو گئیں سیاست کچھ دن ان کے ہاتھ میں رہی لیکن بالآخر ایک ایسا انقلاب آیا کہ اُس کا سیلاب تلخ شہنشاہی کے ساتھ تسبیح خالقِ ہی کو بھی بہا لے گیا۔ دوسری طرف دیکھئے کہ انگلستان میں کلیسیا کے آزاد پیشوا اپنے مقلدین کے عقائد کے لئے گھر بار چھوڑ کر ان کے ساتھ مصائب کا مقابلہ کرنے امریکہ چلے گئے ادا اسی غمِ ملت کے سبب وہ اپنے مقاصد میں کامیاب ہوئے۔

علامہ اس غمِ ملت کو عین مذہب قرار دیتے ہیں :-

مسلمانِ غمِ دل در خریدن چو سیما ب از تپ یاراں پمیدن
حضور ملت از خود در گزشتن دگر بانگ انا الملت کشیدن

روح انتخاب

حضرت عبداللہ بن عمر رضی روایت کرتے ہیں، کہ ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہاجرین کی ایک مجلس میں تشریف لائے، تو اُن کی طرف خطاب کر کے فرمایا :-

يا معشر المهاجرين خمس اذا ابتليتم
بهن واعدوا بالله ان تداركوهن لم يظهر
الفحشة في قوم قط حتى يعلنوا بها الا
فشي فيهم الطاعون والا وجام التي لم يكن
مضت في اسكلا فمها الذين مضوا و لم
ينقصوا المكيال والميزان الا اخذوا بالسنين
وشدة المؤنة وجور السلطان عليهم و لم
يمنعوا زكاة اموالهم الا منعوا القطر من
السماء ولولا البهائم لم يطر واه
و لم ينقضوا عهد الله وعهد رسوله الا سلب
الله عليهم عدل وامن غيرهم فاخذوا بعض ما
في ايديهم
وما لم تحكم ائمتهم بكتاب الله وتخيروا
مما انزل الله الا جعل الله باسهم بينهم

(ابن ماجہ باب العقوبات)

(۲) حمد و ثنا کے بعد آپ نے فرمایا :-

اما بعد - فان اصدق الحديث كتاب الله
واوثق العرى كلمة التقوى وخير المثل
سلة ابراهيم وخير السنن سنة محمد
واشرف الحديث ذكر الله واحسن القصص
هذا القرآن وخير الامور عوازمها وشر
الامور محذوراتها - واحسن الهدى هدى
الانبياء واشرف الموت قتل الشهداء ودمي

اے گروہ ہاجرین! میں خدا سے تمہارے لئے پانچ باتوں میں
بڑے سے پناہ مانگتا ہوں :- جب کسی قوم میں بر ملا فحش کام
ہونے لگتے ہیں، تو لوگ طاعون اور دوسری ایسی گونا گوں بیماریوں
میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ جن سے ان کے اسلاف محض نا آشنا
اور بے خبر تھے۔

اور جب کوئی قوم ناپ تول میں کمی کرنے لگتی ہے، تو وہ قحط
سالی، سخت محنت، اور مظالم سلطانی میں پھنس جاتی ہو۔
اور جب کوئی قوم زکوٰۃ ادا نہیں کرتی تو اُن پر بارش بند ہو جاتی
ہے، اگر اُن کے چوپائے نہ ہوں، تو اُن پر مینہ کی ایک بوند بھی نہ
اور جب کوئی قوم اللہ اور رسول کے ساتھ عہد شکنی کرتی ہو، تو
اللہ اُن پر دشمن مسلط کر دیتا ہے، جو اُن کے اموال چھین لیتا ہو۔
اور جب کسی ملک کے حکام احکام خداوندی کے مطابق
فیصلے کرنا چھوڑ دیتے ہیں، تو اللہ تعالیٰ اُس قوم میں پھوٹ
ڈال دیتا ہے :-

اما بعد۔ ہر ایک کلام سے خدا کی کتاب سچائی میں بڑھ کر ہے۔
سب بڑھ کر مضبوط کرنا تقویٰ کا کلمہ ہے سب ملتوں سے بہتر حضرت
ابراہیمؑ کی ملت ہے سب بہتر طریقہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ ہے اللہ
اللہ کے ذکر کو سب باتوں پر شرف حاصل ہے۔ سب بیانات سے
بہتر یہ قرآن ہے۔ بہترین کام اولوالعزمی کے کام ہیں۔ بدعا بدترین
چیزیں ہیں۔ انبیاء کی روش سب دشمنوں سے اچھی ہے سب بہتر موت شہیدوں
کی موت ہے۔ ہدایت کے بعد گمراہی سب بڑھ کر اندھا پن ہے۔

العسی الضلالة بعد الهدی - وخیر الاعمال ما لفع
 وخیر الهدی ما اتبع وشرا العسی عی القلب والید لعلیا
 خیر من الید السفلی - وما قل وكفی خیر مما کثر والھی
 وشرا المعذرة حین یحضر الموت وشرا الذممة یوم
 القيامة ومن الناس من لا یأتی الجمعة الا دبرا -
 ومنهم من لا یدکر الله الا هجرا - ومن اعظم الخطا
 اللسان الکذب - وخیر الغنی غنی النفس - وخیر
 الراد التقوی - وراسل حکمة مخافة الله عما رحل
 وخیر ما وقر فی القلوب لیقین - والادبیات من الکفر
 واللباح من عمل لجا هیلة والغلول من جہنم و
 السكر من النار - وشعر من ابلیس والجمجماء الاثم
 والشرا لما کل ما کل مال الیتیم - والسعیان وعظ
 لعیارة - والشقی من شقی فی بطن امه وانما یصلیر
 احدا کما الی موضع اربعة اذرع - والامر الی الاخرة
 وملاک العمل خواتمه والشرا الرؤیا رؤیا الکذب و
 کل ما هو ات قریب - وسباب المؤمن فسوق و قتاله
 کفر - واکل لحم من معصیة الله وحرمه ماله
 لحرمه - ومن یتال علی الله لیکذب به - ومن
 یغفر یغفر له - ومن یعف یعف الله عنه ومن
 یکظم الغیظ یا جرة الله -

ومن یصبر علی الرزیه یعوضه الله -
 ومن تتبع السمعة یسمع الله به -
 ومن یصبر لیضا عفت الله له - ومن یعص
 الله یعذب به الله
 (زاد المعاد ۱ صفحہ ۴۶۲)

دیتا ہے !

بہترین کام وہ ہیں جو مفید ہوں - بہترین روش وہ ہے جس کی پیروی ہو سکے -
 بدترین کوری، دل کی کوری ہے - بلند دینے والا ہاتھ پست (یعنی دالے)
 ہاتھ سے اچھلے - تھوڑا اور کافی مال غفلت ڈالنے والی مالدار ہے
 اچھا ہے - بدترین عذروہ ہے جو بحالت نزع کیا جائے قیامت کی
 ندامت سبک بدتر ہے - بعض لوگ جہ پڑھتے آتے ہیں - مگر ان کے
 دل پیچھے لگے رہتے ہیں - اور بعض لوگ بہت کم کم خدا کا ذکر کرتے
 ہیں - جھوٹی زبان سب گناہوں سے بڑا گناہ ہے - نفس کی فارغ
 البالی بہترین فارغ البالی ہے - بہترین توشہ تقویٰ ہے - خدا سے
 ڈرتے رہنا سب سے بڑی دانائی ہے - یقینی بات خوب دل نشین ہوتی
 ہے - شک پیدا کرنا کفر (کی علامت) ہے - مردے پر نوحہ کرنا بجا
 کی یادگار ہے - خیانت کرنا جہنم کا سامان کرتا ہے - بدست ہونا آگ
 میں جلنا ہے (بیہودہ) شعر گوئی شیطانی کام ہے - شراب تمام گناہوں
 کا مجموعہ ہے - یتیم کا مال کھا جانا بدترین ردی ہے - سعادت مند
 دوسروں سے عبرت پکڑتا ہے - بد بخت ماں کے پیٹ میں ہی بخت
 ہوتا ہے - ہر شخص کو چار ہاتھ زمین (قبر) میں جانا ہے - کام کا
 انجام دیکھنا چاہیے - عمل کا مدار انجام پر ہے - جھوٹا خواب بدترین
 خواب ہوتا ہے - ہر آنے والی چیز قریب ہے - مومن کو گالی دینا
 فسق ہے - اور اس سے لڑنا کفر (کی علامت) ہے - مومن کی
 غیبت کرنا اللہ کی معصیت ہے - مومن کا مال اُس کی جان کے
 برابر محترم ہے - جو خدا سے استغنا کرتا ہے خدا اسے جھٹلاتا ہے -
 جو لوگوں کی عیب پوشی کرتا ہے، خدا اس کی عیب پوشی کرتا ہے -
 جو معافی دیتا ہے خدا اُس کو معاف کرتا ہے - جو عقدہ پی جاتا ہے
 خدا اُس کو اجر دیتا ہے - جو نقصان پر صبر کرتا ہے - خدا اُس کو
 عوض دیتا ہے - جو لوگوں کے عیوب پھیلاتا ہے - خدا اُس کو رسوا
 کر دیتا ہے - خدا صابر کو دگنا اجر دیتا ہے - نافرمان کو خدا عذاب

پھر آپ نے تین دفعہ استغفار پڑھ کر ختم فرمایا۔

ہماری نظر میں

الْقُرْآنُ الْحَكِيمُ

”القرآن الحکیم“ (پارہ اول) مع ترجمہ و تفسیر، از: مولانا عبدالماجد دریابادی، ضخامت ۵۴ صفحات، بڑا سائز، کاغذ، کتابت، طباعت، سرورق ہر چیز انتہائی دیدہ زیب، ہدیہ دور پیہ، ملنے کا پتہ: تاج کمپنی لمیٹڈ، بندر روڈ آفس کراچی۔

اُس ربِّ قادر و برتر اور مقلب القلوب کا فضل ہے کہ ”فلسفی عبدالماجد“ کو اُس نے ”مولانا عبدالماجد“ بنادیا، جس قلم نے تقریباً چالیس سال قبل دین اور روحانیت کا مذاق اڑایا تھا وہی قلم دین کی حمایت کے لئے دقت ہو گیا، کون کہہ سکتا تھا کہ ”فلسفہ جذبات“ کا مصنف، ایک دن قرآن کریم کا مترجم اور مفسر بن جائے گا اور اتنی بڑی سعادت اُس کو میسر آئے گی۔

مولانا عبدالماجد دریابادی کے ترجمہ اور تفسیر کے ساتھ پہلا پارہ (الحر) تاج کمپنی نے بلاک پر شائع کیا ہے، عربی تحریر کی رنگین زمین ہے اور حاشیہ پر خوبصورت بیل ہے، تاج کمپنی کتابت و طباعت کی خوبیوں کے لئے غیر معمولی شہرت رکھتی ہے، ”تاج کمپنی“ کا نام ہی طباعت کی دیدہ زیبی کی ضمانت ہے۔

۱۱ جنوری ۱۹۵۲ء کا ”صدق“ ہمارے سامنے ہے، جس میں مولانا عبدالماجد صاحب دریابادی نے اس بات کا شکوہ کیا ہے کہ فٹ نوٹ، قوسین اور پیرا گراف اُس طرح نہیں لکھے گئے، جس طرح اصل مسودہ میں لکھے گئے تھے، ”یہ سارے الترمیمات موجودہ مسلسل طرز کتابت میں ضائع ہی گئے“ مولانا موصوف آگے چل کر لکھتے ہیں:۔

”اس سے بھی بڑا ظلم مجھ پر یہ ہوا ہے کہ پارہ بغیر میرے مفصل دیباچہ کے نکلا ہے! دیباچہ میں یہ سب تصریحات درج تھیں کہ اتنی تفسیروں اور ترجموں کی موجودگی میں آخر اس نئی خدمت کی ضرورت کیا تھی، ترجمہ بڑی حد تک کہاں سے ماخوذ ہے تفسیری معلومات کے ماخذ کیا ہیں، وغیرہ! اب ان تصریحات کی غیر موجودگی میں اگر کوئی ریویو نگار صاحب یہ اعتراض کر دیں کہ یہ ترجمہ تو بڑی حد تک فلاں مشہور ترجمہ سے سرقت کر لیا گیا ہے تو ظاہر ہے کہ میں اس کا کیا جواب دے سکوں گا۔۔۔“

ترجمہ کوئی شک نہیں کہ عام فہم اور سلیس ہے، تفسیر بھی پُر از معلومات، مفید اور کارآمد ہے۔ فاضل مترجم اور لائق مفسر نے بہت سی مشہور اور مستند تفاسیر سے استفادہ کے بعد یہ تفسیر مرتب کی ہے خاص طور سے حکیم الامت حضرت مولانا تھانوی قدس سرہ الغزیز کی مشہور تفسیر ”بیان القرآن“ ترجمہ اور تفسیر کے دقت موصوف کے پیش نظر رہی ہے۔ قرآن پاک کے یورپین ترجمین و تاقرین اور سرسید احمد خاں مرحوم کی تفسیر پر بھی کہیں کہیں خوب اور بر محل طنز کی ہے! اس چیز نے افادیت کو اور بڑھا دیا ہے کہ صاحب تفسیر و ترجمہ کی بائبل پر بھی نظر ہے!

یہ تفسیر اردو پڑھنے والوں کے لئے خاص طور پر لکھی گئی ہے اس لئے بیضادی، مدارک، کشاف وغیرہ تفاسیر کے جو عربی اقتباسات دیئے گئے ہیں ان کا اردو ترجمہ بھی ہونا چاہیے تھا، نحوی ترکیبوں سے جہاں بحث کی گئی ہے، وہ بھی اردو خوانوں کو کچھ اجنبی سی محسوس ہوگی مگر عربی دال طبقہ اس سے فائدہ اٹھا سکتا ہے!

بہر حال یہ تفسیر اور ترجمہ اردو میں ایک مفید اضافہ ہے، تاج کمپنی کو باقی پاروں کی طباعت میں کام کی رفتار کو تیز کر دینا چاہیے اور مولانا عبدالماجد دہلوی یا بادی جس نہج پر کتابت چاہتے ہیں اُس کا لحاظ از بس ضروری ہے اور خاص طور سے اُن کا لکھا ہوا دیباچہ تو ضرور شائع ہونا چاہیے، موجودہ صورت میں بھی تاج کمپنی کا کام قابل تحسین ہے!

”حیات مالک“ از: سید سلیمان ندوی، ضخامت ۱۱۸ صفحات مجلد قیمت ڈیڑھ روپیہ، ملنے کا پتہ: مکتبۃ الشرق، آرام باغ، کراچی!

حیات مالک

علامہ سید سلیمان ندوی کی یہ بالکل ابتدائی تصنیف ہے جو اب سے پینتیس سال قبل ۱۹۱۷ء میں سب سے پہلے شائع ہوئی تھی، ”حیات مالک“ کے ایک دو نہیں متعدد ایڈیشن چھپ چکے ہیں جو دلیل ہے اس کی مقبولیت کی! اب پاکستان میں مکتبۃ الشرق نے اس کا خوبصورت ایڈیشن چھوٹے سائز پر شائع کیا ہے۔

جناب سید صاحب کی یہ پہلی تصنیف اس بات کی بولتی ہوئی شہادت ہے کہ صاحب موصوف کی مضمون نگاری کی ابتدا ہی ”پختگی“ اور ”تحقیق“ سے ہوئی ہے! اور اُن کی پاکیزہ باطنی کی یہ دلیل ہے کہ علامہ مدارح نے اُس مقدس شخصیت کی سیرت کو موضوع نگارش بنایا جس کے مدینہ سے مدینہ والے سے اور صاحب مدینہ کی سنت سے غیر معمولی عقیدت، محبت اور شغف تھا، امام دارالہجرہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ و قدس سرہ کی ذات میں خوبیوں کی بو قلمونی نظر آتی ہے ایک طرف وہ صاحب حجتہ فقیہ ہیں دوسری طرف بلند پایہ محدث ہیں اور صرف محدث و فقیہ ہی نہیں بلکہ صاحب تقویٰ بھی! اُن کا سب سے نمایاں وصف حق کی راہ میں اُن کی استقامت ہے، حضرت امام مالک علیہ الرحمۃ نے اظہار حق میں بادشاہوں اور حاکموں کی شانِ جلالت کی مطلق پروا نہیں کی، بادشاہتیں تو خود امام مالک کی علمی عظمت کے ارد گرد گھومتی تھیں۔

اس کتاب میں فاضل مصنف نے نہایت سلیقہ کے ساتھ تاریخی واقعات کو مرتب کیا ہے، اندازِ بیان دل نشین اور سلیس ہے، امام مالک کے طفیل میں اسلامی تاریخ کی بہت سی نامور اور قابل قدر شخصیتوں سے بھی تعارف ہو جاتا ہے، بعض فقہی مسائل کی بحث بھی درمیان میں آگئی ہے خاص طور سے علم حدیث کے طالب علموں کے لئے اس کتاب کا مطالعہ نہ صرف یہ کہ مفید بلکہ ضروری ہے۔ امام مالک کی جمع کی ہوئی احادیث کا مجموعہ (موطا) کس درجہ کا ہے، اس بارے میں مصنف کی رائے سنئے:۔

”طبقہ اولیٰ یعنی موطا، بخاری اور مسلم میں موطا کا کیا درجہ ہے؟ علمائے حدیث اس جواب میں مختلف الرائے ہیں عام علماء تو اس کو مسلم بلکہ ترمذی کے بھی بعد جگہ دیتے ہیں لیکن محققین قدامع اور عموماً متاخرین میں شاہ ولی اللہ رحمہ اور شاہ عبدالغفر رحمہ اس کو بخاری سے بھی مقدم سمجھتے ہیں اور خود میں بھی بدر طلب حدیث سے یہی اعتقادِ جازم رکھتا ہوں (صفحہ ۱۰۲)“

”حضرت ابو بکر صدیق، عمر فاروق اور حضرت عائشہ (رضی اللہ عنہم) جو اسرارِ شریعت کے رازداں تھے“ (صفحہ ۱۵) اس میں ”رازداں“ کی جگہ واقف کار کا یا اسی قبیل کا کوئی لفظ آنا چاہیے تھا، کیونکہ ”اسرار“ پہلے آچکا ہے پھر ”رازداں“ غیر ضروری ٹکرا رہے۔

”جعفر بن محمد بن علی بن حسین بن ابی طالب“ (صفحہ ۲۲) میں کتابت کی غلطی کے سبب نسب نامہ کے ناموں میں ترتیب کے اعتبار سے تقدیم و تاخیر ہو گئی۔ ”لائرفوا اصواتکم صوت النبی“ (صفحہ ۴۳) میں کاتب صاحب نے ”فوق“ کا لفظ چھوڑ دیا اور کابی اور پردف پڑھتے وقت بھی نگاہ سے چوک ہو گئی۔

یہ سچ تو یہ ہے کہ ”حیات امام مالک رحمہ“ پڑھ کر ایمان تازہ ہوتا ہے اور دل میں نیک بننے کی ٹرپ پیدا ہوتی ہے، ایک ایک صفحہ پر دل کہتا ہے۔۔۔ یا اللہ! کیا اُمت میں اب کوئی ”امام مالک رحمہ“ پیدا نہ ہو گا؟

اجتہاد

”اجتہاد“ از:۔ خالد انصاری، ضخامت ۱۳۸ صفحہ، کتابت بہت پاکیزہ، طباعت پاکیزہ، قیمت درودپیہ — ملنے کا پتہ:۔ مولانا خالد انصاری، اتوارہ۔ بھوپال (سینٹرل انڈیا)

فقہ کی تاریخ پر علامہ محمد خضریٰ کی کتاب دارالمصنفین اعظم گڑھ کی طرف سے اردو میں ترجمہ ہو کر شائع ہو چکی ہے، اب مولانا خالد انصاری نے اس موضوع پر قلم اٹھایا ہے اور تحقیق و معلومات کے سمندر کو سپریمچ ایک کوزہ میں بند کر دیا ہے، ابتدائی صفحات میں فقہ اسلام کے دور قائم کئے ہیں، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مقدس میں فقہ کی کیا نوعیت تھی، پھر خلفائے راشدین کے دور سعادت میں کیا صورتیں ظہور میں آئیں، اُس کے بعد نبو امیر کے زمانہ میں پوری ایک صدی تک فقہ اسلامی کا قافلہ کن منازل سے گزرا اور اُس کے قافلہ سالار کون تھے؟ مدینہ، مکہ، کوفہ، بصرہ، شام، مصر اور یمن کے فقیہوں کے علاوہ تابعین فقہاء (رحمہم اللہ تعالیٰ) کے مختصر حالات بھی دیدئے ہیں، پھر امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، اور امام حنبلی (اللہ تعالیٰ کی اُن سب پر رحمت ہو) کے فقہی مذاہب سے بحث کی ہے، فقہ کے اُن مذاہب کا بھی ذکر کیا ہے جو فنا ہو گئے!

تقلید، اجتہاد، قیاس اور اجماع کی فقہانہ بحثیں بھی اس کتاب میں موجود ہیں اور بعض مقامات فاضل مصنف کی ذہانت و وسعت مطالعہ اور ژرف نگاہی کا پتہ دیتے ہیں۔ لائق مصنف یہ مانتے ہیں کہ فرائض و واجبات، سنن تشریعی اور حرام و حلال میں ذرہ برابر رد و بدل نہیں ہو سکتا مگر تمدنی و سیاسی تغیرات کا لحاظ کرتے ہوئے، اجتہاد کی ضرورت بہر حال باقی رہتی ہے اور رہنی چاہیے مگر افسوس ہے کہ گزشتہ چند صدیوں سے ہمارے فقہاء اور علماء پر ”تقلید“ کا اس قدر غلبہ ہے کہ روح اجتہاد دینی دینی سی نظر آتی ہے۔

(صفحہ ۳) ”ان دوروں کی تفصیل یہ ہے۔“ ”ادوار“ لکھنا چاہیے تھا دورہ کی جمع ”دوروں“ سے TS / F اور کی طرف خیال جاتا ہے، یوں بولتے ہیں ”فلاں شخص پر آج کل مرگی کے دورے پڑتے ہیں۔“ (صفحہ ۱۵) ”اوقات دیہیوں کی یادداشت“ ”واؤ عطف“ کی جگہ ”اور“ لکھنا چاہیے تھا۔ (صفحہ ۱۹) ”بشرط پسندی ایک گھوڑا خریدا“ یہ ”پسندی“ پہلی بار دیکھنے میں آیا ”بشرط پسند“ لکھنا چاہیے تھا۔ (صفحہ ۶۳) ”اور وہ کثرت لغزشوں کی وجہ سے غیر معتبر تھے“ ”لغزشوں کی کثرت“ لکھنا تھا، یہاں اضافت و جدان پر سخت گراں گزرتی ہے۔ (صفحہ ۷۷) غالباً کتابت کی غلطی کا سبب ہے کہ ”شمس اللہ محمد السرخسی“ کی جگہ ”شمس اللہ محمد السرخسی“ چھپ گیا۔ مصنف نے آخر میں منظوم قطعہ تاریخ چھاپ کر، کتاب کے وزن کو افسوس ہے کہ ہلکا کر دیا۔

یہ روح تن عظیم دیں کہتی ہے کہ یارب خدا حافظ و خیر باد
اس آشفٹہ دوراں میں خالد میاں لکھا تو نے کیا خوب یہ اجتہاد

اس قسم کے بچکانہ شعروں کا اس علمی بلند پایہ کتاب کے ساتھ آخر کیا جوڑ ہے؟

بہر حال ”اجتہاد“ کا مطالعہ عوام ہی نہیں، بعض خواص کی معلومات میں بھی کچھ نہ کچھ اضافہ ہی کر دے گا!

جناب الیاس احمد مجتبیٰ کی انشا پر داری کا شاید آغاز ہی نصیحت و اخلاق کی باتوں سے ہوا ہے، وہ برسوں سے بچوں کے لئے ایسی کتابیں لکھ رہے ہیں، جو نو نہالان قوم کی زندگیوں کو اسلام اور اخلاق کے سانچوں میں ڈھال سکیں، ادب و انشاء کی اس صنف میں موصوف کا فی شہرت رکھتے ہیں، اُن کی تحریر بہت زیادہ سادہ، سہل، دل آویز اور بچوں کی نفسیات سے ملتی جلتی ہوتی ہے، مجتبیٰ صاحب کی چند کتابیں ہمارے

مجتبیٰ صاحب کی کتابیں

پاس تبصرے کے لئے آئی ہیں۔

(۱) "اسلامی حکومتیں" (حصہ اول) ضخامت ۱۴۴ صفحے، قیمت ایک روپیہ آٹھ آنہ!

جناب ایساں احمد مجتبیٰ نے اس کتاب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مبارک اور عہد خلافت راشدہ کے اہم تاریخی حالات کے علاوہ بنو امیہ اور بنو عباس کی حکومتوں کے واقعات سہل اور سلیس انداز میں قلم بند کئے ہیں، علامہ سید سلیمان ندوی نے اس کتاب پر اپنی قیمتی رائے درج فرمائی ہے، اُس کے یہ چند جملے، کتاب کی افادیت کے لئے سند کی حیثیت رکھتے ہیں، فرماتے ہیں:-

"زبان حسب معمول و دستور صاف ستھری اور طرزِ ادا بھی دلچسپ۔ واقعات کے انتخاب میں حُسن مذاق کو

کام میں ملایا گیا ہے اور افادی پہلوؤں کو ملحوظ رکھا گیا ہے۔"

دوسرا رخ:- پہلے تو کتاب کا نام ہمیں کھٹکتا ہے، بنو امیہ اور بنو عباس مسلمانوں کی حکومتیں تھیں مگر خلافت راشدہ کی طرز کی "اسلامی حکومتیں" نہ تھیں! حضرت عمر ابن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے البتہ عہد خلافت کی یاد تازہ کر دی، ورنہ زیادہ تر "ملوکیت" ہی کا غلبہ رہا جس طرح ایک فاسق بھی بہر حال "مسلمان" ہی ہوتا ہے اور اُسے ہم دین سے خارج نہیں کر سکتے اس اعتبار سے اسلامی دائرہ کو وسعت دی جائے تو اموی اور عباسی حکومتیں بھی "اسلامی" کہی جاسکتی ہیں اور مورخین نے ایسا کہا ہے۔ مگر ذمہ داری اور احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ خلافت راشدہ اور مسلمان بادشاہوں کی حکومتوں میں امتیاز کیا جائے، اور فکر و نظر کو اس "التباس" سے بچایا جائے۔

اس غلطی میں مغربی مورخین نے جان کر لوگوں کو الجھایا ہے، وہ تو مسلمان بادشاہوں کی شراب نوشی اور ان کی محفل کے رقص و نغمہ گری کو بھی "اسلامی تمدن" کے نام سے پکارتے ہیں، حالانکہ حق یہ ہے کہ الکحل اور تاج محل بھی اسلامی تمدن کے منظر نہیں ہیں، ہاں مسلمان شہنشاہوں کے ذوقِ تعمیر اور دولت و آسودگی کی یادگاریں ہیں۔

(صفحہ ۱۰) "حضور نے پردہ فرمایا" "پردہ کرنا" یہ صوفیانہ اصطلاح ہے، "رحلت" یا "انتقال" لکھتے تو اچھا تھا۔

(صفحہ ۱۱) "جھوٹی ناموس" "ناموس" کو مؤنث لکھا ہے۔ (صفحہ ۱۴) "شہنشاہِ دو عالم"۔

محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم حدیث میں کسی انسان کو بادشاہوں کا بادشاہ (شہنشاہ) کہنے کی ممانعت آئی ہے، "شہنشاہ" تو صرف خدا کی ذات ہے، مولانا شبلی نعمانی سیرۃ النبی میں "شہنشاہِ کوئین" عقیدت کے جوش میں لکھ گئے ہیں، مگر ہمارے لئے تو رسول اللہ کا قول حجت ہے۔

صفحہ (۱۳۰) ان باتوں سے ... مال و دولت پر بے جا گھنڈ کرنے والوں کی شان و شوکت کو "گھن لگا"۔ "گھن لگا"

یہاں اکھڑا اکھڑا سا لگتا ہے۔ (صفحہ ۴۱۱) "ہارون دہاں سے پلٹا، راستہ ہی میں تھا کہ سنا ثقفور اپنی بات سے پھر گیا، ہارون بہت چلا پھر پلٹا۔" "چلا" کی جگہ کوئی زیادہ موزوں لفظ لانا چاہیے تھا۔

(۲) "حبیبِ خدا" ضخامت ۱۹۲ صفحے، قیمت دو روپے، لکھائی، چھپائی اور کاغذ بہت دیدہ زیب!

اس سے اوپر جس کتاب (اسلامی حکومتیں) پر ابھی ابھی تبصرہ ہو چکا ہے اُس کتاب کا مضمون "حبیبِ خدا" میں ۱۲۸ صفحے

۱۲۸ صفحے

۱۵ کہیں کہیں ترمیم اور اضافہ ضرور کر دیا ہے۔
۱۶ مگر ہم اسے مذکور بولتے ہیں، لیکن لغت دیکھنے سے معلوم ہوا کہ یہ "مؤنث" ہی ہے۔

صفحہ ۱۲۸ کے بعد آخر کتاب تک جو مضمون ہے وہ بیشک اضافہ ہے اور بہت خوب ہے! حضورؐ کی سیرت مقدسہ کے بعض گوشے سلیقہ کے ساتھ پیش کئے ہیں۔۔۔۔۔ صفحہ (۱۷۰) پر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی تعریف میں یہ فقرہ ”بڑی لچھے دار باتیں کرتیں اور تقریر بھی فرماتی تھیں“ وجدان میں کھٹک پیدا کرتا ہے، ”لچھے دار باتوں“ میں بعض اوقات ”ذم“ اور اکثر ”طنز“ کا پہلو ہوتا ہے، آئندہ اشاعت میں یہ جملہ ضرور بدل دینا چاہئے۔

(۳) ”پیارے نبی“ ضخامت ۱۰۲ صفحے، قیمت ایک روپیہ، طباعت و کتابت عمدہ! اس کتاب میں بھی حضور اقدس خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مقدس سیرت کو آسان زبان میں لکھا ہے اور زبان اس قدر سہل ہے کہ نو دس سال کے بچے بھی اسے سمجھ سکتے ہیں، کتابت بھی کھلی کھلی ہے کہ بچوں کو پڑھنے میں آسانی ہو۔

(۴) ”چار ستارے“ ضخامت ۶۰ صفحات، قیمت ایک روپیہ آٹھ آنہ!

کتاب کا نام ہی بتا رہا ہے کہ اس میں آسمان حق و صداقت کے کن درختندہ ستاروں کا ذکر ہوگا، جناب مجیبی صاحب نے خلفاء راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مبارک حالات اپنے مخصوص دل نشین انداز میں لکھ کر انسانیت اور اخلاق کی بڑی خدمت انجام دی ہے۔

(۵) ”ہاجرین و انصار“ ضخامت ۱۶۰ صفحات، کتابت خوب، طباعت خوب تر، کاغذ سفید چکنا، سرورق رنگین دیدہ زیب، قیمت ڈیڑھ روپیہ!

اس کتاب میں مجیبی صاحب نے ہاجرین و انصار میں سے بعض مشہور صحابہ کے مختصر حالات قلم بند کئے ہیں، مولانا عبدالماجد دریابادی کا اس پر چند سطروں کا پیش لفظ ہے، یہ کتاب شروع سے آخر تک مفید ہی مفید اور مبارک ہی مبارک ہے!

(صفحہ ۱۱۶) ”جب ہم اُن کے سپرد ہو جاتی تو حضورؐ نچنت ہو جاتے“ ”نچنت“ اپنی جگہ صحیح استعمال ہوا ہے اور یہ بولا بھی جاتا ہے مگر یہاں ”بے فکر“ ہی لکھنے کا محل تھا کیونکہ طلباء ”نچنت“ کے مقابلہ میں ”بے فکر“ کو زیادہ آسانی سے سمجھ سکیں گے۔ (صفحہ ۱۱۸) ”دور تک آدمی ہی آدمی ٹھٹ لگ گئے“ ہم نے تو اس طرح لوگوں کو بولتے سنا ہے ”آدمیوں کے ٹھٹ کے ٹھٹ لگ گئے“ (صفحہ ۱۲۶) ”ایک دن قرآن مجید کی ایک جہادی آیت پڑھتے پڑھتے مارے جوش کے اٹھ کھڑے ہوئے۔۔۔“ ”جہادی آیت“ سے مصنف کی مراد یہ ہے کہ وہ آیت جس میں ”جہاد“ کا ذکر ہو مگر یہ ترکیب نامانوس ہے!

اس دور مادہ پرستی میں جبکہ فحش لڑچھر، عریاں تصویریں اور فلموں نے لوگوں کے اخلاق بگاڑ دیئے ہیں، اس قسم کی کتابوں کو زیادہ سے زیادہ پھیلانے کی ضرورت ہے، ایسا پاکیزہ لڑچھر تو مسلمان بچوں کی گھٹی میں حل کر کے پلانا چاہیے کہ زندگی اسلام و اخلاق کے ستونوں پر استوار ہو، جناب الیاس مجیبی صاحب کو اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے گا۔۔۔۔۔ یہ تمام کتابیں ”اردو گھر“ مارٹن روڈ، کراچی سے مل سکتی ہیں!

”۵۵۷ء کے ہیرو“ از: سیدہ انیس فاطمہ بریلوی ضخامت ۱۱۲ صفحات، مجلد، قیمت ایک روپیہ آٹھ آنہ، ملنے کا پتہ: دفتر ”الحلم“ ایجوکیشنل

سندھ کے ہیرو

کالفرنس، سندھ مدرسہ، کراچی۔

محترمہ سیدہ انیس فاطمہ بریلوی نے ہندوستان کی جنگ آزادی جو قدر سندھ ستان کے نام سے مشہور ہے اُس کے تین محرک (M E R O E S) کے حالات لکھے ہیں! کتاب پر مقدمہ پروفیسر رشید احمد صدیقی کا لکھا ہوا ہے اور ظاہر

ہے کہ خوب ہی ہونا چاہیے اور ہے !

عام طور پر لوگ اودھ کی جانباز ملکہ — حضرت محل — کا نام بھی نہیں جانتے، اس کتاب کے ذریعہ اُس حریت پسند خاتون کا تعارف ہوتا ہے جس نے کامل دس ماہ تک انگریزوں کا پامردی کے ساتھ مقابلہ کیا، ”حضرت محل“ چاند بی بی، اور جھانسی کی رانی کی ہم پلہ تھیں، اگر بنگال اور دہلی کی طرح لکھنؤ میں بھی گھر کے لوگ غداری نہ کرتے، اور نیپال کا راجہ انگریزوں کو ان نازک حالات میں جبکہ اُن کے قدم اکھڑنے ہی والے تھے، مدد نہ پہنچاتا تو حضرت محل کے عزم و جرات آزمائے انگریزی حکومت کا شاید قلعہ قمع کر دیا ہوتا اور سب سے زیادہ نمک حرامی تو ہمارا جہاں بال کرشن نے کی جو ”حضرت محل“ کے سامنے اُن کی وفاداری کا دم بھرتا تھا اور اندرونی طور پر انگریزوں سے ملا ہوا تھا !

حضرت محل کے بعد جنرل نجات خاں اور جنرل محمود خاں کا تذکرہ ہے، یہ بھی جنگ آزادی کے قافلہ کے نقیب تھے ! اس کتاب میں بعض ایسی تاریخی معلومات بھی ہیں جو کم سے کم ہماری نگاہ سے ابھی تک نہ گزری تھیں اور نہ کسی کی زبان سے سُننے میں آئیں !

مرزا غالب نے جن نواب تھیں حسین خاں کی اپنے شعروں میں تعریف کی تھی

دیا ہے اور کو بھی تا اُسے نظر نہ لگے بنا ہے عیش تھیں حسین خاں کے لئے

زبان پر بار خدیا یہ کس کا نام آیا کہ میرے لطف نے بوسے مری زبان کئے

تو اس کتاب سے پہلی بار یہ بات معلوم ہوئی کہ وہ بھی جنگ آزادی (۱۸۵۷ء) کے معرکہ آراؤں میں تھے مگر غدر کی ناکامی کے بعد نواب تھیں خاں ہجرت کر کے مکہ معظمہ چلے گئے اور اُن کی زندگی بڑی عسرت میں بسر ہوئی !

انداز نگارش کافی شگفتہ اور طرز بیان دلچسپ ہے، بعض مقامات پر سیدہ انیس فاطمہ کے قلم نے جوش و اثر کی تصویریں کھینچ دی ہیں تاریخی حوالوں اور ”Matter“ کو سلیقہ کے ساتھ مرتب کیا ہے اور ”تاریخ“ کو کہیں غیر شگفتہ نہیں ہونے دیا، زبان سلیس

ہوئی بلکہ منجھی ہوئی ہے، — رشید احمد صدیقی کی اس رائے کی

”سیدہ انیس فاطمہ لائق تحسین ہیں کہ انھوں نے اپنے لئے ادب کا وہ راستہ اختیار کیا جو ہماری اچھی صلاحیتوں کو بیاد

کر رہا ہے اور صحیح منزل کی طرف رہبری کرتا ہے۔“ ہم حرف بہ حرف تائید کرتے ہیں !

”حضرت مشکل آسان ثانی“ از: — سید مراد علی طالع، ضخامت ۶۴ صفحے قیمت قسم اول ایک روپیہ قسم دوم بارہ آنہ طے کا پتہ: — اردو کتب خانہ

اسلامیات خانقاہ عنایت الہی حیدر آباد دکن (بھارت)

دکن میں ابوالبرکات سید غلام محمد شاہ زعم قادری الرفاعی ایک بزرگ گزرے ہیں یہ کتاب انھیں کے سوانح حیات پر مشتمل ہے — مگر یہ ”مشکل آسان ثانی“ کیلئے ہے اگر اس کا یہ مطلب ہے کہ ابوالبرکات صاحب مرحوم کی مشکلیں اللہ تعالیٰ بہت جلد آسان کر دیا کرتا تھا تو ہمیں کچھ کہنا نہیں ہے اور اگر یہ ”مشکل کشا“ کے انداز کا کوئی لقب یا خطاب ہے تو قابل اعتراض ہے، مشکلوں کو آسان کرنے والا خدا کے سوا اور کون ہو سکتا ہے،

یہ کتاب کیلئے اچھی خاصی ایک ”کشکول“ ہے، قرآن کی آیت جس صفحہ پر درج ہے اُس کے سامنے کے صفحہ پر کتاب کو مرتب

۱۵ صفحہ ۱۱ پر غالباً سہو کتابت کے سبب ”کھٹور“ — ”کھٹور“ چھپ گیا !

کرنے والے صاحب کی ایک عدد تصویر زیب قرطاس (۹) ہے، پھر درگاہ اور خانقاہ کے فوٹو ہیں، اردو کتب خانہ اسلامیات کے افتتاح کا گروپ بھی ہے، انہی "حضرت مشکل آسان ثانی" کی درگاہ کے کمسن سجادہ نشین کی تصویر بھی ہے، ایک فوٹو گروپ میں خواجہ حسن نظامی صاحب بھی تشریف فرما ہیں۔۔۔۔۔ پھر مختلف لوگوں کے مضامین ہیں، غزلیں ہیں، قطعے ہیں اور کوئی کوئی مضمون تو چند سطروں ہی کا ہے۔

بدعات کبھی ایک حال پر نہیں رہتیں، اُن میں اضافے اور ترمیمیں ہوتی رہتی ہیں اور ہر جگہ کے "مبتدعین" نئے سے شگونے چھوڑتے رہتے ہیں، چنانچہ دکن میں "صندل" کی رسم ہے، جس کو "صندل شریف" کہا جاتا ہے، جن بزرگ کے حالات اس کتاب میں درج ہیں، اُن کے "صندل شریف" کی کیفیت ملاحظہ فرمائیے :-

"حضرت مشکل آسان ثانی کا صندل ہر سال ۵ ربیع الاول کو بعد نماز عصر جلوس کے ساتھ مسجد چوک سے برآمد ہوتا ہے۔۔۔۔۔ عصر کی نماز تک تمام معتقدین اور متعلقہ اصحاب مسجد چوک میں جمع ہو جاتے ہیں اور عصر کے بعد صندل کے پیالوں، نئے غلاف مبارک اور پھولوں کی چادروں وغیرہ کی کشتیاں ایک شامیانے کے نیچے برآمد کی جاتی ہیں، جلوس میں پہلے اونٹ پر ایک سبز چھٹا اہرا تا ہے، پھر نو بت گاڑی ہوتی ہے اس کے بعد تاشہ، باجہ، مولود کی جماعتیں۔۔۔۔۔ رفاعی فقراء اور معتقدین و اصحاب، آخر میں سجادہ صاحب اور اُن کے برادران خورد جو کشتیوں کے شامیانے کے آگے آگے اور ادا در در و شریف پڑھتے ہوئے۔۔۔۔۔"

ان حالات کو پڑھتے اور فرزند ان توحید کی اس "بدعت نوازی" پر خون کے آنسو بہائیے! کیا ان میں سے کسی ایک "رسم" کی بھی عہد رسالت اور در صحابہ کو چھوڑیے، تابعین اور تبع تابعین کے دور میں کوئی نظیر ملتی ہے، کیا یہ اُس قسم کی حرکتیں نہیں ہیں جو پچھلی نافرمان امتوں سے سرزد ہوئی تھیں اور اللہ کا غضب بھڑک اٹھا تھا!

ادبی اعتبار سے بھی اس کتابچہ کا کوئی وزن نہیں ہے، جو روپیہ اس کے چھپوانے میں لگا ہے، وہ ہر طرح سے ضائع ہی ہوا ہے، نہ اس میں دین کا کوئی فائدہ ہے اور نہ دنیا کا! ہم جانتے ہیں کہ ہماری یہ تحریر بعض دلوں پر بہت گراں گزرے گی مگر افسوس ہے کہ لوگوں کو خوش رکھنے کے لئے ہم حق بات کو چھپا نہیں سکتے!

پیر حرم اور زائر حرم | پیر حرم اور زائر حرم از شیخ عبدالرحیم ایڈوکیٹ ہائی کورٹ لاہور ضخامت ۱۱۰ صفحات، قیمت بارہ آنہ، ملے کا پتہ :- میسرز گلاب ٹریڈنگ کمپنی ۱۳۸

فیروزپور روڈ، لاہور۔

گزشتہ سال اللہ تعالیٰ نے شیخ عبدالرحیم صاحب کو زیارت حرمین شریفین کی توفیق عطاء فرمائی، یہ کتابچہ وہاں کے مشاہدات اور تاثرات کا آئینہ دار ہے، یہ "حجاج" کے سفر ناموں سے بالکل مختلف چیز ہے یوں سمجھئے کہ یہ "سفر نامہ" نہیں بلکہ "شکایت نامہ" ہے! جتنے سفر نامے اب تک ہماری نظر سے گزرے ہیں اُن میں حکومت سعودیہ کے عمال کی بے پردائی، معلمین کے نازیبا سلوک اور وہاں کے دوسرے اہل معاملہ (موٹر ڈرائور، خمال وغیرہ) کی شکایتیں سب میں پائی جاتی ہیں، شیخ صاحب نے اس کو مستقل موضوع بنا کر اپنے تاثرات کا غدر پر منتقل کر دئے۔

اس داستان کا ایک ایک ٹکڑا انتہائی تکلیف دہ ہے کہ ہم "آفاقی" اور غیر عرب اہل حجاز سے کتنی محبت اور حسن ظن رکھتے ہیں ہمیشہ سے سنتے آئے ہیں کہ اہل عرب جہان نوازی اور مسافر نوازی میں اپنا جواب نہیں رکھتے مگر خود حجاز میں پہنچ کر

اس "حسن ظن" کو خلافتِ توقع تجربہ سے سابقہ پڑتا ہے، حجاز کا بادشاہ، اور اس کے عمال اور محکمین وغیرہ سب مالِ دولت کی حرص میں مبتلا ہیں اور جلبِ منفعت کی یہی ہوس حجاج کو طرح طرح کی مشکلوں اور پریشانیوں میں مبتلا کرتی ہے۔

قوم کی بڑی بے نصیبی ہے کہ ہمارے یہاں مصلحین (۹) بھی پیدا ہوئے تو مصطفیٰ کمال اور امان اللہ خاں جیسے آزاد خیال بادشاہ ہیں تو فاروق وائل مصر اور رضا شاہ فرمانروائے ایران کی طرح! اور مذہبی حکمران ہیں تو ابن سعود کی مانند!

۵۔ تن ہمہ داغ داغ شد پنہ کجا کجا ہم!

پیرِ دل کے بعد سلطان ابن سعود کی آمدنی کا غالباً سب سے بڑا ذریعہ یہی حاجیوں کا گراں بار "ٹیکس" ہے! اور نجد کے حامیانِ سنت اور ماجانِ بدعت (۹) علماء جنھوں نے قبول، قبول اور مقدس آثار کے انہدام پر فخر کیا تھا، ابن سعود سے کچھ نہیں کہتے کہ اس نے "قیصریت" اور "کسریت" کی یاد تازہ کر دی ہے!

مصنف کا انداز بیان دل نشین ہے، مقامات کے املا میں ایک جگہ تسامح نظر آیا۔ "خبر" کو "خبر" (صفحہ ۵۹) لکھا گیا ہے، پاکستانی سفیر کو "بار بار" ہائی کمشنر کہا گیا ہے، مصنف ایڈوکیٹ ہیں "ہائی کمشنر" کی اصطلاح تو ان سے پوشیدہ نہیں! سفارتی نمائندوں کے لئے یہ لفظ مخصوص ہے، مصر اور مملکتِ سعودیہ میں پاکستانی نمائندے کی حیثیت سفیر

(AMBASSADOR) کی ہے، (صفحہ ۶۷) پر جن "سید بزرگ" کا ذکر کیا گیا ہے وہ "سید" نہیں ایک ترک کی الاصل فاضل ہیں، جن کا نام ابراہیم حمادی ہے مگر مدینہ منورہ میں ابراہیم خربوطی کے نام سے مشہور ہیں، باقی ان کے متعلق جو شکایت کی گئی ہے وہ بالکل صحیح ہے

یہ کتاب (پیرِ حرم اور زائرِ حرم) اس قابل ہے کہ اس کو اردو سے عربی میں منتقل کر کے ابن سعود کے پاس بھیجا جائے تاکہ "جلالتِ الملک" کو کچھ تو غیرت آئے اس لئے کہ مسلمان کی دینی غیرت کو حرکت ہوتی ہے تو وہ بہت کچھ تلافی یافت کر دیتا ہو کاش! ایسا ہو سکے!

"کون جیتا—کون ہارا" از:— دلی دار ثی ضخامت، ۲۲۲ صفحات
مجلد گرد پوش کے ساتھ، قیمت دو روپیہ آٹھ آنہ، ملنے کا پتہ:—

کون جیتا—کون ہارا

اردو بک اسٹال، بیرون لوہاری دروازہ، لاہور
ہندستان کی تقسیم کے بعد جو ہولناک فسادات رونما ہوئے، ان پر افسانہ نگاروں اور ناول نویسوں نے بہت کچھ لکھا ہے مگر ان میں حقیقتِ افسانہ کے ساتھ ملی جلی تھی، اس کتاب کے ناشر نے آغاز میں لکھا ہے:۔۔۔ "یہ کتاب ایک خاندان کی سچی اور مربوط سرگزشت ہے۔۔۔" اس لئے اس ناول کی اہمیت اور بڑھ جاتی ہے!

ناول کا پلاٹ خاصہ مربوط ہے، لکھنے والے نے جو کچھ لکھا ہے خاص تاثر کے ساتھ لکھا ہے اور اندازِ بیان بھی دلچسپ ہے۔ اور کہیں کہیں مکالمے نفسیات کی عکاسی کرتے ہیں۔

(صفحہ ۱۵) اسلام کی فطرت میں قدرت نے لچک دی ہے

آتنا ہی وہ ابھرے گا جتنا کہ دبا دیں گے (صفحہ لکھنوی)

۱۵۔ "خبر"—خلیج فارس کے مغربی ساحل پر ظہران کے ہوائی اڈے سے کوئی چھ میل مشرق کی طرف ایک مختصر سی آبادی کا نام ہے ۱۵ (م-ع)

حیرت ہے کہ صفی لکھنوی کے اس مشہور شعر کو ناول نگار نے جو خود شاعر بھی ہیں "اقبال" سے کس طرح منسوب کر دیا۔۔۔۔۔
 — (صفحہ ۱۸) "یہاں سے متحدہ راستے ادھر ادھر کو کھلتے ہیں۔۔۔" "پھٹتے ہیں" لکھنا چاہیے تھا۔۔۔ (صفحہ ۹۴) "اپنے کام کاج سے مصروف ہونے لگی" سے "کی جگہ" میں "کا محل تھا"۔۔۔ (صفحہ ۹۶) "پھر غسل کیا، اور نمازیں پڑھیں، کچھ وظیفے بھی کئے۔۔۔" "وظیفہ کرنا" روزمرہ نہیں ہے، وظیفہ کے ساتھ "پڑھنا" ہوتے ہیں۔۔۔ (صفحہ ۱۱۷) "دونوں سردار کی قبر پر جا پہنچیں، سعیدہ نے فاتحہ کہا۔۔۔" "فاتحہ کہنا" پہلی بار نظر سے گزرا اور کوفت ہوئی "فاتحہ پڑھنا" یا "فاتحہ دینا" یا "فاتحہ پھونچنا" ہوتے ہیں۔

(صفحہ ۱۲۰) "اور پتوں کی چرچراہٹ نے جاسوسی کی۔۔۔" پتوں کی آواز کو کھڑکھڑاہٹ کہتے ہیں، چرچراہٹ نہیں کہتے۔۔۔ "چرچراہٹ" کا یہ محل ہے :-
 "وہ دونوں پلنگ پر بیٹھ گئے اور اُن کے بوجھ سے پلنگ چرچرانے لگا"
 (صفحہ ۱۶۲) "گلاب نے اچانک بندوق اٹھالی اور اپنے چند ساتھیوں کو تقلید کا اشارہ کر کے گھوڑے پر سوار ہو گیا۔۔۔" "تقلید" یہاں کتنا آموز دل لگتا ہے۔۔۔

عمل کی آگ سے دُنیا جلا دے
 کہ یہ ظلمت کردہ پھر جگمگا دے
 (صفحہ ۱۶۷)
 یہ خود ناول نگار کے قطعہ کا پہلا شعر ہے اور نہایت کمزور بلکہ مضحکہ انگیز ہے، عمل کی آگ سے دُنیا کا جلانا "آج پہلی مرتبہ سُننے میں آیا۔۔۔" (صفحہ ۲۲۰) خود ناول نگار کی ایک رجز یہ نظم ہے

بڑے سے چلو

۔۔۔۔۔

علی علی پکارتے فسادیل کو مارتے
 سنو رتے اور سنو رتے

"علی" سے اگر حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہ کی ذات گرامی مراد ہے تو پھر ایک توحید آشنا مرد مومن کو ہر گز ذیب نہیں دیتا کہ جواد اور مصیبتوں میں اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو پکارے!
 یہ جملہ کتنا پُر جوش ہے :- "خاکِ سمرقند سے لے کر اس کما آری تک شمشیر زنی کرنے والوں کی ادا د نہتی تھی اور ہمالیہ کے غاروں میں تپسیا کرنے والے بندوقیں لے پھرتے تھے۔۔۔ (صفحہ ۱۶۳)۔۔۔ جہاں اس قسم کا انداز بیان ہے وہاں عبارت بہت جاندار ہو گئی ہے، بہر حال یہ ناول دلچسپ ضرور ہے!

"آیاتِ شفا" از :- شفا گو ایاری، ضخامت ۶۴ صفحات، قیمت بارہ آد، ملنے کا پتہ :-
 شفا گو ایاری بیرون بدھ دارہ، بھوپال !

کیا تِ شفا

یہ جناب شفا گو ایاری کے کلام کا مجموعہ ہے، جس پر سب سے پہلے حضرت سیاب مرحوم کا قطعہ تاریخِ ذیب قرطاس ہے۔۔۔ "بنائے شرحِ آیاتِ شفا" سے ۱۳۶۲ ہجری نکلتے ہیں، پھر جناب رضا قریشی گو ایاری نے

شفّا صاحب کے سوانح حیات قلم بند کئے ہیں اُس کے بعد جناب رضا علی صاحب وحشت اور مولانا بصیر اکبر آبادی کے قطعات ہیں، وحشت صاحب نے ”سلک مرورید آیات شفا“ سے اور بصیر صاحب نے ”ثرہ صحت ہے آیات شفا“ سے تاریخ (۱۳۶۴) ہجری نکالی ہے، پھر صفی لکھنوی مرحوم، مولانا تحوی لکھنوی، نیاز فتحپوری اور جوش ملیح آبادی کی آراء درج ہیں۔

شفّا گوالیاری کے کلام میں صفائی اور سادگی پائی جاتی ہے، وہ ہلے کی باتیں بھی سلیقہ کے ساتھ شعر میں بیان کر جاتے ہیں، ان شعروں سے اُن کے کلام کی خوبیوں کا اندازہ ہو سکے گا: —

اے نادان! یوں بھی اشیاء کوئی بناتا ہے — مزاج باغیاں دیکھا، نہ رنگ آسماں دیکھا
درس عبرت ہے مرا نام زمانے کے لئے — نام اُلفت کا نہ اب بھول کے دنیا لے گی
رہن مستی حال بھی ہے، اسیر فکر مال بھی ہے — چمن کو اپنا سمجھنے والا، بحال بھی ہے نہ حال بھی ہے
اور یہ مصرعہ بھی

۵ زمیں پہ پھولوں کے نقش بھی ہیں، فلک پہ تاروں کا جال بھی ہے
نہ جلنے میں جہان شوق میں کیا بنتا جاتا ہوں — کہ جو شے مٹی جاتی ہے، مراد دل ہوتی جاتی ہے
زمانہ کچھ کہے اے دوست! لیکن شکر یہ تیسرا — کوئی تو مصلحت تھی جو مجھے دیوانگی دے دی
دوسرا رخ: — بعد رہائی بھی نہ میں زنداں سے جاؤں گا — بیٹھا رہوں گا عزت زنداں لئے ہوئے (صفحہ ۴۳)
مفہوم کچھ کھلا نہیں، پھر ”عزت“ نے بات کو اور گنجلک بنا دیا

روک لیں گل ”تبسمات“ ابھی — ہے مرے غم کدے میں رات ابھی (صفحہ ۴۹)
تبسم کی جمع ”تبسمات“ اس سے پہلے کم سے کم ہماری نگاہ سے نہیں گزری اس لئے نامانوس معلوم ہوئی،
حسن لطیف کو تو لطافت میں لاکے دیکھ — ہنس کر نہ دیکھ اُن کی طرف مسکرا کے دیکھ (صفحہ ۵۸)
حسن لطیف کو ”لطافت میں لانا“ آخر کیا بات ہوئی؟ اور یہ انداز بیان کیسا ہے!

محبت میں کچھ ایسی ساعتیں بھی دل پہ گزری ہیں — کہ اُن کی یاد سے پہلے خود اپنی یاد کی میں نے (صفحہ ۶۲)
کہنا یوں چاہئے تھا ”میں نے خود اپنے کو یاد کیا“ — اپنی یاد کی میں نے ”یہاں کچھ اکھڑا اکھڑا سا لگتا ہے!“
۵ ہر ذرہ جبین بن جاتا ہے، ہر چیز نظر ہو جاتی ہے (صفحہ ۶۰)

متفقد نگار (ماہر القادری) کی بہت مشہور غزل کا یہ مصرعہ ہے: —

۵ ہر ذرہ دل بن جاتا ہے، ہر چیز نظر ہو جاتی ہے

اسی طرح خاکسار کے اس شعر سے

یہ روز روز کی مشق سجد خستم تو ہو
جبین میں جذب ہی کر لوں نہ آستانے کو

تو ارد ہو گیا ہے، شفّا صاحب نے کہا ہے: —

نیازِ عشق پہ حد نیاز پہنچے دے
جبین کو جذب نہ کروں میں آستانے میں

جناب شفا صاحب آئندہ اپنے کلام کا مجموعہ اگر چھپوائیں تو پہلے اُس پر نگاہ انتخاب ضرور ڈال لیں کہ کمزور شعر چھپ چھٹا کر جاندار شعر باقی رہ جائیں، لطف آبِ مکتدر میں نہیں، آبِ مصفا میں ہے۔

مقالاتِ صارم

”مقالاتِ صارم“ از: — عبدالصمد صارم فاضل الجامع الازہر (مصر) ضخامت ۱۵۵ صفحات، قیمت مجلد ڈیڑھ روپیہ، غیر مجلد ایک روپیہ، ملنے کا پتہ: — ادارہ علمیہ

دھنی رام روڈ، نئی انارکلی لاہور !

یہ کتاب مولانا عبدالصمد صارم صاحب پروفیسر عربی و فارسی یونیورسٹی اور نیل کالج لاہور کے مقالات کا مجموعہ ہے، جن میں سے اکثر مقالے ملک کے مشہور علمی جرائد میں شائع ہو چکے ہیں، مضامین کی بوقلمونی اور رنگارنگی کا یہ عالم ہے کہ ”جمع قرآن“ پر بھی ایک مضمون ہے اور دو مقالے ”چیونٹیوں“ اور ”مرض سل“ پر بھی ہیں۔

”خوارج“ پر جو تاریخی مقالہ ہے وہ کافی معلومات آفریں ہے مگر ”جمع قرآن پر ایک نظر“ جس مقالہ کا عنوان ہے اُس کے بعض حصے مزید تشریح اور قوی تر دلائل کے متقاضی ہیں۔

”کثرتِ ضحک و مزاح“ (صفحہ ۱۰) — ”قلبت اکل“ (صفحہ ۱۴) ”اگر اجازت دخول مل جائے“ (صفحہ ۱۸) اردو کی سلاست پر اس انداز کی عربی تراکیب گراں ہیں اور آخری جملہ میں تو ”ذم“ کا پہلو نکلتا ہے، عربی میں یقیناً اس طرح بولتے ہیں ہم نے بغداد کے بعض دفاتر اور مقامات پر۔۔۔ ”ممنوع الدخول“ (NO ADMISSION) کی تختیاں لگی ہوئی دیکھی ہیں مگر اردو میں ”داخلہ“ بولا جاتا ہے۔

جناب صارم صاحب کے لکھنے کا انداز سیدھا سادہ ہے، جو کہیں ”سپاٹ“ بھی ہو جاتا ہے، موصوف اگر عربی کتابوں کے تراجم کی طرف توجہ فرمائیں تو وہ زیادہ مفید خدمت انجام دے سکیں گے۔

ماہنامہ ”دعوة الحق“ سرپرست دنگراں: — مولانا احتشام الحق تھانوی، مدیر: — مولانا دلدار علی غازی ضخامت ۶۴ صفحات، سالانہ چھ روپیہ (پاکستانی) نور پور (ہندستانی) ملنے کا پتہ: — منیجر ماہنامہ ”دعوة الحق“ جیکب لائن، کراچی ۳

دعوة الحق

”دعوة الحق“ کے تین شمارے اب تک منظر عام پر آچکے ہیں، صورت کے اعتبار سے یہ ماہنامہ کافی دیدہ زیب ہے، اس قدر قیمتی کاغذ تو شاید سرکاری رسالوں کو بھی میسر نہیں آتا، مضامین بھی خوب ہیں اور بعض خوب تر! مولانا دلدار علی غازی بڑے سلیقہ کے ساتھ اس علمی اور دینی مجلہ کو مرتب فرماتے ہیں ”رشتات“ پڑھنے سے پہلے ہمیں معلوم نہ تھا کہ جناب غازی صاحب اتنی شگفتہ اور جاندار شاعر لکھتے ہیں، اللہ تعالیٰ اُن کے زورِ قلم اور روانیِ خامہ کو اپنے دین کی خدمت کی زیادہ سے زیادہ توفیق عطا فرمائے۔

جمادی الاولیٰ کے شمارہ میں کئی مضمون ”نا تمام“ ہیں اور ایک تو کل دو صفحہ کا مضمون ہے جس پر ”باقی آئندہ“ لکھا ہوا ملتا ہے، ایک ہی شمارے میں کئی کئی مضمونوں اور مقالوں کو ”قسطوں“ میں چھاپنا شاید ناظرین کی طاقتِ انتظار پر گراں گزرے گا۔

”دعوة الحق“ دارالعلوم اسلامیہ اشرف آباد (ٹنڈوالہیار — سندھ) کا ترجمان ہے، اُس کی پشت پر علماء کرام کی ایک جماعت ہے، لہذا اُس کے ذریعہ اگر ”فتنۃ انکارِ حدیث“ کا توڑ ہوتا رہے تو یہ بہت بڑا کام ہوگا۔

”دعوة الحق“ کا ہم کھلے دل سے خیر مقدم کرتے ہیں اور توقع رکھتے ہیں کہ ”نظامِ حق“ کے قیام میں وہ پوری پوری

مسعدت کرے گا اور اُس کی کوششیں صرف جزئی اصلاح تک محدود نہ رہیں گی۔ ایک دینی پرچہ کا اردو ادب میں اضافہ خود ہماری دلی مسرت اور تقویت کا باعث ہے! اللہ تعالیٰ "دعوت الحق" کی زندگی اور کام میں برکت عطا فرمائے!

کلیات اکبر "کلیات اکبر آبادی" (جلد دوم و سوم) ۴۷۳ صفحات، مجلد، قیمت سات روپے ملنے کا پتہ: ملک دین محمد اینڈ سنز، بل روڈ لاہور۔ اور۔ دین محمدی

پریس میکلورڈ روڈ، کراچی۔

"بزم اکبر" حضرت اکبر آبادی کے سوانح حالات، کلام اور پیام کو پھیلانے اور عام کرنے کے لئے وجود میں آئی ہے، ایک وہ کئی کتابیں منظر عام پر لا چکی ہیں اور یہ سلسلہ جاری ہے اور جاری رہے گا، "کلیات اکبر" کی دوسری اور تیسری جلد ہمارے سامنے ہے جسے "بزم اکبر" نے بڑے سلیقہ، اہتمام اور سعی و محنت کے ساتھ شائع کیا ہے، لکھائی، چھپائی، کاغذ، جلد، غرض ہر چیز اپنی جگہ دیدہ زیب بلکہ مثالی ہے، اکبر کا کلام اسی اہتمام کے ساتھ چھپنے کا مستحق بھی تھا۔

جناب ملا واحدی صاحب ناظم شعبہ تصنیف و تالیف بزم اکبر نے کتاب کے شروع میں "عرض حال" کے عنوان سے اظہار حال فرمایا ہے، اُس کے بعد حضرت اکبر آبادی کی غزلوں سے کلیات کا آغاز ہوتا ہے، بزم اکبر نے کلیات کو جوں کا توں چھاپ دیا ہے، انتخاب نہیں کیا اور غالباً پچھلی ترتیب کو بھی نہیں بدلا، اس لئے ظاہر ہے کہ ہر قسم کے اشعار اس میں شامل ہیں، وہ اشعار بھی ہیں جو اکبر کے شاعرانہ مقام سے فرد تر ہیں۔

ایک سرسری نظر میں جو شعر ہم نے منتخب کئے ہیں، وہ "ناظرین" کی ضیافت طبع کے لئے حاضر ہیں، بخل ہوگا اگر ہم تنہا ان نمک پاروں اور قند و نبات کے کوزوں سے لذت اندوز ہو کر رہ جائیں:۔

سبز باغ آپ مرے اشکِ لداں کو نہ دکھائیں، موج پر رنگ جھے گا نہ کبھی کاٹی کا
دینا کی غفلتوں کی تصویر ہیں بگولے بنیاد ہے ہوا پر سر آسماں پر ہیں
حسن کے باب میں اکبر کی سند ٹھیک نہیں یہ تو ہر اک مثبت کمسن کو پری کہتے ہیں
مناں کی طرح چلے منزل ہستی میں بشر مدعا یہ ہے کہ دم بھر کو بھی بیکار نہ ہو
ہر ذرہ چمکتا ہے الوارِ اہلی سے ہر سانس یہ کہتی ہے ہم ہیں تو خدا بھی ہے
ایک صوتِ سرمدی ہے جس کا اتنا جوش ہے درد نہ ہر ذرہ ازل سے تا ابد خاموش ہے
خزاں میں ہوش جب آئے گا خیرِ دلین گے بہار تک تو ہمیں نشہ شراب رہے
عجیب جلوے ہیں ہوش دشمن کہ دم کے بھی قدم کے ہیں

عجیب منظر ہے حیرت افزا نظر جہاں تھی وہیں تھمی ہے
خیال دوڑا، نگاہ اٹھی، قلم نے لکھا، زباں بولی

مگر وہی دل کی الجھنیں ہیں کسی نے اس کی گرہ نہ کھولی
یہ دنیا رنج و راحت کا غلط اندازہ کرتی ہے خدا ہی خوب واقف ہے کسی پر کیا گزرتی ہے
نئے عنصر نہیں آتے چمن میں گل کھلانے کو یہی دتے ابھرتے ہیں، یہی مٹی سنورتی ہے
اپنی منقاروں سے حلقہ کس رہے ہیں جال کا ساحروں پر سحر ہے صیاد ہے اقبال کا

جب ایسی قوم ہے تو پیشوا بھی اُس کے لیسے ہیں _____ مثل سچ ہے کہ جیسی روح ہے ویسے فرشتے ہیں
اللہ کی راہ اب تک ہے گھلی، آثار و نشان سب قائم ہیں

اللہ کے بندوں نے لیکن اس راہ میں چلنا چھوڑ دیا
غینچ مر جھا کے گرا شاخ سے افسوس نہ کر _____ کھل بھی جاتا تو یہی تھا کہ پریشاں ہوتا
دل میں مہتے تھے کہ یہ ہوگا وہ ہوگا لیکن _____ کٹ گئی عمرِ امیدوں ہی میں کچھ بھی نہ ہوا
مبتلائے بحث کو راہِ خدا کی کیا خبر _____ معنی بے لفظ و لفظ بے صدا کی کیا خبر
دُنیا میں ہوں دُنیا کا طلب گار نہیں ہوں _____ بازار سے گزرا ہوں خریدار نہیں ہوں
زبانیں شاخ طو بی اند دل غفلت کے تھلے ہیں _____ بہت ہے اللہ اللہ کم مگر اللہ دلے ہیں
تمہاری احتیاطیں مطمئن کرتی نہیں مجھ کو _____ سمجھتا ہوں قدم رکھتا ہے چور آہستہ آہستہ
جو مضطرب ہے اُس کو ادھر التفات ہے _____ آخر خدا کے نام میں کوئی تو بات ہے
مایوس ہوں باغِ عالم سے اُمید سے یاری چھوٹ گئی _____ جس پیر کو سینچا سوکھ گیا، جس شاخ کو باندھا ٹوٹ گئی
ہر چند بگولا مضطرب ہے اک جوش تو اُس کے اندر ہے

اک وجد تو ہے اک رقص تو ہے بے چین سہی بباد سہی
کافی اگرچہ لیٹنے کو اک پلنگ ہے _____ انگریزوں کو عرصہ دُنیا بھی تنگ ہو
وہ توڑتے ہیں تو کلیاں شگفتہ ہوتی ہیں _____ وہ روندتے ہیں تو سبزہ نہال ہوتا ہے
ذہنِ عالی اور ہے، جمعیتِ دل اور ہے _____ علمِ منزل اور ہے اور قربِ منزل اور ہے
تازگی رنگِ گلِ پرمردہ میں ممکن نہیں _____ کیا چلے بادِ صبا کی، لطفِ شبِ نیم کیا کرے
اگرچہ تکلیفِ نزع میں ہے سکونِ خاطر بھی کم نہیں ہے
کسی سے ملنے کی ہیں اُمیدیں، کسی سے چھٹنے کا غم نہیں ہے
کیا شانِ ترے جمال میں ہے _____ ہر وقت زمانہ حال میں ہے

فردِ غِ دل اب نہیں ہے باقی وہ سوز و ساز اس میں اب کہاں ہے
یہ آہ و فریاد ہے جوں پر بجھی ہوئی شمع کا دھواں ہے
خدا پرست کے تیور ہی اور ہوتے ہیں _____ خطا محاف وہ جو ہر ہی اور ہوتے ہیں
قدر دانوں کی طبیعت کا عجب رنگ ہے آج _____ بلبلوں کو ہے یہ حسرت کہ وہ اُتو نہ ہوئے
صفحہ (۲۰) پر ایک شعر ہے: —

”من علیہا فان“ پر ہی ختم ہے قول ”فٹسٹ“
فٹ، ٹوٹ میں ”فٹسٹ“ کو ”مسئلہ تنازع للبقا“ لکھا ہے، حالانکہ انگریزی رسم الخط میں SURVIVAL
”OF THE FITTEST“ اور اردو میں اُس کا ترجمہ ”بقائے اصلح“ لکھا
چاہئے تھا۔

دو ٹوں کے خواستگاروں میں شیخ جی گھرے ہیں _____ بارہ برس پر آخر گھوڑے کے دن پھرے ہیں (صفحہ ۹۰)
 ”گھوڑے“ کی جگہ افسوس ہے کہ ”گھوڑے“ چھپ گیا، یہ فاش غلطی ہے اور بہت سے لوگ اس سے دھوکے میں پڑ جائیں گے۔
 چیز وہ ہے جو بنے یورپ میں _____ بات وہ ہے جو پانیر میں پھپھے (صفحہ ۹۴)

یہ شعر بھی غلط چھپا ہے

راحت زلیست کے سامان سے دھوکے میں آ _____ استخوان گاہ کو تو عیش کی منزل نہ سمجھ (صفحہ ۲۷۸)
 چونکہ اس غزل کے قوافی ”زگس“ اور ”آفس“ وغیرہ ہیں اس لئے حضرت اکبر نے ”منزل“ نہیں ”مجلس“ نظم کیا ہو گا۔
 بنائے کالج شیعہ الگ ہوئی بھی تو کیا _____ وہی ہے منزل مقصود گو ہے راہِ خدا
 ”راہِ خدا“ بالکل غلط چھپا ہے، ”راہِ مجرا“ ہونا چاہیئے، اس لئے کہ ”مجرا“ ردیف ہے اور ”خبرہ“ ”بادشاہ“ وغیرہ قوافی ہیں۔
 اکبر الہ آبادی نے ایک ایسی بحر میں بھی غزل کہی ہے جو اہل عرب کے لئے مخصوص ہے (فولن، مفاعیلن، فونن، مفاعیلن) _____ مطلع ہے :-

کھلے گل، بہار آئی، چمن کا سماں بدلا _____ ادھر آ مرے ساتی، پلا دے مجھے صہبا

ہم اردو جاننے والے اسے پڑھتے ہیں تو ناموزوں ہونے کا شبہ ہوتا ہے۔

ہم نے پہلے بھی کہا تھا اور اب بھی عرض کرتے ہیں کہ لسان العصر حضرت اکبر الہ آبادی نے مسلمان عورتوں کی ”بے حجابی“ کے خلاف اپنی شاعرانہ قوت کو زیادہ تر صرف کیا تھا جو لوگ اکبر کے کلام سے عقیدت رکھتے ہیں ان کا فرض ہے کہ وہ اکبر کے پیام کے لئے بھی عملی جدوجہد کریں، یہی صرف کتابوں کی اشاعت تو مسلمان شاعروں، ادیبوں، فقیہوں اور عالموں کی کتابیں تو ”نول کشو“ پریس ”میں چھپتی رہی ہیں، ”بزم اکبر“ اگر حضرت اکبر کے کلام کی اشاعت کے ساتھ فتنہ بے حجابی کو روکنے کا بیڑا اٹھالے تو وہ سلام کی ایک بہت بڑی خدمت انجام دے گی اور قوم کو ایک بہت بڑی لعنت سے نجات مل جائے گی، اور اس نیکی کا اکبر الہ آبادی کو بھی ثواب ملے گا!

”ادراق گل“

_____ ضخامت ۲۵ صفحات، قیمت چار آنہ، ملنے کا پتہ :- اردو مجلس ملتان شہر
 خواجہ محمد شفیع صاحب کی ”اردو مجلس“ دلی میں مسلمانوں کی غارتگری اور تباہی کے بعد
 درہم برہم ہو گئی، مقام مسرت ہے کہ ملتان میں اردو کے بھی خواہوں نے اس کی تجدید کی، ”ادراق گل“ اسی اردو مجلس (ملتان) کی غائبانہ پہلی پیش کش ہے، جس میں شر کے علاوہ غزلیں، نظمیں اور قطعات بھی شامل ہیں، کتابچہ کا نام نیا نہیں ہے، اب سے کوئی دس سال پہلے ریاست رام پور نے شعراء کا تذکرہ ”ادراق گل“ کے نام سے چھاپا تھا۔
 ”ادراق گل“ کا ”پیش لفظ“ اس طرح شروع ہوتا ہے :-

”اس حقیقت کبریٰ سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ کسی قوم کی صحت و توانائی جس قدر یقینی طور پر ادبیات سے ظاہر ہو سکتی ہے، اس قدر کسی اور چیز سے نہیں ہو سکتی، ایسا کوئی ادبائینہ نہیں ہے جس میں کسی عہد کی سیرتیں اور خواہشیں ایسی درستی سے منعکس ہوتی ہوں۔۔۔۔۔“

نظموں اور غزلوں میں مذاق العیشی کی نظم سب سے اچھی ہے، خاص طور سے یہ شعر :-
 حدیث بے خیراں لا الہ الا اللہ _____ حدیث باخبرائے تک محمد وود

”عالم آشوب“ کے دو شعر ہیں :-

پابند ہوتی جا رہی ہے قوتِ فہمید حق _____ مفقود سے مفقود تر سے آج کل تائید حق
آئینہ موجود میں ہے حالِ استقبالِ دوں اندر پردہٴ ماضی سے روحیں جھانکتی ہیں سکول

”فہمید حق“ کی ترکیب ہی اول تو زالی ہے، اُس پر ستم بالائے ستم ”مفقود تر“! دوسرے شعر میں ”استقبالِ دوں“ اور پھر مصرعہ ثانی

بول رہا ہے کہ مجھے ایسے شخص نے نظم کیا ہے جو موزوں طبع تو ہے مگر شاعرانہ صلاحیتوں سے محروم ہے !
اُردو مجلس ملتان کے ارکان کی خدمت میں ہم گزارش کرتے ہیں کہ اگر وہ اپنی مجلس کو نیک نام بنانا چاہتے
ہیں تو پھر انہیں بلند اور دلچسپ کتابیں پیش کرنی چاہئیں۔

خلاصہ فساد عجائب

ملنے کا پتہ :- اردو گھر ۸۰/۴ مارٹن روڈ، کراچی ۵

”فسانہ عجائب“ اردو زبان کی بہت مشہور کتاب ہے، اب سے بیس پچیس سال قبل اس کے بعض حصے اسکولوں کے کورس میں بھی شامل تھے، میرزا رجب علی بیگ سرور ”فسانہ عجائب“ کے مصنف ہیں، جناب مجیبی صاحب نے اس کتاب کا خلاصہ پیش کیا ہے، نکتہ یہ ہے کہ اس کاٹ چھانٹ، تراش خراش اور انتخاب کے باوجود افسانہ کہیں سے بے ربط ہونے نہیں پایا، بلکہ شاید اور نہ یادہ دلچسپ ہی ہو گیا ہے کہ مصنف جب کوئی نیا باب شروع کرتے ہیں تو اس انداز کی :-

”راویانِ شیوہ بیان، داستانِ سراپانِ طلاقت لسان، حاکیانِ شیریں زبان فرسِ خامہ کو بیچ میدان
عشق و محبت کے جلال گر کے رقمطراز ہیں۔۔۔“

عبارت لکھتے ہیں، اس خلاصہ میں ایسی عبارت باقی نہیں رہی جس زمانہ میں فسانہ عجائب لکھا گیا ہے اُس زمانہ میں »عورت« کو »رنڈی« کہتے تھے، بعد میں جا کر یہ لفظ بازاری عورتوں، کسبنوں اور طوائفوں کے معنی میں استعمال ہونے لگا۔ —»فسانہ عجائب« کی عبارت کے دونوں ہم یہاں پیش کرتے ہیں: — عنوان ہے بیان لکھنؤ: —

انصاف سے جو اس شہر کو دیکھے، جہاں کی دید کی حسرت نہ رہے، سبحان اللہ! عجب شہر گلزار ہے، ہر شخص با وضو قطع دار ہے، نان باقی خوش سلیقہ، شیر مال کباب، نان و نہاری، جہاں کی نعمت اس آب داری کی، جس کی بویاں سے دل طاقت پائے، دماغ معطر ہو جائے، سُرخ پیاز سے بگھار، سُریلی چھنکار، شیر مال شنگرف کے رنگ خستہ بھر بھری، ایک بار کھائے، نعمت جہاں کا مزہ پائے، تمام عمر ہونٹ چاٹتا رہ جائے، کباب کی وہ آب تاب کہ مُرغ و ماہی کا دل محرومی سے کباب، ادراک کا لچھا، میاں خیر اللہ کی دوکان کا، باریک باریک کترا، ہضم نایاب! حسینی کا حلو اسوہن، پر عجیب جو بن ہونٹ سے کھائے، دانت لگانے کی نوٹ نہ آئے۔

۱۷ "فسانہ عجائب" ہمارے سامنے نہیں ہے، اُسی انداز پر یہ عبارت ہم نے خود لکھی ہے (م-ق)

ہر کچھان کی تیکھی چتون آدمی صورت دیکھتا رہے، رعب حسن سے بات نہ کر سکے، سندرین، پری زاد، سرو قامت
 رشک شمشاد، میوے قرینہ سے چنے، روزمرہ محاورے دیکھے نہ سنے، کبھی کوئی پکار اٹھی: — میاں ٹکے کو ڈھیر لگا دیا
 ہے، کوئی موزوں طبیعت یہ فقرہ سناتی: — مرزا انگور کا رنگتروں میں، اور تنولی رجز دکنایہ کرتے ہوئے بولی ٹھولی
 میں چبا چبا کر ہر دم یہ دم بھرتے: — نگھی کا منہ کالا، مہو با گرد گردالا عجیر ہے نہ گلال، آدھی میں مکھڑالال...
 ”انجمن آرا بے چاری مصیبت کی ماری سب کا منہ حیرت سے تلکتی تھی اور روتی تھی، نہ بین کر آتے
 تھے، نہ غل چایا جاتا تھا، گھٹ گھٹ کر جان کھوتی تھی، خواص میں سر کھول کر کہتی تھیں: — ”ہے ہے ہم اس
 جنگل میں گٹ گٹے، وارث سے چھٹ گٹے، لوگو! ہم کدھر جائیں، کیوں کر اس بلا سے نجات پائیں کوئی
 کہتی تھی: — ”شیطان کے کان بہرے خدا خواستہ اگر جان عالم کے دشمنوں کا روٹنگٹا میلہ ہوا، شہزادیاں
 خاک میں مل جائیں گی، غم جدائی سے جان گنوائیں گی، ہم اُن کے ماں باپ کو منہ کیا دکھائیں گی...“

خلاصہ ”باغ و بہار“ | ”باغ و بہار“ کا خلاصہ از: — الیاس احمد مجتبیٰ ضخامت ۱۱۲ صفحات ۵
 قیمت ایک روپیہ دو آنہ، ملنے کا پتہ: — اردو گھر، ۸۰/۴ مارٹن روڈ کراچی

”فسانہ عجائب“ کی طرح میرامن دہلوی کی مشہور کتاب باغ و بہار (چہار درویش) کا بھی خلاصہ مجتبیٰ صاحب
 نے بڑے سلیقہ کے ساتھ کیا ہے اور کتاب کو خاصے اہتمام کے ساتھ چھپوایا ہے۔

اس کتاب کا تاریخی نام ”باغ و بہار“ ہے، جس کے ۱۲۱۴ (ہجری) اعداد نکلتے ہیں، یعنی اب سے ڈیڑھ سو
 سال پہلے یہ کتاب لکھی گئی تھی، حیرت ہوتی ہے کہ اُس زمانہ میں اس قدر باکمال انشا پرداز کیسے پیدا ہو گیا جس کی عبارتیں
 کی عبارتیں ”سہل ممتنع“ ہیں! مرزا رجب علی بیگ سرور نے ”فسانہ عجائب“ اس کے بعد لکھی ہے مگر میرامن کی تحریر
 کی سادگی اور بسیا ختہ پن اُس میں نہیں ہے!

”باغ و بہار“ میں جو روزمرہ اور محاورے استعمال ہوئے ہیں اُن میں سے بعض اس قابل ہیں کہ اُن کو باقی رکھا
 جائے ورنہ زبان اردو کو نقصان پہونچے گا۔ مثلاً ”میرا نام لیوا اور پانی دیوا کوئی نہیں“ — گھر ٹک کر بولے
 — (یعنی ڈانٹ کر بولے) — چوٹے (بہ معنی چور) — ہرج مرج —!

اس کتاب میں بعض ایسے لفظ بھی آئے ہیں جو اب بولے نہیں جاتے اور متردک ہو گئے: —

”تلیھنا“ (ترپنا اور بے چین ہونا) — روزہت (رونی) منہ پر روزہت (رونی) آئی — اور
 ”تھاموں“ کا املا ”تھانبوں“ — اور جیل خانہ کو جو ”پنڈت خانہ“ لکھا ہے اُسے پڑھ کر حیرت ہوئی! کہ قید خانہ
 کو پنڈت خانہ آخر کس مناسبت سے کہتے تھے؟

ہمارے یہاں کی بڑھی بوڑھیاں ”تاکید“ کو جو ”تقید“ بولا کرتی تھیں، اب معلوم ہوا کہ وہ ایک زمانہ میں اردو
 روزمرہ رہ چکا ہے، میرامن نے تاکید کو ”تقید“ ہی لکھا ہے!

خلاصہ نگار نے جگہ جگہ مشکل لفظوں کے قوسین میں معنی بھی دے دیے ہیں (صفحہ ۱۷) ”چاؤ چور“ کو ”لاڈناز“
 لکھا ہے۔ ”لاڈ پیار“ لکھنا چاہیئے تھا۔ (صفحہ ۱۹) ”نکھٹو“ کو ”بے غیرت“ لکھا ہے، حالانکہ نکھٹو نکلے آدمی کو
 کہتے ہیں، جو کچھ کرتا دھرتا نہ ہو۔ ضرب المثل ہے، نکھٹو گئے ہاٹ، ترازو لائے نہ باٹ!

باغ و بہار کا صرف ایک اقتباس : —

”ایک بار گی آواز رونے کی برج کے اندر سے آئی کہ اے بچے ! جس نے تجھے تیرا مارا آہ کا تیرا س کا کلوچ میں لگیو، وہ اپنی جوانی سے پھل نہ پاوے اور خدا اس کو میرا سا دکھنا بنا دے، میں یہ سن کر وہاں گیا، دیکھا کہ ایک بزرگ مسند پر بیٹھا ہے اور ہرن آگے لیٹا ہے، اُس کی جانگ سے تیر کھینچتا ہے اور بد دعا دیتا ہے میں نے سلام کیا اور ہاتھ جوڑ کر کہا کہ حضرت سلامت ! یہ تقصیر نادانستہ اس غلام سے ہوئی، خدا کے واسطے معاف کرو، بولا کہ بے زبان کو ستایا ہے اگر اُن جان یہ حرکت ہوئی اللہ معاف کرے گا، میں پاس جا بیٹھا، تیر نکالنے میں شریک ہوا، بڑی دقت سے تیر نکالا، زخم میں مرہم بھر کر چھوڑ دیا، پھر ہاتھ دھو دھا کر پیر مرد نے کچھ حاضری کھلائی، میں نے کھاپی کر لہنی تانی !

کوئی مانے یا نہ مانے مگر یہ واقعہ ہے کہ مرزا غالب کے خطوط میں میرا من کی تحریر کی جھلکیاں نظر آتی ہیں اور ڈیڑھ سو سال کے بعد بھی ”باغ و بہار“ کی شگفتگی اور بہار سامانی کا وہی عالم ہے !

”راز حیات“ از : — لطافت ہما للت پوری، ضخامت ۱۷۶ صفحات، قیمت ڈیڑھ روپیہ (بلا جلد) ملنے کا پتہ : — کتب خانہ اشرفیہ بھورا پیر، رنجھوڑ لائن، کراچی !

راز حیات

جناب ہما للت پوری کی غزلوں اور نظموں کا یہ مجموعہ تعمیر ادب ”لکھنؤ“ نے پیش کیا ہے، ہما صاحب دل بنیدار و درد مند رکھتے ہیں، بُرائیوں سے انہیں نفرت اور نیکیوں سے محبت ہے، انہوں نے اصلاحی نظیں بڑی درد مندی کے ساتھ کہی ہیں، اس نیکی کا اُن کو یقیناً جرے ملے گا مگر یہ بھی واقعہ ہے کہ اُن کا ”واعظانہ رنگ“ شاعری گزراکتوں پر غالب آ گیا ہے، غزلیں بعض کافی طویل ہیں اور ”تغزل“ بس کہیں کہیں جھانک کر رہ جاتا ہے۔

(صفحہ ۹۹) ۵ رخت ہستی موت کی تلوار سے کٹ جائے گا — ”رخت ہستی“ کا گنا خلاوت محاورہ ہے، ”رخت“ تسمہ، ڈوری یا رشتہ کو نہیں ”اسباب“ اور ساز و سامان سفر کو کہتے ہیں — (صفحہ ۱۰۲) ۵ سیکڑوں دشمن ہیں تیرے اور تو بے ہوش ہے — ”بے ہوش“ یہاں ”غافل“ کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے جو درست نہیں، ”مدہوش“ کہنا چاہئے تھا،

اے چشم مست یار کوئی جامِ ناز اور آنے لگے ہیں ہوش میں کچھ بے خودی ہم (صفحہ ۱۱۱)

”جامِ ناز“ کتنی نامانوس ترکیب ہے !

یہی تو اور بھی طرزِ کرم رلاتا ہے کبھی نہ دیکھ سکے آپ اشکبار مجھے (صفحہ ۱۲۸)

کس قدر کمزور اور بے کیف شعر ہے ! — ایک دوسرا شعر بھی اسی انداز کا ہے : —

معمر سا بنا جاتا ہوں خود اپنی نگاہوں میں کیا ہے آپ نے جب شریکِ داستان مجھ کو (صفحہ ۱۲۵)

اس پر ناشر اور شاعر کی خود اعتمادی اور خوش فہمی کا یہ عالم ہے کہ کتاب کے سرورق پر ”کاپی رائٹ محفوظ“ اس ڈر سے لکھ دیا ہے کہ کہیں دوسرے لوگ اُن کی کتاب کو دھڑا دھڑ چھاپنا شروع نہ کر دیں !

زیادہ موزوں تھا۔ (صفحہ ۵۰) ”پر تصنع لا تعلقی“۔ پوری ترکیب ہی نامانوس اور مبذاب ہے۔ (صفحہ ۹۴) ”پلک چھپکنے کی دیر میں نہ جانے کہاں سے کہاں نمودار ہو جاتا ہے“۔ دیر کہنے کی ضرورت نہ تھی۔ ”پلک چھپکنے نہ جانے کہاں سے کہاں نمودار ہو جاتا ہے“ لکھنا تھا اور ”نمودار ہونا“ بھی یہاں وجدان کو کھٹکتا ہے۔ (صفحہ ۱۰۵) ”اُس کا ذہن ایک طرف کو لڑھک پڑتا“۔ ”ذہن کا لڑھک پڑنا“ ”ترقی پسندانہ“ ترکیب ہے جو اہل نظر کے لئے یہاں مقبول نہیں۔ (صفحہ ۱۰۶) ”خیالات کی یہ روانی ٹوٹ جاتی“ ”ہو“ غالباً کتابت کی غلطی ہے ”ٹوٹ جاتی“ ہوگا، ”روانی کا ٹوٹ جانا“ عام طور پر نہیں بولتے ”خیالات کا یہ سلسلہ ٹوٹ گیا“ لکھنا تھا۔ (صفحہ ۱۱۰) ”سمبندھی“۔ سنسکرت میں ”سمبندھی“ ہی کہتے ہیں مگر اردو میں ”سمدھی“ اور ”سمدھن“ بولتے ہیں اور اسی طرح لکھنا اور بولنا چاہیے، پنجاب کا حال نہیں معلوم ممکن ہے وہاں ”سمبندھی“ ہی بولتے ہوں۔ (صفحہ ۱۱۲) ”کل کلوترا اگر تری بہن کو لوگ دیکھنے کو آئیں“۔ ”کل کلاں کو“ بولتے ہیں ”کل کلوترا“ پہلی بار دیکھنے میں آیا۔ (صفحہ ۱۲۲) ”کچے دودھ کے مانند سفید مسکراتی آنکھیں“۔ ”آنکھوں کی سفیدی“ آنکھوں کے حُسن میں داخل نہیں ہے اور یہاں آنکھوں کی خوبصورتی ہی دکھانا منظور ہے۔ (صفحہ ۱۲۹) ”اُس کی مسکراہٹ جیسا کہ میں نے دیکھا اپنی ڈگر سے ہٹی ہوئی تھی“۔ مسکراہٹ کا ڈگر سے ہٹنا آخر کیا بات ہوئی!

(صفحہ ۱۳۰) ”حلیمی برقی“ یہ ”حلم“ سے ”حلیمی“ بنایا ہے جو ہرگز مستعمل نہیں ہے اور وجدان کے لئے تکلیف دہ ہے۔ (صفحہ ۱۴۰) ”وہ ادبدا کر رو پڑی“ معلوم ہوتا ہے افسانہ نگار کو ”ادبدا“ کے معنی ہی معلوم نہیں ہیں۔ (صفحہ ۱۳۷) ”کچھ الفاظ اُس نے جان بوجھ کر حلق میں اٹھائے“۔ ”الفاظ کا حلق میں اٹھانا“ ذوق سلیم پر کس قدر گراں گزرتا ہے (صفحہ ۱۴۸) ”بزاز کی دکان اب کھدر خاشے کے ساتھ لٹھے ملل کی جھلک بھی دکھائی دینے لگی“۔ ”خاشے“ کیا ”خاصے“ بولتے ہیں جو ایک کپڑے کا مشہور نام ہے۔ (صفحہ ۱۴۹) ”آنولے کا تیل“۔ یہ ”آنولہ“ نہیں ”آملہ“ ہے، ”آنولہ“ تو ضلع بریلی کے ایک قصبہ کا نام ہے۔ (صفحہ ۱۷۱) ”گالوں پر لالی چمیٹ لی“۔ ”چمیٹ لی“ تو یہ! یہ کہاں کی زبان ہے! ”گالوں پر لالی تھوپ لی“ کا محل تھا۔ (صفحہ ۱۸۳) ”بچپن میں کہیں وہ گھر کی سیڑھیوں سے لڑھک پڑی تھی جس سے دائیں ٹانگ کا ٹخنہ اُتر گیا“۔ بہتیرے چیلے کئے مگر اصلی حالت پر نہ آسکا۔ ”چیلے“ کا یہاں کیا موقع تھا، ”بہت سے جتن کئے“ تدبیریں کیں ”یا دودا درد اور مرہم پٹی کی“ اسی انداز سے اظہار خیال کرنا تھا۔ (صفحہ ۱۹۰) ”کئی بار اُس کی سگائی کا چرچا اٹھا“۔ ”چرچا ہوا“ بولتے ہیں، اس طرح لکھنا چاہیے تھا ”کئی بار اُس کی سگائی کی بات چیت چلی“۔ (صفحہ ۲۱۱) ”ڈھولک کی آواز پر چھٹیٹا تا رہا“۔ نہ جانے یہ ”چھٹیٹا نا“ کیا بلا ہے؟ اس لفظ کو کئی جگہ استعمال کیا گیا ہے!

زبان و بیان کی ان لغزشوں کے باوجود، پرکاش پنڈت اظہار خیال پر کافی قدرت رکھتے ہیں، کہیں کہیں تو انھوں نے گنگا جمن کی موجوں کی روانی کا غرور دکھا دی ہے، اگر وہ ذرا محتاط ہو کر لکھیں اور ان ”ترقی پسندوں“ کی ریس نہ کریں تو ان کے افسانے اور زیادہ دلچسپ اور اثر انگیز ہو جائیں۔ صرف ایک نمونہ:-

”جب کبھی وہ بازار میں نکلتی، لوگوں کی نگاہیں کچھ اس طرح اُس کی طرف اٹھ جاتیں جیسے انھوں نے

زندگی میں پہلی بار کسی عورت کو دیکھا ہو۔۔۔ (صفحہ ۱۲۴ افسانہ "دھنک)

یہ وہ مقام ہے جہاں "نثر" کی حدیں "شاعری" سے مل جاتی ہیں۔

"جمہوریت اور مغربی تحریکیں" مترجم: عبدالوہاب ظہوری، قیمت تین روپیہ

(مجلد) سننے کا پتہ: مکتبہ نساء ثانیہ معظم جاہی مارکیٹ حیدرآباد دکن

یہ کتاب چیکو سلواکیہ کے سابق صدر جمہوریہ ڈاکٹر ایڈورڈ بینس (BENEŠ)

کے خطبات اور تقریروں کا مجموعہ ہے، جسے حسن صعب مصری (نائب سفیر لبنان

برائے استنبول) نے عربی میں ترجمہ کیا، اور عربی ترجمہ کو جناب عبدالوہاب ظہوری نے اردو میں منتقل فرمایا عبدالوہاب

ظہوری بہت سی عربی کتابوں کے ترجمے کر چکے ہیں، اور اس صنف میں ان کو کافی مشق ہو گئی ہے، اس کتاب کا ترجمہ بھی

سستہ اور رواں ہے، "تیاری" کا جگہ جگہ ملا "طیاری" ضرور کھٹکتا ہے

ڈاکٹر بینس نے یورپ کی سیاسی اور جنگی کشمکش کا بڑی خوبی سے ایک مورخ اور ناقد کی حیثیت سے تجربہ

کیا ہے، جمہوریت، فسطائیت، اشتہائیت اور اشتراکیت کے داعیات ان کے حدود عمل اور نتائج اور عوام میں

ان کی مقبولیت اور عدم مقبولیت کے اسباب بیان کئے ہیں، مصنف کا خیال ہے کہ پہلی جنگ عظیم (۱۹۱۴ء)

نے انسانیت کو عملی جمہوریت اور سیاسی حریت کے میدان میں کوسوں دور آگے بڑھا دیا۔۔۔ یورپ کی موجودہ

حالت کے بارے میں ان کی رائے یہ ہے:۔

"یورپ اپنی زندگی کے مرحلوں میں سے انتہائی نازک مرحلہ کو عبور کر رہا ہے، اس لئے کہ متضاد نظریات

کا سیلاب ہر طرف سے اُس پر اُٹ رہا ہے اور اُسے مجبور کر رہا ہے کہ جن قدروں پر وہ ایمان لایا ہے

ان کی از سر نو تجدید کرے۔۔۔"

بہر حال تاریخ و سیاسیات سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے اس کتاب کا مطالعہ یقیناً فائدہ بخش ہوگا، اور ہم تو

اس کتاب کو پڑھ کر اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ جب تک دنیا وحی الہی سے بے نیاز ہو کر، خود انسانوں کے بنائے ہوئے

قانون کی غلام رہے گی، امن و سلامتی کی شاید ایک صبح بھی اُس پر ٹھیک طرح سے طلوع نہ ہو سکے گی!

محزن علوم و فنون یعنی اردو انسائیکلو پیڈیا، ضخامت ۷۰ صفحات،

بڑا سائز (خوشنما ٹائپ پر) مرتبہ: ادارہ ادبیات حیدرآباد دکن

۱۹۴۶ء میں ادارہ ادبیات اردو نے "انسائیکلو پیڈیا" کی ترتیب و اشاعت کا کام شروع کیا تھا، جو

کئی سال تک ہوتا رہا، اور ہزار ہزار صفحہ کی دو جلدیں مرتب بھی ہو گئیں مگر افسوس ہے کہ ان کی اشاعت کی نوبت نہ

آ سکی۔۔۔ کیوں؟ اس "ٹریجڈی" سے سب واقف ہیں، ہم بار بار اس "المیہ" کو دہرا کر مظلوموں

کے زخموں کو کیوں چھیڑیں!

جتنے اداق چھپ چکے تھے "ادارہ ادبیات اردو" انھیں منظر عام پر لے آیا، یہ کام اگر اسی نہج پر ہوتا رہتا

تو اردو ادب میں گرانقدر اضافہ کا سبب ہوتا، یہ بالکل نئی چیز تھی، اس کام کے لئے ہر فن کے ماہرین کی خدمات

سے فائدہ اٹھایا گیا تھا، یہ چند صفحے ان کی کوششوں کے گواہ ہیں۔۔۔ ٹائپ بہت خوشنما ہے،

طباعت اور کاغذ بھی خوب ہے، صفحہ اول پر ”عمالقہ“ غلطی سے ”امالقہ“ چھپ گیا ہے،
 ”انسائیکلو پیڈیا“ کے یہ چند صفحے، آنے والوں کے لئے یقیناً ”نشانِ راہ“ ثابت ہوں گے۔ دقتی کے اشعار جب
 فردوسی سے شاہنامہ لکھوا سکتے ہیں تو کیا عجب ہے کہ ان ادراک کو دیکھ کر آنے والے انیب، اہل علم اور زبانِ داں اس
 کام کو پایہ تکمیل کو پہنچادیں۔

شراب بندی | از:۔ عبدالرزاق سعید، ضخامت ۳۲ صفحے، ملنے کا پتہ:۔
 ادارہ تبلیغ الاسلام ٹن ٹن پورہ اسٹریٹ بمبئی نمبر ۹

جناب عبدالرزاق صاحب سعید نے یہ کتابچہ ”شراب بندی“ کے متعلق قرآن اور حدیث کی روشنی میں لکھا ہے،
 انداز نگارش سہل اور دل میں اتر جانے والا ہے۔۔۔۔۔۔ یہ حدیث شراب خوار کے لئے کتنی تہدید آمیز اور خوفناک ہے۔
 (شارب الخمر کا بدوشن) شراب خوار بُت پرست جیسا ہے۔۔۔۔۔۔ حضور نے حضرت ابوالدرداء سے فرمایا۔۔۔۔۔۔ تو اللہ
 کے ساتھ شرک نہ کرنا اگرچہ تیرے ہاتھ پاؤں کاٹ دئے جائیں یا تو جلا دیا جائے اور فرض نمازوں کو جان بوجھ کر کبھی ترک نہ
 کرنا جس نے جان بوجھ کر نماز ترک کر دی میں اُس سے بری الذمہ ہو گیا، اور شراب نہ پینا کہ یہ (یعنی شراب) ہر بُرائی کی
 کنجی ہے۔۔۔۔۔۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور نے یہ فقرہ بیان فرمایا۔۔۔۔۔۔ بنی اسرائیل
 کے بادشاہوں میں سے ایک بادشاہ تھا اُس نے ایک آدمی کو گرفتار کیا اور کہا یا تو شراب پی، یا زنا کر، یا سور کا گوشت کھا دے
 لوگوں سے تجھے قتل کروا دیا جائے گا، تو اُس نے شراب کو (سب سے آسان جان کر) گوارا کر لیا، جب وہ شراب پی کر بہ مست
 ہو گیا تو پھر اُس نے تمام افعالِ کبیرہ انجام دئے جو اُسے بتائے گئے تھے۔۔۔۔۔۔

کاش! پاکستان میں اس ”نہی عن المنکر“ کی صدائے بازگشت
 سنی جا سکے!

سیاسی ادارات | از:۔ محمد رحمت علی ایم۔ اے (عثمانیہ) ضخامت ۶۴ صفحے، قیمت
 ایک روپیہ چار آنہ، ملنے کا پتہ:۔ رضوی اینڈ کمپنی نظام شاہی روڈ، حیدر آباد کن!

اس کتابچے میں یونان، روما اور عہدِ وسطیٰ کے سیاسی دستور و قوانین پر روشنی ڈالی گئی ہے، جن کے پڑھنے سے معلومات
 میں اضافہ ہوتا ہے، ایک تاریخ کے طالب علم کے لئے اس کتاب کا مطالعہ مفید ہوگا۔

یونان (اسپارٹا) میں جاہلیت کا یہ رنگ تھا۔۔۔۔۔۔ کہ ”اگر کوئی بچہ تندرست نہ ہوتا تو اُسے ٹانگا کو س نامی پہاڑ سے گرا کر
 مار دیا جاتا“ (صفحہ ۷)۔۔۔۔۔۔ یونان کے بادشاہوں میں جب کوئی مرتا ”تو اُس کی نیک نامی کے قصیدے لکھے جاتے
 اور کم از کم ہر گھر سے بارہ افراد کا سینہ کو بی کرنا لازم ہوتا۔۔۔۔۔۔ جاہلیت جہاں بھی کہیں پائی جائے اُس کے قریب
 قریب ایک ہی سے انداز ہوتے ہیں۔

صفحہ (۲) پر ”زمین“ کی جمع ”زمینیاں“ بنائی ہے جو درست نہیں مگر دکن میں اس طرح بولا اور لکھا جاتا ہے۔
 صفحہ (۱۲) پر ”جمود“ کی جگہ ”ابجداد“ لکھا ہے یہ ”طب“ و ”موسمیات“ کی اصطلاح نہ جانے
 ”ادب“ میں کہاں سے آگئی!

بادۂ نورس

”بادۂ نورس“ از:۔ عزیز ربانی، قیمت درج نہیں، ملنے کا پتہ:۔ ملت اسلامیہ دارالبلغین۔ لکھنؤ۔
یہ جناب عزیز ربانی کی غزلوں، نظموں اور قطعوں کا مجموعہ ہے، اس قسم کے شعر جہاں کہیں آگئے ہیں تو
لطف پیدا ہو گیا ہے۔ ملت کے گریباں میں کہاں کفر کا ٹکڑہ
ابھی تو خشک لبی کا گلہ ہے رندوں کو
(صفحہ ۱۹) اوطان پرستی کا یہ الزام کہاں تک۔۔۔ اس اوطان پرستی نے شعر کو بے مزہ اور ثقیل بنا دیا۔ (صفحہ ۲۰)
وہ ذوقِ بندگی دنیا سے ماورا ہو کر
کہ شانِ وجد میں خود سنگِ آستانہ تھا
”شان“ یہاں مصرعہ پورا کرنے کے لئے زائد لفظ لایا گیا ہے! (صفحہ ۲۳)۔

ننھی پردیں

حسن قیری یاد میں رنگیں سماں پاتا ہوں میں
چاند تاروں کی حسیں دنیا پہ چھا جاتا ہوں میں
بہت کمزور اور بے مزہ شعر ہے! کوئی شک نہیں کہ عزیز ربانی میں شاعرانہ صلاحیت پائی جاتی ہے اور ان کے مستقبل سے ہم اچھی توقع
”ننھی پردیں اور دوسری کہانیاں“۔ از:۔ بیگم ہرمزی جلیل، ضخامت ۴۰ صفحات۔ قیمت چھ آنہ ملنے کا پتہ:۔
۲/۱۴ جیکب لائن، کراچی ۳۔۔۔ محترمہ بیگم ہرمزی جلیل نے چھوٹے بچوں کے لئے سات مزیدار
کہانیاں لکھی ہیں، زبان انتہائی سہل اور آسان ہے، بس ایک جگہ ”عمرو عیار کی زنبیل“ جو رو میں قلم سے نکل گیا ہے، وہ چھوٹے بچوں
کی استعداد سے بہت اونچا ہے۔ (صفحہ ۲۴)۔ پھر میں چپ نہ ہوتا تو اپنی ٹھوڑی چسپاں میں ”چھو۔۔۔ بچوں کے بہلانے کیلئے انگلی
یا انگلیٹھا تو فرداں کے منہ میں دے دیتے ہیں کہ وہ چوسنے میں لگ کر دھونا بند کر دیں مگر ٹھوڑی کا چوسنا“ پہلی بار سننے میں آیا
یہ ناممکن نہیں ہے مگر عجیب سا ضرور لگتا ہے!۔

یہ کہانیاں بہر حال دلچسپ ہیں اور سب بڑی خوبی کی بات ان کی اخلاقی افادیت ہے!

معذرت!

(۱) مارچ ۵۲ء کے ”لفٹش اول“ میں ”تیسری سال“ لکھا گیا ہے، یہ کتابت یا سنگ سازی کی شوخی سہو ہے ”سال“ مذکر ہے!
(۲) ”رنگ و آہنگ“ پر تبصر کرتے ہوئے جو یہ لکھا گیا تھا کہ ”بے پردا“ اردو ترکیب ہے، اُسے درست فرمایا جائے، ”بے پردا“
فارسی ترکیب ہے، اور فارسی عربی لفظ کے ساتھ اضافت جائز ہے!
(۳) ”ایک عورت اور دو ملک“ میں ”پاپ کٹنے“ پر جو تنقید کی گئی ہے، تو ”پاپ کٹنا“ دوزمرہ ہے اور وہ اس طرح بولا جاتا
ہے۔ ”بھئی! اس آدمی کو کچھ روپے دے دلا کر اس کا پاپ کاٹو!“ (م۔ ق)

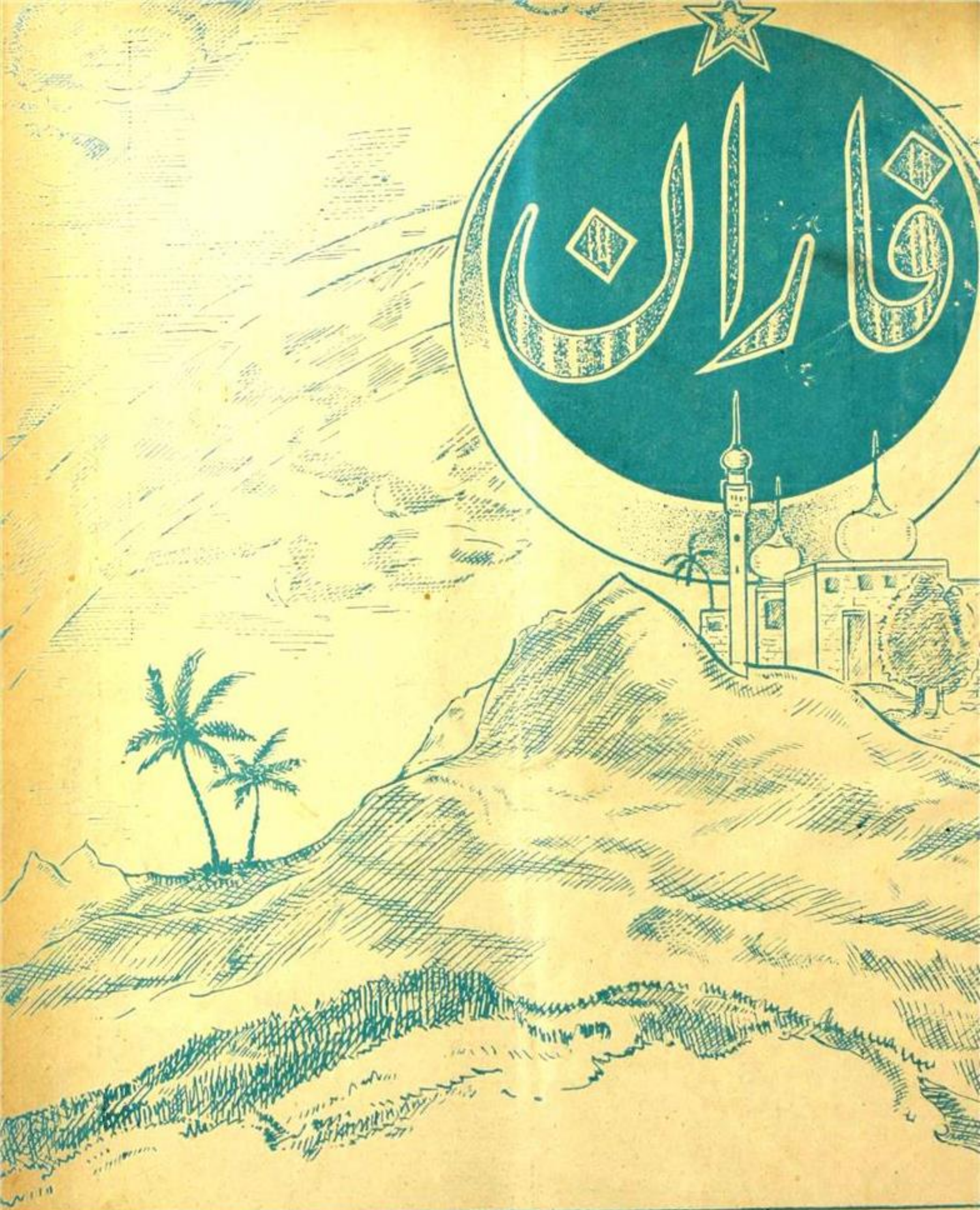
ننھی پردیں اور دوسری کہانیاں

بچوں اور بچیوں کے لئے بہترین کہانیاں دلچسپ مزیدار اور
نصیحت آمیز بھی! اتنی مزیدار کہ بچوں کو آپ مٹھائی کے بدلے
یہ کہانیاں دیکر ان کا دل بہلا سکتے ہیں۔ ملنے کا پتہ:۔
بیگم ہرمزی قدوائی۔ ۲/۱۴ جیکب لائن۔ کراچی ۳۔

صحت مند اور صالح ادب کا علمبردار!

ماہنامہ ”ماحول“

جس کا پہلا شمارہ۔ یکم مئی ۱۳۵۷ء کو منظرِ عام پر
آ رہا ہے! زو سالانہ پانچ روپیہ فی پرچہ آٹھ آنے
ناشر:۔ جمہوری پبلشرز۔ اردو بازار۔ راولپنڈی۔ پاکستان



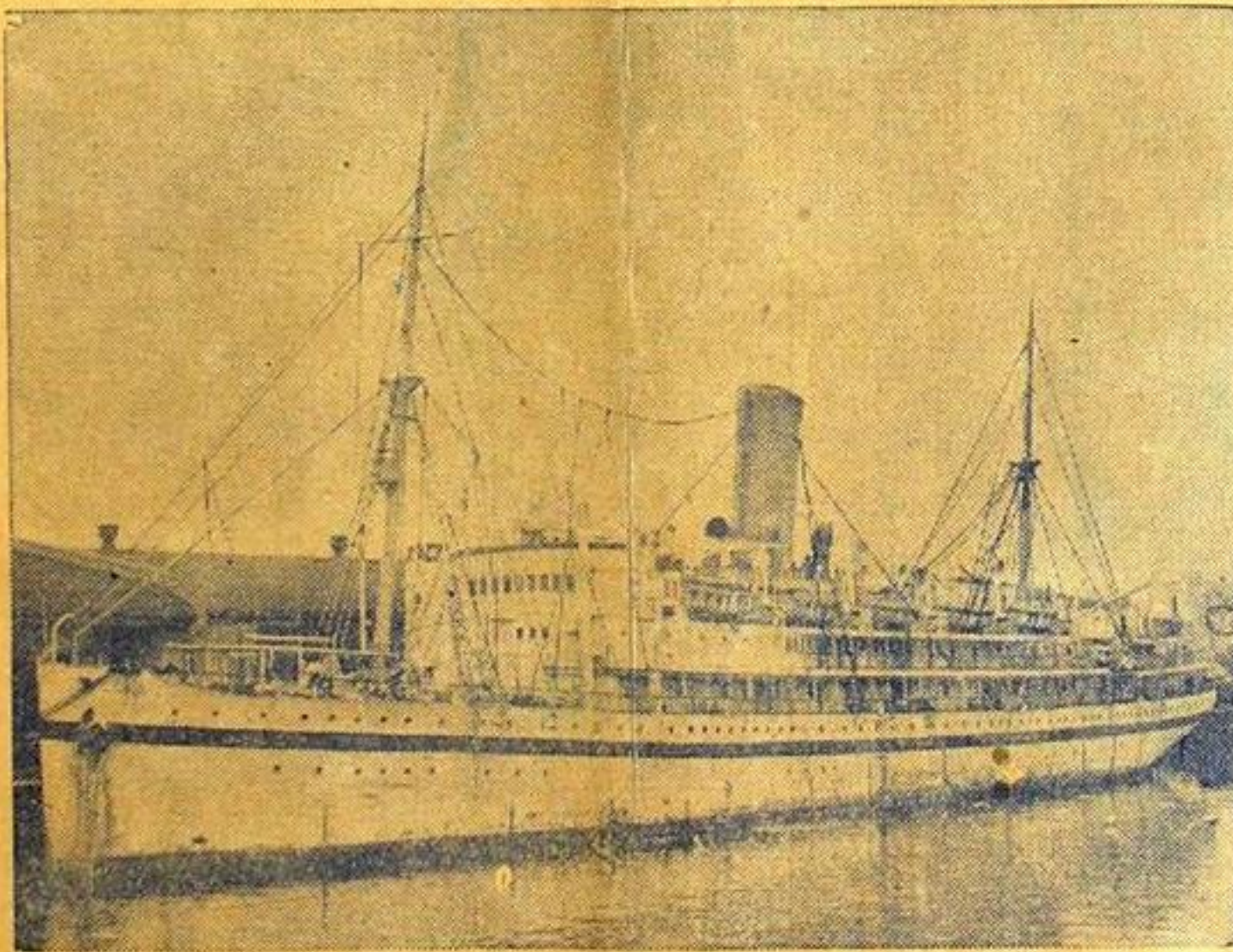
مآثر القادری

پین اسلامک اسٹیم شپ کمپنی لمیٹڈ

پچھلے سال یعنی ۱۹۵۱ء میں پین اسلامک کے جہاز "سفینہ عرب"، اور "سفینہ مراد"، کے ذریعہ تقریباً ۱۱ ہزار حاجی فریضہ حج سے مشرف ہوئے

اس سال یعنی ۱۹۵۲ء میں حکومت پاکستان نے از راہ نوازش ہماری کارکردگی سے خوش ہو کر مجموعی حج ٹریفک کا ۶۰ فیصدی حصہ ہمارے جہازوں کے لئے مخصوص فرمادیا ہے

خدا کی ذات سے امید ہے کہ ہمارے جہاز اس سال سال ما سبق سے کہیں زیادہ حجاج کی خدمت بجا لاسکیں گے



آپ بھی فی حصہ مبلغ ۱۰۰ روپیہ دیکر کمپنی کے پر منفعت کاروبار میں حصہ دار بن سکتے ہیں

معلومات اور مطبوعہ لٹریچر کے لئے لکھئے :

مینجنگ ڈائریکٹر پین اسلامک اسٹیم شپ کمپنی لمیٹڈ

ادریس چیمبر - ۱۴ ووڈ اسٹریٹ - کراچی

جلد ۲ — شمارہ ۲

== ماہنامہ ==

فاران

مئی ۱۹۵۲ء

== ایڈیٹر ==

ماہر القادری

چند سالانہ

۶ روپے (پاکستانی) — فی پرچہ ۸ آنے
۸ روپے (ہندستانی) — فی پرچہ ۱۱ آنے

مقابل شاعت

دفتر: فاران کیمبل اسٹریٹ

کراچی نمبر ۱

نظم و ترتیب

۲	نقشِ اول ...	ماہر القادری
۹	باکمال فن کار ...	حسن امام وارثی
۳۵	کائنات گواہی دیتی ہے ...	عتیق فکری
۴۱	وہ ...	حسن بن اسماعیل المصیبی

حصہ نظم

۴۴	تازہ ترین ...	جگر مراد آبادی
۴۴	دو دہائیاں ...	جوش یلغ آبادی
۴۴	واردات ...	نذیم جعفری
۴۴	محسوسات ...	غریز حاصل پوری
۴۵	دو غزلیں ...	شفیق جون پوری
۴۶	اقبال ...	ماہر القادری

۴۷	اور وہ کہتی رہی! (افسانہ) ...	حسن شاہ خیالی
۵۰	روح انتخاب
۵۳	ہماری نظریں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ نقشِ اوّل!

چیتا پور (دکن) سے ایک خط ہمیں وصول ہوا ہے، جس میں لکھا ہے :-
 ”دکن میں کمیونسٹوں کی کامیابی نے سابقہ حالات کو بڑی حد تک بدل دیا ہے، اب مسلمان جوت
 درجوت کمیونزم کی آغوش میں جا رہے ہیں، اب حال یہ ہے کہ کالج کے کسی مسلمان طالب علم سے پورے
 پورے زور بیان اور قوت استدلال کے ساتھ بھی اگر یہ کہا جاتا ہے کہ اسلامی نظام موجودہ
 دنیا کا واحد حل اور بہترین نظام حیات ہے تو وہ پوری بے اعتنائی سے کہہ دیتا ہے کہ وہ تو
 ناقابل عمل (Not workable) نظام ہے اگر اس (اسلام) میں کچھ بھی
 جان ہوتی تو آج پاکستان میں وہ جاری و ساری ہوتا، لیکن آپ دیکھتے ہیں کہ باوجود قہر و داد
 مقاصد منظور کرنے کے وہ اسلامی شریعت کے بجائے مغربی جمہوریت ہی کو نافذ و جاری
 کئے ہوئے ہیں اور مستقبل قریب میں کوئی توقع بھی نہیں کہ شریعت نافذ ہو سکے، حکومت
 پاکستان یہ ثابت کر رہی ہے کہ مغربی جمہوریت، اسلامی شریعت سے بہتر اور قابل
 عمل ہے۔ بتائیے ہم اس کا جواب کیا دیں ؟“

پہلے تو ہم مکتوب نگار کی خدمت میں عرض کرتے ہیں وہ معترضین سے کہہ دیں کہ پاکستان میں اسلامی نظام کے
 قیام کو دنیا کی کوئی طاقت روک نہیں سکتی، آج نہیں تو کل اور کل نہیں تو پھر سوں نظام اسلامی انشاء اللہ نافذ ہو کر رہے گا، چند
 لوگوں کی غفلت اور نااہلی کو دیکھ کر اسلام کے بارے میں وہ کوئی رائے قائم نہ کریں، اسلام افلاطون کی ”ریاست“ کی طرح کوئی
 خیال، واہمہ اور مفروضہ نہیں ہے، یہ ایک ناقابل انکار حقیقت، اور ایک تاریخی واقعہ ہے، دنیا اس کو تجربہ کر کے دیکھ چکی ہے،
 یہ عمل میں آچکا ہے، لاکھوں بلکہ کروڑوں زندگیوں نے نظام اسلام کے قابل عمل ہونے کی شہادت دی ہے، تاریخ کے طالب علم
 اچھی طرح جانتے ہیں کہ اسلام جس حکومت میں نافذ تھا اُس سے بہتر حکومت آج تک دنیا میں قائم نہیں ہو سکی، تمدن و تہذیب
 اور سیاست و حکومت کی پوری تاریخ میں تنہا حضرت عمر فاروق کی مثال نہیں مل سکتی، عوام اور مزدوروں کے سیکڑوں ہنما
 مل کر بھی فاروق اعظم کی گرد کو نہیں پوچھ سکتے، کمیونزم اور اسلام کا بھلا مقابلہ ہی کیا ہے، کمیونزم دنیا کے لئے عذاب اور

لعنت ہے اور اسلام سعادت و رحمت ہے۔۔۔۔۔ اور یہ جو کچھ ہم کہہ رہے ہیں محض خوش اعتقادی کی بنا پر نہیں کہہ رہے ہیں اور نہ اس لئے کہ قلم ہمارے ہاتھ میں اور کاغذ ہمارے قبضہ میں ہو، کیونرم پر تنقید کی جاتی ہو تو اس پر احتساب بھی نہیں ہوتا لہذا جو کچھ ہم لکھ دیں گے اس پر کوئی روک ٹوک بھی نہیں ہوگی۔۔۔۔۔ اس قسم کی ذہنیت سے ہم سو بار پناہ مانگتے ہیں، ہمارے مذہب نے دشمنی اور بیزاری کے بھی حدود مقرر کر دئے ہیں اور ہمیں کسی قوم یا فرد کی دشمنی میں بھی جائز حدود سے تجاوز کرنے سے روکا گیا ہے۔

کیونرم سے جو نوجوان متاثر ہیں ان سے کہہ دیجئے کہ کسی نظریہ یا اصول کا محض چل جانا یا وقتی طور پر مقبول ہونا اس کے مفید اور صالح ہونے کی دلیل نہیں ہو، دنیا میں بہت سی بُری باتیں رد لاج پا جاتی ہیں اور رواج پا ہی رہی ہیں، ہٹلر کو اپنے زمانہ میں کتنی عظیم الشان شہرت، عظمت اور مقبولیت حاصل تھی، اس کی کامیابی کو دیکھ کر لوگوں نے سوچنا شروع کر دیا تھا کہ "فاسزم" بھی ایک جاندار اور مفید چیز ہے اور اگر ہٹلر کہیں کامیاب ہو جاتا تو وہ لوگ جو صرف کسی اصول اور نظریہ کے "چلنے" کو دیکھتے ہیں، "ڈکٹیٹر شپ" اور "فاسزم" کا کلمہ پڑھنے لگتے، ہٹلر ان کے نزدیک دنیا کا نجات دہندہ ہوتا اور عظمت و مقبولیت کا جو تاج "اسٹالن" کے سر پر آج رکھا ہوا ہے، ہٹلر کے سر پر نظر آتا۔

اسلام اور کیونرم کے جانچنے اور پرکھنے کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ دونوں کے اصولوں کا مقابلہ کر کے دیکھا جائے، ایک ایک شق کا تجزیہ کیا جائے نظری بھی اور عملی بھی! لوگوں کی سمجھ پر حیرت ہوتی ہو کہ وہ نظام جو بالکل پیٹ، روٹی اور جنسی خواہشات پر قائم ہو، جہاں اخلاق و پاکیزگی کے لئے ذرہ برابر گنجائش نہ ہو، اس "نظام" سے مرعوب اور متاثر کس طرح ہو جاتے ہیں، اخلاق کی نفی کر کے اور پاکیزگی کو دار کو مٹا کر روٹی، کپڑا، اور تن کی آسودگی مل بھی گئی تو یہ بہت خسارہ کا سودا ہے، یہ تو جانوروں اور چوپایوں کی زندگی ہوئی کہ جن کے سامنے کوئی اخلاقی تصور نہیں ہوتا، صرف کھانا، پینا، سونا اور جنسی لذت حاصل کرنا ہی ان کا مقصود ہوتا ہو۔۔۔۔۔ "کیونرم" درندوں، چوپایوں اور جانوروں کے لئے تو مفید نظام ہو سکتا ہے مگر ان انسانوں کے لئے وہ ایک عذاب اور لعنت ہے جن کی زندگیوں کی سب سے قیمتی متاع اخلاقی قدریں ہیں۔

نظریوں اور اصولوں کے بعد اسلام اور کیونرم کے رہنماؤں کی زندگیوں کا مقابلہ کر کے دیکھیں کہ عوام کی خدمت کے لئے کس نے کیا کیا؟ رہنے، کھانے، پینے، اُٹھنے بیٹھنے، لوگوں سے ملنے چلنے اور ان کے ساتھ تعلقات قائم رکھنے میں کس کا کیا عمل تھا؟ عوام کا درد اس مقدس اور دردمند انسان کے دل میں تھا، جو غریبوں کے گھروں پر اپنی پیٹھ پر لاد کر غلہ کی بوریاں لے جاتا تھا اور جس کے گرتے میں بیسوں پیوند لگے رہتے تھے، یا عوام کا وہ شخص درمند ہو جو اپنی بیٹی کو بیس لاکھ کا گراں بہا چیز دیتا ہو، ایک انسان تھا جس کا درد اذہ عوام کے لئے گھلا ہوا تھا، جس کا گریہ بان تھام کر ایک بڑھیا اپنا حق طلب کر سکتی تھی، اور دوسری طرف دوسرا آدمی ہے کہ عوام بیچاروں کا تو ذکر ہی کیا ہے، حکومتوں کے سفراء جس کی بارگاہ جبروت میں شرف باریابی حاصل کرنے کے لئے ترستے رہتے ہیں اور جس کے کسی قول و فعل پر تنقید کرنے کی کوئی جرأت ہی نہیں کر سکتا اور اگر کوئی قیمت کا مارا ایسا کر گزرے تو پھر اس کی جان کی خیر نہیں۔۔۔۔۔ یہ "اینٹی امپریلزم"۔۔۔۔۔

شاید اس کو بھول جاتے ہیں کہ اسٹالن اپنی ذات سے تنہا متعدد شہنشاہوں اور بہت سے بادشاہوں کا جواب ہے، اغسطس، جینیسن، جیشید اور قیصر و کسریٰ کو وہ شاہانہ اختیارات، وہ خردانہ جلال اور وہ غیر مسئول اقتدار کہاں نصیب تھا، جو جلالت مآب "اسٹالن" کو حاصل ہو، سوئیٹ رڈس میں جو اطلاع و خبر پر پہرے بٹھا رکھے ہیں یہ طلسم کسی نہ کسی دن تو ٹوٹے گا، جبر و استبداد

پر آخر پر وہ کب تک پڑا رہے گا، صرف پر دینگنڑے کے ذریعہ دنیا کی آنکھوں میں آخر کب تک دھول جھونکی جاتی رہے گی۔ ایک دن آئے گا اور انشاء اللہ عنقریب آئے گا جب یہ غبار چھٹے گا اور حقایق بے نقاب ہو کر سامنے آئیں گے اُس وقت لوگوں کو معلوم ہو گا کہ جس چشمہ پر ”آب حیات“ کے سائن بورڈ لگا دئے گئے تھے اُس میں خون، پیپ اور زہر کے سوا کچھ بھی نہ تھا۔

دکن کے اشتراکیت زدہ نوجوانوں کو یہ پیام بھی پہنچا دیجئے کہ پاکستان کے ارباب اقتدار پاکستان میں نظام اسلامی کے قیام میں جو غفلت برت رہے ہیں، اس غفلت کو زیادہ دن تک برداشت نہیں کیا جاسکتا، قرارداد مقاصد کوئی بچوں کا کھیل اور جادو گردوں کی نظر بندی نہ تھی، یہ پاکستان کے سب سے زیادہ ذمہ دار آئینی ادارہ (مرکزی اسمبلی) کا وعدہ اور اقرار تھا، جو پورا ہو کر رہے گا، اس کو کچھ دن کے لئے موخر کیا جاسکتا ہو مگر ہمیشہ کے لئے ٹالا نہیں جاسکتا، پاکستان کے ارباب اقتدار نے اگر قرارداد مقاصد کی خلاف ورزی کی یا جیلے حوالے کر کے وہ اسے ملتے رہے تو پھر ایک دن وہ بھی آئے گا کہ زمام اقتدار اُن کے ہاتھوں سے لے لی جائے گی، اختیار و منصب کی کرسیاں اُن کو خالی کر دینی ہوں گی، پاکستان کی عنان حکومت اُنھی کو سونپی جاسکتی ہے اور وہی اس کے اہل ہیں، جو یہاں اللہ کے دین کو پورے کا پورا قایم کرنے کا عزم رکھتے ہوں، جن کی زندگیاں اسلام کی شہادت دیتی ہوں اور جن کا دل اسلام اور ملت کے درد سے لبریز ہو!

پاکستان کے ارباب اقتدار کی خدمت میں ہماری یہ گزارش ہے اور گزارش ہی نہیں بلکہ شکایت ہے، شکوہ ہے، پُر زور احتجاج ہے کہ انھوں نے جو طرزِ عمل اختیار کر رکھا ہے اُسے دیکھ کر خود مسلمانوں میں ”اسلام“ کے بارے میں طرح طرح کے شبہات پیدا ہو رہی ہیں، وہ ”اسلام“ جو سراسر عمل ہی عمل، حرکت ہی حرکت، اور زندگی ہی زندگی ہے جسے ”دین فطرت“ کہا جاتا ہے اور جس پر ”اتمممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دینا“ کی تہر انتخاب و پسندیدگی لگی ہوئی ہے، اُس کے متعلق غیر نہیں خود اپنے بھائی بند مسلمان ہی کہہ رہے ہیں کہ یہ ایک ”ناقابلِ عمل“ نظام ہے، اگر قابلِ عمل ہوتا تو پاکستان میں اس کو نافذ اور قایم ہونا چاہیئے تھا۔ یہ ایک دردناک حزنِ ایک الم انگیز ٹریجڈی اور ایک ایسی وحشت ناک اطلاع ہے جسے سن کر غیرت مندوں کی نیندیں اڑ جانی چاہئیں!

یہ دیکھ کر کہ پاکستان اسلام کے نام پر بنا کر دہاں اسلام نافذ نہ ہو سکا یا نافذ نہیں کیا گیا۔ جن مسلمانوں کے دلوں میں خود اسلام سے بیزاری اور بیگانگی پیدا ہو گئی تو یہ گناہ آخر کس کے اعمال نامہ میں لکھا جائے گا اور اس کی ذمہ داری کس کے سر آئے گی؟ اُن کے سر جنھوں نے پاکستان کو اسلامی اصولوں پر چلانے کا وعدہ کیا تھا، جو ہر تقریر میں ”اسلام“ کے گن گاتے ہیں مگر ”اسلام“ کو حکومت کے نظم و نسق میں داخل نہیں ہونے دیتے!

کیا پاکستان اسلام کو رسوا کرنے کے لئے بنا تھا، کیا اُس کی تشکیل اس لئے ہوئی تھی کہ لوگ اُسے دیکھ کر خود اسلام کے بارے میں یہ رائے قایم کریں کہ ایک ”ناقابلِ عمل“ چیز ہے! وعدے اس کے کہ پاکستان میں اسلام سر بلند ہو گا اور عمل یہ کہ پاکستان میں اسلام رسوا اور ذلیل ہو رہا ہے۔

تاریخ میں ایسی مثال شاید نہیں یقیناً نہیں مل سکتی کہ کسی قوم کو زمین کے کسی خطہ کو حاصل کرنے کے لئے اتنی بھاری قربانیاں دینی پڑی ہوں، لاکھوں مسلمانوں کے قتل و غارت گری اور گھر سے بے گھر ہونے پر صبر کیا جاسکتا ہے، مگر یہ جو ہزاروں عصمتوں کا خون، اور بے شمار مسلمان خواتین کی آبروریزی ہوئی ہے، اور اُن گنت مسجدوں کی جو بے حرمتی عمل میں آئی ہے،

اس پر کس دل سے صبر کریں، ان زخموں کے لئے کہاں سے مرہم لیکر آئیں۔۔۔۔۔ کاش! اس قسم کی خبریں سننے سے پہلے کان پھوٹ جلتے کہ فلاں مسجد میں قرآن پاک کے اوراق بچھا کر بچھا کر، ظالموں نے مسلمان عورتوں سے مباشرت کی۔۔۔۔۔ یہ تمام رسوائیاں بے حرمتیاں اور ذلتیں "پاکستان" ہی کے لئے گوارا کرنی پڑیں!

اگر پاکستان میں عورتوں کی ہر بازار پریدہ کرانی تھی، مینا بازار لگانے تھے، قمار بازی کے اسٹال اور شراب خانے قائم کرنے تھے، "منکر" کا حٹانا اور "معروف" کو قائم کرنا مقصود نہ تھا، اسلامی دستور کے نفاذ کا ارادہ نہ تھا، اسلامی ماحول پیدا کرنے کی کوئی تڑپ دلوں کے اندر نہ تھی۔۔۔۔۔ زیادہ سے زیادہ متصر اور ایران اور ترکی کے طرز پر ایک حکومت قائم کرنی تھی تو پھر ہندوستان بٹوا کر یہ تباہیاں، رسوائیاں اور ذلتیں آخر کس لئے مول لی گئیں، جب یہی کچھ کرنا تھا تو اس کے لئے "متحدہ ہندوستان" آخر کیا برا تھا؟

تباہیوں اور مصیبتوں کا سلسلہ یہیں ختم نہیں ہو جاتا، ہندوستان کے چار کروڑ مسلمان "پاکستان" بنوانے ہی کے جرم میں "غلامی" کی ذلتیں بھگت رہے ہیں، ان کی بے دست و پائی اور لاپرواہی کا یہ عالم ہے کہ ان کے رسول کی توہین کی جاتی ہے، اور وہ کچھ نہیں کر سکتے حالانکہ انگریز کے زمانہ میں ان کی دینی حیثیت، اسلامی غیرت اور حوصلہ مندی کا یہ عالم تھا کہ "شاتم رسول" کو دہ زندہ نہ چھوڑتے تھے، بھارت کی سیکولر اسٹیٹ میں مسلمان بچوں کو ایسی کتابیں پڑھنی پڑ رہی ہیں کہ آئے دالی نسل شاید فاروق، علی، خالد اور طارق (رضی اللہ عنہم) کے نام بھی یاد نہ رکھ سکے گی اس کے ہیرد تو "ارجن"، "بھیم" اور "ابھینیو" ہوں گے، وہ مکہ اور مدینہ سے کہیں زیادہ اچودھیا، بندرا بن اور ہردوار کو جانیں گے؟

تقسیم ہند کے بعد ہزاروں مسلمانوں کو ارتداد اختیار کرنا پڑا ہے، مسجدوں کے پیشوا ماموں اور قرآن حافظوں نے ڈاڑھیاں منڈا کر، قشقہ لگا کر اور جینو پہن کر سوہ کا گوشت کھا لیا ہے، بھارت میں مسلمانوں کی لپستی اور کم ہمتی کا یہ عالم ہو گیا ہے کہ بعض مقامات پر ہندوؤں اور سکھوں کو دہ اپنی بیٹیاں دے رہے ہیں، قوم جان بچانے کے لئے ہر رسوائی اور بے عزتی کو گوارا کر رہی ہے۔۔۔۔۔ بولی، ددالی اور دسہرہ کے تہوار آتے ہیں تو بھارت کے مظلوم مسلمان سبھی سبھی اور ڈرے ڈرے رہتے ہیں کہ نہ جلنے ان پر کیا گزر جائے، بعض کلمہ گو مشترکہ تمدن کی آرٹ لیکر جاں بخشی چاہتے ہیں، ان کو اس لپستی تک اتر آنا پڑا ہے کہ "محمد رام"، "گوبال حسن" اور "موہن خواجہ" جیسے نام تک رکھنے میں ان کو عار محسوس نہیں ہوتا، یہ تمام ذلتیں، تباہیاں، مصیبتیں اور گراڈیں صرف "پاکستان بنوانے کے جرم" میں برداشت کی جا رہی ہیں؟

اتنی بے نظیر قربانی، عظیم الشان ایثار اور لڑہ برانداز ذلتوں اور تباہیوں کے بعد جو "پاکستان" حاصل ہوا ہے، اس میں وہی کچھ ہو رہا ہے جو متحدہ ہندوستان میں ہوتا۔۔۔۔۔ متحدہ ہندوستان کی اسی بنیاد پر تو مخالفت کی گئی تھی کہ ملی جلی حکومت میں مسلمانوں کا مذہب، کلچر، زبان اور تہذیب محفوظ نہ رہ سکے گی، یہ مطالبہ اپنی جگہ درست تھا۔۔۔۔۔ مگر ہم دریافت کرتے ہیں کہ کیا پاکستان بننے کے بعد مسلمانوں کا مذہب، کلچر، زبان اور تمدن محفوظ ہو گیا، زبانی وعدوں اور خیالوں میں محفوظ ہو گیا ہو تو ہو گیا ہو مگر عملاً تو وہ اور خطرے میں پڑ گیا، پانچ سال ہونے کو آئے ابھی تک دستور ہی تیار نہیں ہو سکا، اور جس دستور کا خاکہ پیش کیا گیا، وہ نہ صرف یہ کہ غیر اسلامی تھا بلکہ غیر جمہوری بھی تھا، دستور سازی میں تاخیر پر تاخیر اور تعویق پر تعویق ہو رہی ہے، شاید اس کا انتظار کیا جا رہا کہ رفتہ رفتہ قوم کا دینی احساس گندہ ہو جائے اور کتاب و سنت کی بنیاد پر دستور سازی کا مطالبہ بھول میں پڑ جائے!

اور عثمان و علی درضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے جانشینوں اور نام لیواؤں کو تو کسی عنوان زیب نہیں دیتے۔۔۔۔۔ یہ عہدیداروں کے طرح طرح کے بھتے اور لالائوس، یہ سفارتوں کے شاہانہ مصارف، یہ بات بات پر انگلستان اور امریکہ کے سفر، یہ افتتاح کی شاندار رسمیں، یہ پرتکلف ڈنر اور پارٹیاں۔۔۔۔۔ اُس قوم کے "بیت المال" سے جس کی بڑی آبادی مفلس اور فلاش ہے، جس کی بیوائیں گلیوں اور سڑکوں پر بھیک مانگتی پھرتی ہیں جس کے بوڑھے اور پابج فٹ پاتھ پر زخمی جانوروں کی طرح تڑپتے اور بلبلاتے رہتے ہیں، اور جس کے بعض بیماروں کو ایک خوراک دوا اور ایک پیالی دودھ میسر نہیں آتا۔

یہ وہ عاقبت ناندیش روش ہے جو "کمیونزم" کے لئے پاکستان میں حالات کو سازگار بنا رہی ہے، اگر ارباب اقتدار اور سرمایہ داروں نے اپنی روش کو نہ بدلا اور غفلتوں اور عیش سامانیوں کا یہی عالم رہا تو "کمیونزم" کو صرف زبانی وعظ اور تحریری مقالے آخر کب تک روک سکیں گے، اس طوفان کا مقابلہ تو چٹان نہیں طوفان ہی سے کیا جاسکتا ہے مگر طوفان بننے کے لئے زحمت کون گوارا کرے، یہ کام تو بڑا ایثار، قربانی درد مری اور خلوص دد و مندی چاہتا ہے اور یہاں اسی جنس کی کمی ہے۔۔۔۔۔ لوگ اس غفلت میں نہ رہیں کہ انگلستان اور امریکہ کی پشت پناہی "کمیونزم" سے بچائے گی، چین میں ہم اس کا حشر دیکھ چکے ہیں کہ چانگ کا ٹی شک اور اس کے ساتھی امیروں، جاگیرداروں، درباریوں اور عہدیداروں کی اقربا واریوں، عیش کوشیوں اور غفلتوں نے کمیونزم کے لئے راستہ ہموار کر دیا اور انگلستان اور امریکہ کی امداد اور پشت پناہی دھری کی دھری رہ گئی، کمیونزم کا تو صرف اسلام کا معاشی نظام کر سکتا ہے اور پاکستان میں آج تک زکوٰۃ کا نظام بھی قائم نہیں ہو سکا، ہاں! ایک زکوٰۃ کمیٹی البتہ بن چکی ہے۔۔۔۔۔ اور کمیٹیاں تو یہاں بنتی ہی رہتی ہیں۔

کمیونزم پاکستان میں خدا نخواستہ آگیا تو اس مُصیبت کا شکار تو وہ لوگ ہوں گے جن کو اسلام سے ہمدردی ہے اور جو مسلمان بن کر جینا اور مرنا چاہتے ہیں اور جو اسلام کے سوا کسی اور دوسرے نظام حیات کو قبول ہی نہیں کر سکتے مگر جو اسلام کا درد اپنے اندر نہیں رکھتے اور جو ہوا کے ساتھی ہیں ان کا کیا ہے جب انگریز تھا تو ان کے دفتروں، عدالتوں، اور ڈرائنگ روموں میں دکھوڑیہ، ایڈورڈ اور جارج کی تصویریں لگی ہوئی تھیں، انگریز کے بعد انھوں نے مسٹر محمد علی جناح مرحوم کی تصویریں آویزاں کر لیں، اور کمیونزم آگیا تو قائد اعظم کی تصویر اسٹالین کی تصویر سے بدل جائے گی، ان لوگوں کا کیا بگڑے گا، یہ تو اُس وقت بھی مزے میں رہیں گے، ملک چین میں ماؤزے تنگ نے جو شاہانہ جشن برپا کیا تھا اس میں قیمتی شرابیوں کے جام بڑی تنخواہ پلنے والے عہدیداروں، خوشحال ادیبوں، کھاتے پیتے آرٹسٹوں اور دولت مندوں ہی کے حصے میں آئے، کمیونزم آنے کے بعد تو اس ذہنیت کے لوگوں کو اور چھوٹ مل جائے گی، آج ان کی غیر اخلاقی اور غیر اسلامی حرکتوں پر تنقید بھی ہو سکتی ہے اور سوسائٹی کے ڈر سے وہ بہت سی انتہا پسندانہ بے شرمیوں سے رک بھی جاتے ہیں مگر کمیونزم آنے کے بعد یہ تمام اخلاقی بندھن ٹوٹ جائیں گے۔۔۔۔۔ اور

۵۔ بابر بہ عیش کوش کہ عالم دوبارہ نیست

پرچی کھول کے عمل کیا جائے گا۔۔۔۔۔ اس ذہنیت کے لوگ جن کا کوئی نصب العین نہ ہو پاکستان کو ڈبو دیں گے، ان کے پیش نظر تو صرف ان کا ذاتی مفاد اور اپنی تن پردری اور عیش و آسودگی ہے، اب وہ چاہے جس نظام کے تحت بھی ملے!

بالمال فن کار

بینظیر شاہ دار ثی

گویند ذکر خیرش در خیل عشقبازاں
ہر جا کہ نام حافظ در انجمن بر آید

سید صدیق احمد بن سید احسان علی شاہ گردیزی کرٹہ مانچوری ابھی جوان ہوئے تھے کہ ان کی قسمت
رسا ان کو حضرت حاجی سید وارث علی شاہ قدس سرہ متوطن قصبہ دیوہ شریف ضلع بارہ بنکی صوبہ اودھ کے سلسلہ بیعت
دارادت میں لے آئی۔ ملبوس شاہی یعنی جامہ احرام شریف سے بھی نوازے گئے اور حسب معمول خطاب بینظیر سے
سرفراز ہوئے۔ اسی نام سے روشناس زمانہ رہے۔

بینظیر شاہ کی ولادت غدر ۱۲۵۷ھ کے قریبی سالوں میں سے کسی سال ہوئی ہوگی۔ قیاس یہی کہتا ہے کیونکہ ۱۹۱۸ء
میں جب میں نے ان کو پہلی بار دیکھا تھا تو اس وقت سن شریف ساٹھ برس سے متجاوز معلوم ہوتا تھا۔ صدر کی کسی بیماری
کی وجہ سے ایک پھیپڑا خشک کر دیا گیا تھا جس سے کاٹھی ایک طرف سے کچ ہو کر رہ گئی تھی۔ قدر نکلتا ہوا۔ خط و خال موزوں
جوانی میں خاصے حسین ہوں گے۔ اپنے خطاب و تخلص کے ساتھ اسم بامسمیٰ ہونے کا نشہ مستولی ہونے کے باوجود رعونت
مزاج میں نام کو نہیں تھی بلکہ ان کی بے نفسی کے تجربے ہوئے۔ شاعری میں ان کا دافعی بینظیر ہونا میرے نزدیک ناقابل
انکار ہے۔

افسوس کہ حیدر آباد کن میں جمعہ کے دن ۳۰ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ مطابق ۲ ستمبر ۱۹۳۲ء کو یہ گوہر بیکٹائے ہنر دھروں
مٹی میں دبا دیا گیا اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ ط ۱۵

بنا کامی غیردہر کہ راہ عشق پیماید
عناں را نرم کن دیں مردگانے ہر قدم بشنو

قبل اس کے کہ کلام بینظیر کے چیدہ شہپاروں سے ناظرین کو لطف اندوزی کا موقع دیا جائے، غیر مناسب ہوگا
اگر مندرجہ بالا اجمالی بیان کی کچھ تفصیل و تشریح کر دی جائے جن کا تعلق راقم الحروف کی ذات سے وابستہ ہے۔ کون جانے
پھر اس کی نوبت آسکے یا نہیں ۵

جب تک رہے رہے نہ رہے اختیار ہے جانِ حزیں سے کوئی بھی قول و قسم نہیں

اپنے بزرگوں سے شوخی راہ پوری دیر و حیدالہ آبادی کے بڑے دلچسپ تذکرے اور چیدہ چیدہ اشعار سن کر مجھے بڑی حسرت ہوا کرتی تھی کہ

در محفلے کہ یاراں شرب مدام کردند

چو نوبت من آمد، آتش بجام کردند

خدا کا کرنا دیکھئے کہ جناب نادر شاہ خاں شوخی رام پوری کے تلمیذ شید ہمارے شہر کے رئیس جناب سید احمد علی عشرت مرحوم مغفور سے اصلاح سخن کا مجھے شرف حاصل ہوا۔ اور میر و حید کے قابل فخر شاگرد سید بنیظیر شاہ سے میرے وہ مراسم قائم ہوئے جس کا احسان خدا دھرتا ہے کہ فاصحہ تمام بنعمتہ اخوانا۔ کلام بنیظیر کے بے خبر معترف ہم لوگ بہت زمانہ سے تھے۔ اس کی صورت یہ ہوئی تھی کہ ایک مجذوب برادر طریقت ہمارے یہاں آیا کرتے تھے جن کو شہنوی بنیظیر کا ایک نادر انتخاب ہرزباں یاد تھا اور بڑی مستانہ دھن میں وہ اس کو سنایا کرتے تھے۔ گرچہ مجذوب غریب نے کبھی ان اشعار کی نسبت اپنی ذات کے ساتھ نہیں کی تھی مگر عقیدت مند مصر رہا کرتے تھے کہ انھیں کا کلام ہے۔ چنانچہ حضرت قبلہ گاہی علیہ الرحمۃ کی بیاض میں وہ اشعار اسی طرح مندرج آج بھی موجود ہیں۔ ہوش سنبھالنے کے بعد جب کلام بنیظیر تک رسائی ہوئی تو شاہ صاحب سے ملنے کا۔ بڑا اشتیاق پیدا ہوا۔

آں دل کہ پریشاں شود از نالہ بلبل

در امنش آویز کہ باد خیز ہست

شہر گیا کے جو انرگ طبیب سید شمس الحسن عرف ننھوں سہسوانی ہمارے خاندانی مراسم تھے۔ ایک دن اُن سے ملنے گیا تو ایک دیرینہ سال احرام پوش بزرگ چوکیوں کے فرش پر اُن کے پاس بیٹھے نظر آئے۔ طریقہ نشست چونکہ مشرب وادی کے منافی تھا اس لئے علیک سلیک سے آگے میں نے شاہ صاحب کی پذیرائی نہیں کی۔ حکیم صاحب مرحوم نے ہمارا تعارف یوں ضروری نہیں سمجھا کہ اُن کے وہم و گمان میں بھی نہیں ہو سکتا تھا کہ میں اپنے خالوادے کی ایسی شہرہ آفاق ہستی سے صورت آشنا بھی نہ ہوں گا۔ اب یاد نہیں کہ اسی دن یا اس کے دو ایک روز بعد شاہ صاحب بلا تکلف غریب خانہ پر تشریف لا کر خود ہی متعارف ہوئے۔ مشربی ہم آہنگی کا فقدان، ایک حد تک سدا راہ شوق ضرور تھا مگر خسر و اقلیم شعر و فن کی یہ ذرہ نوازی بھی تو نظر انداز نہیں کی جاسکتی تھی۔ اسی آخر الذکر حیثیت سے ممدوح الشان سے ملنا گوارا کیا تھا مگر جب روابط کافی بڑھ گئے۔ شاہ صاحب میرے ہی یہاں اُٹھ آئے اور رہنے سہنے لگے۔ پھر کچھ عرصہ بعد گھر سے صاحبزادی اور صاحبزادے کو بھی بلا لیا۔ جب سن و سال کا تفاوت بھی مزاحمت سے باز رہا اور ہم آپس میں کافی حد تک بے تکلف ہو چکے تو پھر مشربی بے راہ روی پر بھی گفت و شنید ہونے لگی۔ جہاں اُن کے فیض صحبت سے میرے علمی اور معلوماتی افادہ و استفادہ کی انتہا نہ رہی، وہیں ممدوح نے میری جبارتوں کو قبول فرما کر اپنی اصلاح خیال میں بھی دریغ نہیں فرمایا۔ یہ کیا کم ثبوت اس بات کا ہے کہ دو کتنے بے نفس تھے۔ "شہنوی" "الصحف الاخری" (دایات الموارث) اُن کا آخری تحفہ میرے پاس محفوظ ہے جو مجھے دیکر شاہ صاحب حید آباد روانہ ہوئے تھے اور وعدہ حتمی ہوا تھا کہ وہاں سے واپس آکر شہنویات پر نظر ثانی کے بعد ضروری حد تک اضافہ کے ساتھ جدید نشر و اشاعت کی جلے گی۔ افسوس کہ حیات مستعار نے دھوکا دیا اور کام ادھورا رہ گیا۔

باغزہ این معاملہ پیش از الست بود

حرف بلے نبود کہ زخم بلار سید

بنظر شاہ کیا نہیں جانتے تھے ؟ ان کی خداداتی کو تو خدا جانے مگر فقیروں، فقیہوں، عالموں، حکیموں، پروفیسروں، ڈاکٹروں کسی سے مات کھانے والے وہ نہیں تھے۔ ندوة العلماء والے ان سے راضی، علی گڑھ والوں نے انکو سردوں آنکھوں پر رکھا۔ شعراء میں سہل متنع کو پانی کر دینے والا ان کے مثل کہاں تھا۔ جڑی بوٹی سے وہ دلچسپی کہ ایک دن وہ خود بھی ختم ہو جاتے اور اپنے ساتھ کئی کو لے مرتے۔ ہوا یہ کہ بانوں کے سیاہ کرنے کا روغن تیار کر رہے تھے۔ کڑاہ چڑھائے دواؤں کو بڑے سے کر چھے خود چلائے جلتے تھے۔ ہم لوگ سب کے سب ارد گرد جمع سیر دیکھ رہے تھے۔ چائے کا دور چل رہا تھا۔ اشعار ابدار شاہانہ دھن میں سناتے سناتے پتہ نہیں کیا بجوگ ہوا کہ بھک سے تیزابی مادے کی طرح پورا کڑاہ جل اٹھا۔ شعلے آسمان سے باتیں کرنے لگے اور شاہ صاحب اس میں گم شدند۔ سب کے حواس جا چکے تھے۔ پھر بھی دور کھسک جانے والوں نے فوراً اسکو محسوس کر لیا اور ابھی خیالات پریشاں، حرف و صوت کا جامہ بھی پہننے نہیں پائے تھے کہ بنظر شاہ ہنستے ہوئے بڑے خوش و خرم بال بال بچے بجائے ہمارے طرف اطمینان دلاتے آتے نظر آئے۔ اگر وہ شاہ صاحب ہوتے تو ہم ان کے ہیولے کو بھوت سمجھ کر ضرور ان سے بھاگتے۔ ان کی بزرگی کا ایک طرف تو یہ حرام رکھا گیا اور اپنی خفت مٹانے کے لئے دوسری طرف کیفیت مستولی کے رد عمل کو اس حد تک قبول کر لیا کہ ان کے بچے نکلنے پر شکر خدا اور مبارکباد کجا، لئے ہم سب ان پر برس پڑے کہ آپنے سب کی جانیں خطرے میں ڈال دی تھیں۔ ان کی بے نفسی کا دوسرا ثبوت لیجئے کہ اس پردہ جی کھول کر خوب ہنسنے اور فرمایا تو اسی قدر کہ بھائی سب کے پہلے اور سب سے زیادہ خطرے میں تو میں خود تھا۔ دیکھا آپنے ؟ ع بانوشش و نیشش یکدل این ست شرب عشق !

کئی سال تک جی شریف میری طرف سے ہوتی رہی۔ ایک سال میں نے شاہ صاحب کے اصرار کیا کہ اب کے تو منظوم میلاد شریف دیجئے۔ وہاں کیا انکار تھا مثنویات کے اشعار چن کر اکٹھا کر لئے گئے اور اسی دن میلاد شریف تیار۔ دوسرے دن شاہ صاحب نے فلسفہ کاغذ کے لنبائی میں دو دو ٹکڑے کئے۔ ان کو ایک کے نیچے ایک جوڑ کر لانا سا "ملاطفہ" تیار کیا اس پر بار یک سلم اپنے ہاتھ سے کل اشعار میلاد منظوم صاف کر دیئے۔ دفتری سے پشت کاغذ پر چاندی کے چھاپ کا ساٹن سبز رنگ چڑھوایا گیا۔ کناروں پر کرن ٹانگی گئی۔ جامع مسجد کو بقعہ نور بنا کر جب بعد عشا منبر کا سہارا لیکر بسنتی احرام میں ملبوس شاہ صاحب نے اپنے خاص شاہانہ ترنم کے ساتھ میلاد منظوم سنایا تو حاضرین کا عجب عالم ہو گیا تھا۔ یہ نادر و یادگار تحریر شاہ صاحب کے ایک مرید کے پاس محفوظ ہوئی چاہئے جن کو میں نے بحالت مجبوری قدرداں سمجھ کر حوالہ کر دی تھی۔ اس نظم اقتباس ذرا طو لانی ضرور ہو گا مگر قد شناس کیا اتنا بھی گوارا نہیں کریں گے ؟ ۵

چوں کہ کم حدیث تو باذوق اہل حال

کارے کم کہ لفظ چوں معنی شود لذ یند

اچھا اب ملاحظہ فرمائیے :-

گرہ کھوتا ہے جو ہر بند کی
یہ قدرت اسی کی نمایاں ہے سب
سبب بھی اسباب کا ہے ضرور

ستائش کروں میں خداوند کی
اسی کے لئے حمد شایاں ہے سب
نہیں بے سبب جب کسی کا ظہور

اسی کے مراحم کے نقش و نگیں
 نجوم فلک اور اوتا و کوہ
 سپیدہ دم صبح عین الفتوح
 نسیم سحر کی یہ اٹھکھیلیاں
 یہ شام و سحر سرخ رنگ شفق
 یہ خورشید کا دہر کو جلال
 یہ اجرام و آثار و اطوار بھی
 یہ موسم، یہ اوقات کا اختلاف
 دکھاتا ہے قدرت کے اجلال کو
 کہ تعین سب اعتباری ہے یہ
 یہ کہسار میں چشمہ ہائے رواں
 یہ آب و حیات، یہ حب و نبات
 بلا اعتبار مناصب تمام
 علی تدبیر ادراک مانا اسے
 یہی فہم معمولی و درک عام
 جو آندھی چلی فکر و تحقیق کی
 رہی بحث کیفیت و مدرکات
 تفاوت جو ہے جس مثال میں
 ہر اک زعم میں اپنے کامل ہوا
 رہی اس کی تحقیق اب تک محال
 یہ ذی قوت باطن و ظاہری
 تو ماہیت اُن کی کھلے کس طرح
 مگر اندرونی جو ترکیب ہے
 یہ حکمت ہے خلاق آفاق کی
 ہیں اسباب ہی مویش شر و خیر
 یہ سب گم ہوں گو عالم ذات میں
 اُدھر سے نہ ملتے جو ذہن و حواس
 جو واجب کے جلوے سے خالی نہیں
 وجود خیالات کا اعتراف

کہ فرشتے خلاق ہے ہر ذر میں
 دکھاتے ہیں قدرت کے شان و شکوہ
 جلائے قلوب اور تنویر روح
 یہ ہر مرغ تسبیح میں تر زباں
 یہ سب عاقل ادا اطبق بر طبق
 یہ چار دہ کا کمال و ذوال
 فلک بھی، ثوابت بھی ستار بھی
 ہوا اللہ کا آئینہ کے صاف
 بتاتا ہے کل کے خط و خال کو
 کسی اور کی اختیاری ہے یہ
 یہ ہر نہر اس کی طلب پس دواں
 متاع عوام و متاع ثقات
 خلاق میں جاری وہی فیض عام
 کسی نے نہ جز اس کے جانا اسے
 حقیقت میں ہیں منتہائے کرام
 بہت علم باطن کی تشریق کی
 کسی کا نہ مدرک ہوا سر ذات
 پڑے اختلافات اقوال میں
 مگر پھر بھی مطلب نہ حاصل ہوا
 ہیں کیا چیز یہ نفس ذہن و خیال
 قدیم و ہیولی سے دونوں بری
 بڑھیں حوصلے فکر کے کس طرح
 ہمارے لئے وجہ تہذیب ہے
 یہی اصل ہے علم اخلاق کی
 نہیں کوئی معلول علت بغیر
 مگر شک نہیں اعتبارات میں
 تو آتا کہاں سے یقین و قیاس
 تو ہرگز یہ عالم خیالی نہیں
 بتاتا ہے اقرار منکر کا صاف

جو خارج نہیں ذات سے یہ نمود
ہوں ظاہر میں گو ہم تجدد گزریں
غرض کچھ ہوا انجام و آغاز دہر
یہ عالم محل مظاہر ہے کیوں
نہ تھے جب زمان و مکان غیر نور
یہی داخلی خارجی مدرکات
جو مفہوم سے قلب آگاہ ہے
اگر معرفت اس کا مصقل بنی
اگر کاہلی اس کی مانع ہوئی
یہ ادراک کیا شے ہے فی نفسہ
نہ سمجھا کوئی جس خواص خدا
کریں عمر اس فکر میں کیوں تلف
نہ مدرک جو ہو ستر امر و دود
اگر منتزع ہوں حقائق تمام
کوئی شے جو معدوم و مفروض ہو
اگر مان بھی لیں ہیولی ہے کیا
تو کیا ان قضایا سے حاصل ہمیں
اگر نفس کے اپنے محرم نہیں
یہ فرضی خیالات و لافت و گزافت
زہے حکمت و صنیع رب ایس
نہیں گو معین قضائے خیال
جز اس کے کہ محسوس فی الذہن ہو
بتائیں یہ پابند ظن و قیاس
جو ہو ظن محض اور فرضی خیال
نہ ہو کلیہ تو قیاس اصول
انہیں خاص دہوں سے اس علم کا
رہا اجتہادات ذہنی میں شک
زمانے کے پرزے تو چلتے رہے
ہوا مستعد اس پہ ہر ذی کمال

یقیناً ددامی ہے کل کا وجود
فنا استحالے سے ممکن نہیں
مگر اس قدر تو کھلے راز دہر
یہ موجود فی الخارج آخر ہے کیوں
کہاں سے ہوا مادے کا ظہور
بتاتے ہیں مقصود و منشاءے ذات
یہ ادراک وہی من اللہ ہے
تو یہ چھوٹی چنگاری مشعل بنی
تو بیشک یہ تقدیر ضایع ہوئی
رہا اس میں حیران ہر فلسفی
قل الروح من امر رقی ہے کیا
یہ اعراض معدوم ہیں کس طرف
ہیولے کا ہم مان لیں کیوں وجود
ہیولی ہے اس وقت کس شے کا نام
وہ کیا بہر اعراض معدوم ہو
نہ معلوم مصداق اس کا ہے کیا
ضروری نہیں سعی باطل ہمیں
ہمیں خود ہیولی سے کچھ کم نہیں
ہے مجذوب کی بڑ کا آئینہ صاف
حقیقت کسی شے کی کھلتی نہیں
احاطہ ہے اسرار حق کا محال
کوئی سمجھے کیا عالم امر کو
کہ تلخی ہے کیا چیز کیا ہے مٹھاس
وہاں کلیہ کا اثر ہے محال
ہو کس طرح اے جان اہل عقول
نہ اب تک کوئی مسئلہ طے ہوا
نہ کامل ہوا فلسفہ آج تک
اصول ان کے لیکن بدلتے رہے
رہی اس کی تکمیل لیکن محال

بالاجتماع کچھ بھی نہ پایا قرار
گھرے اختلافات دادہام میں
کوئی ان میں انسان کا مل نہ تھا
یہی عجز ہے اس کی قدرت پر وال
ہے بے قاعدہ اس طرف جد و جد
ہے جلوہ گر قدرت ذوالجلال
جہاں میں رہے فرد کامل کوئی
ہو القادوا لہام سے فیضیاب
مسلل ہوا انبیا کا ظہور
نہ تھے وہ نبی غیر کے واسطے
محمد کو بخشا گیا یہ کمال
محمد ہوئے افضل المرسلین
یہاں جلوہ گر تھا وہی عین کل
بنا امر روح القدس خود کلام
یہ تاریک کوچہ بھی طے ہو گیا

محقق بنے گو کرام و کبار
تفاوت جو ہے دوک و افہام میں
یہ حاصل ہوا کچھ بھی حاصل نہ تھا
بڑھے فلسفی اس طرف کیا مجال
نہ جب تک ہو روح القدس کی مدد
یہ احساس فی الذہن و درک خیال
تو اب فطرتاً یہ ضرورت ہوئی
اٹھا دے خدا اس کے دل سے حجاب
نہ جب تک مکمل ہوئی راہ نور
یہ ظاہر ہے تو ریت و انجیل سے
جو کامل ہوئی رحمت ذوالجلال
ہوئی آپ کے دم سے تکمیل دیں
تھا جس عین کا کل کلام رسل
تھے الفاظ عین تمثیل تمام
کلام خدا، ذات شے ہو گیا

سنا اہل ادراک نے لا کلام

محمد کے منہ سے خدا کا کلام

یہاں تک تو یونہی، ہنہ و مناظرہ تھا کیونکہ فلسفیانہ مباحث تسلسل ہی چاہتے ہیں۔ اشعار مندرجہ بالا کے صنائع و بدائع کی تشریح طوالت طلب، اس پر اگر رموز و نکات پر بھی اظہار خیال کیا جائے تو پھر تو ع شب آخر گشتہ و افسانہ از افسانہ می خیزد کا مضمون ہو کر روایتی شب ہجر کی طرح کبھی ختم ہونے کو نہ آئے۔ لہذا میں ایک لطیف اشارے کے بعد آگے بڑھ چلوں گا۔

۳۳۷ کے ابیات میں کل کا لفظ کافی غور طلب ہے۔ اور لکھنے والے کی نادرہ کاری پر وال۔

”میلاد منظوم“ سے اب چند منتخب اشعار پیش کرنا ہے۔ بینظیر کو قرآنی آیات، احادیث کے جملوں، عربی کے مقولوں کو نظم میں موزونیت کے ساتھ کھانے میں کمال تھا۔ آیات میں تحریف نہیں کرتے تھے۔ البتہ ضرورت شعری کی مجبوریوں سے بسا اوقات الفاظ میں کمی بیشی یا اعراب میں کچھ تصرف ردوار کھتے تھے۔ وہ بھی اس احتیاط کے ساتھ کہ مفہوم و مطالب کسی طرح بدلنے نہ پائیں۔ میں اس پر سختی سے مصر ہوں کہ آیات قرآنی کا احترام انتہائی حدود تک کرنا چاہیے۔ اور اس باب سے کسی سے رد و رعایت نہیں برتی جائے۔ ممکن ہے کہ جبک الشیء یعدی کا پردہ میری نگاہوں پر رہ گیا ہو اس لئے بینظیر کی نادرہ کاری میں کوئی نقص مجھے نظر نہیں آیا۔ ورنہ یہ ممکن نہیں تھا کہ میں دانستہ ایسے اشعار منتخب کرتا جو میرے قرار دادہ اصول کو توڑنے والے ٹہرتے۔ اس ”گزارش احوال واقعی“ کے بعد اشعار نذر ناظرین باتمکین ہیں:-

وَأَصْحَابُ صِدْقٍ، هُمْ الْفَائِزُونَ

ہے نارا ست ہر جا بحال زبوں

وہ اَوْفُوا بِعَهْدِی پکارے اگر
ادا ہو قضا فرض و واجب کے ساتھ
نہیں حق سے تعزیر کا کچھ گلہ
یہاں بحث عقلی ہے بالکل فضول
لکھا ہے صحیحین میں جا بجا

تو مجنوں مشقت پہ باندھے کمر
محبت ہو جفظ مراتب کے ساتھ
فَلِلَّهِ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ
اِذَا مَا تَجَلَّى تَحَارُّ الْعُقُولُ
هُوَ الرَّدُّ مَا لَيْسَ فِيْ اَمْرِنَا

اسی منظوم میلاد کے ساتھ وہ نعتیہ قصیدہ بھی شاہ صاحب نے اسی رجبی شریف کے موقعہ کے لئے دوبارہ اضافہ اشعار کے ساتھ تیار کیا تھا جس کے بارے میں میرا دعویٰ ہے کہ جہاں سے بینظیر نے ابتدا کی ہے وہاں قافیہ کا خاتمہ بھی نہیں ہو سکا حالانکہ اسی بحر میں انہیں ردیفی قافیوں کے ساتھ اسی موضوع نعت شریف کو لیکر اس نے بھی طبع آزمائی کی ہے۔ بینظیر نے نعت خوانی کا پورا حق ادا کر کے منقبت چار خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم و دوازہ امام علیہم السلام و ہر سہ محبوبان باری تعالیٰ یعنی حضرت محبوب سبحانی شیخ عبدالقادر جیلانی، حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری، محبوب الہی سلطان نظام الدین اولیا قدس اللہ اسرارہم کی مدایح لکھ کر محبوبیت کو اپنے پیر و مرشد پر ختم کر کے ع غلامش بینظیر آمد بدعوائے سلیمانی لکھ کر قصیدہ کو اتمام تک پہنچا دیا ہے۔ فجزاہم اللہ خیر الجزا۔ اس قصیدے کی تعریف نہیں ہو سکتی ہے۔ محسوس ہوتا ہے کہ ان ہذا الکلام البشر کہا جائے تو بجا ہے۔ الشعراء تلامیذ الرحمن کی تصدیق جس کو منظور ہو وہ اس قصیدے سے ع جلالت قلوب اور تنویر روح حاصل کرے۔ جس قدر غور و غوض سے اشعار قصیدہ کا مطالعہ ہو گا اسی قدر حسن کاری کے عظیم النظم نمونے ملتے چلے جائیں گے اور بینظیر کا روح القدس سے فیضیاب ہونا مصدق ہو جائے گا۔ اچھا تو مشک آنت کہ خود ہوید نہ کہ عطار گوید ع بیاورید گرا اینجا بود سخن دلے!

قصیدۂ نعت و مناقب

محمد مرسل برحق، امیرِ بزمِ امکا فی
ازل قربت، ابد مقروں، بفرستگاہِ دودانی
غمش؟ مجموعہ عشرت، بہر جمع پریشانی
قرارِ مرکزِ ایساں، مدارِ دورِ گہاں فی
خیمِ روح القدس جا مش، شرابش روحِ یزدانی
بہرِ دیرانہ، معمورے۔ بہرِ دل فیضِ لمعا فی
پر جبریل بگزینند، بفرقِ او مگس رانی
کہ خاکش؟ سایہ دولت، ردیفش، ظلِ سبحانی
قرارِ ہر دل محزون، نشاطِ ہر گراں جانی
دردش مفتحِ آدم، نبی انسی دجانی
زنوشانوش در جو شمش، زخم تا کو سس خاقانی

زہے آں شاہد مطلق، بملبوسِ سلیمانی
بحد داخلِ زحدیروں، بگل شاملِ زگل افزوں
دمش؟ دمسازِ ہر ہمت، جمش؟ جرءِ کشِ دولت
وجودش؟ نقطہ امکاں، محیطِ صہ دوراں
محبت؟ ساغرِ آشامش، منے و میخانہ، از نامش
بہ تیرہ خاکداں، نورے۔ تجلایے بہر طورے
بکویے او چو بنشینند، کسے تار و کسے او بیند
ولایش آیہ رحمت، جہاں رامایہ عشرت
نگارِ حسن روز افزوں، بہارِ گلشنِ بیچوں
وجودش سرورِ عالم، شہودش نیرِ اعظم
بستی و طرب کو شمش، منے یادش ہمی نو شمش

چوں زنگی، اسم زیبایش، بر و بر لب لبودایش
 زہے مہر درخشندہ، بہ بام اوج تابندہ
 کمالش ہمغان حق، جلالش خود نشان حق
 چہ نطقش؟ جزو کل اورا، بتبعیت رسل اورا،
 چو آل مخفی عیاں آمد، جمالش درمیاں آمد
 سر آب بقا دارم، ہوائے آشنا دارم
 محفل مدعائے من، محفل ناخداے من
 خدایش خود ثنا گفتم، یدش دست خدا گفتم
 چہ نامش مصطفیٰ زبید، چہ محبوب خدا زبید
 شجر ہامیوہ بار آورد، شمر ہابے ہزار آورد
 در یک دانہ در تلمزم، بدیدہ صورت مردم
 خیالش چوں بسر آید، زمان غم بسر آید
 کش افروز جہانے را، سمش تریاق جانے را
 ہزاراں سر عیاں بینی، نمایاں نور جاں بینی
 جمال آرا جلال او، کمال افزا خیال او
 ز جامش قطرہ خوردہ، سیحا شد دل مردہ
 خدا را مصطفیٰ داند، کسے وصفش چہا داند
 چو اورا خے تو اں گفتن، ز خاکش کے تو اں گفتن
 اَلَا اِذْ جِئْتَ اَوَّابًا، لَتَجِدَنَّ اَلَانَ تَوَّابًا
 چو عشقش گشتہ جان من، نماندہ خود نشان من
 بہ اوارض و سما نازد، جلال و کبریا نازد
 حقیقت را وجود از دے، ہویت را شہود از دے
 قضا تر سندہ جاہش را، قدر جو یا پناہش را
 مزارش روضہ خرم، دیارش جنت عالم
 امید بخشش عامش، برید پریشش کامش
 جمالش من رانی گو، جلالش کن ترا بی خو
 الم نشرح لک صلاک، تسکینش بخواں دزدک
 چو درویش نہاں بینی، جمال اللہ عیاں بینی
 زہے مرسل زہے شانش، بحق آل دیارانش

نثار رنگ بہایش، بود لعل بدخشان
 بر اوج بام پایندہ، بخت ہائے سلطان
 مقالش داستان حق، بہ تفصیلاً حقانی
 چہ عقلش؟ عقل کل اورا بود طفل دبستان
 جلالش دید باں آمد، بشمشیر نگہاں
 محفل ناخدا دارم، چہ باک از موج طوفانی
 بیادش ہوو ہائے من بہ شور آباد وجدانی
 رسول حق نما گفتم، خوشا مقصود ایمانی
 ثنائے ادبہا زبید، باخلاص خوش الحانی
 گہر ہا شاہوار آورد، کعبہ او ابر نیانی
 بگردوں حیرت انجسم، رہش را ذرہ فانی
 بجودش مختصر آید، طناب حرص طولانی
 غمش ہر ناتوانے را، دہد زور نرمیانی
 دم جاں را رواں بینی، بفرش عین اعیانی
 ز سیلاب نواں او، ہم را جویش طغیانی
 بہ بیہوشی سبق بردہ، ز حکمت ہائے لقمانی
 خدا را خود خدا داند، نہ ذہن انسی و جانی
 ثنائش نے تو اں گفتن، گزارم فرض ایمانی
 حقیقت را مگر بابا، نہ من دانم نہ تو دانی
 زبان او زبان من ہو اَلَا فَصَحَّ وَاَلَا تَانِي
 محفل را خدا نازد، من دلائل ثنا خوانی
 محبت را نمود از دے، رواں را کیف وجدانی
 یکے آمد نگاہش را، چہ دشواری چہ آسانی
 جوارش ہر سیحادم، شہید بوئے رحمانی
 نوید گردشش جامش، کلید علیش روحانی
 کمالش تشنہ کامی جو، خیالش موج عرفانی
 علوے شان او ذکر ک، فحلات امرا علانی
 ہمہ چشم جہاں بینی، ہمہ علم خدا دانی
 خداوند اپنے جانش، نجاستم باد از زانی

پہل و یک اشعار مندرجہ بالا کے بعد باقی ہی کیا رہ جاتا ہے کہ اب بیان معراج شریف کے کام میں لایا جائے۔ مگر یہ ہمارا اندازہ ہے۔ مبدیہ فیاض کا خزانہ عامرہ بھی کہیں خالی ہوتا ہے؟ بقول حضرت بیدم "شکوہ کو تاہی داماں، ممکن ہے گرا دھرے کمی نہ کبھی ہوئی نہ کبھی ہو۔ صدق طلب و خلوص مطلب درکار ہے۔ پھر ع کمی کیا ہے مولیٰ کے دربار میں!

بیان معراج شریف

زہے سیاح عرش آرا، کہ سبحان اللہی اسری
برفت و شادمان آمد، بہ گنج بے کراں آمد
بدولتہا کہ پیش آمد، بر جہتہائے خویش آمد
مکان لامکان آمد، نشان بے نشان آمد
شہر کرد بیان آمد، مہر عرش آشیاں آمد
کلامش وخی حق آمد، ہدایت را سبق آمد
خدا را تر جہاں آمد، حقایق داستان آمد
با حکام و حکم آمد، حکم را خود حکم آمد
مرکب را بسیط آمد، بساط را محیط آمد
فاوخی ربّ ما ادھی، باطلاق ہمہ دانی
ہمہ آرام جاں آمد، بامثال جہاں بانی
ہم اندازہ بیش آمد، بکف نقد فراوانی
ضمان ہر زمان آمد، بارشادات ربانی
رہ حق را نشان آمد، بمشعلہائے نورانی
ادب را مستحق آمد، خبر چوں نص قرآنی
معانی را بیاں آمد، بیاں را ستر پنهانی
کہ باسیف و تلم آمد، برایتہائے خاقانی
لطایف را خریط آمد، رسل را مہر سلطانی

اشعار قصیدہ ناظرین کے مطالعہ میں آچکے۔ معانی و بیان کی خوبیاں بالتشریح لکھی جائیں تو دفتر کا دفتر تیار ہو جائے۔ صرف نشست الفاظ اودان کو قرات کرنے میں جو آہنگ داوڈی پیدا ہوتا ہے۔ اسی پر اکتفا کی جائے، تو عالم دعای و دونوں کی دعوت عام ثابت ہو۔ ممکن ہے دو چار اشعار کسی کو ایسے نظر آئیں جن کا شامل انتخاب ہونا محل نظر ٹہرے ورنہ جو شعر بھی ہے جان سخن ہے۔ بارگاہ نبوت میں درود و سلام تمکاتر پیش کر کے دیکھئے کہ بینیظیر کس راستے سے دربار خلافت راشدہ کا رخ کرتے ہیں۔

محمد داور اول، محمد جوہر اول، محمد منظر اول، ابوبکر ہواثانی

"ثانی الثنین اذ ہما فی الغار" کی تلمیح کتنی بے ساختہ بے تکلف اور نادر انداز بیان کے ساتھ کی گئی ہے۔ واقعی اعتراف کے قابل ہی۔ بینیظیر تفضیلیہ نہیں تھے مگر اہل طریقت میں حضرت مولیٰ اکرم اللہ وجہہ جس طرح مانے جاتے ہیں اس کو جانتے ہوئے کسی معذرت کی ضرورت نہیں ہے اگر مدحت خلیفہ چہارم میں اشعار کی تعداد زیادہ ہو۔ تیرہ خانوادہ ہائے طریقت جس کے دم سے قائم ہوں اس کے متعلق کیا غلط ہے جو بینیظیر رخصت شاعری سے کام لیکر عجیب ذہانت کا ثبوت دیتے ہوئے کہتے ہیں:-

جہاں نے مست از جامش علی نام خدا نامش،

نصیری بندہ خامش، خدا گوید بنادانی!!

اس "خدا گوید بنادانی" کا کیا جواب ہو سکتا ہے؟ اسی طرح جب امامت کے مسند نشینوں کو نام بنام خراج عقیدت پیش کرنے پر آتے ہیں تو حضرت امام حسین علیہ السلام کی شان میں کہتے ہیں:-

چوں عہد شور شین آمد، ادائے فرض عین آمد،
بایفاش حسین آمد، شہید نازیہ بانی،

”شہید نازربانی“ کا بھی جواب میری نظر سے نہیں گزرا ہے۔ عجیب و غریب بات بنیظیر کے قلم سے نکل گئی ہے۔
 اُس زمانہ قیام میں کتنے ہی قصائد فارسی بجواب اساتذہ قدیم سننے میں آئے تھے۔ کون جانتا تھا کہ حیدر آباد دکن سے باغ
 رضوان کے ڈانڈے ملے ہوئے ہیں۔ اور اکثر مسافر ادھر سے ادھر بھٹک کر چلے جاتے ہیں۔ اس کی خبر ہوتی تو مجموعہ کلام ہی دگ
 رکھتا۔ اب تو یہ خیال بھی ”مشتے بعد از جنگ“ ہے۔ بیس برسوں تو بیت گئیں۔ دُنیلنے کیسے کیسے انقلاب دیکھے۔ کیا پتہ
 کس کا کیا حشر ہوا۔ کلام بنیظیر کتنا باقی بچا، کتنا ضائع ہوا۔ اسی لئے تحویل حافظہ میں جو بچے کچھے اشعار ہنوز موجود ہیں۔ پہلا
 انہیں کو قلمبند کئے دیتا ہوں۔
 ایک قصیدے کے دو اشعار:-

محبت کہ آتش بجاں افگند مرا شہد اندر دہاں افگند
 چوں اکنوں منم یکہ تازِ سخن کہ باشد کہ با من عناں افگند

ایک قصیدے کا صرف مطلع یاد ہے۔ فرماتے تھے محبوب بادشاہ دکن کے ابتدائی عہد حکومت میں رمضان
 المبارک کے عدم احترام سے متاثر ہو کر قلم اٹھایا تھا۔ لفظ ”اے“ انچہ از دل خیزد بر دل ریزد“ اپنے مقصد کے اعتبار سے
 قصیدہ پوری طرح سے کامیاب رہا۔ احکام ضروری بالفور صادر کئے گئے۔
 الا کہ حرمتِ ماہِ صیام باید کرد عیاں نماز و نہاں شرب جام باید کرد
 ایک غزل کا ایک مطلع بھلائے نہیں بھولا ہے

زورِ پیکان ساتھ اپنے لے اڑا نجیر کو!

اب میں اپنے دل کو ڈھونڈھونڈھونٹھا بے تیر کو؟

بعد میرے ایک بھی مجنوں نظر آتا نہیں

کس کے سر ماروں میں اپنے پاؤں کی زنجیر کو

اس قدر پامال طرح میں سب سے الگ اچھوتے انداز کا مطلع کہہ دینا بنیظیر ہی کا کام تھا۔

ایک مطلع اور یاد آگیا۔ اس غزل کے اشعار بہت تھے۔ کاش حوادث نے حافظے پر ڈاکر نہ ڈالا ہوتا ہے

کیفِ مے کا تری مستانہ ادا ہو جانا

مے پرستی کا اسی دن سے روا ہو جانا

اسی زمین میں انہیں قوافی و ردیف کے ساتھ تو بہتوں کی غزلیں سننے بیٹھا ہوں مگر اس مطلع کا رنگ مضمون کسی
 سے ملتا نظر نہ آیا۔ سر اس مسعود مرحوم بیرسٹر ہو کر پٹنہ میں پریکٹس (وکالت) کرنے آئے تھے تو مددِ روح سے اکثر ملنا ہوتا
 تھا۔ وہ بنیظیر شاہ کے کلام کو بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ چنانچہ اپنے ”انتخابِ زریں“ میں انھوں نے بنیظیر شاہ کو
 بھی شاہیر میں گنا ہے۔ ”انتخابِ زریں“ سے چیدہ اشعار غزل حسب ذیل قابلِ مطالعہ ہیں اور بنیظیر کے خاص رنگ
 میں دوبارے ہوئے:-

ترے رخ پہ جم کر نظر رہ گئی یہی ہم سے اوختنہ گر رہ گئی
 ادھر رہ گئی یا ادھر رہ گئی وفا کی شکایت مگر رہ گئی

ازل میں ہر انجام لکھا گیا
نہ کچھ بھی رہا تو بھی سب کچھ رہا
کبھی کہہ دیا تھا کہ مرتے ہیں ہم
تری شام گیسو کی خوشبو کہاں
غنیمت ہے جس کو عداوت نہ ہو
بڑی خیر گزری کہ اسے ضبط آہ
خدا جلنے آنکھوں میں بکیرا
شبِ غم کی لیکن سحر رہ گئی
تری یاد دل میں اگر رہ گئی
شکایت انہیں عمر بھر رہ گئی
گلوں تک نسیم سحر رہ گئی
محبت بس اب اس قدر رہ گئی
انہیں ہوتے ہوتے خبر رہ گئی
نظر تو ترے بام پر رہ گئی

نہ توڑا انہیں غیر سے بنیظیر
محبت میں اتنی کسر رہ گئی

۲۲

در ہے اکیلے جنوں میں بھی یہ تلاشِ ہمسفری رہی
ہوئے پھول خشک چمنِ جلا، کہیں نام کو نہ تری رہی
وہ تری گلی کی قیامتیں کہ لحد سے مردے نکل گئے
بڑی احتیاط طلب ہے یہ، جو شراب ساغر دل میں ہو
مری فردِ جرم کو دیکھ کر، یہ خیال تھا کہ اٹھے نظر
رہے باخبر تو نہ یہ کھلا کہ مال و غایتِ عشق کیا
مجھے پاس وضع ضرور تھا یہ کمالِ عقل و شعور تھا

وہ ہزار درپے کیس رہا، وہ ہزار پردہ نشیں رہا
وہی بنیظیرِ حزیں رہا، وہی اُس کی جلوہ گری رہی

۳

کیوں اس قدمِ جہان کی خاطر پہ بار ہوں
بر باد ہو کے بھی مجھے اچھی جگہ ملی
آتے ہیں بدلیوں کے دنِ آشوقِ میکدہ
چھایا ہے سلائے باغ پہ رنگِ فغاں مرا
ساتی جو پی ہو غیر کے ہاتھوں سے تو حرام
ساتی وہ آفتاب چھپا، وہ اذان ہوئی

زخمی تڑپ رہا ہوں مگر آہ بنیظیر
یہ بھی خبر نہیں کہ میں کس کا شکار ہوں

۴

نہ ہوا اپنی آنکھ جو حسن ہیں تو جہاں میں کوئی حیس نہیں
یہ جہاں نہیں یہ ہے آئینہ ہے تصور ہمہ، واہمہ
ہمہ تن تصور دید ہوں، طرب آشنائے نوید ہوں
مرے جرم کیا ہیں گناہ کیا، تری شانِ لطف پہ میں خدا
تو چراغِ دیر و حرم ہے، تجھے کیا پڑی ہے جو تو سنے
پس مرگ داد و وفا ملی، یہ مراد دست دعا ملی
نہ عروج کچھ نہ نزول ہے، یہ خیال و دہم فضول ہے
دل زار ہند میں کیوں ڈرے، مجھے دفن کوئی کہیں کسے

جو بنایا ہاں وہی مٹ گیا، جو مٹا ہاں وہی بن گیا
یہی بینظیر رواج ہے رہ عشقِ شعبدہ باز میں

۵

یہ مانا کوئی حد ہوس کی نہیں
کوئی رہ گیلے پس قافلہ
مرے بال پرواز ٹوٹے ضرور
نہ ٹوٹے گی مرکز بھی یہ قیدِ عشق
محبت کو تسکین سے کیا غرض
بس اے ضبطِ اگر یہ بس ضبطِ آہ
یہ دنیا نہیں قابلِ اعتبار
محبت مگر اپنے بس کی نہیں
یہ نالے صدائیں جرس کی نہیں
مگر تیلیاں بھی قفس کی نہیں
یہ زنجیر تارِ نفس کی نہیں
ضرورت ہی فریاد رس کی نہیں
کہ برداشت اتنی اُمس کی نہیں
اگر ایک کی ہے تو دس کی نہیں

ازل سے کسی کا ہوں میں بینظیر

یہ الفت برس دو برس کی نہیں

۶

ترے غم نے یہ دن دکھایا مجھے
ستم کرتے مل کر تو پھر لطف تھا
نہ دیکھا کچھ اُن میں جزا انداز جو
کہ مجھ سے بھی آخر چھڑایا مجھے
جدائی میں کیا آزا مایا مجھے
مگر وہ بھی کیا تھا جو بھایا مجھے

۷

یہ کس سے ملے ہیں وہ خلوت میں آج
ملے گا کسی دن حشرِ دیدار بھی
بس اب خانہ آباد اے رنجِ حشر
خدا جانے کیا اُس صنم نے کہا
اشارے ہیں کچھ اہل اسرار میں
جو یوسف کو لئے ہیں بازار میں
بہت دن رہے تیری سرکار میں
گرہ دی برہمن نے زنا ر میں

پھرے مدتوں دشت وشت میں ہم
 کہاں تک ہوا دھوس بنیظیر
 ازل سے ہے ضد عشق و افکار میں

۸

محبت کا جذبہ اثر دیکھئے
 وہ خود لینے آئے خبر دیکھئے
 وہ آخر بے بات کی بات میں
 وہ طول اور یہ مختصر دیکھئے
 نہیں کھولتے آنکھ کیوں بنیظیر
 وہ آتا ہے کوئی ادھر دیکھئے

۹

دعا میں رہے سوزِ جان کا بھی
 وہاں آنے جانے سے مطلب یہ ہو
 خدا جلنے کس پر ہے تیری نظر
 کرے کیا مرے دردِ دل کا علاج
 اُسی کی ہے قسمت کہ جس کی مراد
 اتر کا اثر، آہ کی آہ بھی
 نکل آئے شاید کوئی راہ بھی
 گدا بھی ترے در پہ ہے شاہ بھی
 کوئی دردِ دل سے ہوا گاہ بھی
 ملے اور پھر حسبِ دل خواہ بھی

۱۰

خدا ہی کرے اس کی مشکل کو سہل
 محبت ہی میں اک یہ اعجاز ہے
 قیامت ہے اس کی ادا دیکھا
 تغافل کا اُس کے گلہ کیا کریں
 جو مرتا نہ ہو اور مرتا بھی ہو
 کہ جیتا ہوا شخص مرتا بھی ہو
 پھر آئینہ رکھ کر سنو رہا بھی ہو
 جو اصرار کر کے مارتا بھی ہو

وہ کیوں عشق کا نام لے بنیظیر

جو بدنام ہونے سے ڈرتا بھی ہو

۱۱

جفا پر وہ نازاں پشیمان ہم
 نہیں رکھتے دامنِ مگرے جنوں
 کہاں جائیں گھر چھوڑ کر لے جنوں
 شبِ غم، سحر تک تر پتے رہے
 اک انسان وہ ہیں اک انسان ہم
 چھوڑیں گے تیرا گریبان ہم
 اسی کو بناتے ہیں میدان ہم
 اداں پر لگائے ہوئے کان ہم

کوئی آئے بھی اب تو کیا بنیظیر
 گھڑی دو گھڑی کے ہیں ہمان ہم

ابیات

ستم دیکھ کر یا کرم دیکھ کر — غرض مرے کچھ تو ہم دیکھ کر
 پہونچ جائیں اس در پہ اب ہم کہاں — ہماری تمنا کہاں، ہم کہاں
 وہ میرا سوال اور آنکھوں میں آنسو — وہ گھر اس کے منظور کہنا کسی کا
 بتو میں اور جاؤں سوئے کعبہ — خدا میرے تھکے درمیاں ہے
 کون لے جائے مجھے اس بے خبر کے سامنے — رات دن رہتا ہی جو میری نظر کے ساتھ

رنگ تغزل تو نظر سے گزر چکا۔ ناظرین کے آگے اب بالکل دوسری صنف سخن کے نمونے لائے جاتے ہیں۔ موقع یہ ہے کہ نندۃ العلماء کا کوئی خاص جلسہ تھا جس میں یہ مدرس "النظام معرودت بہ چہل بندل بینظیر" اہل علم و بصیرت نیز اکابر ملت کو سنایا گیا تھا۔ اور جیسا چاہیے تھا مصطلحات عقول عشرہ کا بیدار یخ استعمال ہوا ہے۔ چنانچہ بعض بند عام فہم نہیں ہے جیسا کہ پہلے ہی بند کے مطالعہ سے معلوم کیا جاسکتا ہے :-

زہے نتائج اعمال قوت نظری — محرقات سراپردہ ہائے بے خبری
 مظاہرات محاذ بصائر و بصری — مصداقات بطون مظنۃ بشری

مصورات محالات و ممکنات ہیں یہ

مکاشفات و مناظر کی کائنات ہیں یہ

فاران کے ناظرین میں خواہی تعداد ایسوں کی ہوگی جن کے لئے مندرجہ بالا اور اسی قبیل کے بند حسراش دماغ کا باعث نہیں ہو سکتے مگر پھر بھی ایسے ناظرین کا خیال ضرور رکھنا چاہیے جو ع پیادہ میروم و ہرماں سوارا نند۔ کہہ سکتے ہوں۔ اس لئے سوئے اس محوہ بلا بند کے جو بطور نمونہ لے لیا ہے۔ ذیل کے انتخاب میں عموماً میں نے سہل متمتع یا اسی کے قریب قریب عام فہم اشعار چن کر رکھے ہیں۔ اور یہی شاہ صاحب کا مخصوص طریقہ بھی تھا کہ رموز و غوامض روحانی و مابعد الطبیعیاتی ہوں یا نکات فلسفہ اپنے طرز بیان میں ان کو پانی کی طرح رواں اور قند و نبات کی طرح گوارا بناتے تھے۔ اس کا ایک نمونہ میلاد منطوق میں مطالعہ ہو چکا ہے اس سے بڑھ کر اس مدرس میں منیظیر شاہ کامیاب نظر آئیں گے :-

جہاں میں علم و خرد کی جوقہ خوانی ہے — مشاہدات و تجارب کی سب کہانی ہے
 عطا و جو و خدائے قدیر کے صدقے — کمال عقل ترقی پذیر کے صدقے
 مشاہدات میں عقل ذلیل کو کیا دخل — یقین اجر میں صبر جمیل کو کیا دخل
 وجود فیصلہ میں قال و قیل کو کیا دخل — امور پیش نظر میں دلیل کو کیا دخل
 اُسی کی شان ہے صورت پذیر اسمائیں — اُسی کے امر کی تصویر چشم بینا میں
 اُسی کے حکم کے نقش و نگار دنیا میں — اُسی کے عزم کی نیرنگیاں تماشا میں

قدیم و عالم و قادر، صفات ہیں اُس کے

بُری جہت سے مگر سب جہات ہیں اُس کے

اُسی کے عزم کی یہ سب گوفہ کاری ہے — صفات و ذات میں تمیز اعتباری ہے
 یہ انتظام، یہی فطرت الہی ہے — بلا تغیر و تحویل حکم شاہی ہے

بڑا فریضہ یہی ہے کہ اس کو پہچانے
نظامِ امرِ الہی کو آدمی جانے
خلاف اس کے نہ دل میں کسی طرح بھٹانے
یہ علم، علم ہے دیگر علوم افسانے
خدا کی دین ہے جس کو یہ چیز مل جائے
تمیزِ حسن کہ حسنِ تمیز مل جائے

وہاں کرم ہو، کرم کی جہاں ضرورت ہو
وہاں ہو قہر جہاں قہر عین رحمت ہے
وہاں سکوت ہو جس جاسکوتِ نعمت ہو
وہاں بیان ہو، واجب جہاں ہدایت ہے
کوئی محیطِ ازل سے نکل نہیں سکتا
نظامِ ناظمِ قدرت بدل نہیں سکتا

خلل پذیر نظامِ جہاں نہیں ہوتا
خلافِ وقت و محل کچھ یہاں نہیں ہوتا
جو چاہتا ہے کوئی وہ کہاں نہیں ہوتا
فقط عدم ہی جہاں کچھ وہاں نہیں ہوتا
کبھی نہ ہو سکے ایسا کوئی خیال نہیں
خیالِ اہل جہاں حاملِ محال نہیں

حواسِ ظاہر کی جس تو پیدا ہے
حواسِ باطن و پنہاں کے آگے پردہ ہے
وہاں مشاہدہ غائب یہاں تماشہ ہے
وہ کام میں یہ معطل ہیں یہ غضب کیا ہے
خیال میں نظر آتی ہیں جس قدر شانیں
اسی نظر سے انہیں دیکھ لیں تو ہم جانیں

ہوائے سیر میں ہمت دلیر ہوتی ہے
فقط حجاب کے اٹھنے کی دیر ہوتی ہے
تعلقات میں اس کی تمیز واجب ہے
ہمیں جو کھینچ رہا ہے وہ ہم پر غالب ہے
اسی گردہ سے خدمت پہ جو ہوئے مامور
رسولِ اور نبی کہہ کے وہ ہوئے مشہور
قریب تھے وہ خداوند سے خود ہی سے دور
انہیں کے دم سے منور ہر ایک شعلِ نور

وہ فیضیاب تھے ہر وقت ذاتِ مطلق سے

ملا جہاں سے، یقیناً وہ مل گیا حق سے

وہ عاشقانِ الہی کے سمیعِ محفل تھے
وہ کاروانِ محبت کے خضرِ منزل تھے
بخومِ اوجِ ولایت تھے ماہِ کامل تھے
ادھر جہاں سے ادھر وہ خدا وصال تھے

رہے ہوئے تھے ازل سے وہ رنگِ خدا میں

یہی وہ لوگ تھے انساں جو تھے حقیقت میں

اُسی گردہ کے سردارِ اسرارِ مرسل
ظہورِ احسن و امرِ تجلیِ اول
وہ آفتابِ رسالت وہ صد بزمِ ازل
تمام خلق سے لاریاں شرف و افضل
مرے خدا وہ شہرِ بنیظیر مل جائے
کہ جس کے ملتے ہی تو اے قدیر مل جا

اب صرف ثنوی کی صنف باقی رہ گئی ہے۔ اسی کے ذریعہ بنظیر شاہ کو شہرت حاصل ہوئی تھی۔ سب سے اول ثنوی "الکلام یعنی جواہر بنظیر و کتاب مبین" ۱۳۸۷ھ میں مکمل ہوئی تھی جو مطابق ۱۹۱۸ء ہے۔ اگر سر اس مسعود مرحوم کا مینہ سن ۱۳۸۷ھ صحیح مان لیا جائے تو اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ اس ثنوی کا تکرار شاہ صاحب ٹھائیس اسی سال کی عمر میں کر چکے تھے۔ یہی نہیں بلکہ یہ کہ دیوہ شریف سے اپنا تعلق ظاہری منقطع بھی کر چکے تھے۔ اور حضرت شاہ غلام جیلانی صاحب سجادہ نشین بانسہ شریف سے خلافت بھی حاصل ہو چکی تھی۔ راقم الحروف جو ۱۹۱۸ء تک بنظیر شاہ سے روشناس نہیں تھا اس کی وجہ یہی تھی کہ فارثیوں میں وہ نیک نام نہیں تھے۔ یہ بھی عجیب واقعہ ہے کہ باوجودیکہ بنظیر شاہ بیعت دار ارت سے دست بردار تک ہو گئے تھے اور احرام اتار کر معمولی لباس بھی پہننے لگے تھے۔ مگر اس پر مستقل مزاجی سے وہ قائم نہیں ہو سکے۔ احرام بھی دوبارہ اختیار کر لیا۔ اور مریدین کو شجرہ جو دیتے تھے اس میں اپنا واسطہ دیوہ شریف ہی کا لکھ کر دیتے تھے۔ ممکن ہو کسی کو اپنے والد ماجد یا شاہ غلام جیلانی کے سلسلہ میں مرید کیا ہو مگر مجھے ایسے کسی مرید کی واقفیت نہیں ہے۔ بہر کیف ثنوی زیر نظر کے اندر اس کا کافی ثبوت مل سکتا ہے کہ اچھے خاصے کہنے مشق کی کہی ہوئی ہے۔ بلکہ میں تو کہوں گا کہ اسی ثنوی کی تیاری میں بنظیر کو سہل ممتنع کی مشق بہم پہنچی۔ چنانچہ بھر خفیف کی ان کی غریب و زیادہ کامیاب ہیں اس کو ثبوت میں لیا جاسکتا ہے۔

ثنوی کی ابتدا میں جو حمد لکھی ہے اس میں سورہ فاتحہ کے ابتدائی جملے اور خاتمہ کے لفظوں کو شامل کر کے ایک خاص لطف پیدا کر دیا ہے:-

پلا ساقی راح فضل و کرم	اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْوَعْمِ
نہیں کوئی اس کا شریک و کفو	هُوَ الْمُعْنٰی لَا يُظْلَمُ لَهُ
رحیم اور رحمن و فرد و جبر	وَصَمَدٌ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ
وہ باقی ہے غیر اس کا معدوم ہو	اَحَدٌ لَا يَحِیُّ وَ لَا یَمُوتُ
هُوَ ذُو الْجَلَالِ وَالْاِکْرَامِ مَنْ	اَللّٰهُ اِلَٰهَ الْهِنِ حَکْمُ الْوَمَنُ
وہ ہے مالک یوم دین حساب	هُوَ الْمُسْتَعَانُ اِلَيْهِ الْمُنَاب
فَقُلْ اِهْدِنَا يٰ اَعْزٰی الْاَمِيْنِ	صِرَاطَ الرَّسُوْلِ وَلَا الضَّالِّیْنَ

اب میں ثنوی کا وہ اقتباس نذر ناظرین کرتا ہوں جو مجذوب صاحب کی مذہبی سنا کرتا تھا:-

بہار صبح

پلا آج ساقی صبحی مجھے	کہ حاصل ہوتا قوت روحی مجھے
کردن غرغہ آب کو تر سے آج	اسٹھوں نشہ آلود بستر سے آج
وہ مے ہو، پیوں جس کو سکر اداں	برنگ دغاے سحر ہوں رواں
ستارے جو چھٹکے تھے افلاک پر	وہ آتے ہیں اب جا بجا کچھ نظر
نہ وہ چشمیں ہیں نہ وہ شوخیاں	نہ وہ جھگڑے ہیں سر آسماں
فراہم جو پہلے تھے انگور سے	وہ اک اک کو تکتے ہیں بڈر سے

سحر کا سپیدہ بھی ہے کیا غضب
 ہوئی صبح خنداں جو پر تو فنگن
 ریاض سحر میں جو پھولی شفق
 سحر کا جو دھڑکا ستارے لگا
 سنی باد صبح چمن کی جو دھوم
 ستارے جو تھے زیب بزم فلک
 وہ ایک ایک کر کے رونا نہ ہوئے
 مگر کچھ وہ ہیں رنگ تریں صبح
 سودہ بھی ہیں کچھ جھللائے ہوئے
 ستارے جو بانی رہے خال خال
 جوتل کی طرح جا بجا پا گیا
 فلک پر وہ کچھ روشنی صبح کی
 جو خیم سحر بھی لجانے لگا
 چھڑائی تھی مہتاب گردوں رات
 نظر کی جو گردوں کی حسر گاہ پر
 شفق میں ہے جو رنگ صبح اُید
 کیا کارواں نے نہ شب کو مقام
 ستارے جو تھے جلوہ گر چرخ پر
 فلک نے یہ سب گوہر بے شمار
 گرے صورت اشک جو خاک پر
 یہ سب مشتری ہو گئے جب نہاں
 سحر کا عمل حسب مرضی ہوا
 اصول اس کے موضوع جتنے تھے سب
 ضیا صبح کی پھیلی اطراف میں
 شفق پھول کر رنگ لانے لگی
 کھڑی ہے الگ شمع بھی کیا اداس
 ہوئی دل جلوں کے یہ غم میں تباہ
 تمام اس کی ترکی جو بالکل ہوئی
 نمایاں ہوئے خوب آثار صبح

چھپے جاتے ہیں پردہ شب میں سب
 پریشاں ہوئی چرخ کی انجمن
 ہوا رنگ تاروں کا ایک بار نق
 فلک اپنی افشاں چھڑاتے لگا
 کئے گل فلک نے چراغ نجوم
 جھپکتی تھی جن کی اک دم پلک
 سحر ہوتے ہی سب فضا نہ ہوئے
 چھنے گا انہیں دم میں گلچین صبح
 ندامت سے آنکھیں چراگے ہوئے
 نہ ان کا رہا کچھ کسی کو خیال
 انہیں چن کے مرغ سحر کھا گیا
 وہ ہلکی سی مہتاب کی چاندنی
 قمر اپنا بستر اٹھانے لگا
 اُسی کے یہ سب پھول تھے بے ثبات
 ہوائی سی چھٹنے لگی ماہ پر
 ہوا جاتا ہے چہرہ مر سپید
 پسینے پسینے تھا اس سے تمام
 پسینے کے قطرے تھے وہ سرسبز
 کے فرق صبح طرب پر نثار
 وہ شبنم کے قطرے بنے سرسبز
 بڑھائی تسمرنے بھی اپنی دکان
 خط کہکشاں خط فرضی ہوا
 ثبوت سحر کے ہوئے وہ سبب
 شب ہجر جا کر چھپی قاف میں
 نئی آگ دل میں لگانے لگی
 تینگوں کے کچھ ڈھیر ہیں آس پاس
 کہ اٹھنے لگا فرق سے دود آہ
 سحر ہوتے ہی شمع بھی گل ہوئی
 جہاں میں ہوا گرم بازار صبح

ہوا صبح صادق کا جس دم یقیں
 کوئی شاخ گل کی طرح جھومتا
 اٹھا کوئی سرگرم حمد و سپاس
 اٹھے شہر کے زاہد و حق پرست
 شب ہجر سے ڈرنے والے اٹھے
 اٹھے رہ نشینان کوئے بتاں
 کسی کو کوئی گدگداتا اٹھا
 گجر صبح کا غل مچانے لگا
 نہ جاگا پر اس پر بھی بختِ عدو
 اذانوں کی آواز آنے لگی
 ہوا جس گھڑی کم اذانوں کا شور
 طیور آشیاں سے نکلنے لگے
 رنج لالہ کو ادرس دھونے لگی
 گل اندام کپڑے پہننے لگے
 یہ اٹھکھیلیوں پر نسیم سحر
 اڑی پھرتی ہے آج گل کی نسیم
 جھکا دیتی ہے سر صبا کی جھپٹ
 دیادایہ نشوونے بے خطر
 کھلے پھول، غنچے چٹکنے لگے
 یہ شبِ نسیم سے تازہ ہیں رخسار گل
 یہ سبکز پہ قطفے ہیں چھلے ہوئے
 ہوئے برگ گل حمد میں ترزباں
 ٹپکتی ہے شبِ نسیم جو وقتِ سحر
 جو شاخیں گریں شوق میں جھوم کر
 ہر اک شے پہ چھایا ہی جو رنگ ہو
 جو ہے آج گلشن میں خوشحال ہی
 عجب وقت ہے یہ عجب یہ سماں
 سہانی سحر یہ سہانی نصفا
 کہیں نغمہ زن طوطی خوش مقال

تو بستر سے اٹھنے لگے نازین
 اٹھا کوئی ساغر کا لب چومتا
 کوئی نیند کے جھونک میں بدحواس
 اٹھے رند میخانہ ساغر بدست
 شب وصل پر مرنے والے اٹھے
 اٹھے ساکنانِ درِ دستاں
 کوئی منہ چھپا کر لجاتا اٹھا
 جو سوتے ہیں اُن کو جگانے لگا
 بنا جا کے سبزہ لب آبجو
 دعا تا سہر عرش جانے لگی
 اٹھا دیر سے بید خوابوں کا شور
 سمن بُور و شش پر ٹہلنے لگے
 شفق رشک سے خون رونے لگی
 پری چہرہ بن ٹھن کے تننے لگے
 کہ آتے ہیں جھونکوں پہ جھونکے ادھر
 کھلاتی ہے غنچوں کو موج نسیم
 جنوں خیز ہے بوئے گل کی پست
 ہر اک طفل غنچہ کو شیر سحر
 چمن کے چمن بو چمکنے لگے
 کہ انجم ہوئے زیب دستار گل
 کہ محفل پہ موتی بچھائے ہوئے
 خدانے بھرا موتیوں سے دہاں
 ہوئے وجد میں آگے گریاں شجر
 اٹھیں یار کی خاک پا چوم کر
 ہے سکتے ہیں آئینہ آب جو
 فقط بخت خوا بیدہ پا مال ہی
 کہ حیرت کے عالم میں ہے آسماں
 یہ مرغان خوش نغمہ و خوشنوا
 کہیں نالہ کش بلبل خستہ حال

اٹھی ہر طرف چھپوں کی صدا
 وہ گلزار میں قمریاں نصرہ زن
 غرض اپنی اپنی زباں میں طیور
 ادھر کوڑیاں بھی ہر رنگ کا
 کھلا ہے وہ سبزے پہ یوں باغ باغ
 ہر اک رنگ کے خوبصورت نگین
 یہ ہوتا ہے گردِ سحر سے عیاں
 وہ ظلمت کے سائے میں کچھ کچھ اثر
 یہ دیکھا ہی تھا چشمِ ادراک نے
 سنہری شعاعوں کے نیزے لئے
 شفق کے پھر رے اڑے چرخ پر
 لب جو تھا کھرے کا جو کچھ دھواں
 شعاعوں کی جا رو بہ نے ایکبار
 ہوئی اشکِ شبنم سے تر گل زمیں
 ہوا ختم چھڑکاؤ کا انتظام
 سنہری شعاعوں کا عکس آب میں
 چمک کر دکھاتا ہے یہ صاف صاف
 یہ نہروں میں عکسِ شفق کا نشان
 شعاعوں کی پانی پہ چنگاریاں
 درختوں کے سائے کا جو منوں میں دخل
 کھڑے ہیں خموش اب شجر صفت صفت
 زمین و فلک پر یہ چھایا جلال
 اٹھا کر طیور اپنے سر بار بار
 کسی کو کوئی دیکھنے کے لئے
 پڑا دھوپ کا عکس کہسار پر
 تری اوس کی دھوپ کھونے لگی
 پرندے زمیں پر اترنے لگے
 نغانِ عنادل نے باندھی ہوا
 وہ صحرا میں فریادِ زانغ و زغن
 ہیں سرگرم تسبیحِ رب غفور
 مسطح زمیں پر کھلا جا بجا
 ہوں دریا میں جس طرح روشن چراغ
 زمر کے تختے یہ دیکھے یہیں
 کہ آتا ہے کوئی بڑا کارواں
 چھپا زیرِ دامنِ گردِ سحر
 بڑھی آئیہ فتحِ افلاک نے
 ہر اادل بڑھے لشکرِ صبح کے
 شعاعوں نے گارے علمہائے زر
 چمکنے لگیں اُس میں چنگاریاں
 کیا صحنِ افلاک کو بے غبار
 پھہریں بھی کھرے کی گرنے لگیں
 ہوا صاف مطلعِ سحر کا تمام
 کہ جو گھر کرے قلبِ بیتاب میں
 کہ آئینے کا ہے بسنتی غلاف
 لگی آگ پانی میں اللہ کی شان
 ہیں سطحِ بلوریں پہ گلکاریاں
 کہ شیشوں میں ڈھلے زمر کے نخل
 کہ عالم ہے سناٹے کا ہر طرف
 کہ عاری ہوئے نطق سے اہلِ قال
 کسے دیکھتے ہیں بصدا منتظار
 وہ جھانکا دریچے سے افلاک کے
 شعاعیں چمکتی ہیں اشجار پر
 ہوا بھی ذرا گرم ہونے لگی
 ہرن کھل کے جنگل میں چرنے لگے

اڑے کھول کر قاز و سرخاب پر
وہ کھیتوں میں چڑیاں بھی آنے لگیں
ہوا پھر وہی کار و بار جہاں
ہوا میں ابھی تک نہیں کچھ غبار
مگر شہر میں یہ نہیں آب و تاب
بلندی پہ کچھ دھوپ آنے لگی
منڈیروں پہ کچھ کچھ جھلکنے لگی
گرے مرغ آبی وہ تالاب پر
وہ چن چن کے دل نے اٹھانے لگیں
ہوئے لوگ مصروف کار جہاں
رطوبت لگی اڑنے بنکر غبار
کہ ٹیلوں کی بے ادٹ میں آفتاب
وہ کلسوں پہ سونا چڑھانے لگی
اتر کر وہ در پر چمکنے لگی

غرض چاک حب سحر ہو گیا
قرب آدھ گھنٹے کے دن چڑھ گیا

شہنوی کے ابواب اور فصلیں مصنف نے اور ہی اعتبار سے قایم کی ہیں۔ انہیں میں ادھر ادھر وہ لالی بکھرے پڑے ہیں جن کو سلیقے سے رونے والا چاہے تو خود مصنف کی طرح ایک اور میلاد منظوم "تالیف کردے یاد گر و پسند سرخیوں کی تحت گلچینی کا حق ادا کر کے رنگ برنگ کے گلہ استے تیار کر لے۔" بہارِ صبح کے بعد "صبح بہار" دیکھئے تو پتہ چلے گا کہ فطری طور کو کس قسم کی حواس اور موثر گات طبیعت بخشش ہوتی ہے جس کی مدد سے وہ کتنے نازک فرق قایم کر کے مابہ الامتياز خصوصیت کو نمایاں کر دیتا ہے۔ بنیظیر کو یہ جو ہر ودیعت کیا گیا تھا۔

صبح بہار

پٹا سا قیادہ مے لالہ نام
ابھی جل رہا ہے قمر کا چراغ
وہ جو کیکشاں کی سڑک ہے ادھر
ہر اک سمت ہے کیا سہانا سماں
ابھی تک نہیں آتی آواز کوکس
وہی مشعلیں جلتی ہیں آب میں
کہیں اونگھتے ہیں تہجد گزار
گئے شہر سے بھاگ کر دور چور
تجلی کا ہے ہر طرف گو ہجوم
پڑیں فوسستاروں کی مدھم مگر
تجلی میں ڈوبی ہوئی چاندنی
قرب آتی جاتی ہے اب صبح وصل
شفق آسماں پر ہوئی خیمہ زن
گلابی رہیں میری آنکھیں مدام
کھلا ہے سرچرخ تاروں کا باغ
شعاعوں نے چھڑکا اسے رات بھر
فرح بخش ہے کیسی تاروں کی چھال
جبینِ فلک ہے جبینِ عروس
وہی پھول پھولے ہیں تالاب میں
پڑے ہیں کہیں مست شبِ زندہ باد
نہیں اب کہیں پرے دالوں کا شور
مگر ماند ہونے لگے ہیں نجوم
ابھی ہنس رہا ہے چراغِ قمر
بنی آمد صبح سے حیرتی
یہ نقلی ضیا ہوگی دم بھر میں وصل
گلابی رنگا چرخ نے پیرہن

۵۲ بیت ہی "قایم" کے اعتبار سے محل نظر ہے "چھاؤں"

شعاعوں کا جھونکا جو آنے لگا
بدلنے لگا رنگ پیر فلک
دم صبح والفجر پڑھنے لگا
نظر آتا ہے آدمی دور کا
گیا سیر کو غرب میں آفتاب
پڑا بہتے پانی میں عکس شفق
اڑا ہر طرف وہ ابیرادہ گلال
مچانے لگا شور ہر سو گجر
ہوئی صبح رنگیں ادا خندہ زن
نمازی اٹھے سن کے شور اداں
بڑھے جام در دست ندان مست
شعاعوں کی بڑھنے لگی اب بہار
سنہرا ہوا عارضِ چرخ پیر
وہ چھایا گلستاں پہ رنگ شفق
وہ بلبیل، وہ طوطی شکر شکن
جوانان گلشن لب جو سبار
عنادل کا ہر سمت جوش و خروش
کہیں بلبیل زار کے چہرے
بہار آئی نکھرے نہاں چمن
وہ بوٹوں میں گلے لگے پھوٹے
درختوں نے پہنا وہ دھانی لباس
نئی پتیاں وہ چمکنے لگیں
ریاحین سرسبز تازہ بہار
حسینان نازک ادا لالہ رو
کھلے پھول بیلے کے وہ لا جواب
وہ پھولی چنبیلی کھلا مونگر ا
وہ گرہل کھلا اور خیر و کھلا
وہ پھولی نواڑی کھلی کاسنی
چمن زیور گل سے زیبانگار

چسراغ قمر جھللا نے لگا
دکھانے لگی ضو شفق کی جھلک
اُجالا بھی رہ رہ کے بڑھنے لگا
پھٹی پو وہ ترط کا ہوا نور کا
نظر آئی وہ شرق میں آفتاب
بنی سطح دریا گلابی ورق
ہوا دامن موج تک لال لال
جگانے لگی بانگ مرغ سحر
چمکنے لگی جگ مگاتی کرن
چلے جانب بت کردہ بید خواں
در میکہ پراڑے مئے پرست
بنالالہ زار فلک شعلہ زار
نکلنے پہ ہے آفتاب منیر
مٹلا ہوئے سارے گل کے ورق
چمکنے ہیں کیا کیا طیور چمن
اٹھے بہر تعظیم فصل بہار
نسیم چمن مست و زہت فروش
کہیں شاہد گل کے وہ تہقے
بدلنے لگے نخل رخت کہیں
عنادل کے چمکنے لگے پھوٹے
لب نہر سبزہ زمرد اساس
وہ کھل کھل کے کلیاں چمکنے لگیں
اڑی دوش بادی سحر پر سوار
روش پر ٹہلتے ہیں ہم رنگ بو
وہ پھولے ہزاروں طرح کے گلاب
کھلی چاندنی باغ میں جا بجا
وہ نہر گس کھلی اور شبو کھلا
وہ لالہ کھلا، وہ کھلی کاسنی
وہ نوخاستہ نو عروس بہار

بھرا مے سے لائے کارنگیں ایاغ
 یہ قدرت کا ہے قدرتی انتظام
 وہ پھولوں پہ اڑتی ہوئی تتلیاں
 پڑے ہیں جو اس لطف سے بے خبر
 لئے لٹخاں موج باد بہار
 گریں پھولوں پر شہد کی مکھیاں
 بھری گود شاخوں کی اٹار سے
 وہ گدراے پھل رنگ لانے لگے
 وہ انگور وہ رس بھری لچیاں
 تر و تازہ کسرتبڑ ہے ہر شجر
 وہ نارنگیوں اور لیموں کے پھول
 وہ فصل ربیع کے خرمن کے ڈھیر
 وہ صحرا کی دیکھے کوئی اب بہار
 وہ پھولا ہوا ڈھاک بھی ہر طرف
 وہ سرخی میں سینہل کے گل بعدیل
 وہ کسے کے پھولوں کی بوتیز و تند
 دکھاتے ہیں اس وقت کیا کیا پھبن
 کدھر سے یہ آئی ہو یا عجیب
 عجب مست خوشبو ہے پھولوں کی اہ
 بہت دور وہ جھاڑیاں ہیں مگر
 کہیں نیم کے پھول عطر آفریں
 کرن پھول اکوہر نے بشار
 وہ سہجن کے وہ سرخ گھونگھڑی کے پھول
 وہ صحرا کا ہر نخل پھولا ہوا
 ہوا میں ہے نشوونما کا اثر
 دکھاتا ہے پھولوں کا جو بن ابھار
 نہیں ہوتا یہ زورِ مستی کبھی
 فلک پر وہ چھلبن دکھاتی ہوئیں
 ہوئی دھوپ ٹیلوں پہ جلوہ فگن

دیکھنے لگا آتش گل سے باغ
 کھلے پھول لاکھوں طرح کے تمام
 دکھاتی ہیں قدرت کی صنایع
 جگاتی ہے ان کو نسیم سحر
 ٹپکتی ہے جوشِ نو پر سوار
 وہ چھتوں سے جھکنے لگیں ہنیاں
 ٹپکنے لگا شہد اشجار سے
 انار اپنے جو بن دکھانے لگے
 لٹکتی ہیں آنوں میں وہ کیریاں
 لدے ہیں درختوں میں فصلی تر
 کہ بے سونگے ہوں ست اہل عقول
 جنہیں دیکھ کر قحط سالی ہو سیر
 کہ پھولوں سے ہر شاخ ہے شعلہ زار
 لگائے ہے اک آگ سی ہر طرف
 دکھاتے ہیں رنگِ ریاضِ خلیل
 جسے سونگتے ہی کھلے ذہن کند
 چمکتی ہو چاندی کی جیسے کرن
 مگر ہے کردندے کا جنگل قریب
 ہوئی جاتی ہے دل کی حالت تباہ
 ہوا میں لپٹا رہی ہے ادھر
 کہیں گچھے کچنار کے نازنین
 دکھاتا ہے چاندی کے گھونگھڑی
 امتاس اور مال کنگنی کے پھول
 غم باد صرصر کو بھولا ہوا
 ہیں مستی پہ وحش و طیور و بشر
 اُنگوں پہ ہے جوشِ رنگِ بہار
 ہے تازہ بہار اور سحر ہے نئی
 شاعیں بڑھیں جگمگاتی ہوئیں
 درختوں کی چوٹی پہ چمکی کرن

تجلی سے عالم ہوا فیضیاب
وہ نکلا چمکتا ہوا آفتاب

”بہارِ صبح“ دیکھی، ”صبح بہار“ دیکھی، پھر ”صبح بنارس“ دیکھنے میں عار کیسی؟ اسی بنارس میں غالبؔ چراغِ
لیکڑ دھونڈنے نکلے تھے تو کیا ہاتھ آیا تھا؟ یہی ناکرے۔

زکلا دم زن و تسلیم لاشو
بگو اللہ و برق ماسوا شو

اب ذرا دیکھئے کہ بنیظیر صبح ہی صبح بنارس میں کیا پاتے ہیں؟ بتانِ بت پرست و برہمن سوزؔ کہاں تک اس شیخِ حرم
کو رام کرتے ہیں:-

صبح بنارس

پلا سا قیاسِ راحِ یکاں سرشت
نمونہ ہے قدرت کا ہر مہ جبین
وہ مے دے ملے چشمِ بینا مجھے
ہو ستر ایسی مری چشمِ نم
چلوں جو شش مستی میں یوں جھوم کر
اگر نشہ میں گرم رفتار ہوں
پھنسے جذبِ دل میں وہ رشکِ پری
یہ پیدا ہو سوزِ نہاں میں کمال
مزا کچھ انہیں سرد آہوں میں ہو
نہ جب تک ملے وہ مرادِ لستاں
وہ مے دے کہ جو امتحاں ہو مرا
مجھے لغزشوں سے بچاتا رہے
شفقِ پھولی کچھ کو بھی پھٹنے لگی
سہانی ہو کس رجب تار و نکی چھانوں
بچھائے ہوئے مرگ چھائے خیر
وہ جو گی بھی دھونی رمائے ہوئے
وہ سیلے، وہ جوڑے چمکتے ہوئے
وہ گھنٹے بجاتے ہوئے برہمن
نہلنے کو وہ نازِ نینانِ شہر
وہ تھالی میں سیندور چند نئے

کہ ہو موجِ مے زلفِ حورِ ہشت
تعالی اللہ حسنِ جمالِ آفریں
کہ بے بادہ مشکل ہے جینا مجھے
کہ حیراں ہو چشمِ غزالِ حرم
لکھے بے خودی خاکِ پاچوم کر
قیامت پکارے کہ تیار ہوں
میں دل دیکے سیکھوں ردِ لہری
تمنا ہو شمعِ حرمِ وصال
کہ اک پیاری صورت نگاہوں میں ہو
کسی گل سے ملتا ہے یہ دل کہاں
خداے جہاں پاسباں ہو مرا
تصور میں جلوہ دکھاتا رہے
سیاہی شبِ غم کی چھٹنے لگی
ٹہلنے کی خاطر مچلتے ہیں پانوں
لب گنگ ترط کے سے ہیں جائے گیر
ہیں پو جا میں آسن جمائے ہوئے
وہ کانوں میں مندر لٹکتے ہوئے
ہیں بت خانوں میں کس طرح نعرہ زن
چلی آتی ہیں کس طرح سوئے ہنر
کوئی آ رہا ہے عجب آن سے

اس نظم کے بعد قرآن کی اس آیت: ”فای الاءبرکاتکذبن“ کی معنویت پر غور کیجئے۔

بنارس کی وہ ریشمی ساڑیاں
ہراک کی نئی دھج نیا ڈھنگ ہو
نزاکت سے کوئی لچکتی ہوئی
وہ بھیگے ہوئے بال بکھرے ہوئے
کسی کا وہ گورا چہرہ سر پر بدن
کوئی زلف ڈالے ہوئے دوش پر
کٹوری میں کوئی لئے پھول پان
کسی کا جیلے سے سر پاک خم
زمین پر نظر سر وہ گر دئے کوئی
چترنی کوئی تو کوئی پد منی
ہا دیو کو جبل چڑھا کر تمام
وہ بانکی رسیلی کوئی خوش نظر
کوئی عشق منزل کی شیوہ خرام
چلیں گھر کی جانب جو وہ جھوم کر
تجلی بڑھی اُن کا منہ چوم کر

وہ گھونگھٹ لٹکتا ہوا الاماں
لب گنگ اس وقت کیا رنگ ہو
ادھر آرہی ہے جھجکتی ہوئی
وہ چہرہ بہت صاف نکھرے ہوئے
کوئی دھان پان اور رشکِ سمن
کسی کی نزاکت سے دہری کمر
کھڑی ہے وہ مندر میں مندر کی جان
کہ عصمت بھی کھائے اسی کی قسم
کہ درت کو خاطر سے دھوئے کوئی
کوئی ان میں را دھا کوئی جانکی
چلی جاتی ہیں اپنے گھر شاد کام
جساتی ہوئی آرہی ہے ادھر
کہ چیلے ہوں جس کے کرشن اور رام

۱۔ شاعر کا شاہد یہاں موجود شاعر کا نام ہے "کتاب بنیاد کے لئے
شروع میں وہ دعائیں چلائے۔ کہ ۵ بجے نوز شوں سے بچتا ہے (مدیر)

صبح کے مناظر تو دیکھ لئے گئے۔ انگریزی کی مثل ہے کہ "صبح ہی سے دن کا انداز مل جاتا ہے" شاموں کا بھی اسی پریاس
کر لیا جائے۔ شہنوی میں حسب ذیل عنوانات پر مجھے بینظیری موع قلم کی دلچسپ خوبیوں کے شاہکار ملے ہیں:-

جواہر بینظیر

۱۔ خادمان اسلام ۲۔ اسلام ۳۔ فلکیات ۴۔ حقیقت

کتاب مبین

۱۔ رویت ہلال ۲۔ صبح ۳۔ بارش ۴۔ بیکسی ۵۔ چڑھادن ۶۔ بہار صبح ۷۔ موسم سرما ۸۔ شام ۹۔ بسنت
۱۰۔ بھگی ہوئی رات ۱۱۔ صبح بنارس ۱۲۔ صبح کا دوسرا سماں ۱۳۔ ریل اور اسٹیشن ۱۴۔ ریل کا سفر گرمیوں میں ۱۵۔
حسن بھور ۱۶۔ عالم حیرت ۱۷۔ اصطلاحات موسیقی ۱۸۔ صبح بہار

واضح باد کہ یہ کل سُرخیاں (چند ہی استثناء کے ساتھ) قریب قریب میری اپنی قایم کردہ سہی مگر پھر بھی سرسری ہی
ہیں۔ بہت ممکن ہے زیادہ بلیغ نظریں اور بھی بہت کچھ اسی شہنوی سے انتخاب کر لیں۔ مندرجہ بالا فہرست سے چند
آقتباسات جو پیش کئے جا چکے ہیں وہی اس بات کے لئے کافی و کفایتی ہیں کہ بینظیر کا درجہ دیدہ و دیوں کو دکھادین
اس لئے اب میں اس سلسلہ کو ختم کرتا ہوں۔ اس شہنوی کے علاوہ بعض مخصوص اجاب کی فرمائش پر ایک
مختصر شہنوی اور بینظیر نے لکھی تھی جو دودق پر چھپوا کر ہم لوگوں میں انھوں نے تقسیم کی تھی اب اس کو پیش
کیا جاتا ہے:-

۱۹۔ یہاں "ناز" کا محل تھا (مدیر)

تاروں بھری رات

کہاں ہے تو اے ساتی بزمِ زیب
کو اکب یہ افلاک بھولے ہوئے
سمندر میں بہتے ہوئے یہ چسراغ
نہیں چاند کا گو فلک پر نزل
مسہری سچی قدرت پاک کی
قنادیل روشن عجائب نگار
تناسب سے قدرت نے چھوٹے بڑے
یہ خورشید تاباں کے آنکے ہوئے
سوئے چرخ یہ تتلیاں نور کی
غضب جگمگاتی ہوئی سردیاں
بھری بوٹیوں سے ردائے فلک
شب تار کی شال تانے ہوئے
مگر چشمِ انجم جھپکتی نہیں
کچھ ایسا ہی خوفِ شب تار ہے
کھلے کوڑیا لے سر کو ہزار
جو سیارے رہتے ہیں ان میں رواں
جو ثابت ہیں محور بدلتے نہیں
ہوا بوجھ سب کا سنبھالے ہوئے
بہم ان میں جو ربطِ جذبات ہے
جو چھوٹے ہیں ریگ بیا باں سے بھی
کچھ آباد، کچھ ان میں حنالی بھی ہیں
پیش دن کو خورشید تاباں کی تھی
حرارت سے دن بھر یہ پالے پڑے
شب دروز کے اتنے اُلے ورق
یہ ادے ہوئے پگھلتے نہیں
فضا جوشِ نم سے پسیمی ہوئی
شب تیرہ پھیلائے زلفوں کا جال

کہ تاروں بھری رات ہو دلفریب
کنول حوضِ گردوں میں پھولے ہوئے
بنے صحنِ گردوں میں تاروں کا باغ
کھلے ہیں مگر چاندنی کے یہ پھول
بسی سیج پھولوں سے افلاک کی
مصایح آیات پر در دگار
زبرد کے گنبد میں ہیرے جڑے
گہر چتر گردوں میں ٹانگے ہوئے
گئیں ٹڈیاں بن کے بلور کی
بنا کا مدانی کا تھکان آسماں
بنی بیل خود کہکشاں کی سڑک
جہاں نیند کی دل میں ٹھانے ہوئے
ستاروں کی بوندیں ٹپکتی نہیں
کہ ہر انجم اک چشمِ ہشیار ہے
کہ شبنم سے بھیگا ہوا سبز زار
وہ ہیں ان کی ترتیب کے پاسبان
کہ گرد اپنے پھرتے ہیں چلتے نہیں
گردوں کو فضا میں اچھالے ہوئے
علیٰ قدر جسم و مسافات ہے
بڑے ہیں وہ خورشید تاباں سے بھی
جمالی بھی ہیں کچھ حبلا لی بھی ہیں
خبر کس کو اس بزمِ شایاں کی تھی
کہ گردوں کے پاؤں میں چھلے پڑے
کہ چھوٹا یا جبین فلک پر عرق
بلندی پہ جسمِ جسم کے گلے نہیں
ردائے شب تار بھیگی ہوئی
یہ موتی پردے ہوئے بال بال

لٹیں کھولے لیلائے شب خندہ زن
 سیر رہ دھونی رماے ہوئے
 لٹکتے ہیں گنبد میں تجید کے
 شعاعوں سے دھل دھل کے نکھرے ہوئے
 یہ ریزے جو اس خوانِ یغما کے ہیں
 تجلی کے قالب میں دھالے ہوئے
 مسکن تپِ غم میں رنجور کے
 یہ سب نوشدارد سے معمور ہیں
 جبینِ فلک کیا پُرافشاں ہے آج
 جھروکے نہ دیدے ہیں یہ حور کے
 سماں تھلا ہی دن کو بھی جلوہ گر
 چمک اٹھی قسمت جو ناہید کی
 بتانے لگا چرخ نیلو فری
 نہ آئی شب تیرہ کے داؤں میں
 نہیں روشنی پھر بھی نزدیک و دور
 ستاروں کا یہ عکس تالاب میں
 گہر ہائے روشن تہہ آب سے
 انہیں دیکھ کر ہو رہا ہے گماں
 لب موج سے آرہی ہے صدا
 نہیں دشت میں روشنی کا نشان
 نہ ہوتے جو محبوب شمس و قمر
 نہ یہ بنجم ثاقب میں ہوتی چمک
 نہ تارے سحر تک پڑیں گے نہ ماند
 ہے اس جزر و مد سے یہ حکمت عیاں
 ملے چشم بینا کو اس سے سبق

کہ اگلے ہیں کالوں نے سہرے پہ من
 یہ تابندہ جگنو ہیں چھائے ہوئے
 یہ اندھے ہیں سیمرغ خورشید کے
 یہ ہیں قہرہ علاج بکھرے ہوئے
 شکر پارے قند مصفا کے ہیں
 یہ فحان سیسے اُجالے ہوئے
 چمکتے ہوئے قرص کا فور کے
 شب غم کے زخموں کے انگور ہیں
 کہ ہر شب سے بہتر چراغاں ہو آج
 یہ روزن ہیں اس قبہ نور کے
 مگر تابِ خور تھی حجابِ نظر
 ردا گر گئی نورِ خورشید کی
 یہ پردیں، یہ زہرہ، یہ ہر مشتری
 نمایاں رہی تیرگی چھاؤں میں
 میسر ہے گہری سیاہی ضرور
 کہ لہراتی ہیں بجلیاں آب میں
 نظر سے آتے ہیں کثرتِ تاب سے
 تہہ آب بھی ہے کوئی آسماں
 الحاح للہ ذی العجریا
 مگر کچھ معادن ہوتا روں کی چھاں
 تو اتنے ستارے نہ آتے نظر
 کہ چھٹے ہوائی سے زیرِ فلک
 کہ تاریخ آخر ہے غائب ہو چاند
 کہ دیکھے جہاں یہ بھی پورا سماں
 کہ سب کو تغیر ہے جز ذاتِ حق

ہر امر ازل ہے سپاس آفریں
 لک الحمد یا صانع العالمیں

کائنات گواہی دیتی ہے

ذَٰلِكُمُ اللّٰهُ رَبُّكُمْ ۚ لَا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ ۖ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ ۖ فَاعْبُدُوهُ ۚ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ ۚ لَا تَدْرِكُهُ الْبَصَارُ ۚ وَهُوَ يُدْرِكُ ۚ وَهُوَ عَلِيمٌ ۚ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ ۚ
اور وہ ہر شے پر وکیل ہے۔ آنکھیں اُسے نہیں پاسکتیں اور وہ آنکھوں کو پاسکتا ہے
الَا بَصَارُ ۚ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ
اور وہ باریک بین خبردار ہے !

اللہ تعالیٰ کی ذات مقدس نے پہلے ہی انسان کو تاکید کر دی ہے کہ میرے وجود مطلق کو حسیات و مشاہدات سے ماوراء سمجھو صرف یقین ہی رکھنا بندے کے لئے کافی ہے !

انسان کو بغیر خدا کے وجود کا اقرار کئے چارہ نہیں..... خدا کے وجود پر چاہے بغیر کسی دلیل کے ایمان لایا جائے..... یا دلیل کے ساتھ ہر صورت ایمان لانا ہی پڑتا ہے..... اس کی وجہ یہ ہے کہ انسان کے ذہن میں جو الجھن ہر وقت رہتی ہے..... کہ اس کائنات کو کس نے بنایا ہے..... کیسے بنایا ہے..... یہ مسئلہ ایسا ہے کہ جس کا حل صرف ایک قادر مطلق ہستی کے وجود کا اقرار کرنے سے ہی ملتا ہے..... ورنہ یہ الجھن مرتے دم تک قلب و ذہن کو مضطرب رکھتی ہو..... انسان دنیا کے منطقی طریقوں سے اس مسئلہ کا حل تلاش کرنے کی بڑی کوشش کرتا ہو مگر جیسے ہی ایک کائنات شک کا دور ہوتا ہو تو بیسیوں کانٹے خرد کی راہ میں بچھے ہوئے پاتا ہو متشککین اور مذہبین زندگی بھر اپنے ذہنی ادھام اور اندیشوں میں الجھے رہتے ہیں اور ان پر یقین و اطمینان کی ایک صبح بھی طلوع نہیں ہوتی۔۔۔۔۔ آہ ! یہ بے اطمینان اور یقین سے دور زندگی !
خیال و فکر کی شیشہ گری میں کچھ بھی نہیں
یقین نہ ہو تو فقط آگہی میں کچھ بھی نہیں

لیکن انسان نے اس "چنیں" اور "چناں" کے چکر سے نکل کر، جب یہ کہہ دیا کہ اس کائنات کا ایک خالق ہے اور دنیا کا سارا کارخانہ اسی کے حکم اور مشیت کے تحت چل رہا ہے، گھانسن کی ایک پتی بھی اُس کے حکم کے بغیر نہیں اُگ سکتی۔۔۔۔۔ تو اس اقرار اور یقین کے ساتھ شکوک و ادھام کے سارے کانٹے دل کی رگوں سے نکل جاتے ہیں اور آدمی اپنے دل کے اندر ایک طرح کا اطمینان اور روشنی محسوس کرتا ہے، اُسے ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے وہ اندھیرے سے نکل کر ایک ایسی آگاہی میں آ گیا۔
موجودہ دور کا تعلیم یافتہ طبقہ جو مغربی مادیت کے ملحدانہ نظریوں کے چکر میں پھنسا ہوا ہے اور جس پر نیم فلسفیانہ انتقادات

کی دھول چڑھی ہوئی ہے، وہ تصور و ایقان سے راہِ فرار اختیار کرتا ہے، اور وہ شاید شکر اور نیک کی طرح خالق کے وجود کو دیکھنا چھوٹا اور چکھنا چاہتا ہے اور وہ نہیں جانتا کہ بہت سے علمی حقائق لمس، ذائقہ اور مشاہدہ سے بلند ہیں۔۔۔۔۔ اس کی معلومات کا دار و مدار "سائنس" کے تجربوں پر ہے۔ حالانکہ جس سائنس کی طرف آج دنیا مائل ہے اُس کی معلومات آج بھی ظنی تصور کی جاتی ہیں۔۔۔ مسٹر سموئیل سائنس دانوں کی در ماندگی کو یوں بیان کرتے ہیں:-

سائنس داں ابھی تک خود اپنی تحقیق پر مطمئن نہیں ہیں اپنی مجبوریوں کا یوں اعلان کرتے ہیں جن لوگوں نے صحیح معنوں میں سائنس کو سمجھا ہے انہوں نے خدا کا اقرار کیا ہے۔ ایک اور جگہ لکھتے ہیں:-

اصول علت و معلول ہماری اُمید کا واحد مرکز ہے اگر یہ کائنات معلول اور خدا علت ہے تو ذات علت اگر پوری طرح نہیں لیکن بہر حال کسی نہ کسی قدر معلول میں دیکھی جاسکتی ہے۔۔۔۔۔ راگ سے معنی پر تصویر سے تصور پر اور فکر سے مفکر پر اور کائنات سے خالق پر ہم استدلال کر سکتے ہیں۔۔۔۔۔ پھر فرماتے ہیں کہ اسپینوزا کہتا ہے کہ جیسے جیسے ہم مخلوقات کو سمجھتے جائیں گے خدا ہماری سمجھ میں آتا جائے گا۔۔۔ (یقین و عمل اردو ترجمہ صفحہ ۵۹)

آگے چل کر وہ لکھتے ہیں:-

انسانی عقل ارادہ و مقصد رکھتی ہے اس لئے یہ فرض نہیں کیا جاسکتا کہ خالق کائنات بغیر ان صفات کے ہوگا یہ خیال کرنے کے لئے کوئی وجہ نہیں ہے کہ افعال فطرت کے پیچھے کوئی مقصد و ارادہ موجود نہیں ہے کیا ہم اس سے آگے بڑھ سکتے ہیں۔۔۔۔۔ انسانیت کی تاریخ اور موجودہ تہذیب میں ذاتِ خداوندی سے متعلق کوئی اور تفصیل مل سکتی ہے؟

اس طرح ایک مقام پر وہ لکھتے ہیں:-

جو مفکرین اصول علت و معلول کو تسلیم کرتے ہیں اور جو خالق کو مدبرِ اولیٰ مانتے ہیں ان کے نزدیک عقل ارادہ اور مقصد سب اُسی خالق کے تابع ہے۔۔۔۔۔

ڈاکٹر کرسچن جب انگلستان کی رائل سوسائٹی کے پریزیڈنٹ مقرر ہوئے تو انہوں نے اپنے پہلے لیکچر میں یہ کہا:- میں برابر تین سال سے نہ صرف اس امر کا معتقد ہوں بلکہ بذریعہ دلائل اس بات کو پایہ ثبوت تک پہنچا سکتا ہوں کہ عالم فطرت میں ایک زبردست صاحب عقل ہستی حکومت کر رہی ہے جو مادہ سے بالاتر ہے۔

درعصر جدید کے ایک بہت بڑے سائنسدان سر جیمس جینز (SIR JAMES JEANS) فرماتے ہیں:-

جو کچھ کہا گیا ہے اور جن جن نتائج پر ہم پہنچ سکے۔۔۔۔۔ سچ تو یہ ہے یہ تمام تر محض قیاس و ظن اور غیر یقینی ہے اس مسئلہ پر ہم نے گفتگو کی کوشش کی ہے کہ دورِ حاضرہ کی سائنس ان مہمات مسائل کے متعلق جو شاید سرحدِ ادراکِ انسانی کے باہر ہیں حتمی طور پر کچھ کہہ سکتی ہے ہم اس سے کچھ زیادہ دعوے نہیں کر سکتے کہ ہم زیادہ سے زیادہ روشنی کی ایک دھندنی سی جھلک دیکھ پاتے ہیں۔

اور شاید یہ بھی ہمارا فریب نگاہ ہی تھا۔ کیوں کہ حقیقت یہ ہے کہ ہمیں دیکھنے کے لئے اپنی آنکھوں پر بڑا زور دینا پڑا۔ لہذا ہم بمشکل کہہ سکتے ہیں کہ دورِ حاضرہ کی سائنس حقیقت کے متعلق کوئی دعویٰ پیش نہیں کر سکتی۔ شاید یہ کہنا زیادہ موزوں ہوگا کہ سائنس کو یہ دعویٰ کرنا ترک کر دینا چاہیئے اکثر ایسا ہوا ہے کہ دریائے علم نے خود اپنے بہاؤ کے خلاف پلٹا کھایا ہے۔ (دیکھو "The mysterious universe" ڈاکٹر اٹیکن :-)

علمِ الافلاک کے ماہر جو کیلیفورنیا کی رصد گاہ کے ڈائرکٹر تھے لکھتے ہیں :-
کائنات ابتدا اور اُس کی انتہا کے متعلق ہم کچھ بھی نہیں جانتے
سرفرائس نیگ ہسپنڈ اپنے مقالہ میں لکھتے ہیں :-

ہم سائنس سے جو کچھ معلوم کر سکتے ہیں وہ اتنا ہی ہے کہ علم کا سمندر بے کنارہ ہے ہم یہی معلوم کر سکتے ہیں کہ ہم فطرت کے متعلق بھی سب کچھ نہیں جان سکتے۔

(The crisis of civilisation pp 94-95)

سائنس دانوں کی تحریروں کے یہ اقتباسات آئینہ دار ہیں سائنس کے بحرِ اور درِ ماندگی کے! جس سائنس کے بل بوتے پر آج ہمارے مغرب زدہ نوجوان خدا کے وجود پر طنز کیا کرتے ہیں، اُن کو شاید اس کی خبر نہیں ہے کہ بڑے بڑے سائنس دان "گو گلو" کے عالم میں ہیں اللہ تعالیٰ کے وجود کا اگر وہ اقرار نہیں کرتے تو انکار بھی نہیں کرتے، وہ تو صرف اس بات کا اظہار کرتے ہیں کہ ہماری دسترس قابو اور تجربہ و مشاہدہ سے یہ چیز باہر ہے۔۔۔ اس لئے نہ نفی کرتے ہیں اور نہ اثبات۔۔۔
علامہ لیٹریہ جو مادین (LETTRE) کا بہت بڑا مہر گزرا ہے اپنے شبہات بیان کرتے ہوئے اپنی کتاب فلسفہ حیات سے متعلق چند کلمے لکھتے ہیں :-

جب ہم اصول کائنات اور اُن کی غایت سے بالکل جاہل ہیں تو پھر کسی وجود سابق یا لاحق کا ثبوت یا انکار ہمارے لئے کچھ ضروری نہیں یعنی نہ تو ہم وجودِ حکمت الہی کا انکار کریں اور نہ اس کو ثابت کرنے کی کوشش کریں بس ہم انسانوں کی زندگی نفی اور اثبات کے درمیان ہونی چلیے یہی صحیح ہے۔

اسی طرح اور بھی بہت سے مادین نے اثبات و نفی کے درمیان راستہ اختیار کیا ہے اور اپنی کوتاہیاں بیان کی ہیں جسے ہم طوالت کی وجہ سے نظر انداز کرتے ہیں۔ علامہ ہرشل (HERSHEL) جو علم ہیئت کے فاضل تسلیم کئے جاتے ہیں فرماتے ہیں علم اور سائنس میں جس قدر وجودِ خالق پر بڑی بڑی دلیلیں ظہور پذیر ہوتی جاتی ہیں علماء جیاولوجی، ریاضی، فلکی اور طبیعی ان تمام کا وجود خالق پر کامل اتفاق ہے۔۔۔

فاضل اجل علامہ فونٹنل (FONTEVENCE) اپنی انسائیکلو پیڈیا میں تحریر فرماتے ہیں :-

سائنس کی اہمیت صرف اسی میں نہیں ہے کہ وہ ہماری عقلوں کے لئے بہت مفید ہے بلکہ اصل اہمیت یہ ہے کہ وہ ہماری عقلوں کو خالقِ عالم تک پہنچا دیتی ہے اور ہمارے قلوب پر خداوندِ عالم کی عظمت و جبروت

۱۔ ہم اپنی کتاب "ارتقاء فکر" میں اُن سائنسدانوں کے اقوال بھی پیش کریں گے جنہوں نے کھل کر اللہ تعالیٰ کے وجود کا اقرار کیا ہے۔

اور اُس کے مقدس جلال کا سکہ بٹھا دیتی ہے۔

گزشتہ تحقیقات سے یہ صاف ظاہر ہو گیا ہو گا کہ سائنس کو کسی بھی چیز کا کلی ادراک و معلومات کا دعوائے نہیں ہے۔
اپنی کتاب میں لکھتے ہیں :-

سائنس کو اب اپنے متعلق احساس ہو گیا ہے۔۔۔ اس لئے اب اُس میں فرد تنہی اور انکسار بھی آ گیا ہے اب ہمیں یہ نہیں پڑھایا جاتا کہ حقیقت کا علم حاصل کرنے کے لئے سائنس کا طریقہ ہی واحد طریقہ ہے واحد طریقہ تو ایک طرف اب تو دینائے سائنس کے مشاہیر اس امر پر مُصر ہیں اور بڑی شدت سے مصر ہیں کہ جہاں تک ادراک کا تعلق ہے سائنس صرف جزوی سا علم بہم پہنچا سکتی ہے۔

علم النفسیات کے ماہرین نے عقل کے بارے میں یہ ثابت کر دیا ہے کہ تنہا عقل کسی طرح بھی انسان کو سیدھے راستہ پر نہیں
 ڈال سکتی بلکہ یہ لاشعور میں دیئے ہوئے کچھ ایسے حالات ہوتے ہیں جن کے اثرات انسان کے شعور پر اثر انداز ہونے میں بعض
 اوقات تو ساری زندگی اپنی لاشعوری الجھنوں کا مرقع ہونی ہے اور تمام تر شعوری نظام لاشعور کے رحم و کرم پر ہوتا ہے۔۔۔
 عقل خود بھی فریب خوردہ ہوتی ہے اور اُس کے تجربات بھی فریبِ نظر ہو جاتے ہیں۔۔۔
 ڈاکٹر جوڈ اپنی کتاب میں لکھتے ہیں:-

عقل دراصل ہماری خواہشات کی لونڈی ہے اس کا کام یہ ہے کہ ہم جن مقاصد کو غیر شعوری طور پر حاصل کرنے کی خواہش کریں ان کے حصول کے لئے ذرائع ہم پہنچائے اور جو کچھ ہم کرنا چاہیں اُس کے جواز کے لئے دلائل ہیا کرے

ALFRED COBHARR عقل کے متعلق فرماتے ہیں :- پروفیسر

عہد حاضر کا سب سے بڑا امتیازی کارنامہ یہ ہے کہ اب چاروں طرف سے عقل اور عقل پرستی پر حملے شروع ہو گئے ہیں۔ سائنس نے خود عقل کے قلعہ پر دھاوا بول دیا ہے جدید ریاضیات کے انکشاف نے کائنات کے معمہ کو پھر سے اجاگر کر دیا ہے علاوہ بریں علم النفس کے ماہرین نے دنیا کے علم میں ایک نئے باب کا اضافہ کر دیا ہے جس کی رو سے عقل کو اب نفس انسانی کی کائنات میں کوئی مقام حاصل نہیں ہو سکتا، قانون عقل پر سب سے آخری ضرب کاری علم التصورات کے تجزیہ نے لگائی ہے۔

اس کے بعد قرآن کریم کے اسلوبِ دلائل پر نگاہ ڈالئے ساتھ ہی اپنے ذہن کو یکسو کر کے تدبیر سے کام لیجئے پھر دیکھئے کہ شکوک کی گرہیں ایک ایک کر کے کھلتی ہیں کہ نہیں قلبِ مضطرب کو سکون میسر آتا ہے یا وہی خلش باقی رہتی ہے جسے سائنس اور خرد بھی آج تک نہ مٹا سکی .. کائنات ارضی اور کائنات سمادی دونوں کی طرف بغور دیکھئے سورج .. چاند .. ستارے .. کہکشاں صبح و شام کا طلوع و غروب، یہ رنگارنگی، یہ بوقلمونی، فلک بوس پہاڑ .. زمین کو ایک ہی موج میں نکل جانے والا سمندر یہ ہریالی یہ چمن یہ نازک نازک گھوٹ کی پتیاں، یہ رنگ رنگ کے پھول اُن کی مسرت بیز نگہتیں کیا یہ سب کچھ اتفاق کی کرشمہ سازیاں ہیں یا وہی خود بخود سب کچھ وجود میں آگیا ہے ان چیزوں کا کوئی خالق و موجد نہیں اس

۱۵ یہ حوالہ جات "معارف قرآن" سے ماخوذ ہیں۔

کائنات کی تخلیق و تنظیم محض بخت و اتفاق کا نتیجہ ہے کسی مدبر و مبصر حکیم و علیم کا اس پر کنٹرول نہیں یہ عالم رنگ بوبخیر کسی قادر مطلق ہستی کے وجود میں آگیا ہے۔ شکر ہے کل تک مادین جس مادے کا ڈھنڈورا پیٹ رہے تھے آج وہ مادہ سائنس کی نظر میں کائنات کا کچھ بھی نہیں لگتا اس کی جگہ توانائی (انرجی) نے لے لی ہے وہ تمام عمارت جو مادے کے بل بوتے پر تعمیر کی جا رہی تھی آج دھڑام سے زمین پر آ رہی ۔ ۔ ۔

آئیے اور دیکھئے کہ خود خدا نے ہمیں کن دلائل سے اپنے قادر مطلق ہستی ہونے کا ثبوت دیا ہے اور ہمیں سمجھانے کے لئے کیا اسلوب اختیار فرمایا ہے :-

بے شبہ آسمانوں کی اور زمین کی پیدائش میں اور رات دن کے الٹ پھیر میں اور ان جہازوں میں جو انسان کے لئے فائدہ رساں سامان لے کر سمندر میں چلتے ہیں اور آسمان سے اس پانی کے برس لے رہے ہیں اور پھر اس پانی کے ذریعہ مریے پیچھے زمین کو زندگی بخشنے میں اور زمین میں ہر طرح کے جو چلنے والے پھیلائے ہیں اس میں اور ہواؤں کے کبھی ادھر کبھی ادھر بہتے ہیں اور آسمان اور زمین کے بیچ میں عقل والوں کے لئے نشانیاں ہیں۔

ان فی خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار والفلک التي تجری فی البحر بما ینفع الناس وما نزل اللہ من السماء من ماء فاجابہ الارض بعد موتھا ربث فیھا من کل دابة وتصريف الرياح والسماب المسخر بین السماء والارض لایات لقوم تعقلون ۵

کیا خود خدا نے ہمارے مشاہدے اور گرد و پیش کی چیزوں سے دلائل کا کام نہیں لیا کیا تصویر سے مصوّر اور راگ سے مغنی کا وجود ثابت کرنا جو فلاسفہ کا طریقہ ہے قرآن کے طریقہ سے بہتر ہے۔ اثبات و استدلال کا یہ کس قدر دل نشین، فطری، سادہ اور صحیح اسلوب ہے، یہی چیز فلسفہ اور سائنس میں علت و معلول کے قالب میں ڈھل کر طرح طرح کے فلسفیانہ مباحث کا رنگ اختیار کر لیتی ہے !

عقل تجربات، واقعات اور مشاہدات و محسوسات کے دائرے سے باہر قدم نہیں رہ سکتی وہ جو کچھ اپنے گرد و پیش دیکھتی اور محسوس کرتی ہے اُسی کی بنیاد پر نتائج اخذ کرتی ہے اس لئے اللہ تعالیٰ نے بھی محسوسات و مشاہدات ہی کو اپنے وجود کے اثبات کے لئے "دلیل" بنایا ہے۔ ایک ذرا سی آپسن جب خود بخود پیدا نہیں ہو سکتی اور وہ اپنے وجود کے لئے کسی موجد اور صانع کی محتاج ہے تو یہ کیسے ممکن ہے کہ اتنی بڑی منظم اور مرتب کائنات خود بخود وجود میں آگئی ہو، جو عقل زمین و آسمان کے اس نظام کو دیکھ کر بھی یہی کہتی ہے کہ یہ سب کچھ آپ ہی آپ وجود میں آگیا ہے، وہ ایک صحت مند نہیں بلکہ مریض عقل ہے، اُس کو روگ لگ چکا ہے اور یہی وہ مقام ہے جہاں قلب و گوش پر ٹہریں لگا دی جاتی ہیں اور نگاہوں پر حجابات ڈال دیئے جاتے ہیں (ختم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم و علی ابصارہم غشاوۃ...) یہ سلسلہ یہیں ختم نہیں ہو جاتا بلکہ کائناتِ ارض و سماء کی ہر ایک چیز کی تخلیق کی طرف توجہ دلا کر انسان کو اس بات کا یقین دلا رہا ہے کہ یہ تمام موجوداتِ عالم صرف میری ہی قدرتِ کاملہ کا ظہور ہیں۔

ان فی اللہ شک فاطر السموات والارض جو لوگ اس کائنات کو بخت و اتفاق کا سبب سمجھتے ہیں، اُن کے اس باطل تصور کی اس طرح نفی فرمائی :-
ام خلقوا من غیر شیء ام هم الخالقون
کیا وہ آپ سے آپ بن گئے یا اپنے آپ خالق ہیں یا انہیں

ام خلقوا السموات والارض بل لایوقنون ۵
یقین نہیں۔

نے آسمانوں اور زمین کو پیدا کیا ہے (یہ کوئی بات نہیں) بلکہ انکو

انسان ہے کہ گمراہی کی وادیوں میں بھٹکتا پھرتا ہے اور اپنی خرد کے بھروسہ پر مباحث کی کج رویوں میں الجھتا جا رہا ہے۔
ومن آیتہ ان تقوم السماء والارض
اُسی کے حکم سے قائم ہیں۔

کیا یہ دلیلیں عقل سلیم اور وجدان پر گراں گزرتی ہیں ان سے ہم صانع حقیقی کا سراغ نہیں لگا سکتے اُس ہستی مطلق کا ایقان پیدا نہیں ہو سکتا کیا سائنس اس سے بڑھ کر کوئی روشن دلیل پیش کر سکتی ہے فلسفہ اور سائنس کو اس بات پر زعم ہے کہ یہ تمام اجرام سماوی کشش و انجذاب کے تحت قائم و منظم ہیں مگر اس جذب و کشش کی قوت کا خالق کون ہے خالی یہ جذب و کشش ہی تو کائنات کا حل نہیں ہیں۔۔۔ نیوٹن۔ NEWTON جو جذب کشش کے انکشاف کا بانی ہے کیا کہتا ہے:-

گو قیام سیارگان جذب و کشش کی وجہ سے ہے لیکن حرکت دوری صرف جذب کی وجہ سے نہیں ہو سکتی کیونکہ اس صورت میں تمام کردوں کو خط مستقیم پر حرکت کرنا چاہیے تھا۔ لہذا ایک ایسی ہستی غالب موجود ہے جو تمام کردوں کو خط مستقیم سے دفع کرتے ہوئے حرکت دوری میں لاتی ہے۔

کل فی فلک یسبحون
صنع اللہ الذی اتقن کل شئ
نظام پر بنایا ہے۔

کل شئ عندہ بمقدارہ

اُس کے نزدیک ہر ایک شے کا اندازہ ہے۔
اب کیا کیا جائے اُن کا جن کے دل و دماغ حق کو قبول نہ کر سکتے ہوں اور اُن کی فطری صلاحیتوں کا آئینہ شکوک و سوس کے رنگ سے اندھا ہو گیا ہو۔۔۔

ذرا اس ارشاد باری تعالیٰ کی طرف بھی تو غور فرمائیے۔

سنزیہم آیاتنا فی الافاق و فی انفسہم حتیٰ یقین لھما نہ الحق۔

عنقریب ہم اُن کو دُنیا بھر میں اپنی قدرت کی نشانیاں دکھائیں گے اور خود اُن کی ذات میں اُن کو قدرت کی نشانیاں دکھائیں گے یہاں تک کہ اُن کو واضح طور پر نظر آجائے گا کہ وہی سچا خدا ہے!

وہ

جس سے جگر لالہ میں ٹھنڈک ہو وہ شبنم
دریاؤں کے دل جس سے دہل جائیں وہ طوفان

۱۲ فروری ۱۹۵۲ء کے "الدعوۃ" کے "حسن البناء نمبر" میں جناب حسن بن اسماعیل لہضیبی کا یہ مضمون شائع ہوا ہے اور اس مختصر سے مضمون کا یہ پہلو بہت اہم ہے کہ یہ اُس شخص کے خیالات ہیں جو اس وقت "الاخوان المسلمون" کے مرشد عام (امیر) ہیں اور علم و فضل اور عمل کے اعتبار سے جس کی شخصیت حسن البناء شہید سے ملتی جلتی ہے !

حسن بن اسماعیل اپنی ممتاز صلاحیتوں سے اپنے لئے ایک خاص مقام حاصل کر چکے ہیں، موجودہ نازک اور ناسازگار حالات میں اگر "اخوان" کی قیادت آپ کے ہاتھوں میں نہ ہوتی تو بہت ممکن تھا کہ "اخوان" کو کچل دیا جاتا مگر موصوف کی صلاحیت کا رادرفراست کا یہ نتیجہ ہے کہ ان نازک حالات میں "اخوان المسلمون" نہ صرف یہ کہ زندہ رہی بلکہ اُس کے وقار میں اور اضافہ ہو گیا۔ (مترجم)

سب سے پہلے میں نے اسے اُس کے ہاتھوں کے لگائے ہوئے پودوں سے پہچانا

مجھے جب دیہاتوں اور شہروں میں جانے کا اتفاق ہوتا تو حق و صداقت اور کامل آزادی کے داعی "اخوان المسلمون" کے اشتہارات دیکھنے میں آتے ہیں یہی سمجھتا کہ یہ بھی کوئی ایسی ہی انجمن ہوگی جو حفظ قرآن، غربانوازی اور نماز و روزہ کی تبلیغ کرتی پھرتی ہیں، اور جنہوں نے حق و صداقت اور آزادی کا مفہوم بس اتنا ہی سمجھ رکھا ہے۔ اور نماز و روزہ اور حفظ قرآن کی حد تک ہی ان کے فکر کی پروانہ ہے۔ اس لئے میں نے اس طرف کوئی توجہ نہ کی، ان لوگوں کی حالت یہ ہے کہ قرآن پڑھتے ہیں لیکن نہ تو اسے سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں اور نہ عمل کی طرف بڑھتے ہیں نماز روزہ اور حج وغیرہ ادا کرتے ہیں لیکن ان عبادات سے ان کے دل کوئی اثر قبول نہیں کرتے، اور ان کی زندگیوں میں کوئی تغیر پیدا نہیں ہوتا، غربانوازی ہوگی لیکن اکثر بلا موقع و محل کے اور دین کے تقاضوں سے ہٹی ہوئی۔ ظاہر ہے کہ ایسی انجمنیں معاشرے کے سنجیدہ عنصر کے لئے اپنے اندر کوئی کشش نہیں رکھتیں۔ اور اسی لئے میں نے "اخوان المسلمون" کو سمجھنے کے لئے کسی قسم کی کوشش نہ کی۔

پھر ایک روز چند دیہاتی نوجوان مجھ سے ملنے کے لئے آئے عمر اور مرتبہ میں اپنے سے بڑوں سے ملنے میں نوجوانوں کے اندر جو جھجک پائی جاتی ہے اور جس کی وجہ سے وہ ایسی ملاقاتوں سے ہچکچاتے ہیں، یہ سب کچھ ان میں نہیں تھا ان کے دلوں میں جرات تھی یقیناً اور اعتماد تھا شمس و برخاست میں ایک وقار تھا باتیں ہونے لگیں۔ مجھے بڑا تعجب ہوا کہ یہ دیہات کے رہنے والے معمولی پڑھے لکھے پڑھے کتے ادب کے ساتھ بڑوں کے پاس بیٹھتے ہیں ان میں ذرہ بھر لہجہ اور

بناوٹ کی جھلک نظر نہیں آتی۔ سب کو برابر سمجھتے ہیں یہ محسوس نہیں کرتے کہ کوئی کسی سے بڑا ہے۔ مسئلہ مصر کے متعلق وہ باتیں کرتے رہے جیسے کوئی ہند ب اور لکھا پڑھا نوجوان باتیں کر رہا ہو۔ اس مسئلہ کو پیش کرنے اور گفت و شنید میں جتنی غلطیاں سرزد ہو چکی تھیں۔ وہ ان سے خوب واقف تھے اور صرف ان سے واقف ہی نہ تھے بلکہ ان سب کا ایسا حل بھی ان کے پاس تھا جسے بہت کم لوگ جانتے ہیں۔ دینی مسائل میں ان کی گفتگو نہایت ہی سلیجھی ہوئی اور تقلید کی بندشوں سے یکسر آزاد تھی اور صرف دینی مسائل پر ہی نہیں بلکہ جنہیں خالص دنیوی مسائل سمجھا جاتا ہے۔ ان پر بھی بولنے کی ایسی ہی قدرت رکھتے تھے۔ مجھے ان سب باتوں سے بڑا تعجب ہوا اور میں نے پوچھا تم لوگوں نے یہ سب کچھ کہاں سے سیکھا ہے؟ کہنے لگے ہم۔ ”الاخوان المسلمون“ سے تعلق رکھتے ہیں اور ان کی دعوت ہم گہرے، تربیت، اخلاق، سیاست، معیشت معاشرے کی اصلاح اور سب چھوٹے بڑے مسائل پر حاوی ہے، زندگی کا کوئی گوشہ بھی اس کے ہمہ گیر تصور سے الگ نہیں۔ اس دن سے مجھے اخوان کی تحریک سے دلچسپی پیدا ہو گئی اور میں نے ان کا لٹریچر پڑھنا شروع کر دیا، داعی سے تعارف کا موقع پیدا ہوئے بغیر ان کی دعوت سے دلچسپی بڑھتی گئی میں نے اسے اس کے ہاتھوں کے لگائے ہوئے پودوں سے پہچانا تھا ع

قیاس کن ز گلستان من بہار مرا

انہی دنوں کا واقعہ ہے کہ ایک شام کو اپنے دوستوں کے ساتھ نیل کے کنارے سیر کر رہا تھا کہ کچھ لوگ ہم سے ملے۔ ہم نے ان سے پوچھا تو انھوں نے بتایا کہ حسن البناء آج رات تقریر کر رہے تھے۔ ہم بھی جلسے میں گئے اور حسن البناء کی تقریر سنی۔ ہماری نگاہیں حسن البناء پر جمی ہوئی تھیں، پُر کیف محویت کا عالم طاری تھا۔ مجھے یوں محسوس ہو رہا تھا کہ نور یا مقناطیس کا ہالہ اس چہرے کے گرد پڑا ہوا ہے جس سے جاذبیت بڑھتی جا رہی ہے اور دل کچھے چلے جاتے ہیں۔ یہ تقریر کوئی ایک گھنٹے چالیس منٹ تک جاری رہی اور اس اثنا میں مجھے یہ خلش رہی کہ تقریر ختم ہو جائے گی اور یہ روح پرور انسوں ٹوٹ جائے گا۔ اس کی بات پر خلوص دل کی گہرائیوں سے نکلتی اور دلوں میں اترتی چلی جاتی۔ میں نے جب کبھی کسی کی تقریر سنی ہی تنہا ہی کہ اللہ کرے جلد ختم ہو لیکن یہاں تو بات ہی اور تھی وہ ایک پرسکون، شفاف ندی کا بہتا ہوا پانی تھا وہ ایک ایسا دل نشین نغمہ اور شیریں راگ تھا جس جس کی تائیں ٹوٹتی ہی نہیں، جو زیر و بم سے نا آشنا ہیں، اُس میں سوز ہے، کیف ہے، نور ایمان ہے اور علم و اطلاع کے ذخیرے ہیں!

ایک عرصہ گزر گیا اور مجھے ان سے ملنے کا موقع نہ مل سکا، اور جب ملنے کا اتفاق ہوا تو میں نے ان کو نہایت ہی متواضع پایا اور تصنع سے پاک دیکھا۔ وہ بے مثل متانت اور وسیع علم کا مالک تھا، ان کے ذہن کی وسعتیں ہر چھوٹی اور بڑی بات کو سمیٹے ہوئے تھیں، ان کی امیدیں ٹھوس اور بلند تھیں، اور ان سب خصوصیات پر تعجب اور لالچ سے پاک ایک دینی روح چھائی تھی، ”و کذا لک جعلنا کرامۃ وسطاً“ بلاشبہ وہ ایک محبوب شخصیت تھی!

اگر آج میں قسم کھا کر کہتا ہوں۔ میں نے ان کے منہ سے کوئی ایک کلمہ بھی ایسا نہیں سنا جس میں کسی کی آبرو اور دین پر ناشایستہ اشارہ بھی کیا گیا ہو، حتیٰ کہ ان لوگوں کے متعلق بھی جنھوں نے ان کو دکھ پہنچائے اور آبرو اور دین پر حملے کئے، وہ اللہ کی قائم کردہ حدود کا سختی سے پابند تھا، یہ وہ حسن البناء ہے جسے قتل کر دیا گیا۔ صدیوں کے بعد خطہ ارضی پر ایک عظیم داعی پیدا ہوا جسے قتل کر دیا گیا۔

ترجمہ عربی اشعار :-

” میرے ساتھی نے مجھے قبروں پر روتا دیکھ کر ملامت کی کہ میں آنسو نہ بہاؤں !

اور کہا ” کیا تم لو آء اور دکا دکا کے درمیان واقع ایک خاص قبر کی یاد میں جس قبر کو دیکھتے ہو رو دیتے ہو ؟

میں نے کہا ” چھوڑو بھی غم غم کو ابھارتا ہے (میرے لئے) یہ سب قبریں مالک کی قبریں ہیں۔“

ادب احسن البناء کا لگایا ہوا پودا جس سے میں نے اسے پہچانا تھا جو ان ہو چکا ہے اور کتاب اللہ کی طرف ان کی دعوت دلوں میں جم چکی ہے۔ ان کے شاگرد آج معلم بن کر لوگوں کو حق و صداقت کی تعلیم دے رہے ہیں تمام مشکلات کے باوجود وہ بڑھتے چلے گئے یہاں تک کہ آج وہ پہلے سے زیادہ باخبر اور صابر ہیں، ہر ظلم کو برداشت کرنے کے خوگر بن چکے ہیں، اور یہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ ان کی دعوت کے دشمن اس کے ساتھیوں سے زیادہ ہیں۔

اور آج وہ ایک طویل جدوجہد کے لئے سربگفت ہیں ! ————— ”الاخوان المسلمون“ آج صرف مصر کی ایک تنظیم کا ہی نام نہیں بلکہ وہ عالم اسلام میں ایک سرے سے لے کر دوسرے سرے تک اجماع اسلام اور اسے پوری طرح نافذ و قائم کرنے والی تحریک کا نام ہے اور انشاء اللہ رہے گا۔ ————— اخوان کا نام آج انڈونیشیا، سوڈان اور پاکستان میں گونج رہا ہے اور جو مقامی حالات کی بنا پر ”الاخوان المسلمون“ کے نام سے موسوم نہیں وہ ان کے دعوتی اسلوب مقاصد اور طریق کار میں ہمنوا ہیں وہ عوام کو صحیح اسلام سمجھانے اور اسلام کو ان تمام خرافات سے پاک کرنے میں پوری سرگرمی سے کوشاں ہیں جو اسلام میں نہیں تھے لیکن اس کے جز بناوٹے گئے ہیں،

سامراجی اور ان کے مددگار یا منافق اور ظالم اس دعوت میں اپنے لئے خطرہ محسوس کر رہے ہیں، اور اس سے مرعوب ہیں اس لئے کہ حق جہاں کہیں پایا جائے باطل اس سے خوفزدہ رہتا ہے۔ حسن البناء نے اپنی دعوت پھیلانی، اپنا پیغام پہنچا دیا اور اپنے رب کے ہاں خوش خوش پہنچ گئے !

یا ایہا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک راضیا
مرضیة، فادخلی فی عبادی وادخلی جنتی۔“

بندوں میں شامل ہو جا اور میری جنت میں داخل ہو جا !

اور اب ان کے شاگردوں اور ساتھیوں کو وہ بوجھ اٹھالینا چاہیے جسے حسن البناء صبر و استقامت اور قوت و اخلاص کے ساتھ اٹھائے ہوئے تھے۔ ۔ ۔ ۔ اور وہ انشاء اللہ ضرور اٹھائیں گے۔

ولینصرن اللہ من ینصرہ ان اللہ لقویٰ عزیز۔ اور بیشک اللہ تعالیٰ اس کی مدد کرے گا جو کہ اللہ کی مدد کرے گا، بیشک

الذین ان ملکناہم فی الارض اقاموا الصلوٰۃ وادوا الزکوٰۃ اللہ تعالیٰ قوت والا اور غلبہ والا ہے یہ لوگ ایسے ہیں کہ اگر ہم ان کو

وامرہ بالمعروف ونہو عن المنکر واللہ عاقبہ الامور، دنیا میں حکومت دیدیں تو یہ لوگ نماز کی پابندی کریں گے اور زکوٰۃ

دیں اور نیک کاموں کے کرنے کو کہیں اور بُرے کاموں سے منع کریں اور سب کاموں کا انجام خدا ہی کے اختیار میں ہے،

یہ اشعار اس مشہور مرثیہ کے ہیں جو مہتمم بن نویر نے اپنے بھائی مالک کی موت پر کہے تھے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی فرمائش پر مہتمم بن نویر نے ان کے بھائی زید بن خطاب رضی اللہ عنہ کی وفات پر ایک مرثیہ کہا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس مرثیہ کو ایسا پسند فرمایا جیسا مالک کا مرثیہ تھا مہتمم بن نویر نے عرض کیا :- زید میرا بھائی نہیں مالک میرا بھائی تھا۔“

جگر مراد آبادی

تازہ ترین

دورِ صہبا ہے کہ فردوسِ ہواں ہے ساقی

آج بھی یوں تو ہر اک رندِ جواں ہے ساقی
 طنز و تعریض کی آخر کوئی حد ہوتی ہے
 کعبہ و دیر کا چھٹنا تو گوارا لیکن
 اپنے منصب کا نہ احساس نہ رندوں کی خبر

مگر اک آن جو پہلے تھی کہاں ہے ساقی
 آدمی ہوں مرے منہ میں بھی نہاں ہے ساقی
 دل کو آرام وہاں تھا نہ یہاں ہے ساقی
 دیر سے آج خدا جانے کہاں ہے ساقی

دورِ باعیاں!

جوش ملیح آبادی

اک غنچہ کھلا تو لاکھ غنچے نکلے
 پیچیدہ معمہ سے برآمد ہوا حل
 اک نکتہ کھلا تو لاکھ نکتے نکلے
 حل کو کھولا تو سو معمے نکلے

نکلا ہے تمناؤں کا حاصل کیا کیا
 اک لفظ "ترقی" کا سہارا لیکر
 ڈوبے ہیں سفینے لبِ ساحل کیا کیا
 اجاب ہوئے روبہ تنزل کیا کیا

واردات

مندیہ جعفری

کبھی یقیں کے کرشمے، کبھی جہاں کے فریب
 جو کچھ گزر رہی ہے گزر جائے گی مگر
 اب دل ہے اور ہمتِ شوقِ گریز یا
 ہو گیا حرفِ تمنا داستانِ رداستان

عجبے نگ سے کھائے ترے جہاں کے فریب
 پہونچے نہ بات اُس نگہِ شرمسار تک
 حالانکہ بات تھی یہ ترے انتظار تک
 بن گئے کوئین میں افسانہ دافسانہ ہم

محسوسات

عزیز حاصل پوری

زندگی کی راہ میں حاصل کسے آرام ہے
 جسکو حاصل ہے خوشی وہ غم بھی دیکھے گا ضرور
 آبلہ پانی مری سیراب کس کس کو کرے
 بزدلی ہے دوری منزل سے گھبرانا عزیز

زندگی بے تابی جذبات ہی کا نام ہے
 صبح کی آمد حقیقت میں دلیلِ شام ہے
 خارزارِ دشت میں ہر خارِ تشنہ کام ہے
 پائے ہمت کئے ہر فاصلہ دو گام ہے

شفیق جونپوری

دو غزلیں

اب خانہ صیاد پہ الزام نہیں ہے
گردیکھنے والے کی طلب خام نہیں ہے
میں خوش ہوں کہ تخصیص جفا میرے لئے ہے
دیکھو تو محبت ہی محبت سے جہاں میں
میں ہوں کہ مری آہ سے دنیا کو شکایت
انساں پہ ہے انساں کی حکومت اگرے دست
منعم کو ہے پردیس میں بھی دیں کی راحت
ہم کو تو نشیمن میں بھی آرام نہیں ہے
وہ کونسا جلوہ ہے جو پیغام نہیں ہے
شایان محبت کرم عالم نہیں ہے
ڈھونڈو تو زمانے میں کہیں نام نہیں ہے
تو ہڑک جفا کر کے بھی بدنام نہیں ہے
فردوس بریں بھی ہو تو آرام نہیں ہے
نادار تجھے گھر میں بھی آرام نہیں ہے

زلفوں کی گھٹا ہو، رخ رنگیں کی بہاریں
ساتی ہو تو قیدِ سحر و شام نہیں ہے

= ۲ =

آئینہ کچھ بھی نہیں آئینہ گرسب کچھ ہے
عشق نازاں کہ مرا فیض نظر سب کچھ ہے
قدر شب کب ہوئی جبے و بگے سب تلے
ہمنفس وہ بھی جسے دیکھ کے رو دیتے ہوں
بے حجابی نے کیا حسن کو رسوا آخسر
کشش سوز نہاں حد ادب سے نہ بڑھے
ایک ٹوٹے ہوئے آئینہ دل میں بچندا
اک ذرا نیند سی آنکھوں پہ ہے طاری نہ

یہ سمجھ لے تو حقیقت میں نظر سب کچھ ہے
حسن کہتا ہے جد ہر میں ہوں دھر سب کچھ ہے
اسی دھوکے میں ہے ہم کہ سحر سب کچھ ہے
وہی اجر طری ہوئی ویران نظر سب کچھ ہے
ہم نہ کہتے تھے پس پردہ در سب کچھ ہے
ان کی معصوم نگاہوں کو خبر سب کچھ ہے
دیکھنا چاہو تو اے اہل نظر سب کچھ ہے
آج بھی بندہ مومن کی نظر سب کچھ ہے

لاکھ ہوتی رہے مریخ و قمر کی تحقیق
اپنی ہستی کو بھی سمجھے تو بشر سب کچھ ہے

اقبال

کارواں خواب میں تھا "بانگِ را" سے پہلے
 اللہ اللہ! ترا قافلہ نطق و کلام
 صرف مشرق نہیں مغرب کو بھی پیغام دے
 تو کبھی شعلہ رقصاں، کبھی رفتارِ نسیم
 اک نئی طرز، نئے باب کا آغاز کیا
 حُسن و اکفیت کے فسانوں میں ہوس شامل تھی
 چہرہ فکر و معانی کو نکھارا تو نے
 تیرے شعروں میں کہیں معرکہ بد و جنین
 اس لئے تری ایک ایک مجھے بتا قبول
 تو کہ لندن کی بھی راتوں میں سحر خیز رہا
 ہو سکے ضبط نہ اسپین میں تجھ سے آنسو
 اس قدر خوفِ خدا، سوزِ دلوں جذبہ حق
 محفلِ رومیؒ و عطارؒ تھی مدتِ خموش
 علم و حکمت کے مسائل کو دیا شعر کا رنگ

ساز میں سوز نہ تھا تیری نوا سے پہلے
 "بالِ جبِ سیریل" کے سایہ میں ہوا گرم خرام
 نگہ و فکر پہ "اسرارِ خودی" فاش کئے
 موج کوثر ترے اشعار، کہیں ضربِ کلیم
 "شکوہ" اللہ تعالیٰ سے بصدِ ناز کیا
 تو نے تقدیس عطا کی، انہیں عصمت بخشی
 زلفِ دوشیزہٴ اُردو کو سنوارا تو نے
 کہیں ایمانِ براہِ سیم، کہیں غمِ حسینؑ
 تیرا سرمایہٴ دلش تھا فقط عشقِ رسولؐ
 غیر ماحول میں خود دار و کم آ میسر رہا
 قوم کے غم میں تری آنکھ نے رویا ہے ہو
 بھیگ جاتے تھے ترے اشک سے قرآن کے ورق
 تیرے نغموں نے بنایا اُسے ہنگامہٴ جوش
 کس نزاکت سے ہم آہنگ کئے شیشہ و سنگ

فکرِ افسردہ کو پرواز عطا کی تو نے
 لبِ خاموش کو آواز عطا کی تو نے

ماہر القادری

اور وہ کہتی رہی !

”جب دیکھئے جب وظیفہ پڑھ رہے ہیں یا کتاب پڑھ رہے ہیں لڑکے بڑے ہوئے جا رہے ہیں ان کی تعلیم کا خیال نہیں لڑکی جوان ہو رہی ہے اس کی شادی کی فکر نہیں۔ بس میں زیور بیچے جاؤں اور گھر چلائے جاؤں آپ سے کچھ نہ کہوں“ حمیدہ نے بہت ہی جھلا کر کہا۔

نصیر نے بڑی بایوسی کے ساتھ حمیدہ کی طرف دیکھا اور مسکرا دیا کیسی مسکراہٹ! رونے سے بدتر۔ اور بولا ”میں سمجھتا تھا کہ تمہیں مجھ سے محبت ہے اور تم بڑی سمجھدار ہو۔ یہ دونوں باتیں غلط نکلیں“ حمیدہ کو غصہ تو بہت تھا مگر وہ نصیر کی اس بات پر ہنس پڑی اور ترچھی نظروں سے اس کی طرف دیکھا، جو اس کی عادت تھی، اس نے کہا ”اچھا، اس تمام ہوجی کے باوجود ابھی اس محبت اور عشق بازی کا خیال جناب کو باقی ہے“

”کیوں کیا ہوا“ نصیر نے چھپٹ کر کہا ”بیوی سے محبت اور عشق میں کیا عیب ہے، اس پر میری ہوجی“ کیوں قابلِ طعن ہے۔ پھر میں نے اپنی محبت اور عشق بازی کا ذکر ہی کب کیا یہ تو تمہاری سنگدلی کی شکایت ہے کہ اس طرح اعتراض کر رہی ہو“

حمیدہ نے شوخی سے جواب دیا ”میں نے اس قسم کی بیوقوفی کا کب دعویٰ کیا تھا جس میں آپ مبتلا تھے اور سمجھ رہے تھے کہ میں بھی ہوں“

نصیر نے متحیر ہو کر کہا ”کیا واقعی تمہیں مجھ سے کبھی محبت نہ تھی؟“

حمیدہ اور قریب آ کر نصیر کے بالکل مقابل کھڑی ہو گئی اور خوش طبعی سے بولی ”کیوں نہ ہوتی؟ بہت ہے۔ مگر وہ ملگوتی محبت نہیں کہ کوئی غرض نہیں ہے، کوئی مقصد نہیں ہے، بس ایک بار نظر بھر کے دیکھ لوں، تمہارے خیال میں بیٹھا رہوں، تمہاری یاد میں محور ہوں“ مجھے تو تمہارے ساتھ ایسی محبت تھی جیسی مرد کے ساتھ عورت کو ہوتی ہے اور ایسی ہے جیسی بیوی کو میاں کے ساتھ ہونی چاہیئے“

نصیر نے حیرت اور سنجیدگی سے کہا ”کیا مطلب؟ مجھے تمہارے ساتھ ایسی محبت تھی جیسی مرد کے ساتھ عورت کو ہوتی؟“ حمیدہ نے برجستہ جواب دیا ”سیدھی بات ہے۔ میں جانتی تھی کہ مجھے کسی نہ کسی کی بیوی بننا ہے۔ یہاں سے پسند اور ناپسند کا معاملہ شروع ہو گیا۔ میرے دل میں یہ تمنائیں پیدا ہونے لگیں کہ وہ شخص وجہ ہو، خوش رو ہو، تندرست ہو، بہادر ہو، سمجھدار ہو، ذی علم ہو، کمانے والا ہو، میرا قدر دان ہو اور وہ ہر اچھی بات جو مرد میں ہونی چاہیئے اس میں ضرور ہو۔ مگر اس میں عیب کیا تھا جو تم بھیٹی بھیٹی آنکھوں سے دیکھ رہے ہو۔ کیا میں تلاش میں نکلی تھی؟ میں نے ریشہ دو انیاں کی تھیں؟ میں نے تمہارے پاس پیغام بھیجے تھے؟ تمہیں لہہا یا تھا، تمہارے سامنے اپنی نمائش کی تھی۔ تم ہی پرچے اور پرزے لکھ لکھ کر میرے کمرے میں پھینکتے تھے۔ اُنوا میں کیسی سہمی ہوئی رہتی تھی کہ کسی نے دیکھ لیا تو سات پشت کی ناک

کٹ جائے گی۔ مجھے غصہ آتا تھا اور جی میں کہتی تھی کہ یہ کیسا آدمی ہے، یہ اباجان کے پاس پیغام کیوں نہیں بھیجتا۔ مجھے معلوم تھا اباجان منتظر تھے۔ مگر آپ تو بے عمل آدمی ٹھہرے، مدتوں اپنے آپ خلیجان میں رہے اور مجھے رکھا۔

نصیر نے فاتحانہ مسکراہٹ کے ساتھ کہا، تمہیں کیسے خلیجان میں رکھا؟ تمہیں تو محبت ہی نہ تھی۔؟

”پھر وہی الٹی باتیں، حمیدہ ذرا شرما گئی“ میں نے کب کہا کہ محبت نہ تھی۔ تمہارے خطوط نے اور تمہاری تاک جھانک نے میری یکسوئی میں خلل ڈالا اور مجھے بھی تمہارا خیال رہنے لگا۔ سب سے بڑی بات یہ تھی کہ تم اسی گروہ سے تھے جس میں میری شادی ہو سکتی تھی۔ گھر میں یہ ذکر بھی سنتی تھی کہ لڑکا بہت اچھا ہے حمیدہ کا اس سے رشتہ ہو جائے تو اچھا ہے۔ تمہارا خود ستائی کو جی چاہتا تھا تم نے شادی کے بعد مجھ سے پوچھا کہ ”تمہیں مجھ سے محبت تھی میں نے کہہ دیا کہ تھی اور سچ کہا“ حمیدہ نے یہ کہہ کر نظریں نیچی کر لیں اور ہنسنے لگی۔

نصیر نے فخر آمیز شکایت سے کہا ”پھر آپ کو کیوں نفرت ہو گئی۔؟“

حمیدہ حیرت زدہ نصیر کے مقابل تخت پر بیٹھ کر بولی ”نفرت! نفرت کیسی!! یہ نفرت ہے کہ اس آزاد اور خود مختار ملک کی تعمیر میں جو اللہ کا ایک عظیم عطیہ ہے میں تمہاری صلاحیتوں کو بروئے کار دیکھنا چاہتی ہوں، تمہارے بچوں کی تعلیم و تربیت کیلئے وہ سامان مانگتی ہوں جس سے وہ ملک و ملت کا نام روشن کرنے کے قابل ہوں، اور وقت آجائے تو میدان جنگ میں اسی شیر کے بچے ثابت ہوں جو تنہا حملہ آور شیا طین کے مجمع میں برچھٹا ناں کر گھس گیا تھا اور جب انہیں بھگا کر واپس آیا تو جسم پر گیارہ زخم تھے۔ میں تو درہنہ کے اس واقعہ پر ساری عمر نازاں رہوں گی، مگر تمہارے لئے بھی اس میں ایک سبق ہے۔ جب اللہ کے بھر دے پر تم نے اقدام کیا تو دوسرے مسلمانوں کی بھی ہمت بندھی اور وہ نعرے لگاتے ہوئے تمہارے ساتھ شریک ہو گئے۔ اللہ اسی طرح مدد کرتا ہے۔ وہ ہاتھ پیر توڑ کر بیٹھنے والوں پر اپنی نعمت ضائع نہیں کرتا۔“

نصیر نے خفیف ہو کر کہا ”تو پھر یہ برہمی کیوں ہے؟ نماز، روزہ، ذکر اور فکر ایسی بری چیزیں نہیں کہ تم ان پر مسلسل اعتراض اور طعن کئے چلی جا رہی ہو؟“

”پھر بات کو الٹا کر دیا حمیدہ نے جھٹاکر کہا“ میں کیا مسلمان نہیں ہوں کہ نماز، روزے اور ذکر و فکر پر اعتراض کروں مگر یہ اللہ کے ساتھ آپ کا ویسا ہی عشق ہے جیسا میرے ساتھ تھا کہ بلاوجہ آہ و شیون میں مصروف ہیں۔ عمل میں بھی تو کچھ ہونا چاہیئے۔ آپ تو صرف ذکر اور فکر کی لذت میں مست پڑے رہتے ہیں۔

نصیر نے مسکرا کر کہا ”میرے نعل میں کیا خرابی ہے؟“

حمیدہ نے مستعدی سے جواب دیا ”بے عملی بجائے خود بد اعمالی ہے“ ”نماز، روزہ، ذکر اور فکر عمل نہیں؟“ نصیر نے بڑے اعتماد سے کہا۔ ”جی نہیں۔ یہ خوش اعمالی کے لئے تربیت ہے“ حمیدہ نے زور دیکر کہا ”تاکہ اپنی تمام صفات کے ساتھ اللہ بندے کے فکر و خیال پر چھا جائے۔ یہ ہوتے ہی وہ ان کاموں میں مصروف ہو جاتا ہے جن سے اللہ راضی ہو۔ بنیوی بچوں کی پرورش ان میں بڑا اہم کام ہے، معاشرتی زندگی کی بنیاد۔ اللہ کی رضا ہوئی کی فکر میں جتنے کام کئے جاتے ہیں سب عبادت ہیں اور ان میں مصروفیت کا ہر لمحہ ذکر و فکر ہوتا ہے۔ آپ شعر خوانی فرماتے ہیں، دُور عشق کے مزے لیتے ہیں۔ میں تو اس کی بالکل قائل نہیں۔ میرے ساتھ آپ کو بڑی محبت ہے۔ تین بچے ہوئے اس وقت تک گرویدگی کا وہی انداز ہے جو ابتداء میں تھا مگر مجھے کبھی اپنے فرائض کی انجام دہی سے غافل پایا؟ بتائیے؟ حد مت گار کی طرح

صبح سے شام تک لگی رہتی ہوں اور اسی میں خوش ہوں۔ آپ سمجھتے ہوں گے یہ سب میں آپ کے لئے کرتی ہو اور بچوں کی مامتا میں بالکل نہیں۔ میں نے تو اسی روز اپنی خواہشات کو اپنے رب کے حکم کے تابع کر دیا جب مجھے یہ معلوم ہوا کہ شوہر کی خوشنودی کے لئے بیوی کا سنگھار کرنا بھی عبادت ہے، بشرطیکہ اللہ کے حکم کی تعمیل میں ہو۔ گویا محض نیت صحیح رکھنے کے اجر میں اس نے وہ سب باتیں میرے لئے حلال ہی نہیں کیں جو میرے نفس کو مرغوب ہیں، بلکہ انہیں عبادت بنا دیا۔ البتہ میں حدود سے نہیں گزر سکتی۔ اول تو خدا کا شکر ہے کہ آپ اس قماش کے مرد ہی نہیں اور اگر ہوتے بھی تو میں خلوت کو جلوت میں خوار کرنے کے لئے ہرگز تیار نہ ہوتی۔ کتنی ہیں جو مردوں کے ہاتھ میں ہاتھ ڈال کر سڑکوں پر گھومتی ہیں۔ یہ شوہروں کی خوشنودی کے لئے کرتی ہوں یا نفس کے تھلنے سے بہر حال مجرم کرتی ہیں۔ اگر انہیں اللہ کا خوف ہوتا، یا اس کی رضا جوئی کی فکر، تو یہ ایسے شوہروں سے طلاق لے لیتیں۔

”تم طلاق لے لیتیں“ نصیر نے شوخی سے کہا

”ضرور اور فوراً اللہ کو ناراض کر کے تم سے نکاح قائم رکھتی تو میرے حقوق کی حفاظت کون کرتا۔ اس وقت تو میں اس کی وکالت میں ہوں ذرا حق تلفی کر کے دیکھئے کل قیامت کے دن کیسی گوش مالی ہوتی ہے“ یہ کہہ کر حمیدہ خوب ہنستی ہوئی برآمدے کی طرف چلی گئی۔

تھوڑی دیر میں وہ ایک پان لئے ہوئے آئی، اپنے ہی ہاتھ سے وہ اس نے نصیر کو کھلایا اور دوسرے ہاتھ سے اس کی پشت پر زور دیکر وہ اس کے پاس بیٹھ گئی، اور بولی ”دیکھئے میری آپ سے دو فرمائشیں ہیں۔ پہلی یہ کہ کوئی کاروبار کیجئے اور دوسری یہ کہ اس پر سنجیدگی سے غور کیجئے کہ ہندوستان میں مسلمان کیوں ایسے ذلیل ہوئے اور ان پر اللہ نے اس قوم کو مسلط کر دیا جو سات سو برس تک ان کی محکوم رہی تھی۔ یہ خواہ مخواہ نہیں ہو سکتا۔ اس کے کچھ اسباب ہیں۔ ان اسباب کو رفع کرنے کیلئے سخت جدوجہد کیجئے، اس کام میں اپنی زندگی صرف کر دیجئے۔ آج اس سے بڑی اور کوئی عبادت نہیں۔ بیشک یہ بڑی مہم ہے مگر مجھے اعتماد ہے کہ اس کے سر کرنے کی صلاحیتیں اللہ نے آپ کو دی ہیں۔ انہیں بیٹھ کر ضائع کرنا ناشکری ہوگی کیسے تعجب کی بات ہے کہ مسلمان اپنی ان تمام ذلتوں اور غاریوں کو بھول گئے جو ہندوستان میں ہوئی ہیں اور ہو رہی ہیں۔ یہاں آکر ناچ رہے ہیں ہنس رہے ہیں اور عیش و نشاط میں مصروف ہیں۔ انہیں کیا ہو گیا ہے! انہیں غرت نہیں آتی! یہ پاکستان عیش و نشاط کے لئے بنایا تھا! یہ لاکھوں جانیں ان کی رنگ ریلوں کے لئے ضائع ہوئی تھیں! پھر ان ہزاروں عورتوں اور لڑکیوں کی تذلیل جو اب تک کفار کی ہوس کا شکار ہیں! آٹ یہ پاکستانی مرد اب تک کیسے اپنے آپ کو مرد اور مسلمان سمجھے جاتے ہیں! یہ ہنستے کیسے ہیں! انہیں نیند کیسے آتی ہے!

اردو زبان میں — پاکستان و جہاد میں اپنی نوعیت کا واحد ماہنامہ

کراچی سے شائع ہو گیا ہے

سنسنی خیز انکشافات — حیرت انگیز اور دلچسپ

جاسوسی افسانے — آزادی کے بعد سے اس برصغیر میں جرائم جس تیزی سے بڑھ رہے ہیں اس کے لئے ضرورت ہے کہ عوام اپنی حفاظت کے طریقے سیکھیں اور سراغ رسانی میں ہمارے حاصل کریں — آپ ”سراغ رساں“ ضرور دیکھیں

۱۸۸ رساں ۱۸۸ بہارستان — کراچی ۲

منہجر ماہنامہ

روح انتخاب

ریاضات و مجاہدات جو تقلید سنت نبویؐ کے سوا اختیار کرتے ہیں۔ معتبر نہیں۔ کیونکہ ہندو جوگی اور برہمن اور فلاسفہ یونان بھی اس امر میں شریک ہیں کہ وہ ریاضات ان کے حق میں بجز ضلالت کے اور کچھ نہیں بڑھاتے اور بغیر خسارت کے اور کسی طرف رستہ نہیں دکھاتے۔

مشائخ رحمہ سے جو شیطانیات (مغلوب الحالی کے کلام) ظاہر ہوئے ہیں۔ اور انھوں نے مخالف شریعت سخن کیا ہے۔ وہ بھی طریقت کی رو سے مقام کفر میں ہیں۔ کیوں کہ یہ موقع مسکرا اور بے تمیزی کا ہے۔ جو بزرگان حقیقی اسلام کی دولت سے مشرف ہوئے ہیں۔ وہ اس قسم کی باتوں سے پاک و برتر ہیں اور ظاہر و باطن میں انبیاء کی اقتداء کرتے ہیں۔

یہ لوگ یوم عاشورہ۔ شب برات۔ شب ۲۷ رجب اور اول شب جمعہ ماہ مذکور جس کو لیلۃ الرغائب کہتے ہیں کمال احترام کرتے ہیں اور پورے اطمینان سے نوافل کو باجماعت ادا کرتے ہیں اور اس فعل کو نیک و مستحسن شمار کرتے ہیں۔ یہ نہیں جانتے کہ یہ امور شیطان کے فریب ہیں جو برائیوں کو اچھائیوں کی صورت میں دکھاتا ہے۔

لیکن کابر جن کے احوال میں استقامت ہے۔ اس قسم کی موہم عبادتوں کو تجویز نہیں کرتے۔ اور بغیر اجمال و تفصیل یا استدلال و کشف کے اور کوئی فرق نہیں سمجھتے۔

سلوک جس سے مراد شریعت کی پابندی ہے مثل تو بہ و زہد وغیرہ اگر جذب سے نہ ملایا جائے۔ تو جذب ناقص اور ناقص ہے بہت سے بے دین ہندو لوگوں کو ہم نے دیکھا ہے کہ وہ بھی جذب رکھتے ہیں۔ مگر چونکہ صاحب شریعت صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت سے آراستہ نہیں ہیں۔ اس لئے خراب و ابتر ہیں اور سوائے جذب کی ظاہری صورت کے اور کچھ ان کے حصہ میں نہیں ہے۔

شریعت کی مخالفت (اگرچہ بال برابر بھی ہو) کے ہوتے ہوئے اگر وہ جدوجہد حاصل ہو تو وہ استدراج میں داخل ہے۔ انجام کار یہ چیزیں اس کو رسوا کریں گی۔ محبوب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کے بغیر خلاصی ناممکن ہو۔ علوم شرعیہ جن کا منبع منصب نبوتؐ ہے سراسر صحر (ہوش کی چیزیں) ہیں۔ اور ان علوم کے مخالف جو چیز بھی ہو وہ مسکر کی وجہ سے ہے۔

کوئی شخص بھی القاء شیطانی سے محفوظ نہیں جب انبیاء میں یہ چیز متصور کیا متحقق ہو۔ تو ادلیما میں تو بطریق اولیٰ ہرگز بڑھ سے بڑھ کر یہ بات ہے کہ انبیاء علیہم السلام اس القاء پر متنبہ کئے جاتے ہیں اور ان کے باطل حق سے جد کر دیتے ہیں

علماء کے علوم نبوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چراغ (در اصل طاقت چراغ) سے حاصل کئے گئے ہیں جن کی تائید وحی قطعی سے کی گئی ہے۔ اور ان صوفیہ کے علوم و معارف کا منبع کشف و الہام ہیں جہاں خطا کا دخل ہے۔

پس سالک کو چاہیے کہ حقیقت کا رتاک واصل ہونے سے قبل باوجود اپنے کشف و الہام کی مخالفت کے علماء اہل حق کی تقلید کو لازم جانے۔ علماء کو حق پر اور اپنے آپ کو خطا پر سمجھے۔ کیونکہ علماء کا سہارا تقلید انبیاء علیہم السلام ہے۔ جن کی تائید وحی قطعی سے ہوئی ہے۔ اور جو خطا و غلطی سے محفوظ ہے اور اس کا کشف و الہام احکام ثابت بالوحی سے مخالفت کی بنا پر خطا اور غلط ہیں پس اپنے کشف کو قول علماء پر مقدم رکھنا فی الحقیقت احکام قطعیہ منزلہ پر مقدم رکھنا ہے۔ اور یہ عین ضلالت و خسارت ہے۔

یہ مقام منجملہ اغلاط کشف کے ہے الغرض جو چیز قطعی ہے اور لائق اعتماد ہے وہ کتاب و سنت ہے وہ وحی قطعی سے ثابت شدہ ہے

پس اپنے والد بزرگوار سے سنا کر فرماتے تھے کہ بہتر فرقوں میں سے جو اکثر گمراہ ہوئے ہیں اور راہ راست گم کر بیٹھے ہیں ان سب کا باعث طریق صوفیہ میں داخل ہونا ہے۔ کیونکہ انجام تک رسائی نہ ہونے کی وجہ سے غلطیوں میں پڑ گئے۔ اور گمراہ ہو گئے۔

صوفیہ کی سکر والی باتوں سے بھلا کیا ملتا ہے اور ان کے حال و وجد سے کیا کچھ بڑھ جائے گا۔ وہاں تو وجود حال کو جب تک تر از دے شرع سے وزن نہ کریں نصف پیسہ کے بدلے نہیں خریدتے اور کشف و الہام کو جب تک کتاب و سنت کی کسوٹی پر نہ کیں۔ نصف بٹوے کے بدلے لینے کو پسند نہیں کرتے۔ طریق صوفیہ پر چلنے کا مقصد اعتقادات شرعیہ میں زیادتی یقین کو حاصل کرنا ہے۔ جو کہ حقیقت ایمان ہے۔ نیز ادائیگی احکام عملیہ میں سہولت بھی حاصل کرنا ہے۔ نہ کہ اس کے علاوہ کوئی بات۔

قیاس و اجتہاد اصول شرعیہ میں سے ایک اصل ہے جس کی پیروی کے لئے ہم مامور ہیں۔ برخلاف کشف و الہام کے کہ ہم کو اس کی پیروی کا امر نہیں فرمایا۔ الہام دوسروں پر حجت نہیں اس بارے میں انتہائی چیز یہ ہے کہ خطائے کشف، خطائے اجتہاد کی حکم رکھتی ہے جس میں ملامت و عتاب اٹھایا گیا ہے۔ بلکہ درجات ثبوت میں سے ایک درجہ اس کے حق میں مستحق ہے۔ ہاں اس قدر فرق ہے کہ مقلدان مجتہد بھی مجتہد کا حکم رکھتے ہیں اور خطائے حدود پر درجات ثواب میں سے ایک درجہ پاتے ہیں۔ برخلاف مقلدان اہل کشف کہ وہ معذور نہیں ہیں اور خطائے حدود پر ایک درجہ ثواب سے بھی محروم ہیں۔ کیونکہ الہام و کشف غیر رجحان نہیں ہیں۔ اس قسم کے مغالطے صوفیہ کو بہت ہوتے ہیں۔

کوئی ایسی ضروری بات نہیں کہ شریعت کے سوا اس کی احتیاج پڑے۔ طریقت و حقیقت جس کے ساتھ صوفیہ ممتاز ہیں۔ ہر دو خادم شریعت ہیں

شریعت کے ایک جزو بنام اخلاص کی تکمیل کے لئے طریقت و حقیقت خادم شریعت ہیں حقیقت کا ریس یہی ہے۔ لیکن ہر ایک کا فہم یہاں تک نہیں پہنچتا۔ اکثر جہاں کے لوگ خواب و خیال میں آرام کئے ہوئے ہیں اور آخرت اور کشمکش پر اکتفا کرتے ہوئے شریعت کے کمالات کو کیا جانیں۔ اور طریقت و حقیقت کی حقیقت تک کہاں پہنچیں یہ ادگ شریعت کو بدست خیال کرتے ہیں اور حقیقت کو مغز نہیں جانتے کہ حقیقت معاملہ کیا ہے صوفیہ کی بے ہوشی کی باتوں پر دھوکہ کھائے ہوئے ہیں اور احوال و مقامات پر مفتون ہیں۔

کیونکہ حقیقت و طریقت سے مراد حقیقتِ شریعت ہے اور طریقت بھی اسی کی حقیقت ہی ہے نہ یہ کہ شریعت کوئی علیحدہ چیز ہے اور طریقت و حقیقت کوئی اور چیز ہیں۔ یہ الحاد و زندقہ ہے۔ پس طریقت و حقیقت جو ولایت سے وابستہ ہیں۔ خادمانِ شریعت ہیں جو کہ مرتبہ نبوت سے پیدا ہوئے۔ مختصر یہ کہ شریعت کے بغیر چارہ نہیں خواہ صورتِ شریعت ہو یا حقیقتِ شریعت اس لئے کہ تمام اعلیٰ کمالات ولایت و نبوت، خود احکامِ شریعہ ہیں۔ کمالاتِ ولایت تو صورتِ شریعت کا نتیجہ ہیں۔ اور کمالاتِ نبوت، حقیقتِ شریعت کا ثمرہ۔

واجب الوجود تعلقِ شانہ کی ذات و صفات کی معرفت کے متعلق جو کچھ شرع میں وارد ہوا ہے۔ اس کی شناخت کرنا واجب ہے۔ اور جو معرفت کہ شریعت کے باہر سے حاصل ہو۔ فقیر کے نزدیک اس کو معرفتِ خدا کہنا جرات ہے۔ اور حق تعلقِ پرطن و تخمین سے حکم لگانا ہے۔ قولہ تعلق ہے: تم اللہ پر وہ چیز کہتے ہو جو تم نہیں جانتے۔ (تقولون علی اللہ ما لا تعلمون)

ظاہر کو ظاہرِ شریعت روشن سے آراستہ کرنا اور باطن کو ہمیشہ حق تعلق سے وابستہ رکھنا کارِ عظیم ہے۔ دیکھیں کہ کس صاحبِ قسمت کو ان دو نعمتوں سے مشرف کرتے ہیں۔ آج کل ان دو نسبتوں کو جمع کرنا بلکہ خود ظاہرِ شریعت پر استقامت کرنا بھی بہت مشکل ہے۔ بلکہ کبریتِ احمر سے بھی نہایت کیا ب۔

علماءِ ظاہر اہل سنت خواہ بعض اعمال میں قاصر کیوں نہ ہوں۔ مگر پھر بھی ذات و صفات کے متعلق ان کی درستی عقاید کا جمال اس قدر نورانیت رکھتا ہے کہ اس کے مقابلے میں وہ کوتاہی مضحل اور ناچیز نظر آتی ہے اور بعض صوفیہ باوجود ریاضات و مجاہدات کے چونکہ ذات و صفات کے متعلق اس قدر درست عقیدہ نہیں رکھتے۔ اس لئے وہ جمالِ ان میں نہیں پایا جاتا۔ اب علماء اور طالبانِ علم کی محبت بہت پیدا ہو گئی ہے اور ان کا طریقِ خوش معلوم ہوتا ہے۔ بندہ آرزو رکھتا ہے کہ ان کے زمرہ میں رہے۔

پس علماء کی نظر صوفیہ کی نظر سے بلند واقع ہوئی ہے اور وہ ذات جو ان صوفیہ کے نزدیک ثابت ہے۔ وہ ان علماء کی نگاہ میں ماسویٰ میں داخل ہے۔

آپ کا یہ ذکر کرنا کہ نظرِ ہمت میں طالبانِ علم صوفیہ پر مقدم ہیں۔ بہت ہی زیبا نظر آیا۔ مشہور ہے ظاہر، باطن کا عنوان ہے۔ .. طالب علموں کو مقدم رکھنے سے ترویجِ شریعت حاصل ہوتی ہے۔ وہی لوگ حاملانِ شریعت ہیں اور ملتِ رسول اللہ صلعم انھی سے قائم ہے۔ کل قیامت کے روز شریعت کے متعلق پوچھیں گے۔ تصوف کے متعلق نہ پوچھیں گے

جاننا چاہئے کہ جس جس مسئلہ میں علماء اور صوفیہ باہمی اختلاف رکھتے ہیں۔ جب آپ باریک نظر سے ملاحظہ فرمائیں گے تو حق بجانب علماء کو پائیں گے۔ اس میں راز یہ ہے۔ کہ علماء کی نظر تو بوجہ متابعتِ انبیاء علیہم السلام کے کمالات و علومِ نبوت میں نفوذ کر چکی ہے۔ اور صوفیہ کی نظر صرف کمالات و معارفِ ولایت میں محدود ہے !

(مکتوبات حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ)

ہماری نظر میں

فتویٰ دیوبند کا تحقیقی جائزہ - جماعت اسلامی کے متعلق فتویٰ دیوبند کا تحقیقی جائزہ " از :- ابو محمد امام الدین رام نگر، صفحات ۱۱۸، قیمت غیر مجلد ایک روپیہ چار آنہ، مجلد ایک روپیہ آٹھ آنہ — ملنے کا پتہ :- مکتبہ تحفظ اردو رام نگر، بنارس اسٹیٹ (بھارت)

جماعت اسلامی اور مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی مخالفت میں دیوبند سے جو فتویٰ شائع ہوا تھا اُس پر "فاران" کے صفحات پر تنقید کی جا چکی ہے۔ اب جناب ابو محمد امام الدین رام نگر نے علماء دیوبند کی ان تحریروں اور فتوؤں کے مال و مال علیہ پر سیر حاصل تبصرہ کیا ہے اور دیوبند کے "مفتیان کرام" نے جو الزامات تراشے ہیں اُن کی کمزوریاں ظاہر کی ہیں اور وہ بھی دلیلوں اور کتابوں کے حوالوں کے ساتھ! فاضل مصنف نے جو کچھ لکھا ہے، انتہائی متانت اور سنجیدگی کے ساتھ لکھا ہے، مولانا ابو محمد امام الدین کو اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطاء فرمائے گا کہ اُن کی یہ کتاب بہت سے پڑھنے والوں کو جماعت اسلامی کی بارے میں بدگمانی سے بچالے گی۔

دیوبند کی علمی خدمات بہت شاندار ہیں، ہندستان سے لے کر خاکِ سمرقند و بخارا تک کی اس چشمہ نے آبپاری کی ہو اور زنجبار و افریقہ کی زمین بھی اس ابرِ کرم کی منت گزار ہے، دارالعلوم دیوبند کی تاریخ کا آغاز حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ اور حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہما اللہ تعالیٰ کی دینی اور علمی خدمات سے ہوتا ہے یہ وہ بزرگ تھے جن کی پاک زندگیوں نے تابعین کرام کی یاد تازہ کر دی تھی، دیوبند نے علمائے ہی نہیں مجاہد بھی پیدا کئے ہیں اور ان میں شیخ الہند مولانا محمود الحسن قدس سرہ کا نام سرفہرست نظر آتا ہے!

جس دیوبند کا ماضی اس قدر تابناک رہا ہو اور جس کی دینی خدمات اس درجہ شاندار ہوں اُس کو "جماعت اسلامی" کے خلاف معرکہ آرا دیکھ کر جس قدر تکلیف ہوتی ہے اُس کا اظہار نہ زبان سے ممکن ہے اور نہ قلم سے! "جماعت اسلامی" دین کے جس کامل اور ہمہ گیر پروگرام کو لیکر اُٹھی ہے، اُس کی سب سے زیادہ "دیوبند" ہی سے تائید ہونی چاہیے تھی، ہم نیاز مند اس امید میں تھے کہ حق کی اس آواز پر "دیوبند" سے "لبیک" کی صدائیں بلند ہوں گی۔ مگر یہ دیکھ کر دل بہولہو ہو گیا کہ تائید و معاونت تو ایک طرف رہی، مذہبی طبقہ میں "جماعت اسلامی" کی سب سے زیادہ مخالفت میں "دیوبند" ہی پیش پیش ہے!

علماء دیوبند کی تحریریں، فتوے اور جناب مولانا سید حسین احمد مدنی اور مولانا ابواللیث ندوی امیر جماعت اسلامی ہند کی خط و کتابت ہم نے پڑھی ہے، مولانا ابواللیث صاحب نے مولانا مدنی کی خدمت میں حاضر ہونے کی کتنی کوشش کی، مقصد یہ تھا کہ جماعت اسلامی کے لٹریچر کے جن حصوں پر علماء دیوبند کو اعتراض ہے اُن کو صاف کر دیا جائے، گفتگو میں بہت سی غلط فہمیوں اور بدگمانیوں کے رفع ہونے کا امکان ہے، مگر ملنے سے گریز فرمایا گیا یہاں تک کہ جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کے خلاف فتوؤں کی فہم شروع ہو گئی!

اس عناد اور مخالفت کی "لے" یہاں تک بڑھ گئی ہے کہ جماعت اسلامی کی اچھی سے اچھی چیز کو بھی لوگوں

کے سامنے مشتبہ انداز میں پیش کیا جاتا ہے اور کوئی عیب نہ ہونے پر بھی "مودودی طرز فکر" کا الزام لگا کر اس پر طعن کی جاتی ہے تاکہ لوگوں میں اسلامی جماعت اور اس کے لٹریچر سے بدگمانی اور بیزاری پھیلے یا کم سے کم شبہ تو پیدا ہو جائے۔ چار مہینہ ہوئے رام پور کے مشہور رسالہ "الحسنات" نے "سیرت نمبر" شائع کیا تھا اس پر دارالعلوم دیوبند کے آرگن مجلہ "دارالعلوم" نے جو تبصرہ فرمایا ہے، اسے ہم یہاں درج کرتے ہیں۔

"ابو سلیم عبدالحی صاحب جماعت اسلامی ہند کی مجلس شوریٰ کے رکن ہیں۔ جس طرح اور کئی جرائد و رسائل بڑے لوگوں تک مودودی صاحب کی خاص تعلیمات و افکار کو پہنچانے کا کام کر رہے ہیں۔ اسید طرح "الحسنات" بچوں کی دنیا میں ان کے ذہن سے قریب رہ کر یہ خاص فکر پھیلانے پر مامور ہے۔ اور ہماری دیانتدارانہ رائے ہے کہ جب تک مودودی صاحب کے لٹریچر سے حدیث نبی کریم صلی اللہ وسلم صحابہ کرام اور فقہ و تصوف سے متعلق ان دراز دستیوں کو نہیں نکال دیا جاتا جن پر علماء امت نے دینی نقطہ نظر سے اعتراض کئے ہیں اس وقت تک "الحسنات" کو اپنے لٹریچر میں ان افکار کی آمیزش نہ کرنی چاہیے۔ چونکہ وہ بچوں کا رسالہ ہے۔ اس لئے بچوں کی ذہنی تربیت کے سلسلہ میں اس کی بڑی ذمہ داریاں ہیں۔ "الحسنات" کے زیر نظر سیرت نمبر میں ایک بڑی ٹہنی تو ہمیں یہ نظر آئی کہ اپنے خاص اسکول کے سوا دوسرے طبقات کو اس میں لکھنے کی دعوت نہیں دی گئی جتنے مضامین ہیں وہ انھی حضرات کے ہیں۔ جو یا مودودی فکر سے اتنا راجع رکھتے ہیں کہ انھوں نے اس فکر کے سامنے دوسرے تمام افکار کا انکار کر دیا ہے۔ حالانکہ ذکر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس ایک ایسی مجلس ہے جس میں اس طبقہ و تربیت کا خیال بھی نہ آنا چاہیئے تھا۔ پھر یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ مودودی جماعت سے باہر دوسرے حلقوں میں الحمد للہ اس وقت بھی ایسے بہت سے علماء و فضلاء موجود ہیں جو سیرت کا گہرا اور محققانہ علم رکھتے ہیں۔ اس موضوع پر بڑی بڑی کتابیں ان کے قلم سے نکلی ہیں۔ ان حضرات سے اگر مضامین حاصل کئے جاتے تو وہ ہر چند ایک مخصوص نقطہ نظر کی ترجمانی تو نہ کرتے۔ مگر سیرت نبوی کے موضوع پر ان کے مضامین کی بڑی حیثیت ہوتی۔ دوسری بڑی کمی اس نمبر کے مضامین کی یہ ہے کہ سب مضامین اپنے خاص افکار کے سانچے میں ڈھلے ہوئے ہیں۔ ایک دو مضامین کو چھوڑ کر بقیہ سب مضامین میں واقعات سے نتائج اخذ کرنے کا انداز وہی ہے۔ جو تحریک جماعت اسلامی کے سارے لٹریچر کی بنیاد ہے۔ مضامین کی اس خاص تربیت سے الگ ہو کر اس کا اعتراف کرنا چاہیئے کہ ادارہ الحسنات نے اس نمبر پر کافی محنت کی ہے۔ اگرچہ اس مختصر سے مجموعہ کو سیرت نبوی کا کوئی بڑا ذخیرہ تو نہیں کہا جاسکتا لیکن جو کچھ ہے اس سے ادارہ الحسنات کی محنت۔ خوش سلیقگی اور حسن ترتیب کا نمایاں ثبوت ملتا ہے۔"

جن حضرات نے رسالہ "الحسنات" کے "سیرت نمبر" کو نہیں پڑھا وہ ہماری گزارش پر اسے پڑھ کر دیکھیں اور پھر فیصلہ فرمائیں کہ اس شمارے میں وہ کونسی بے دالشی، بد عقیدگی اور دین کی غلط ترجمانی پائی جاتی ہے جسے "مودودی فکر" سے تعبیر کیا گیا ہے؟ "الحسنات" کے "سیرت نمبر" کے مطالعہ کی سعادت ہم حاصل کر چکے ہیں اور خدا جانتا ہے کہ ایک ایک سطر پر مضمون نگاروں اور رسالہ کے ترتیب دینے والے کے لئے دل سے دعائیں نکلتی ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مبارک پر اس قدر شگفتہ اور معلومات آفریں مضامین جو بچوں کی نفسیات سے بھی ملتے جلتے ہوں، بہت کم دیکھنے میں آئے ہیں، کتنی پاکیزہ نظموں سے یہ "سیرت نمبر" مزین ہے اور قرآنی آیات کی روشنی میں نبی اُمّی (روحی و

کی سیرت مقدسہ کو جس اچھوتے انداز میں پیش کیا گیا ہے وہ اپنی جگہ بے مثال جدت اور شاہکار ندرت ہے! سیرت نمبر کے بعض مضامین میں اس کی ضرورت جھلک پائی جاتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کے حکم سے عرب میں عملاً دین کے نظام کو قائم کیا اور حضور جس اسلامی حکومت کو چھوڑ کر دنیا سے تشریف لے گئے ہیں اس حکومت میں اللہ تعالیٰ کے سوا اور کسی کا قانون نہ چلتا تھا۔ اگر اس کا نام "مودودی فکر" ہے، تو "مودودی فکر" پر اللہ کی رحمتیں اور برکتیں نازل ہوں۔ اور ہماری دعا ہے کہ۔

۵ الہی! ساری دنیا کو یہی آزار ہو جائے

اللہ اور رسولؐ کے احکام کو عملاً نافذ کرنے کا نام اگر "مودودی فکر" ہے، ایک ایسی حکومت کے قیام کے لئے جدوجہد کرنا جہاں کا اقتدار اعلیٰ اللہ تعالیٰ کی "حاکمیت" ہو۔ اگر "مودودی فکر" ہے تو خدا گواہ ہے کہ یہ ٹھیک قرآنی فکر ہے اور اس "فکر" پر جو طنز کرتا ہے، وہ خود دین کو بدعتِ ملامت بناتا ہے!

ماہنامہ "دارالعلوم" کی اس تنقید میں "مودودی صاحب" جو لکھا گیا ہے وہ "دیوبند" کی موجودہ ذہنیت کی غمازی کرتا ہے حالانکہ وہ اپنے یہاں کے بعض اُن لوگوں کو "مولوی" اور "مولانا" لکھتے اور کہتے ہیں کہ جن کو دارالعلوم دیوبند سے رسمی طور پر "اسناد" تو عطاء فرمادی جاتی ہیں مگر اُن کی علمی بصیرت اور دینی فہم جیسی کچھ ہوتی ہے اُس سے خود اکابر دیوبند ناواقف نہیں ہیں۔ ان حضرات کو یہی "جذبہ" (۹) تو بے چین کئے ہوئے ہے کہ یہ "مودودی" جسے کسی دارالعلوم سے نہ تو دستارِ فضیلت عطاء ہوئی، نہ کسی شیخِ طریقت نے اسے خرقہ خلافت عطا فرمایا، یہاں تک کہ تصوف کے کسی خانوادے سے اُسے "شجرہ" بھی نہیں دیا گیا۔ اُس کو دین و تقویٰ کے بارے میں گفتگو کرنے کا حق کیا ہے؟ ہم بات کو زیادہ بڑھانا نہیں چاہتے، صرف اتنا عرض کر دینا کافی سمجھتے ہیں کہ "الجبہ فی الاسلام" "پردہ" "حقوق الزوجین" اور "تفہیم القرآن" کا مصنف اگر "مولوی" "مولانا" اور "عالم دین" نہیں ہے تو پھر اس موجودہ دنیا میں کسی "عالم دین" کا شاید وجود ہی نہیں پایا جاتا۔

انہی مفتیانِ کرام اور علماء عظام کی اس افسوسناک ذہنیت کی پرچھائیں مدرسہ مظاہر العلوم پر پڑ گئی تھی کہ بے چارے مولانا محمد زکریا قدوسی مرحوم جیسے نیک نفس انسان کو جماعتِ اسلامی کی رکینیت کی یادداشتیں میں مدرسہ سے علیحدہ ہونا پڑا، کیا ان کا تفقہ، تقویٰ اور تصوف اسی قسم کا ظلم سکھاتا ہے، مومن کی فراست تو ضرب المثل کی حیثیت رکھتی ہے، وہ دوست دشمن میں نہایت آسانی سے تمیز کر لیتا ہے، اُسے تو خوب دنا خوب کی بڑی پرکھ ہوتی ہے، اگر ان حضرات کی "فراست" جماعتِ اسلامی کا لٹریچر پڑھ کر اسی نتیجہ پر پہنچتی ہے کہ یہ بے دینوں کی جماعت ہے، اور اس جماعت کی کتابیں مسلمانوں کو دین سے بیزار بناتی ہیں۔ تو پوری دیانت اور احسان و تقویٰ کی تمام صفات کے باوجود یہ بے دانشی کا فیصلہ اور یہ ایک فاسد رائے ہے! آدمی نیک نیتی کے ساتھ بے خبری کے عالم میں اگر کسی فکری یا عملی لغزش کا مرتکب ہو جائے، تو اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے اُس کو معاف کر دے گا، مگر جن لوگوں کو اُن کی غلطی پر متنبہ کیا جائے، ان کو بتایا جائے کہ تم نے فلاں مسئلہ میں جو رائے دی غلط ہے، فلاں شخص کے بارے میں جو بات کہی ہے اُس میں صحت نہیں ہے، اصل حقیقت یہ اور یوں ہے۔ اور سب کچھ جتانے اور معلوم کرنے کے بعد بھی کوئی اپنی رائے پر جمار ہے تو یہ حقیقت میں بہت بڑی بدلتی

”جماعتِ اسلامی“ اللہ کے دین کو غالب کرنے کے لئے اٹھی ہے، یہی اُس کا مقصد ہے، یہی اُس کی منزل ہے اور یہی اُس کی تمنا ہے، لہذا جو کوئی جماعتِ اسلامی کو بدنام کرتا اُس پر تہمتیں جوڑتا اور اُس کے بارے میں غلط فہمیاں پھیلاتا ہے وہ حقیقت میں ”صدر عن سبیل اللہ“ کے جرم کا ارتکاب کرتا ہے، جو حضرات جماعتِ اسلامی کی دشمنی اور مخالفت میں مبتلا ہیں وہ دراصل دین و صداقت کے راستہ میں دیواریں کھڑی کر رہے ہیں! آج ”جماعتِ اسلامی“ کے متعلق سب کچھ کہا اور کیا جاسکتا ہے، اُس سے متاثرین مدرسین مدرسوں سے نکالے جاسکتے ہیں اور اُس کے متفقین طلباء کو پریشان کیا جاسکتا ہے، مسجدوں کے دروازے بھی اُن پر بند ہو سکتے ہیں مگر کل قیامت کے دن جب میزانِ عدالت کھڑی ہوگی اُس دن کے لئے بھی یہ ”مفتیانِ عظام“ اور ”حامیانِ دینِ مبین“ کچھ سوچ رکھیں۔۔۔۔۔ ہمیں اندیشہ ہے کہ اُن کی ”فقہانہ موشگافیاں“ کہیں اُس دن اُن کے لئے شرمندگی کا سبب نہ بن جائیں۔

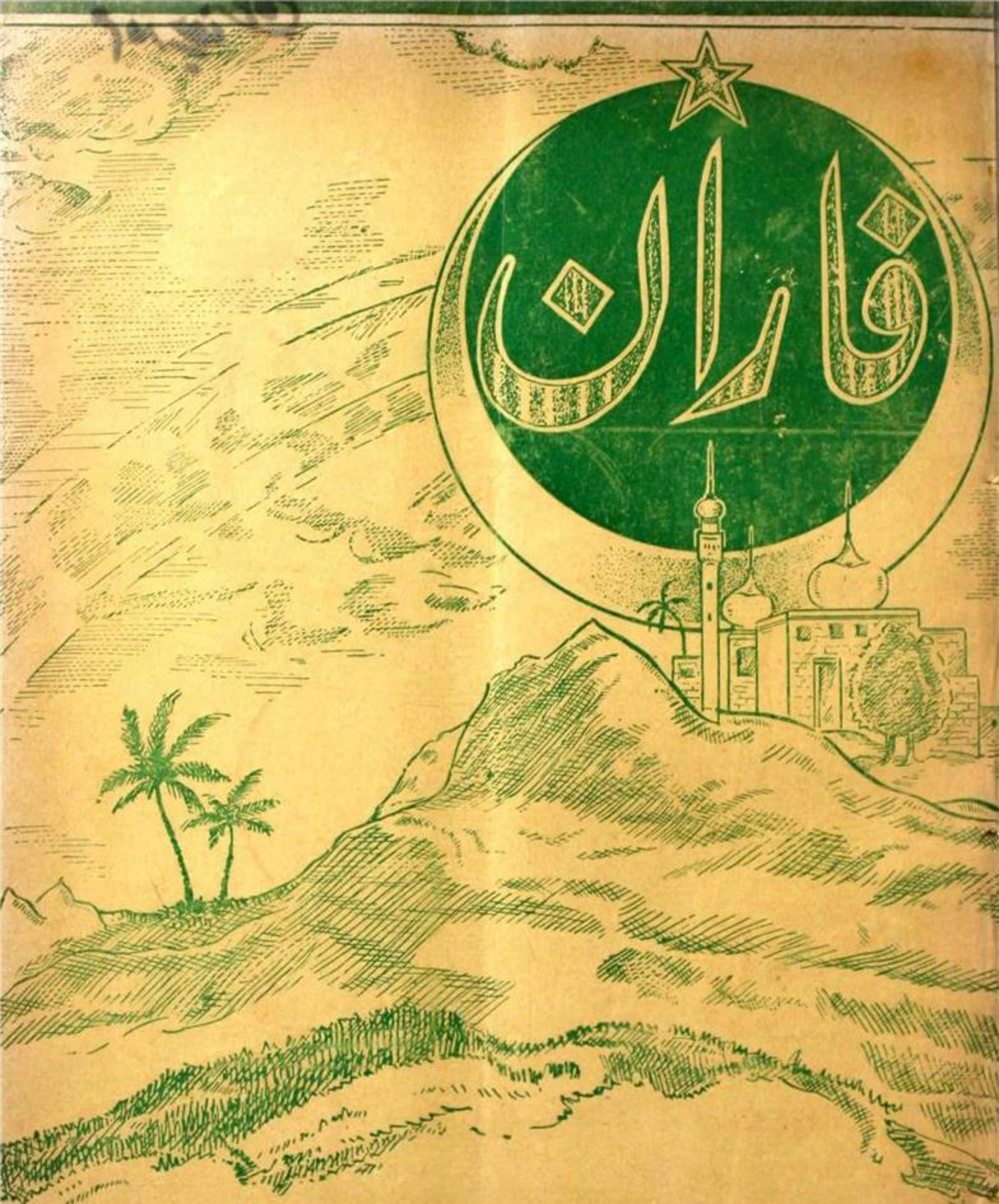
اقبال کے اس مصرعہ کو:-

۵ دین ملا فی سبیل اللہ فاد

بارہا پڑھا تھا مگر اُس کے حقیقی معنی ان ”فتوؤں“ کے بعد سمجھ میں آئے۔۔۔۔۔ ۹۹
مفتیانِ دیوبند کو شاید اس کا علم نہیں ہے کہ اُن کے فتوؤں نے جہاں بعض لوگوں کو جماعتِ اسلامی سے بیزاری اور بدگمانی میں مبتلا کیا ہے، وہاں خود اُنھی کے حلقہ میں ایسے حق پرست علماء اور اہل بصیرت افراد بھی ہیں جو ان فتوؤں کو پڑھ کر جماعتِ اسلامی سے اور قریب ہو گئے اور اُن کی حق شناسی پر گروہی عصبیت غالب نہ آ سکی!

آنے والے مورخ بڑی حیرت اور انتہائی دردناکی کے ساتھ ان واقعات کو قلمبند فرمائیں گے کہ ایک جماعت نظامِ حق کو قائم کرنے کے لئے اٹھی تھی اور اُس کے گرائے اور نیچا دکھانے کی ذمہ داری اُن علماء نے اپنے ذمہ لے لی تھی جن سے دعوت و ارشاد، تصوف و تقویٰ، علم و تفقہ اور طریقت و بیعت کی بہت سی نسبتیں وابستہ تھیں!

اللہ کا دین اب صرف حجروں، خانقاہوں اور مسجدوں میں محدود ہو کر نہیں رہ سکتا اُسے حکومت، معیشت اور تجارت و سیاست پر بھی غالب آنا ہے، چاہے یہ ”مفتیانِ شیوہ بیان“ دین کے اس غلبہ کو ”خلافتِ سنت“ اور ”دنیا داری“ ہی کیوں نہ بتاتے رہیں اور اس انداز کی جدوجہد کرنے والوں کے کام میں ان کو چاہے ”خارجیت“ ہی کیوں نہ نظر آئے!



نظم و ترتیب

- نقشِ ادل - ماہر القادری .. ۲
 اردو ادب میں اسلامی جہان .. عاصی ضیائی رامپوری .. ۵
 اصلاح کیسے ہو؟ .. حسن ریاض .. ۱۸
 اردو کا پشتو سے رشتہ .. امتیاز علی خاں عرشی .. ۳۳
 مجھے اختلاف ہے؟ .. ضیاء الدین احمد برنی .. ۴۱

حصہ نظم

- حضور ساقی .. مذاق العیشی فیروز پوری .. ۴۳
 آئینہ حیرت .. عبدالمجید حیرت .. ۴۴
 حسن نظر - نظر سیہوری .. ۴۴

- ٹوٹی ہوئی ناؤ (افسانہ) خالد فاروقی .. ۴۵
 روح انتخاب ۴۸
 ہماری نظریں ۴۹

جلد ۴
 شماره ۳

فاران

جون ۱۹۵۲ء

— ایڈیٹر —

ماہر القادری

چند سالانہ

۶ روپے (پاکستانی) — فی پرچہ ۸ آنے
 ۸ روپے (ہندستانی) — فی پرچہ ۱۱ آنے

مقام اشاعت

دفتر فاران :-

کیمبل اسٹریٹ

کراچی نمبر ۱

پیشہ ور مجرموں کو بھی نہیں دی جاتیں۔

جماعت اسلامی کا مسلک اُس کا پر دگرام اور اُس کے کارکنوں کی زندگیاں سب کے سامنے ہیں، اُن کے پر دگرام کا کوئی جُز خفیہ اور پوشیدہ نہیں ہے وہ جو کچھ کرنا چاہتے ہیں یا کرنے کا غم رکھتے ہیں اور جو اُن کا مسلک ہے، اُسے انھوں نے عوام کے سامنے واشگاف انداز میں کھول کر سامنے رکھ دیا ہے، اُن کی ہر بات عالم آشکارا ہے اس لئے کہ وہ خالص "اسلام" کو پیش کرتے ہیں اور اسلام نہ کوئی معجزہ ہے نہ کوئی راز اور خفیہ اسلیم ہے وہ تو اپنی فطرت سے اعلان ہی اعلان اور تبلیغ ہی تبلیغ واقع ہوا ہے!

جماعت اسلامی کے ارکان اللہ کے دین کا غلبہ چاہتے ہیں مسجدوں اور خانقاہوں سے لیکر حکومت کے ایوانوں تک اُن کی تمام جدوجہد کا محور اور مرکز نظام اسلامی کا قیام ہے! یعنی یہ کہ دنیا میں اللہ اور رسول کے سوا اور کسی کا حکم نہ چلے حقیقی حاکمیت اللہ تعالیٰ ہی کو سزاوار ہے اور اس حق میں اُس کا کوئی شریک نہیں ہو سکتا، جماعت اسلامی امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی بنیاد پر قائم ہوئی ہے وہ اسلام کو "مذہب" نہیں دین کا مل سمجھتی ہے۔ ایسا دین جس کے حدود عمل میں مسجدیں، مدرسے اور خانقاہیں ہی نہیں، تجارت گاہیں، کھیتیاں، دیری فارم، مدرسے، کالج، دفاتر چار لیما کارخانے اور تمام کاروباری ادارے شامل ہیں، اسلام۔ قیصر اور کلیسا کی تقسیم کو گوارا نہیں کر سکتا، اسلام راہبوں اور بیکشوں کا مذہب نہیں ہے کہ جو دنیا کو چھوڑ کر خانقاہوں میں متکلف اور غاروں اور جنگلوں میں اقامت گزریں ہو جاتے ہیں، اسلام تو انسانوں سے، اُن کے گرد و پیش سے اور اُن کی مدنی زندگی سے سروکار رکھتا ہے، وہ اُن انسانوں ہی کے لئے توفیق جہات اور دستور زندگی بنا کر بھیجا گیا ہے جو اس مادی دنیا میں رہتے ہیں! اسلام صالحیت، پاکبازی، نیکی اور تقویٰ کی اسس تحدید اور تنگ دامانی کو پسندیدہ نگاہ سے نہیں دیکھتا کہ تقویٰ بس مسجدوں، مدرسوں اور خانقاہوں ہی میں گھٹ کر رہ جائے اسلام کا تقاضا تو یہ ہے کہ مسجدوں سے لیکر حکومت کے ایوانوں تک تقویٰ اور صالحیت کا دور دورہ ہو، اور فاسقوں فاجروں اور اپنی زندگی سے اسلامی احکام کی نفی کرنے والوں کو زمام حکومت ہرگز ہرگز نہ سونپی جائے اور جہاں غلطی سے سوئپ دی گئی ہو، وہاں اس کی جدوجہد کرنی چاہیے کہ حکومت کی کنجیاں غلط کاروں کے ہاتھوں سے نکل کر صالح آدمیوں کے ہاتھوں میں آجائیں تاکہ اللہ کی زمین پر نیکی کو زیادہ سے زیادہ پھیلے کے مواقع میسر آسکیں!

یہ وہ پر دگرام ہے جو جماعت اسلامی کے پیش نظر ہے اور جس کو بروئے کار لانے کے لئے اُس کے ارکان جدوجہد کر رہے ہیں، پاکستان کی پانچ سالہ تاریخ گواہ ہے کہ جماعت اسلامی کے کارکنوں نے جس قدر ضبط و نظم اور امن پسندی کے ساتھ کام کیا ہے اُس کی مثال دوسری فعال جماعتوں میں ملنا مشکل ہے، ایسا بھی ہوا ہے کہ اُن کے اجتماعات میں دوسری پارٹی کے لوگوں نے انتشار پیدا کرنے کی کھلم کھلا کوشش کی ہے مگر جماعت اسلامی والوں نے انتہائی صبر و ضبط سے کام لیکر کراؤ کی نوبت نہیں آنے دی پنجاب کا الیکشن اُن کی نیکو کاری امن پسندی ڈسپلن اور حق شناسی کی سب سے بڑی شہادت ہے، انھوں نے ظاہری شکست قبول کر لی مگر دو ٹوں کی تعداد بڑھانے کے لئے تاباں ذرائع استعمال نہیں کئے۔ "ظاہری شکست" ہم نے اس وجہ سے کہا ہے کہ اخلاقی مورچوں پر حقیقی فتح جماعت اسلامی کی ہی ہوئی، اخباروں میں مسلم لیگ کی فتح لکھی گئی مگر اللہ کے رجسٹریس نصرت کے خانہ میں اُن کا نام لکھا گیا جنھوں نے عدل و تقویٰ کی حد سے تجاوز نہیں کیا!

جس جماعت کا یہ پر دگرام اور یہ کردار ہو اُس کے کارکنوں کے ساتھ ریاست سوات میں جو ظالمانہ سلوک کیا گیا ہے

وہ دین، اخلاق، تمدن، تہذیب اور حکومت کے عام قانون، غرض کسی نقطہ نگاہ سے بھی جائز نہیں ہے، دلی سوائے اور ان کے ہالی موالی خدا کے ان نیک بندوں کو ستا کر خوش نہ ہوں بعد اس درود مذکور پر نہ اترائیں، ایک دن آئے گا جب ان کی خدا کے حضور پیشی ہوگی اور اس دن اس ظلم کے لئے وہ کوئی عذر پیش نہ کر سکیں گے، وہ بڑا سخت دن ہوگا ظالموں کے لئے! انصاف کی ترازو کھڑی ہوگی اور اللہ تعالیٰ عدل و نصفت کے پر جلال تخت پر جلوہ افروز ہوگا، ظالم اور بدکار جہنم کی طرف بری طرح سے ہانکے جا رہے ہوں گے اور کوئی زمین و آسمان کے برابر زرد مال دے کر بھی اللہ کے احتساب سے چھٹکارا نہ پاسکے گا، اللہ تعالیٰ کے یہاں رشوتیں نہیں چلتیں وہاں دالیاں اور تحفے قبول نہیں کئے جاتے اور نہ کسی کی خوشامد اس کے انصاف میں چلک پیدا کر سکتی ہے، آج دنیوی قانون کی چلک سے فائدہ اٹھا کر بڑے آدمیوں کی پشت پناہی کے بھروسہ پر اپنے ہوا خواہوں کی لپیلا پوتی اور زرد مال کا سہارا لیکر عقوبت جرم سے بچا جاسکتا ہے، واقعات کی تلبیس کی جاسکتی ہے، حقائق چھپائے جاسکتے ہیں مگر کل قیامت کے دن ان میں سے ایک سہارا بھی کام نہ آئے گا!

خاص و عام سب جانتے ہیں کہ پاکستان میں جماعت اسلامی کے منظمی بھرا رکھنا آزمائشوں میں ڈالے جا رہے ہیں، قید و بند، پولس کی نگرانی، دفتروں سے اخراج، رسالوں اور اخباروں کی بندش، لٹریچر پر پابندی اس قسم کی تمام صعوبتیں اس کے ارکان برداشت کرتے رہے ہیں مگر ریاست سوائے کی جماعت اسلامی کے ارکان اپنی قربانیوں میں سب سے آگے بڑھ گئے، ہم اس سعادت پر ان کو مبارکباد دیتے ہیں، ان کی استقامت اس لئے گزرے زمانہ میں ایک مثال ہے اور باب بصیرت اور اہل دل کے لئے! ملک کی عام روش کو دیکھ کر کبھی کبھار دل میں یاس کی جھلک پیدا ہو جاتی تھی مگر خدا جانتا ہے کہ سوائے کے ان مردان بجا ہوتے ہماری ہمتوں کو بلند اور ہمارے عزائم کو مضبوط تر کر دیا، دل نے کہا اور ضمیر نے اس کی تصدیق کی کہ جس سرزمین میں ایسے جانباز حق پرست موجود ہوں وہاں بھلا حق کو کوئی طاقت دبا سکتی ہے، نہیں باکئی جود بانی کی کوشش کرے گا وہ خود دب کر رہ جائے گا،

سوائے کے مظلوم بجا ہر د! تم پر اللہ کی رحمتیں نازل ہوں اور خدا کی نصرت ہر آن تمہارے ساتھ رہے، جب طائفہ کے بازاروں میں دنیا کے سب سے بڑے انسان پر پتھروں کی بارش ہو رہی تھی اور بازاری چھو کرے اس کے پیچھے تالیاں بجا رہے تھے۔۔۔۔۔ جب بلال حبشی کو گرم ریت پر لٹا کر جلتے ہوئے پتھروں سے داغا جا رہا تھا۔۔۔۔۔ جب حسین کا سر نیزے کی انی پر رکھا ہوا تھا۔۔۔۔۔ جب عبداللہ ابن زبیر کی لاش لٹک رہی تھی۔۔۔۔۔ جب امام مالک کی مدینہ کے بازاروں میں تشہیر ہو رہی تھی۔۔۔۔۔ جب امام احمد بن حنبل کو بوجھل بیڑیاں پنھا کر بغداد سے طرطوس لے جایا جا رہا تھا اور مختصم باللہ کے حکم سے ان کی پیٹھ پر کوڑے برس رہے تھے۔۔۔۔۔ اس وقت کیا ہو رہا تھا؟ حق و صداقت کی تاریخ لکھی جا رہی تھی، فتح و نصرت کے مرقعے کھینچ رہے تھے، کامیابیوں کے دروازے کھل رہے تھے، عزتیں بلند تر ہو رہی تھیں، حق ادا ہوا چلا جا رہا تھا، تمہیں مبارک باد کہ حق کی راہ میں تمہاری قربانیوں نے بھی اس روشن تاریخ میں چند سطروں کا اضافہ کر دیا

سلام اس پر کہ جس کے نام لیوا ہر زمانے میں
بڑھاتے ہیں ٹکڑا سر فروشی کے فسانے میں

تم تو خدا کی قسم معزز ہو اللہ کی نگاہ میں بھی اور بندوں کی نظر میں بھی! ذلیل، پست اور سفید تودہ، میں

جنہوں نے تمہارے ساتھ اتنا گرا ہوا سلوک کیا، تم تاریخ کی پیداوار نہیں ہو بلکہ خود تاریخ ساز ہو، تم وہ ہو کہ آنے والے مورخ جب تمہارا حال لکھیں گے تو فرط عقیدت سے اُن کے قلم جھک جھک جائیں گے، شاہراہوں اور بازاروں میں کشاں کشاں تشہیر کرنا بھرموں اور غلط کاروں کے لئے ذلت کا سبب ہوتا ہے، مگر حق پرستوں کی تو یہ معراج ہوتی ہے، ہمارا دل کہہ رہا ہے کہ جب سوائت کے گلی کوچوں میں اے مجاہد! تمہاری ڈاڑھی کے بال نوچے جا رہے تھے اور تمہیں زد و کوب کیا جا رہا تھا تو اُس وقت نبی اُمّی (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کی روح مقدس کو مخاطب کر کے تم زبانِ حال سے عرض کر رہے ہو گے

بُجرم عشق تو ام می کشند غوغا نیست

تو نیز بر سرِ بام آ کر خوش تماشا نیست

لحۂ فکریہ ہم نے بار بار اس مسئلہ پر کافی غور و خوض کیا کہ آخر بات کیا ہے کہ ایک دُنیا جماعتِ اسلامی کی مخالفت پر تکی ہوئی ہے؟ علماء کرام اور مفتیانِ عظام (۹) اُس کے درپے تخریب ہیں اور بابِ اقتدار کی پیشانیوں جماعتِ اسلامی کا نام سُسن کر شکن آلود ہو جاتی ہیں، کمیونسٹوں کو اُس سے بیر ہے، اور مغرب زدہ طبقہ تو اُس کے نام سے کانوں پر ہاتھ دھرتا ہے۔ اس عام مخالفت کے یہ معنی ہیں کہ جماعتِ اسلامی میں یا تو کوئی خرابی موجود ہے یا اُس کے کارکنوں میں کوئی ایسی بُرائی پائی جاتی ہے جس نے لوگوں کو اُن کا مخالف بنا دیا ہے!

ہم نے پہلے جماعتِ اسلامی کے لٹریچر اور اُس کے پروگرام پر نظر ڈالی اور خدا جانتا ہے کہ ہمیں کوئی ایسی بات نظر نہیں آئی جو لوگوں کو جماعتِ اسلامی کی دشمنی پر آمادہ کر دے، جماعتِ اسلامی کا لٹریچر یا کیزہ ترین لٹریچر ہے، اس میں دین، اخلاق اور انسانیت کی اتنی دل نشین ترجمانی کی گئی ہے کہ کم سے کم اُردو زبان میں تو اس کی مثال نہیں ملتی، ہمیں ایسے بہت سے نوجوان ملے ہیں، جن کی زندگیوں جماعتِ اسلامی کا لٹریچر پڑھ کر بدل گئی ہیں، وہ دین و اخلاق سے پہلے جتنے دور تھے، اتنے ہی اب قریب ہو گئے ہیں، جماعتِ اسلامی کے ادب نے بہت سوں کو الحاد اور اشتراکیت کے فتنے میں مبتلا ہونے سے بچا لیا ہے، جماعتِ اسلامی کا لٹریچر نہ ہوتا تو کمیونسٹوں، دہریوں، ملحدوں اور ان فرائڈزوں کے ادب نے ہندوستان اور پاکستان کے مسلمان حلقوں میں کبھی کا میدان جیت لیا ہوتا، جماعتِ اسلامی کی کتابوں نے مذمت و الحاد کے اس زور کو توڑا، اور لکھے پڑھے نوجوانوں میں دین و اخلاق کی اسپرٹ پیدا کی، کسی کو ہماری بات میں شک ہو یا مانع نظر آئے تو ہم اس کے شواہد پیش کرنے کے لئے تیار ہیں، اور ہم ایسے بیسیوں اشخاص کی نشان دہی کر سکتے ہیں، جن کی زندگیوں کو جماعتِ اسلامی کے لٹریچر نے سنوارا ہے!

جماعتِ اسلامی کے کارکنوں کی زندگیوں کا ہم نے قریب اور دور سے مطالعہ کیا تو وہ بھی ہمیں بلند اور پاکیزہ تر نظر آئیں، اُن میں خلوص ہے، دیانت ہے، تقویٰ ہے اور اللہ کے کلمہ کو بلند کرنے کی تڑپ ہے، ہم نے اُن کی نماز و روزے کو بھی دیکھا ہے اور بندوں کے ساتھ اُن کے معاملات اور تعلقات کا بھی جائزہ لیا ہے، کیا صاف ستھری زندگیاں اور کیسے سلجھے ہوئے دماغ ہیں! وہ دیکھنے میں مٹھی بھر ہیں مگر اُن کے عزم و جوش کا یہ عالم ہے جیسے یہ ساری کائنات پر

چھا کر رہیں گے، وہ نام و نمود کے مواقع سے فائدہ اٹھانے کی کوشش نہیں کرتے، دکھاوے کی باتیں ان کو نہیں آتیں حال ذریعوں اور جائز طریقوں سے وہ روزی حاصل کرتے ہیں، وہ بالکل قدسی نژاد اور فرشتہ صفت بھی نہیں کہ ان سے کبھی غلطی ہی نہ ہوتی ہو لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ لغزش و نسیان کے باوجود شیطان کے ایجنٹ بننے کا کام وہ ہرگز انجام نہیں دے سکتے اور ان کا ایمان کسی قیمت پر بھی خریداجا سکتا، جماعت اسلامی کے کارکنوں سے ان کے ہمسایوں، محلہ والوں اور شہریوں کو کوئی گزند نہیں پہنچتا، ہم نے متعدد مقامات پر خود جماعت اسلامی کے مخالفین سے دریافت کیا اور ان کو جماعت اسلامی کے مسلک سے اختلاف کے باوجود جماعت اسلامی کے کارکنوں کی سچائی، دیانت، اخلاص اور صاف ستھری زندگی کا معترف اور مدح خواں ہی پایا۔

پھر جماعت اسلامی کی مخالفت کا یہ ہنگامہ کیوں بپا ہے؟ چار طرف دشمنی کا مظاہرہ کیوں ہو رہا ہے؟ تصوف و افقا کی بزم سے لیکر قانون و اقتدار کی بارگاہوں تک یہ برہمی آخر کس لئے ہے؟ اس کا جواب خود ہمارے وجدان نے دیا اور ایک مثال اللہ تعالیٰ نے ہمیں سجھادی، جو ٹھیک اس صورت حال پر منطبق ہوتی ہے:

فرض کیجئے کہ ایک گھرانے میں بہت سی خرابیاں پائی جاتی ہیں، وہاں کے لوگ کام چور بھی ہیں اور سودے سلف میں بہت پھیری کر کے کچھ بچت بھی کر لیتے ہیں، اس خاندان کے افراد عیش و تنعم کے عادی ہیں، فضول خرچ اور غیر محتاط ہیں آمدنی کے بعض ذرائع بھی ناجائز ہیں، پتنگ بازی، سینما بینی اور اسی قسم کی دوسری "بازیوں" میں اس گھرانے کے نوجوان مبتلا ہیں، نماز روزہ کی بھی کچھ یوں ہی سی پابندی ہے پڑھی پڑھی نہ پڑھی، جی چاہا اور دن دراز نرم نظر آیا تو روزہ رکھ لیا اور دن نکلے ہی افطار! اس گھر کی بعض لڑکیاں آزادی کی طرف مایل ہیں اور چاہتی ہیں کہ اخلاق و نگرانی کی بندشیں نرم اور ڈھیلی ہی ہوتی رہیں۔

اسی گھرانے کا کوئی غیر متدبیر، حساس اور شریف آدمی اگر جزی اصلاح کے لئے اٹھتا ہے تو اس کو کم سے کم مخالفت کا سامنا کرنا ہوگا، اس نے اگر نوکروں کے سودے سلف لانے پر نگرانی شروع کر دی تو نوکروں کے علاوہ اور کوئی شخص فری بھی ناگواری محسوس نہ کرے گا، اس نے گھر والوں کو نماز روزے کے لئے تاکید کی مگر دوسری بدعنوانیوں کو چوں کا تو رہنے دیا تو تھوڑی سی ناگواری کے بعد گھر والے نماز روزے کے عادی ہو جائیں گے اور وہ اس شخص کی مخالفت نہ کریں گے اس لئے کہ ان کو بس ذرا نماز روزے کی پابندی کرنی پڑے گی ورنہ ان کی دوسری بے عنوانیوں اور عیش سامانیوں میں کوئی خلل واقع نہ ہوگا۔ اس "مصلح" کو مخالفتوں سے تو اس وقت دوچار ہونا پڑے گا جب وہ پورے گھر کی اصلاح کا بیڑا اٹھائے اور اس کے پروگرام میں "جز" نہیں "کل" کی اصلاح شامل ہو، اور وہ گھر یلو زندگی کو نیکی اور تقویٰ کی بنیادوں پر اٹھانے کی کوشش کرے، اس کے بعد گھر کے جس شخص میں جتنی بُرائی پائی جاتی ہے اور "اصلاح" سے جس جس کے فائدے، عیش اور رنگ رلیوں پر زد آکر پڑتی ہے وہ اس کا مخالفت ہو جائے گا، اب اس کے خلاف سازشیں کی جائیں گی، اسے طرح طرح سے مطعون کیا جائے گا، گھر والے کہیں گے کہ یہ تو اصلاح کی آرٹیں گھر کی جڑیں اور بنیادیں ہی کھود رہا ہے، غرض مخالفتوں کا ایک طوفان اس کے خلاف اٹھ کھڑا ہوگا،

جماعت اسلامی کا پیچھے یہی حال اور ٹھیک یہی پوزیشن ہے اس کے پیش نظر قوم و ملت کی فلاح اور اسلام کی بہبودی کا جامع اور ہمہ گیر پروگرام ہے، اس لئے مسلمانوں کے جس طبقہ میں جتنی کمی پائی جاتی ہے اور جس کسی

کا ذاتی مفاد جس قدر متاثر ہوتا ہے، اسی قدر جماعت اسلامی پر لے دے ہوتی ہے، درگاہوں کے مجاور، قبروں کے متولی اور عرسوں کے منتظین "جماعت اسلامی" سے بچنا راض ہیں کہ اسلام کا نظام اگر کہیں پورے کا پورا برپا ہو گیا تو ان مشرکانہ رسموں اور بدعتوں کی جڑ ہی کٹ جائے گی اور ان کی کمائی کے تمام ایسے ذرائع ختم ہو جائیں گے، جماعت اسلامی پر بے دینی کا الزام سب سے پہلے اہل بدعت ہی نے لگایا ہے۔ وہ علماء جنہوں نے گروہ اور جتھے بنا رکھے ہیں، جن کو حاشیہ نشین اور عقیدت مند ہر وقت گھیرے رہتے ہیں اور اسی نیازِ عقیدت سے جن کا نفس فرہہ ہوتا رہتا ہے، جماعت اسلامی سے خفا ہیں کہ ہماری "پاپائیت" اس طرح ختم ہو جائے گی۔ خالقِ ہی ذہنیت رکھنے والے بھی جماعت اسلامی سے بیزار ہیں کہ خالص اسلام اگر نافذ ہو گیا تو اس کی "خشکی" ہماری رنگینی اور کیفیتِ دود پر غالب آ جائے گی اور "نص" کے آگے "فص" کا چراغ نہ جل سکے گا۔ وہ حضرات جو کافرانہ قانون کے سایہ اور غیر اسلامی ماحول میں نمازیں پڑھ کر مطمئن ہو جاتے ہیں کہ تبلیغِ دین کا فرض ادا ہو گیا، وہ بھی جماعت اسلامی سے بچے بچے رہتے ہیں اور جماعت کے کام کو زیادہ پسندیدگی کی نظر سے نہیں دیکھتے، اس لئے کہ وہ "اسلامی حکومت" کے قیام کی جدوجہد کو "دیناداری" کا کام سمجھتے ہیں، ان کو وہ "تقویٰ" پسند ہے جس میں کسی طرح کا خطرہ نہ ہو، عافیت ہی عافیت اور سکون ہی سکون ہو، جہاں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے لئے کسی جاہلانہ طاقت سے تصادم کی نوبت ہی نہ آئے، یہ "یارانِ ساحل" طوفانوں میں آکر کشتی کو بچانے کے قائل نہیں ہیں، ہاں کنارے پر بیٹھے ہوئے صرف دعائیں مانگ کر، چلے کھینچ کر اور وظیفے پڑھ کر طوفان کا رخ پھر جانے کی توقع رکھتے ہیں!

کلب گھروں میں ناچنے اور جوا کھیلنے والے "ہند ب غنڈے" شراب خوار، لائری، سٹہ اور معتموں کا **Pa33** کے ذریعہ دولت بیور نے والے، رشوت خور، بددیانت تاجر، ظالم زمیندار، زکوٰۃ ادا کرنے والے عیش پسند قارون صفت سرمایہ دار، فحش نگار شاعر اور اادیب اور وہ لوگ جو مغربی انداز پر بے اخلاق زندگی گزار رہے ہیں یا گزارنا چاہتے ہیں، یہ سب کے سب جماعت اسلامی کے مخالف ہیں کہ جماعت اسلامی جو اخلاقی معاشرہ قائم کرنا چاہتی ہے اس میں ان لوگوں کی نفس پرستیوں اور دراز دستیوں کے لئے سرے سے کسی قسم کی گنجائش ہی نہ ہو گی۔

کیونست جس جماعت کو اپنا سب سے بڑا حریف سمجھتے ہیں وہ "جماعت اسلامی" ہی ہے، جماعت اسلامی کے کام اور پروگرام کو دیکھ کر کیونست بڑا خطرہ محسوس کر رہے ہیں، ان کی خفیہ ڈائیریوں میں دشمنوں کی فہرست میں۔ جن کو وہ مٹانا چاہتے ہیں سب سے اوپر "جماعت اسلامی" ہی کا نام لکھا ہوا ہے۔ وہ عورتیں جو بے باک ہیں، بے حجاب ہیں اور آزاد ہیں "جماعت اسلامی" کو اپنی رنگ ریلوں اور خوش فعلیوں کی راہ میں سنگ گراں سمجھتی ہیں وہ اچھی طرح جانتی ہیں کہ جماعت اسلامی جس سوسائٹی کی تخلیق چاہتی ہے اس میں ان کے حسن و جمال، لب و لہجہ اور نیم عریاں جسموں کی نمائش نہ ہو سکے گی، ان کو اس کا موقع نہ دیا جائے گا کہ وہ اپنی اداؤں سے غیر مردوں کو لبھاسکیں، عورت چراغ خانہ بن کر رہے گی اُسے "شمعِ انجمن" ہرگز ہرگز نہیں بننے دیا جائے گا، اختلاطِ مرد و زن کی اجازت نہ ہوگی، مینا بازار نہ لگ سکیں گے اور نہ عورتوں کو نلچے اور گلے بچانے کی چھوٹ مل سکے گی، اسلامی نظام میں اسکول اور کالج صحیح معنوں میں "تربیت گاہیں" ہوں گی عشقِ بازی کی "تجر بہ گاہیں" نہ ہوں گی۔ تو اس ذہنیت کی عورتیں اور ان کے ہوا خواہ مرد طرح طرح سے جماعت اسلامی کے خلاف ریشہ دوانیاں کرتے رہتے ہیں۔ قادیانیوں کو معلوم ہے کہ اسلامی نظام حکومت میں ان کی کیا پوزیشن

ہوگی اس لئے جہاں تک ان کا بس چلتا ہے جماعت اسلامی کی تخریب میں یہ لوگ اپنی طرف سے کمی نہیں کرتے۔
وہ ارباب اقتدار جو صدیق و فاروق، عثمان و علی اور عمر بن عبدالعزیز (رضی اللہ عنہم) کی بجائے قیصر و کسریٰ اور جمشید و شدار کی روش اختیار کرنے کے خواہشمند ہیں، جو اقتدار کی زیادہ سے زیادہ ہوس رکھتے ہیں، جو عہدے اس لئے حاصل کرتے ہیں کہ ان کی خدمت میں سپاسنامے پیش ہوں، ان کے اعزاز میں ڈنر، پنچ، اور ایٹ ہوم دئے جائیں، ان کے فوٹو اخباروں میں چھپیں، ان کے حضور سر نیاز اور جبین عقیدت خم ہوتی رہیں، اپنے دوستوں اور عزیزوں کے نوازنے کے انھیں موقعے میسر آئیں، ان کی زبان قانون ہو اور ان کا نلم "خامہ تقدیر"؛ عوام ان کے خادم ہوں اور وہ ان کے مخدوم بلکہ "ان داتا"۔۔۔۔۔ تو یہ حضرات جماعت اسلامی کے پروگرام کو اپنے اقتدار کی موت سمجھتے ہیں اس لئے جماعت اسلامی ان کی آنکھوں میں کانٹے کی طرح کھٹکتی ہے۔

جماعت اسلامی کے وہ نیم مذہبی ذہین افراد بھی مخالف ہیں اور وہ اسے "ملاؤں کی جماعت" کہتے ہیں جو اسلامی احکام میں اپنی خواہشوں کے مطابق "ترمیم" اور "اضافہ" چاہتے ہیں، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی "احادیث" کے منکر ہیں اور دنیا میں سب سے زیادہ چڑ جنھیں سنت رسولؐ سے ہے، اور جنھوں نے قرآن کریم کی شرح و تفسیر کو "طلسم ہوشربا" اور "الف لیلہ" کا رنگ دیدیا ہے۔۔۔۔۔ یہ ہیں وہ مخالفین جن کا "جماعت اسلامی" کو سامنا کرنا پڑ رہا ہے، جماعت اسلامی کے خلاف ایک دو نہیں دسیوں محاذ کھلے ہوئے ہیں، یہ صورت حال حق شناسوں کے لئے موجب ملال تو ہے مگر غیر متوقع نہیں ہے، جو جماعت بھی انبیاء علیہم السلام کے انداز پر اللہ کے دین کو سر بلند کرنے کے لئے اٹھے گی اس کو اس قسم کی عداوتوں، مخالفتوں، اور مزاحمتوں سے دوچار ہونا لازمی ہے، مصر کی "اخوان المسلمون" کی زندہ مثال ہمارے سامنے ہے کہ خود مسلمانوں ہی نے "اخوان" کے ملنے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی، "اخوان" کو ہزار آفریں کہ شدائد اور مصائب ان کی ہمتوں کو پست نہ کر سکے، وہ زندہ ہیں اور باطل کو کچلنے کے لئے زندہ ہیں اور انشاء اللہ زندہ اور پایندہ رہیں گے۔

جو فرد یا جو جماعت بھی انبیاء کرام کے انداز پر کام کرے گی اس کا نردود سے بھی مناظرہ اور مجادلہ ہوگا، فرعون اور ہامان سے ٹکراؤ کی صورت بھی پیش آئے گی، اس کے لئے صلیب بھی کھڑی کی جائے گی، اس کی راہ میں کاتے بھی بچائے جائیں گے، اس پر پتھراؤ بھی ہوگا اور دولت مند اور صاحبان اقتدار اس کے پیچھے لوندوں اور غنڈوں کو بھی لگا دیں تاکہ اس کا مذاق اڑائیں اور عوام میں اسے بے عزت کریں، ان حق پرستوں کو ابوجہل اور ابولہب ہی نہیں عبداللہ بن ابی جیسے منافقین بھی ملیں گے، ان کے خلاف بدر و احد کی لڑائیاں بھی ہوں گی۔۔۔۔۔ یہ سب کچھ پیش آئے گا اور آنا چاہیئے! مگر مخالفین اچھی طرح سن رکھیں کہ "جماعت اسلامی" دین کی سر بلندی کے جس پروگرام اور غزم کو لیکر اٹھی ہے، کوئی مخالفت اسے روک نہیں سکتی، سدا ایک سے حالات نہیں رہیں گے، طائف و مکہ کے مظلوموں اور ستائے جانے والوں کے لئے "فتح مکہ" مقدر کر دی گئی ہے اور انشاء اللہ ہو کر رہے گا، تاریخ اپنے کو دہرائے گی یہاں تک کہ اللہ کا دین غالب ہو جائے!

عاصی ضیائی رامپوری

اُردو ادب میں اسلامی جہانات

(ایک مجمل خاکہ)

مسلمان اس برصغیر میں صرف جسموں کے فاتح بن کر نہیں آئے، ان کے ساتھ ایک مستقل اور پائدار نظام تمدن تھا جس نے تھوڑے ہی عرصے میں یہاں کے قدیم بسنے والوں کی فکری و عمرانی دنیا اگر پوری طرح بدل نہ دی تو خاصی طرح متاثر ضرور کر دالی۔ اگرچہ یہاں وہ جس حیثیت سے آئے تھے اس کو اسلامی نظام کے مثالی زمانے کے حالات سے کوئی نسبت ہی نہیں دی جاسکتی، لیکن جو کچھ بھی کردار و خصوصیات وہ اپنے ساتھ لائے تھے ان کو بھی یہاں کے رہنے والوں میں ڈھونڈنا عجیب تھا، لہذا وہ کردار و عادات مقامی باشندوں میں اس قدر مقبول ہوئے کہ رفتہ رفتہ ان میں بھی نفوذ کرتے گئے۔ ان کے رہن سہن میں تبدیلی ہوئی، ان کے آداب معاشرت بدلے، ان کی زبانیں اور ادب میں نئی جھلکیاں پیدا ہوئیں اور سب سے بڑھ کر ان کے عقائد و اعمال بھی متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔

اُردو زبان کی پیدائش و ارتقا خود مثال ہے اس بات کی کہ اسلامی فکر (اگرچہ کسی قدر باطل کی آمیزش کیسا تھی) کسی غیر اسلامی فکر پر کیا کچھ اثر نہیں ڈال سکتی۔ ہمارے بعض اکابر سیاست و زبان خواہ کہا کریں کہ اردو کی پیدائش و ارتقا میں مسلمان اور ہندو برابر کے شریک ہیں، یہ واقعہ ہے کہ اردو ادب کا وجود ہی اسلامی فکر و نقطہ نظر کا نتیجہ ہے۔ اس کی ابتدا ہی اس طرح ہوئی کہ اس زبان کو مسلمانوں نے کس پرسی کے عالم سے اٹھا کر دنیا کی تمدن ترین زبانوں کی صفوں میں کھڑا کر دیا۔ نہ مسلمان صوفیا اپنے وعظ و ارشاد و تبلیغ و تزکیہ کے لئے اسے استعمال کرتے، نہ یہ اس قدر وسیع، اگر ان قدر اور سنجیدہ ادب پیدا کر سکتی۔ آخر وہی دلی آمد متھرا مسلمانوں سے پہلے بھی اسی ملک میں تھے، پھر اس خطے نے کون سی بات و تار اور پرمغز ادب کی عامل زبان پیدا کی، اور کی بھی تو اس کا چند ہی صدی کے اندر کیا حشر ہوا؟ اردو سے پہلے مقامی زبانوں میں "مذہبی ادب" بھی نہ ہونے کے برابر تھا، سنسکرت، ماگدھی، پالی، اودھی، تمام زبانیں جن میں بعض بائیان ادیان یا ان کے ابتدائی پیروؤں نے اپنے دینوں کی تبلیغ کی تھی، قصہ پارینہ بن کر ختم ہو چکی تھیں، مسلمانوں کی آمد کے وقت لوگوں کا جو مذاق تھا وہ بام مارگی (بابا ستی) اور لنگ پوجا و تحریک سے بخوبی ظاہر ہو سکتا ہے۔ اس وقت کی زبانیں کا ادب کیا ہے سو اے شاعری کے؟ اور شاعری کیا ہے سو اے قوی عبیت کے مظاہر ہے، فخر نسب یا رامش و رنگ اور فوجش کی لذت پرستی کے؟ عورت ان شاعروں اور بہت گروں کے اعصاب پر کتنی سوار ہو چکی تھی، اس کی شہادت ایلورا اور اجٹل کے غاروں سے لیجئے جن کے نقش و نگار کا شاید ہی کوئی جز عورت کے مشت و ہڈیا آسنوں (POSES) سے خالی ہو، یا چوٹی کے شاعروں کے مزاج شاعرانہ سے حاصل کیجئے، جن میں سے کوئی شخص حقانی نظمیں بھی لکھتا ہے تو مہجور حقیقی کو شوہر اور اپنے تئیں اظہارِ عبودیت کے لئے اُس کی بیوی یا سہاگن بنا کر لکھتا ہے!

۱۵ چاہے ہندو مسلمانوں کے برابر کے شریک نہ ہوں مگر اردو ادب اور اردو زبان کی تعمیر و ترقی میں ان کا حصہ ضرور ہے (م۔ ق)

لیکن جب مسلمان آتے ہیں تو ہمیں ان کے یہاں پر ڈیرے ڈال دینے کے تھوڑے ہی عرصے بعد مقامی زبانوں کی تبدیلی ہوتی
 ستمانی دیتی ہے۔ اردو کے علاوہ دوسری بولیوں میں بھی شاعری کی پرانی چولیس رفتہ رفتہ بدل جاتی ہیں۔ وقت کے بگڑے ہوئے
 حالات اور ناکارہ معاشرے پر تنقید و اصلاح کرنے والے چند مصلح اٹھ کھڑے ہوتے ہیں اور بڑی حد تک پہچانا جاسکتا ہے
 کہ یہ نے کسی اور ہی کی زبان سے بولی رہی ہے۔ تیرھویں صدی عیسوی میں مسلمان یہاں آکر بسے اور پندرھویں صدی میں کبیر
 جیسے مصلحین ہنود کا سلسلہ شروع ہوا، جو ناکہ، تلسی، داس، جیتنید وغیرہ سے ہوتا ہوا آج تک کسی نہ کسی بگڑی ہوئی حالت
 میں جاری ہے۔ مسلمانوں سے پہلے کوئی ہندو شاعر اس طرح سوچ نہیں سکتا تھا۔ کہ

سانس مانس سب جو تمھارا تو ہے اکھرا پیارا
 ناکہ شاعر یو کہت ہے سچے پردر دگارا

یا
 دین گنوا یو دتی سے (ہن) دنی نہ آ یو ہاتھ
 پیر کھڑی ماریو غافل اپنے ہاتھ (کیر)

کبیر شریو مریے ہے (ہن) مت سووے سکھ چین
 کوچ نگار اسانس کا (نکار) باجت ہے دن رین

لیکن جیسا میں اوپر عرض کر چکا، ہندوستان میں مسلمان کوئی واقعی میجاری مسلمان بن کر نہیں آئے تھے۔ مزید برآں
 دودھانی صدی گزرنے کے بعد وہ اپنے سابق مقام سے بھی گر چکے تھے۔ اب ان کا اولین مقصد اعلاء کلمۃ اللہ نہیں رہا تھا۔ یہ کام
 ان کے خیال میں صرف اہل خالقاہ و مدرسہ ہی کے لئے خاص ہو چکا تھا۔ چنانچہ وہ اپنے غیر مسلم پڑوسیوں پر اپنے دینی اعمال کا
 کوئی اچھا اثر نہ ڈال سکے۔ بلکہ بعض ذہین غیر مسلموں کو تو جن کا مطمح نظر لوگوں کو بزعم خود رسمی اعمال سے نجات دلا کر ایک عالمگیر
 اخوت میں منسلک کرنا تھا، مسلمانوں کی پابندی عبادات، واضح طور پر کھٹکی۔ کبیر کہتا ہے

کانکر پاتھر جوڑ کے مسجد لئے بنائے

تا چڑھ ملا بانگ دے، کیا بہرا ہوا خدا کے؟

کبیر غریب کو تو معلوم نہ ہو سکا کہ مسلمانوں کا خرابہ نہیں، اور اذان محض ایک اعلان جہاد اور دعوت مبارزت ہے ایک مسلم
 کی طرف سے تمام باطل طاقتوں کو! البتہ اس شعر کے لکھوانے کے ذمہ دار مسلمان بھی بڑی حد تک ہیں، جن کے اعمال اور فرائض
 کی ادائیگی میں سے احساس فرض اور روح تقویٰ، جو اجمیر سیرت کے اسباب ہیں، خارج ہو کر ان کی جگہ رسمیت اور ظاہر داری
 پیدا ہوتی جا رہی تھی۔ لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ توحید کا تصور، اور مالک حقیقی کا تمام نوع انسانی کا یکساں مالک، حاکم
 اور محسن ہونے کا خیال جو ان ہندو شاعروں کے ہاں ملتا ہے، یقیناً اسلامی معاشرے ہی کی راہیں منت ہے، ورنہ جو قوم
 محض مختلف دیوتاؤں کے ماننے بلکہ مختلف پیشوں کے اپنانے کی بنا پر گروہ در گروہ بٹ گئی ہو اور نفاق اور ہٹ دھرمی نے ان
 کی آپس کی تفریقیں اور زیادہ پھیلا دی ہوں، اس کے ذہن میں عالمگیر اخوت کا یہ تصور نہ کبھی آ سکتا ہے، نہ آیا تھا۔
 غرض اس وقت مسلم معاشرے میں اگر کوئی گروہ سب سے زیادہ کار تبلیغ میں مصروف تھا تو وہ صوفیا تھے،

جن کے وسائل سب سے زیادہ محدود تھے اور جو گروہ اس کام میں سب سے پیچھے تھا وہ حکومت کے ارکان تھے جنہیں اس کے سب سے زیادہ مواقع حاصل تھے۔ سلاطین اور امرا میں سے جتنے بھی اچھے اور باسشرع لوگ گزرے ہیں ان کی نیکی اور تقویٰ ذاتی تھا۔ اس لئے بالعموم ہند کے غیر باشندے بھی انہیں زیادہ سے زیادہ عادل اور رعایا پرور بادشاہ سمجھتے تھے۔ یہ کہ پورے نظام اسلامی کے بارے میں کوئی بہت اچھی رائے قائم کریں۔ سلاطین و امرا کی عام لوگوں سے بے تعلقی اسی سے ظاہر ہے کہ انہوں نے فارسی کو نہ صرف سرکاری زبان رکھا بلکہ محلات کی گفتگو بھی آخر تک اسی زبان میں ہوتی رہی۔ یہ صحیح ہے کہ اس وقت تک کوئی مقامی زبان اس قابل نہ ہوئی تھی کہ اسے فارسی سے بدل دیا جائے، لیکن آخر اسی زمانے میں مونیفکرام بھی تھے، جو اس وقت کے باوجود مقامی باشندوں کو انہی کی زبان میں وعظ و تلقین شروع کر چکے تھے، اور اس طرح ایک نئی زبان کی تشکیل میں حصہ لے رہے تھے۔ یہ کام حکومت اگر چاہتی تو ہزار گنا وسیع تر پیاسے پر کر سکتی تھی۔

بہر حال، اردو ادب و زبان دونوں کی ابتدا فال نیک کے طور پر اسلامی عناصر سے ہوئی، اور نشر و نظم دونوں میں اولیت کا جہاں تک سراغ ملتا ہے، یہی رجحان کارفرما رہا۔ اسی کا تبرک سمجھ لیجئے کہ تب سے آج تک ان گنت ذہنی و فکری کردیں اس ملک کے باشندوں نے بدلیں، مگر کبھی ایسا نہ ہوا کہ یہ عنصر تھوڑا بہت، خالص یا غیر خالص اردو میں شامل نہ رہا ہو۔ آئیے اب نذر جائزہ لیکر دیکھیں کہ آیا اردو میں اسلامی عناصر کا تناسب کسی خاص ضابطے کے ماتحت گھٹا بڑھا کیا ہے یا اس میں کوئی اصول کارفرما نہیں۔

غالباً ہر زبان کی طرح اردو کا قدیم ترین باقاعدہ ادب بھی نظم ہی کی شکل میں محفوظ ملتا ہے۔ اور اس کی وجہ ظاہر ہے۔ نظم کا آہنگ نشر سے زیادہ پرکشش ہونے کی بنا پر اس کی حفاظت پر لوگوں کو آمادہ کرتا ہے۔ اور عام شکر کے روزمرہ کے فقرے اس لائق نہیں ہوتے کہ لکھ کر محفوظ کر لئے جائیں، تاوقتیکہ ان میں کوئی خاص اہمیت اور سنجیدگی نہ ہو، جو آہی نہیں سکتی تاوقتیکہ زبان ایک معقول مدت تک ادبی مداخلے کے علمی مطالب اور اکرے کے لائق نہ بن جائے۔ بہر حال اردو کے پہلے شیریں مقال شاعر امیر خسرو دہلوی مانے جاتے ہیں، اور ظاہر ہے کہ ان کا کلام بیشتر تصوف کے لئے وقف ہو گا۔ مگر ان کے لئے وقت یہ تھی کہ ابھی اردو تصوف کے مسائل کی تھل نہیں ہو سکتی تھی۔ لہذا ان کی شاعری بالعموم ہندی اور فارسی غزلیہ (C. ۱۰) شاعری کا ایک امتزاج ہے ورنہ پہلیاں، کہہ مونیان، دو سنجے وغیرہ جو شاعرانہ جذبات کا منظر ہونے کی بجائے ایک طرح کی دماغی ورزش کے لئے کہے گئے ہیں۔ بہ حیثیت مجموعی خسرو کی اردو شاعری کا بیشتر حصہ محض جائز ادب کی تعریف میں آسکتا ہے۔ بعض صاحبوں کو شاید یہ خیال ہو کہ ان کی کچھ غزلیں مثلاً

ز حال مسکین مکن تغافل، درائے نیناں بنائے بستیان

کہ تاب ہجراں نہ دارم اے جاں نہ لیہو کا ہے لگائے چھتیاں

انہی مذموم عاشقانہ مضامین کی حامل ہیں جن سے ہر زبان کا شعری ادب آلودہ ہے، اور یہ خیال ایک حد تک صحیح ہے۔ لیکن دراصل اول تو اس زمانے کے بیچارہ کردار کو سامنے رکھتے ہوئے ہمیں ان میں غیر اخلاقی عنصر بہت مشکل سے نظر آتا ہے، کیونکہ اس طرح کی غزلوں میں اظہار جذبات عورت کی طرف سے اس کے "پیا" یا "پی" کو کیا گیا ہے، اور اس وقت یہ "پی" سوائے عورت کے جائز شوہر کے اور کوئی ہو ہی نہیں سکتا تھا! دوسرے، جیسا ادب پر عرض کیا جا چکا، ہندی زبان بالخصوص برج بھاشا کا، جو ایک طرف سنسکرت کی اصلی وارث ہے، دوسری طرف اردو کی ارتقا کی پہلی کڑی اسی سے

جانتی ہے، رجحان و مذاق شعر ہی تھا کہ مستوفانہ کلام بھی پتی اور پتی ہی کی زبان میں ہو۔ پس جس طرح حافظ شیرازی نے و معشوق بول کر معرفت و ذات احدیت مراد لے سکتے ہیں اسی طرح خسرو دہلوی بھی پتی، کہہ کر پیر طریقت و رنہ محبوب حقیقی مراد لیتے ہیں۔

خسرو کے بعد شمالی ہند میں معراج العاشقین کے مصنف ملے ہیں اس کو رسالہ اردو کی پہلی نثری تصنیف کہا جاتا ہے۔ اور اس کا موضوع بھی تصوف ہے۔ لہذا اس کے مخرب اخلاق ہونے کا سوال ہی نہیں اٹھتا۔ البتہ مرد و جہ تصوف میں جو فسادات آگے ہوں گے! ممکن ہے اس میں بھی پائے جاتے ہوں۔ لیکن میں اہل باطن میں سے نہیں جو ان کی نشان دہی کر سکوں، نہ میرا یہ موضوع ہے، اتنا ضرور کہوں گا کہ اس وقت تک کم از کم ہند کے صوفیا بڑی حد تک ان مفاسد سے پاک تھے جنہوں نے نالسن اسلامی تصوف کو غیر اسلامی تصورات و رسمیات سے آمیز کر کے ایک نہایت گمراہ کن گورکھ دھند بنا دیا۔ اس کے بعد اردو کا ادبی مرکز دکن منتقل ہو جاتا ہے۔ دہلی والوں نے اردو کو ادبی زبان بنانا پسند نہ کیا، البتہ دکن نے اس کو سر آنگھوں پر بٹھایا۔ یہیں چند وہ شاعر اور ادیب پیدا ہوئے جو ہماری ادبی تاریخ میں ایک عرصے تک نقادوں کو غلط فہمی میں ڈالے رہے کہ اردو کا مولد بھی دکن ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ یہاں جو کچھ ادبی تخلیقات ہوئیں وہ بیشتر لذت گام و دہن ہی کے لئے ہوئیں۔ اسلامی رجحانات یا تو صرف تصوفین کے ہاں ملتے ہیں، جن کی تعداد کچھ زیادہ معقول نہیں ہے، یا شعرا کے ہاں جہاں تہاں لڑ جاتے ہیں۔ دہلی صحرائیں اکا دکا خاندان کی طرح۔ وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ اہل دکن نے تقلید سے بہت کام لیا ہے، اجتہاد سے لھر بیا صفر۔ سیاسی طور پر وہ سلطنت دہلی سے آزاد ہو چکے تھے، بے فکری و فراغت کا دور دورہ تھا۔ ان کے سلاطین نے رسوائے زمانہ تمدن ایرانی کی بڑی حد تک نقل کی۔ اور ان کے ہاں وہ خرابیاں بھی آگئیں جن سے ایران دوچار ہو چکا تھا۔ حد یہ ہے کہ امر دہر پرستی جیسی لعنت نے جس طرح حافظ سعدی جیسے بزرگوں کی شاعری میں جگہ بنالی، اسی طرح دلی و دکنی جیسے پاکباز شخص کے دیوان میں بھی نفوذ کر لیا۔ بلکہ یہاں ایران سے بھی پلہ بھاری ہو گیا۔ حافظ تو صرف "نازنین پسریا" ترک شیرازی" کہنے پر اکتفا کرتے ہیں، دلی اس سے ایک قدم آگے بڑھا کر اس کا نام بھی اپنی غزل کی ردیف کے طور پر باندھتے ہیں۔ ع۔ خوش نہیں بے وفا ہے امرت لال۔۔۔ اٹل!

اس کے علاوہ عورتوں کی زبان میں تحریر کوئی بھی پہلے پہل غالباً تفسن طبع کے لئے نہیں کی گئی۔ اور اس کردہ ادب کی بنیاد ایک بادشاہ (قلی قطب شاہ) کے ہاتھوں رکھی گئی۔ البتہ مسلمانوں کے ایک فرقے (شیعہ) کا مذہبی لٹریچر ضرور کچھ نہ کچھ نظم و نثر میں اضافے کا سبب بنا، لیکن اس کو بھی زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ وقت کے دوسرے فحش عناصر سے یہ پاک ہونے کی بنا پر نسبتاً بہتر تھا، اس سے آگے کچھ نہیں، کیونکہ کسی ایک چھوٹے سے "مذہبی" کردہ کا مذہبی پردہ گنڈا صحیح معنوں میں اسلامی رجحانات کا عامل نہیں کہا جاسکتا۔

غرض قدیم دکنی ادب کو ہم اپنے نقطہ نظر سے کچھ زیادہ یا وقعت نہیں کہہ سکتے، اس کا زیادہ تر مصرف ماہرین لسانیات یا مورخین ادب ہی کے یہاں ہے، اور اسی نقطہ نظر سے اس کی اہمیت بھی قرار دی جاسکتی ہے۔

اس سے اگلا دور اردو کو ادبی حیثیت سے پھر دہلی کی طرف لوٹا لاتا ہے۔ ہماری شاعری کا قدیم کلاسیکی دھڑی ہے جس کے نمایاں افراد ہیں آبرو، حاتم، ناجی، مضمون، قائم اور آرزو۔ ان لوگوں کا اصل کام صرف یہ ہے کہ انہوں نے اردو کو شعر کی زبان بنانے کی ابتدا کی۔ اور دیسی ماحول میں ایرانی آب و رنگ رچایا۔ پس جو حکم ایرانی شاعری کے بارے میں لگایا جاسکتا ہے وہی

ان کی شاعری کے لئے بھی درست اترے گا۔ ان کے ہاں زیادہ حصہ "جائزہ سرمایہ ادب" کا ہے۔ البتہ جگہ جگہ اس سرحد جواز سے تجاوز بھی بلا تکلف کر لیا گیا ہے۔ لیکن اس زیادتی کا مداوا غالباً یہ ہے کہ ہر شاعر کا دیوان حمد و نعت وغیرہ سے شروع ہوتا ہے۔ یہ رسم زمانہ قدیم سے چلی آرہی تھی، لیکن افسوس کہ اس کو استعمال بہت بُری طرح کیا گیا۔ ہر غیر اسلامی کام کا آغاز خدا کا نام لے کر کرنا اس کے جواز کی دلیل تو کیا بن سکے، ہو سکتا ہے کہ خدا کے غضب کو اور بھڑکا دے۔ لیکن بہر حال یہ رسم مذکورہ دور کے بعد اور بہت بعد تک رہی، اور غالباً اس کا بہت بڑا ہاتھ تھا اس تصور کے پھیلانے میں کہ شاعری اور زندگی دو متضاد چیزیں ہیں، لہذا ایک شخص جو نہی زندگی میں تقشف کی حد تک پاکباز ہو، اپنی شاعری میں ادب و باشش کی حد تک رند بھی بن سکتا ہے!

اس سے اگلے زمانہ وہ ہے جسے ہمارے ہاں اردو شاعری کا "زین عہد" کہتے ہیں۔ اس دور کے گل سرسبد ہیں میر، سودا، منظر اور درد ان لوگوں سے پہلے تک اردو شاعری صرف لفظی طبع کے لئے کی جاتی تھی، ورنہ اصل زور کلام یہ لوگ فارسی شاعری میں دکھاتے تھے، بلکہ یہ چاروں حضرات بھی ابتدا میں فارسی شعر کہتے تھے، بعد کو اردو میں بھی کہنے لگے، اور اردو کو اتنا گراں مایہ اور ذوق بنادیا کہ فارسی شاعری ہندوستان سے تقریباً مفقود ہو گئی۔ ان میں سے درد کی شاعری سراپا تصوف ہے، اور تصوف کی پاکیزگیوں کے ساتھ ساتھ اس کی بعض مخصوص خرابیوں سے بھی خالی نہیں! منظر اگرچہ خود سلسلہ نقشبندی مجددیہ کی ایک اہم کڑی ہیں، لیکن ان کی شاعری کمتر تصوف اور بیشتر محض "پاکیزہ عشق" کی ترجمان ہے! میر اگر ایک طرف غم عشق اور غم روزگار کا رونا رونے میں اپنا ثانی نہیں رکھتے تو دوسری طرف "اہل بیت" کی شان میں بھی سلام اور مرثیہ کہہ کر اپنی "عاقبت سنوارنا" چاہتے ہیں اپنے غم کے اظہار میں وہ شدت سے قنوطی ہیں، حالانکہ مسلم کبھی قنوطی نہیں ہو سکتا دوسری طرف مناقب "اہل بیت" میں وہ حد سے اتنا بڑھ گئے ہیں کہ انہی کے ہم عقائد اور ہم مشرب سودا تک نے ان کے اس طرح کے اشعار کو "کفر شدید" ٹھہرایا ہے! اور آخر کار سودا ہیں، جو ایک طرف عام مرد و عورتوں کوئی میں گلکاریاں کرتے ہیں دوسری طرف بزرگان دین یا "خداوندان دنیا" کی تعریف میں اس قدر شدت سے مبالغہ اور جھوٹ سے کام لیتے ہیں کہ اسلام کے ماتھے پر بل پڑ جاتا ہے، اور تیسری طرف اپنے مخالفین کی تواضع اپنے اشعار میں ایسی کھلی کھلی گندی گالیوں سے کرتے ہیں کہ اخلاق عام بھی سر پیٹ پیٹ لیتا ہے۔ یہ ہے مختصر سا جائزہ ہمارے "زین عہد شاعری" کے ستونوں کا۔ ان میں سے اسلام کی رو سے درد و منظر (شاید کڑی باز پرس سے بچ سکیں، لیکن نہ معلوم باقی دونوں اپنی برأت میں اپنے کلام کے اعمال نامے سے کیا پیش کر سکیں گے! ان کے بعد ان کے باقی کمتر درجے کے ہم عصر بھی کم و بیش انہی کی سی خوبیوں یا خامیوں کے حامل ہیں۔

یہ وہ وقت ہے جب ہماری معاشرت دور اپنے کے موڑ پر آ گئی ہے۔ سلطنتِ دہلی کی رہی سہی سا کھ بھی اُس کی بدعنوانیوں کے باعث بگڑ چکی ہے۔ ملک میں وسیع پیمانے پر بد امنی پھیل رہی ہے، جس سے کہیں کہیں اسلام کے کچھ ناکارہ سے دوست مثلاً سلطنتِ خداداد میسور اور دہلی (بھلی فائدہ اٹھانا چاہے ہیں اور اس کے بنیادی دشمن بھی (یعنی انگریز)۔ اس موقع پر ہمارے ادیب بھی دو گروہوں میں بٹ جاتے ہیں۔ ایک گروہ تن آسانی کی خاطر دیسی ریاستوں کا، جہاں نسبتاً فارغ البالی سے گزارہ ہو سکتی ہے، رخ کرتا ہے، یا براہِ راست انگریز کی ملازمت اختیار کرتا ہے! دوسرا گروہ وقت کی خرابیوں پر تنقید اور اصلاح کی تحریک، جو شاہِ دلی اللہ کی بابرکت اقتدا میں اٹھ چکی ہے، بڑھ کر اپنا لیتا ہے۔ یہ دو سرا گروہ خالص اسلامی ادب کا علمبردار

ہے، اور اس کا نصب العین ہی عوام میں تبلیغ ہے، لیکن اس کی تعداد بہت کم اور ادبی کارنامے بہت تھوڑے ہیں، یہ شاہ رفیع الدین شاہ عبدالقادر اور شاہ اسماعیل شہید رحمہم اللہ پر مشتمل ہے، اور تراجم قرآن کے علاوہ صحیح عقاید اسلامی وغیرہ لوگوں میں پھیلاتا ہے۔ ہمارے گروہ دو حصوں میں منقسم ہو گیا ہے۔ ایک فورٹ ولیم کالج سے وابستہ مصنفین، میرامن، افسوس، نغالی، نہال چند لاہوری وغیرہ، جو انگریز نوواردوں کے لئے آسان زبان میں قصے کہانیاں لکھتا ہے، دوسرا حصہ اس سے بھی گیارہ گرا ہو گیا ہے۔ یہ ایک نئے مکتب ادب کی داغ بیل ڈالتا ہے، جو معاشرے کو اور بھی زیادہ جاہلیت کی طرف دھکیل دیتا ہے۔ یہ میر حسن، مصحفی، انشا، رنگین اور جرات کی سرکردگی میں ادب کو کچھ نئی بے قدریوں سے ملوث کرتا ہے۔ یہ لوگ لکھنوی شاعری کے سنگ میل ہیں۔ انہی نے غزل میں لذت پسندی، فحاشی اور مصنوعی جذبات نگاری کی بنیاد رکھی۔ یہی لوگ واسوخت اور رنجش کی ایجاد کے ذمہ دار ہیں، اور انہی کی اس شاعری نے بعد کو شوق کی رسوائی زمانہ تنویات میں عریانی داخل ہو جانے کا راستہ کھولا۔ غور سے دیکھا جائے تو یہ ہر ٹھیک وہ زمانہ اور لکھنؤ ٹھیک وہ مقام تھا جب اور جہاں اس طرح کی شاعری پھل پھول سکتی تھی۔ ہندوستان بھر میں حالات پر آشوب، لیکن لکھنؤ بے فکری اور عیش کوشی کا گہوارہ۔ خواص سے عوام تک سب ایک ہی راحت طلبی کے شکار، پھر تعجب ہوتا اگر لکھنؤ کی شاعری میں وہ رجحانات پیدا نہ ہوتے جو ہوئے۔ اس وقت کی لکھنوی شاعری میں تین رجحان کا فرمانظر آتے ہیں اور تینوں خالص جاہلی اور گمراہ کن ہیں:- ایک، بواہوسانہ عشق کی شرمناک لذت پرستی، دوسرے، مبالغہ کی انتہائی رنگ آمیزی، تیسرے، خدا اور اس کے قدرسی نفوس پیغمبروں اور دارالجزا کا تسخیر۔ ان کے علاوہ ادبی حیثیت سے جو نقصان عظیم پہنچا وہ یہ تھا کہ ادب کو زندگی سے قطعاً بے تعلق کر دیا گیا، اسی کا نتیجہ تھا کہ نہایت پاکباز صوفی مشرب حضرات شاعری میں ایسا چوال بدل لیتے ہیں کہ ناطقہ سر بگڑیاں رہ جائے۔ میں صرف ایک، بہت ہلکی سی، مثال پر قناعت کرتا ہوں۔ امیر مینائی کا وہ دور، علم و تقویٰ نظر میں رکھئے اور پھر ان کا یہ شعر پڑھ کر ماتم کیجئے :-

آنکھیں دکھلاتے ہو جو بن تو دکھاؤ صفا وہ الگ باندھ کے رکھا ہے جو مال چھاپا

یہ رنگ اتنا مقبول ہوا کہ دہلی بھی اس کی پیٹ میں آگیا۔ موئن، ذوق، داغ، ظفر، نسیم، اور ان کے لکھنؤی پیشرو اور معاصر
ناسخ، آتش، جلال، تسلیم، منیر۔۔۔۔۔ سرسری نظر ڈالتے ہوئے سب سے گزر جائیے، سوائے ایک آدھ جگہ کے، جہاں
شاعری صرف جواز کی سرحدوں سے باہر نہیں جاتی، باقی تمام رشحات فکر ایک ہی رنگ میں رنگے ہوئے ملتے ہیں۔ حدیث ہے کہ اس
زمانہ کی "مذہبی" شاعری بھی اس مذاق سے آلودہ ہو گئی تھی۔ انیس اور دسیر کے مراٹھی میں زمین آسمان کے قلابے، محسن ملے
کا کوڑی کی نعتوں میں "معاذ بندہ" اور "داستان امیر حمزہ" کے سلسلے کی کتابوں میں "مسلمانوں" کی رنگا رنگ لیبوں
کا حال۔۔۔۔۔ یہ سب اس دور انحطاط کا آئینہ لئے ہمارے سامنے آتے ہیں جب "شمشیر و سناں" بھی "طاؤس و
رباب" بنا کر پیش کئے جاتے تھے۔

اس موقع پر میں ایک اور ہستی کا خصوصیت سے ذکر کرنا چاہتا ہوں، جو کسی مکتب فکر سے وابستہ نہیں، بلکہ خود ایک دبستانِ ادب ہے۔ میری مراد غالب سے ہے، جس کی شخصیت کچھ اس قدر نہ معجون اور پیچیدہ ہے کہ اس کو کسی طرح دو ٹوک قانون میں بانٹنا اور اس کے ادیب کے کسی حصہ کو جائز اور کسی کو باطل قرار دینا سخت مشکل ہے۔ یہ تو صحیح ہے کہ وہ اسنامی ادیب نہیں

۱۷ مگر محسن کا کردار ہی کے نتیجہ کلام کا درجہ بہت بلند ہے جس کا اعتراف کرنا چاہیے ! (م - ق)

کہلایا جاسکتا، اگرچہ بعض چیزیں غالب نے اسلامی اسپرٹ سے ضرور حاصل کی ہیں، جیسے عدم تقلید، انسان دوستی اپنی اصلاح وغیرہ، مگر غیر اسلامی اور جائز ادب کی سرحدوں کے بین بین اس کا ادب گھومتا ہے، اور بسا اوقات ایک ہی چیز جائز اور ناجائز دونوں قرار پا سکتی ہے۔ اور اس لئے ہم غالب کو یادہ گو اور باطل نگار کہہ کر قصہ ختم نہیں کر سکتے۔ اس کا ادب ایک ایسی ناگزیر برائی یا ایسا خطرناک حسن ہے جس کو چھوڑ کر ہم بہت بڑا نقصان مول لے لیں گے۔ بس یہی ایک ایسا استثناء ہے جس کی نظم اور نثر کسی سے بھی ہم اردو ادب کو محروم نہیں کر سکتے۔

اور اب آئیے غدر شہرہ پر۔ پرانی تہذیب نے مرتے مرتے نئی، طاقتور اور رواں دواں تہذیب سے ٹکرائی اور آخر پاش پاش ہو گئی۔ مسلمان کی تمدنی ساکھ ختم ہو گئی، اور اس کا ردِ عمل دو صورتوں میں سامنے آیا۔ ایک طرف سرسید اور ان کے رفقاء نے اصلاحِ معاشرہ کا بیڑا اٹھایا، دوسری طرف مٹی ہوئی تہذیب کے آثار سینے سے لگاتے والے اس کی حفاظت پر کمر بستہ ہو گئے۔ غلطی دونوں طرف تھی۔ سرسید وغیرہ نے قوم کی صدیوں سے جمی رچی خرابیوں کی نشاندہی کی تو گو یاد دہتی رگ پر انگلی نہ کہ دی، اور یہ ان کا کوئی اپنا اور اولین کارنامہ نہ تھا۔ شاہ ولی اللہی تحریک کے بچے کچھے آثار سرسید نے بذاتِ خود دیکھے تھے، اور جو جو عیوب شاہ صاحب اور شاہ شہید نے گنائے تھے سرسید بھی کوئی بہت دور تک اس سے آگے نہ جاسکے۔ البتہ ان بزرگوں نے تقلیدِ جامد کے خلاف جو جہاد کیا تھا، سرسید مرحوم اس کی اصل حقیقت نہ پاسکے، اور مطلق اجتہاد پر مستعد ہو گئے۔ یہ اجتہاد خدا اور رسول کی تمام حدود کے اندر رہتے ہوئے نہ تھا، جا بجائے راہِ روی آگئی تھی۔ لیکن ایک طرح سے وہ بھی اس پر مجبور تھے۔ انیسویں صدی کے ناقص سائنسی علوم کا علمبردار مغرب چنڈھیادینے والی کرفوں کے جھوٹے ننگ لیکر آیا تھا۔ مشرق میں یہ بھی نہ تھا۔ مغرب سے عہدہ برآ ہونے کی صورت صرف "مذہب" میں پناہ لینے کی تھی، لیکن مذہب کو مغرب ایک ڈھکوسلا سمجھتا اور اس کی (لا طائل سی) لمبی چوڑی دلیلیں دیتا تھا۔ اس کے نزدیک معیارِ عقل تھی، پس اس کا جواب بھی یہی ہو سکتا تھا کہ مذہب کی "خلاف عقل" باتوں کی عقلی توجیہ کی جائے۔ یہ پہلی غلطی تھی، اور دوسری یہ کہ حکومت انگریز کو عملاً ظل الشرفی الارض مان کر اس کی اطاعت ضروری قرار دے دی گئی۔ دونوں غلطیاں کرتے وقت نیت بخیر تھی، مگر نیت کا بخیر ہونا قانونِ قدرت تو نہیں بدل سکتا!

دوسری طرف کے بزرگ جس چیز کو "اسلام" سمجھ کر کلجے سے چٹا کر بیٹھ گئے وہ دراصل اسلام اور مسلمانِ جاہلیت کا معجون مرکب تھا، اور یقیناً قابلِ ترک۔ لیکن ان لوگوں کے پاس لے دیکر یہی کچھ تھا، اس کو چھانٹ کر خالص کرنا کی ہمت تھی نہ لیاقت۔ زیادہ سے زیادہ جو کچھ اس کی مدافعت میں کر سکتے تھے وہ مغربیت پر وار کرنا تھا، لیکن اس کا سلیقہ بھی نہ تھا، بلکہ اس نئی تہذیب سے واقفیت تک ناپسند تھی۔ ان حالات میں انہیں اکبر سا آدمی مل گیا۔ اور یقیناً اس کے وار خا صے بھر پور ثابت ہوئے۔ مگر اکبر بھی خالص اسلام کو نہیں، مشرقیت کو بچا رہے تھے! اور مسلمانوں کی جزئی اصلاح ان کے پیش نظر تھی! انھوں نے آخر میں سنا ہے یہاں تک کہ یا کہ سرسید کی مخالفت انہیں نہیں کرنی چاہیے تھی! دراصل دونوں فریق اپنے کو حق پر سمجھتے ہوئے جز دی حق لے لے کر لڑ رہے تھے۔ وہ زمانہ ہی ایسا تھا کہ اس سے زیادہ کچھ نہ کر سکتے تھے۔ دونوں پر خلوص مگر مبہوت تھے، خیالات و تصورات کی ٹکڑوں سے ان کے ذہن بھی پیچیدگی اور الجھن سے خالی نہ تھے۔ البتہ سرسید اسکول کو نئی تہذیب کی حمایت نے جری کر دیا تھا، ان کے حریف دہشت زدہ تھے۔ اس اعتبار سے دونوں طرف کے ادب کو جزوی طور پر اسلامی کہا جاسکتا ہے۔ اور ان دونوں کی آویزش کا نتیجہ بھی زیادہ سے

زیادہ جائز ادب کی تخلیق کا سبب بن سکی۔ پھر بھی یہ امر ہمارے لئے باعث مسرت ہے کہ کم از کم دونوں طرف سے کوئی ایسی چیز پیش نہ ہوئی جو باطل ادب کے شمار میں آ سکے۔

یہاں میں سرسید کی ٹیم کے ایک فرد کا ذکر کئے بغیر نہیں رہ سکتا، جسے عموماً اس نقطہ نظر سے نہیں دیکھا جاتا کہ اسلام کے بارے میں سب سے زیادہ صحیح فکر و تصور رکھنے والا وہی تھا۔ یہ کون تھا؟ حالی نہیں، اگرچہ اپنے ذاتی عادات کے اعتبار سے اپنے ساتھیوں میں وہ سب سے بڑے عملی مسلمان تھے! شجلی بھی نہیں، اگرچہ علوم اسلامیہ پر ان کی نظر کی وسعت کا ان کے عہد میں کوئی جواب نہ تھا۔ یہ شخص نذیر احمد ہے جس کو اردو وال طبقہ ایک ناول نگار یا "نرے واعظ و مولوی" کی حیثیت سے پہچانتا ہے۔ فساد مبتلا میں میر تقی کے وعظ پر سی آئی ڈی کے آدمی کی گفتگو پڑھیے حیرت ہوتی ہے کہ اُس زمانے میں جب اس قسم کے تصورات کا چلن ہی نہ تھا، نذیر احمد کیونکر غیر اسلامی نظام کی اطاعت ناجائز سمجھتا ہے! مگر یہ بھی درست ہے کہ صرف سمجھنے کی حد تک۔ اس سے آگے عملاً اپنے ساتھیوں میں غالباً وہ سب سے پیچھے ہیں۔

بہر حال ہمارا یہ دور اردو کی تاریخ میں درحقیقت بہت شاندار گزرا ہے، اور اس نے ہمیں اپنا ادب بنانے کی بہت سی راہیں ہنپاکی ہیں، اور جیسا میں نے اوپر دکھایا، اسلام پسند شخص کو بھی یہ دور مایوس نہیں کرتا، کیونکہ اس میں جو کچھ بھی آمیزش شدہ اسلامی عناصر ہیں، اس سے پہلے اور بعد دور دور تک اتنے بھی ملنے دشوار ہیں۔

لیکن یہ کیفیت زیادہ عرصہ قائم نہ رہ سکتی تھی، جس انگریزی حکومت کی تعریف میں سرسید، حالی، نذیر احمد وغیرہ اتنے رطب اللسان تھے وہ مسلمانوں کے حق میں بالخصوص ہر طرح نامہربان ثابت ہوئی۔ سرسید کی فہمائش سے مسلمانوں نے انگریزی تعلیم بھی حاصل کی، مگر اس کا کیا نتیجہ ہوا؟ سوائے اس کے کچھ نہیں کہ ہندو کو ہر جگہ آگے بڑھایا جانے لگا، اور مسلمان کی ہر موقع پر حوصلہ شکنی کی گئی۔ کیونکہ یہی وہ لوگ تھے جن کے دماغ میں حکومت کا خمار ابھی تک بھرا تھا۔ لیکن عملی توہین شل ہو جانے کی وجہ سے کچھ کر دکھانے سے قاصر تھے۔ زیادہ سے زیادہ ماضی کے قصے دہرا کر مزہ لے لینا ہی ان سے ہو سکتا تھا۔ اسی لئے ان میں عبد الحسین شمس، محمد علی طبیب اور صادق حسین صدیقی خوب مقبول ہوئے، جنہوں نے مسلمانوں کی ماضی کا دلآویز نقشہ اپنی رنگ آمیزیوں کے ساتھ پیش کیا، جس سے مزید فریب خوردگی اور اسلام کے بارے میں مزید غلط فہمی پیدا ہوئی (یہ کہنا بھی شاید دلچسپی سے خالی نہ ہو کہ ان تاریخی ناولسٹوں کا حق جانشینی پاکستان میں بھی ایک صاحب نسیم حجازی کے نام سے ادا فرما رہے ہیں!) بہر حال ان حضرات کے ادب میں اسلامیت صرف اتنی ہے کہ انہوں نے صد اول کے مسلمانوں کے حالات کو چٹخارہ دار بنا کر ہمارے آگے رکھ دیا ہے، اگرچہ اس کی پردا بہت کم کی ہے کہ ان بزرگوں کو اکثر اوقات اپنی سطح پر لا آتا رہا ہے۔ اور ان کے تاریخی و نیم تاریخی قصوں سے عبرت پذیری کے بجائے لذت پسندی کی تسکین کی گئی ہے اور یہی لذت پسندی آگے بڑھ کر ہمارے ادب میں رومانیت، ٹیگوریت اور اسی قسم کا دوسرا قطعاً دور از کار ادب لائی جس کا مقصد سوائے آسودگی نفس کے اور کچھ نہ تھا۔ یہ دبا یورپ میں بھی اس سے کچھ ہی عرصہ قبل پھیل چکی تھی، اور "ادب برائے ادب" کے نظریے کے سائے میں اردو میں بھی آئی۔ اس نے آتے ہی ہماری پرانی قدروں کو مسخ کر دیا، اور نہ صرف یہ کہ لوگوں میں پہلے کی موجودہ فراری ذہنیت کو اس نے اور ہوادی، اور ہمارے ادیب (خصوصاً نیاز فتحپوری) سجاد انصاری، یلدرم، اختر شیرانی وغیرہ) اور ان کے ناظرین دنیا سے ماورا ایک خیالی جنت کے مزے لینے لگے، بلکہ عام اخلاقی اور دینی تصورات کو بھی زبردست ٹھیس لگی۔ ہر پڑھا لکھا افسانوی ماحول میں قیس دفرہا د بکر مزے لوٹنے لگا اور صنعتی آوارگی کی لگام اور ہیل ہوئی ان حالات میں اقبال جیسی ہستی کا پیدا ہو جانا بظاہر عجائبات سے معلوم ہو تا ہے، مگر دراصل وہ بھی ماحول کے رد عمل کی منطقی یادگار ہے۔ صرف یہی ایک ایسی ہستی ہے جس کے ابتدائی کلام کو چھوڑ کر اس کی بیشتر حصے کو ہم خالص اسلامی کہہ سکتے ہیں۔ اور اگرچہ اس کے ہاں بھی فکری تضاد کی منفرد مثالیں ملتی ہیں مگر بحیثیت مجموعی فکری ارتقاء کے بعد پختگی کی منزل تک پہنچ کر شاعری کی ایسی ہمہ گیر

حسن ریاض

اصلاح کیسے ہو؟

تجاویز، طریقے اور تدابیر!

عام خیال یہ ہے کہ "اگر ارکان دعوٰی حکومت کی اصلاح ہو جائے تو تمام معاشرے کی اصلاح ہو جائے لہذا تمام توجہ حکومت کی اصلاح کی طرف ہونی چاہیے۔" ارکان حکومت کی اصلاح اس لئے آسان سمجھی جا رہی ہے کہ وہ چند نفوس ہوتے ہیں اور عوام کی اصلاح دشوار اور دیر طلب، کیونکہ وہ بہت ہوتے ہیں۔

اس قول کے مطابق اصلاح میں آسانی اور دشواری کی بنیاد تعداد ہے۔ کیا یہ تجربے سے ثابت ہو چکا ہے کہ تھوڑی تعداد کی اصلاح آسانی سے ہوتی ہے اور بڑی تعداد کی مشکل سے؟ اس کے لئے اصلاحی تحریکات کی تاریخ کا مطالعہ کرنا چاہیے۔ ان میں سب سے پہلی اور سب سے زیادہ طاقتور پیغمبروں کی تحریکات ہیں اور ان کے بعد اقوام کے سیاسی اور معاشرتی رہنماؤں کی، نوح، ہود، صالح، شعیب، ابراہیم، یونس، ادریس، موسیٰ، عیسیٰ علیہم السلام نے اپنی قوموں کی اصلاح کی کوششیں اپنی مثال سے، حکمت و موعظت سے، اور پیغمبرانہ معجزات سے۔ بادشاہوں، امرا اور علمائے قوم پر کوئی اثر نہیں ہوا۔ انھوں نے پیغمبروں کا سخت مقابلہ کیا۔ مگر عوام متاثر ہوئے۔ انہی میں سے پیغمبروں کے حامی اور مددگار بن گئے اور انہی میں سے مومن اور مسلمان پیدا ہوئے، جنھوں نے تبلیغ حق میں سختیاں جھیلیں۔ خود اسلام کی دعوت بھی سب سے پہلے عوام نے قبول کی۔ سردار اس وقت دائرہ اسلام میں آئے جب فتوحات شروع ہو گئیں، اسلام کے غلبے کا یقین ہو گیا، اور بالعموم فتح مکہ کے بعد دو سیاسی انقلاب بھی ہیں جو مثال میں پیش کئے جاسکتے ہیں اور حال میں واقع ہوئے ہیں۔ ایک فرانس کا لوڈ دومیراؤس کا۔ دونوں ملکوں میں پہلے ہی کوشش کی گئی کہ حاکموں کی اصلاح ہو جائے اور ناکامی ہوئی۔ بالآخر عوام سے مخاطب کیا گیا اور کامیابی ہوئی۔

یہ بات صحیح نہیں ہے کہ تھوڑی تعداد کی اصلاح آسان ہے اور بڑی تعداد کی مشکل۔ ایک آدمی کی اصلاح دشوار ہے اگر وہ اصلاح کو اپنے لئے مضر سمجھے، دس کروڑ آدمیوں کی اصلاح آسان ہے اگر وہ اسے اپنے لئے مفید سمجھیں۔ وہ جو ایک یا دس، سو یا ہزار، یعنی خواص ہوتے ہیں وہ نا سمجھ نہیں ہوتے۔ وہ خوب سمجھتے ہیں کہ اچھا کیا ہے اور بُرا کیا۔ چنانچہ سردار جمہوری ممالک کی مجالس و اصحاب قانون کی کارروائیوں کے بغور مطالعہ سے معلوم ہو گا کہ وہی پارٹی جو اپنے زلمے اقتدار میں نہایت جابر ہوتی ہے جس وقت معزول ہو کر حزب مخالف بنتی ہے تو فوراً عوام کی مصائب کے درد سے بے قرار ہو جاتی ہے اور سب باتیں اس کی زبان پر آنے لگتی ہیں جو پیغمبروں اور مصلحین کے مواظف کی جان ہیں۔ یہ نہیں ہے کہ صاحب اقتدار لوگ بُری حرکتیں نالستگی سے کرتے ہیں، بلکہ وہ اپنے نفس کے تقاضوں سے مجبور ہوتے

فرق صرف یہ رہتا ہے کہ اچھے حاکم اس قدر خدمت کرتے ہیں کہ عوام آرام طلب بن کر خود اعتمادی سے محروم ہو جاتے ہیں، اور بُرے حاکم جبر، تعدی، اور ذلت آمیز برتاؤ سے ان کی ہمتیں پست کر دیتے ہیں۔

میری قطعی رائے ہے کہ اسلام ایسا معاشرہ چاہتا ہے جو اپنے امور کے انصرام کا خود کنٹرول ہو۔ حکومت کا بھی۔ اور یہ کفالت بیچارگی اور بے شعوری کے ساتھ نہیں، جس طرح کہ ہر ملک کے عوام کرتے ہیں، بلکہ شعور، ارادے، اور اختیار کے ساتھ ہو۔ یعنی اس طرح کہ ان میں اسے واپس لینے کی قدرت ہو اور اس قدر قدرت کا انہیں احساس ہو۔ اسلامی سوسائٹی میں حکومت کی حیثیت ایک ادارہ کاملہ کی ہونی چاہیے، اس سے زیادہ ہرگز نہیں۔

یقیناً کروڑوں آدمیوں کی اصلاح کرنا، ان میں شعور پیدا کرنا اور انہیں ملی اختیار کا طاقتور محافظ بنانا بڑا مشکل کام ہے مگر چند ذی اختیار آدمیوں کو صرف پسند نصیحت سے صالح بنادینا ناممکن ہے، خواہ ان کی تعداد کتنی ہی تھوڑی ہو۔ انسان کی فطرت یہ ہے کہ وہ اپنے نفع کی طرف دڑتا ہے۔ کا دل مارکس، اینجل، اور لینن نے مزدوروں کو آواز دی کہ تمام اخلاقی بندشوں سے آزاد کر کے ہم تم ہی کو اپنا آفتاب بنا دیں گے، اور تم ہی کو اپنا روزی رساں، وہ ان کی طرف دڑ پڑے اور دڑے چلے جا رہے ہیں۔ یہ کروڑوں ہیں اور ان میں آسانی سے تبلیغ ہو رہی ہے۔ تار و دس ایک قوم واحد تھا اس کو یہ متاثر نہ کر سکے۔ یہ دعوت تار و دس کے مقاصد کے خلاف تھی۔

حکومت اور اختیار میں بڑی بڑی لذت ہے، کن کہا اور ہو گیا۔ یہ منصب خدائی کا ایک بڑا شعبہ ہے۔ ایک مرتبہ اس کی لذت سے آشنا ہونے کے بعد انسان کبھی اس سے دست بردار نہیں ہوتا چاہتا۔ پھر اس اختیار کے ذریعے بے اندازہ ذاتی منافع بھی حاصل ہو سکتے ہیں۔ ساری دنیا میں عمال و حکام کی اکثریت ذات کے لئے، خاندان کے لئے، دوستوں کے لئے، طبقے کے لئے، اپنی پارٹی کے لئے اختیار کے زور سے منافع حاصل کرتی ہے۔ بالعموم ناجائز۔ یہ کیسے منظور کر سکتے ہیں کہ حاکم کا مرتبہ چھوڑ کر ملک اور قوم کے خاتم کی حیثیت اختیار کریں اور عوام کو اتنا طاقتور بنائیں کہ وہ ان سے محاسبہ کریں، اور جب چاہیں انہیں بدل دیں۔ یہ ان کے مقاصد کے خلاف ہوتا ہے کہ اصلاح قبول کریں۔ لہذا یہ تنہا کبھی پوری نہیں ہوگی کہ اہل حکومت میں وعظ و تبلیغ سے وہ تبدیلی پیدا ہو، کہ ہیئت حاکمہ صالح ہو جائے اور اس کی دسابت سے معاشرے کی اصلاح ہو۔ بعض لوگ یہ بھی سوچ سکتے ہیں کہ حکومت کو بدل دیا جائے اور صالح آدمیوں کے ہاتھوں میں اختیار دیا جائے۔ مگر یہ تدبیر بھی ناقص ہے۔ سوائے خلفائے راشدین کے مرتبے کے لوگوں کے اور کسی سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ بالکل بے غرضی اور بے نفسی کے ساتھ مخلوق یا مسلمانوں کے فائدے کے خدمت اور فرائض کے مطابق ان کے کردار کی تعمیر کریں گے۔ اگر واقعی مسلمانوں کی بگڑی ہوئی سوسائٹی میں سے کچھ صالح لوگ نکل بھی آئیں،

جس کی بالکل توقع نہیں ہے، تو مسند اختیار ان کو خراب کر دے گی۔

ہم یہ کہہ رہے ہیں کہ ہر متقی حاکم سر سے پیر تک اور دل سے نگاہ تک ابو بکر و عمر (رضی اللہ عنہما) بن جائے گا، عرض کرتا یہ ہے کہ اُس کی زندگی میں ان بزرگوں کی سیرت سے زیادہ سے زیادہ مماثلت ہوگی اور ہونی چاہیئے اور اُسی کو ہم "اچھا حاکم" کہتے ہیں! خلفائے راشدین تقویٰ، نیکی اور فراست میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر ہرگز نہیں تھے مگر اُن میں حضور کی سیرت مقدسہ کی جھلکیاں پائی جاتی تھیں اس لئے اختیار ملنے پر انہوں نے دنیا کو بگاڑنے کے بجائے سنوارا اور فساد و شر کی جگہ امن و سلامتی کو پھیلایا۔ یہ تصور بھی صحیح نہیں ہے کہ سخاوت میں کوئی حاکم طائی اگر نہیں بن سکتا تو پھر دنیا میں اہل سخاوت سے بالکل مایوس ہو جائیں اور سخاوت کی کسی سے توقع ہی نہ رکھیں اور یہ فیصلہ کر لیں کہ جسے دولت ملے گی وہ یقیناً قادرِ دین ہی ہوگا۔ یہ عجیب منطق ہے کہ یا تو آدمی فرشتہ بن جائے ورنہ پھر وہ شیطان ہی ہوگا، کیا دونوں انتہاؤں کے درمیان درجات اور مقامات نہیں ہیں۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز بالکل ابو بکر و عمر (رضی اللہ عنہما) نہیں تھے مگر اُن سے ملے جلتے تھے اس لئے اُن کا وجود معاشرے کے لئے برکت ثابت ہوا۔

مسلمانوں کی سوسائٹی یقیناً بہت زیادہ بگڑی ہوئی ہے مگر یہ سمجھ لینا بھی ایک طرح کی زیادتی اور یاس و تنویطیت کی انتہا ہے کہ مسلمانوں کی پوری سوسائٹی میں "کچھ صالح لوگ" بھی نہیں نکل سکتے، ایسا ہرگز نہیں ہے، "ملت" مریض سہی مگر اتنی بانجھ نہیں ہے کہ اُس کے بطن سے صالح افراد کا پیدا ہونا بالکل بند ہو گیا ہو اور مسلمانوں میں تھوڑے بہت "صالح افراد" کا وجود بھی ناپید ہو۔ یہ بھی ایک طرح کا وہم ہے کہ ملت میں "صالح لوگ" نکل بھی آئے تو "مسند اختیار" اُن کو خراب کر دے گی، "صالح افراد" تو "مسند اختیار" کو بھی صالح اور سطر بنا دیں گے اور وہ گنہ گار بن جائیں جو بڑے حاکموں کی وجہ سے پیدا ہو جاتی ہیں تو وہ ہو جائیں گی۔

اختیار، دولت، مال و متاع ان میں کوئی چیز فی نفسہ بُری نہیں ہے، "برائی" اُس وقت پیدا ہوتی ہے جب اُن کو غلط طریقہ پر استعمال کیا جاتا ہے، ایک آجکل کے سرمایہ دار ہیں جو کم بخت یا تو بخل و ذمات میں "شائلاک" ہیں یا پھر تعیش پسندی میں جمشید و شہزاد ہیں، ایک عبدالرحمن بن عوف اور عثمان بن عفان بھی سرمایہ دار تھے کہ مال و دولت اُن کے تقویٰ کو متاثر نہ کر سکے، اگر صدیق و فاروق سے ملے جلتے "حاکم" اور عبدالرحمن بن عوف اور حضرت عثمان جیسے سرمایہ دار ہوں تو منصب اختیار اور مال و دولت دنیا کے لئے رحمت نہیں رحمت ثابت ہوں۔ فاضل مضمون نگار کا یہ کہنا کہ "صالح لوگوں کو مسند اختیار خراب کر دے گی" ایک طرح کا راہبانہ تصور ہے، اس کے تو معنی ہوتے ہیں کہ "اختیار" اور "اقتدار" بڑے حاکموں اور غیر صالح لوگوں کی میراث بن کر رہ جائے گا، اس لئے کہ صالح افراد "اُس ڈر سے کہ کہیں مسند اختیار اُن کو خراب کر دے" اختیار سے کنارہ کشی اختیار کر لیں گے، لہذا اقتدار کی کرسیوں اور اختیار کی مسندوں پر غیر صالح حاکم ہی سدا برائے رہیں۔ یہ حدیث اپنی جگہ بیشک صحیح ہے کہ "جو کوئی کسی عہد کی خود خواہش کرے اُسے عہدہ نہ دے"۔ اور یاس لئے فرمایا گیا ہے کہ اُس شخص کے دل میں عہدہ

اور منصب کی ہوس موجود ہے لہذا اس ذہنیت کا آدمی عہد کو لذت سمجھ کر قبول کرے گا اور اُس سے فائدہ اٹھائے گا۔ اور یہ بھی درست ہے کہ اہل تقویٰ عہدہ دار کی ذمہ داری، خشیتِ الہی اور آخرت کی باز پرس کے خوف سے عہدہ "اور اختیار" قبول کرتے ہوئے ہچکچاتے تھے، مگر اس کی بھی نوعیتیں ہیں حضرت امام ابو حنیفہؒ نے جو "قاضی لقضاۃ" کے عہد کے قبول کرنے سے انکار فرمادیا تھا اُس کا میر خیال میں ایک سبب یہ بھی ہے کہ امام موصوف اُس حکومت کی مشین کا پرزہ بننا نہیں چاہتے تھے جو خلافت راشدہ کے نہاج پر قائم نہ تھی اور جس میں ملوکیت کا دور دورہ تھا۔ لیکن اس کے برخلاف حضرت ابو بکر، عمر، عثمان اور علی (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) نے جن بزرگوں کو حاکم بنا کر بھیجا اور کوئی عہدہ پیش کیا تو اسے قبول کر لیا گیا کہ اسلامی حکومت میں کسی عہدے کو قبول کر کے اُسے کتاب سنت اگر اختیار، اقتدار اور حکومت "برائی" کا نام ہے تو پھر حضرت حسینؑ، حضرت عبداللہ بن زبیر اور حضرت نفیس زکیہ جیسے بزرگوں کی جدوجہد اور سرفروزش کو ششوں کے بارے میں کیا حکم لگایا جائے گا؟ (مدیر)

پھر ایک سوال یہ بھی ہے کہ کیا ساری خرابیاں محض انہی کی وجہ سے ہیں جن پر گورنمنٹ مشتمل ہے، یعنی وزراء۔ ایسا نہیں ہے۔ وزارت پالیسی معین کرتی ہے اور زیادہ سے زیادہ ہر شعبہ (Department) کا وزیر اپنے شعبہ کی بہت ہی اہم معاملات میں آخری فیصلہ دیتا ہے۔ اصل کام سیکریٹریٹ میں ہوتا ہے، اضلاع میں ہوتا ہے، تحصیلوں میں ہوتا ہے، تھانوں میں ہوتا ہے اور ایسے خاص دفاتر میں ہوتا ہے جیسے رینٹ کنٹرول کا دفتر، پرمٹ کا دفتر، لائسنس کا دفتر، ایسے ہی اور بہت سے بااختیار ادارے ہیں۔ ساری دنیا کا یہی معمول ہے۔ اگر یہ سب صالح نہ ہوں، یا ان کی تربیت ان اصولوں اور نظریات کے مطابق نہ ہوئی ہو جو کسی دولت نے اپنے معین کئے ہوں، تب کیا ہوگا؟ کیا گورنمنٹ جو دس بارہ وزیروں پر مشتمل ہوتی ہے ان سے اسٹیٹ کے تصورات کے مطابق کام لے سکے گی؟ ان سیکریٹریوں افسروں اور ماتحت عملے کی تعداد پورے ملک میں لاکھوں تک پہنچتی ہے۔ گورنمنٹ کو بدل دیا جائے ان کو دفعتاً کیونکر بدلا جائے گا۔ لازماً دفعتاً سارا کام بند ہو جائے گا۔ ان سب کی نگرانی کے لئے کوئی خاص محکمہ قائم کیا جائے؟ اس محکمہ کے لئے آدمی کہاں سے آئیں گے؟ یا حکومت کے عملے میں سے چھانٹے جائیں گے یا اسی سوسائٹی سے آئیں گے جس میں سے تمام عیوب اسیکریٹری، اہلکار اور عمال آئے ہوں گے۔ لازماً سوسائٹی کے تمام عیوب ان میں بھی موجود ہوں گے اور یہ بھی وہی کریں گے جو وہ کرتے ہوں گے جن کی نگرانی کے لئے انہیں مقرر کیا جائے گا۔

مثال کے طور پر اس وقت پاکستان میں قریب قریب تمام عمال و اہلکار وہی ہیں، جو انگریزوں کی حکومت میں تھے۔ مسلمان ہیں تو کیا ہوا، اس زمانے میں ان کا مزاج، اخلاق، نقطہ نظر بالکل وہی تھا جو برطانوی حکومت کے عمال اور اہلکاروں کا ہونا چاہیے تھا۔ ان کو اس کی تربیت دی گئی تھی۔ اس زمانے میں انگریزوں کے مقاصد کی تکمیل کے لئے انہیں کسی اور کے ساتھ نہیں، خود مسلمانوں کے ساتھ کسی ایسی زیادتی اور سختی سے باک نہیں تھا جو دینی اخوت اور وطنی مردت کے خلاف تھی۔ اجتماعی مقاصد میں یہ قومی راہ سے ہمیشہ الگ اور انگریز حاکموں کے ساتھ رہے۔ اب انگریز نہیں ہے لیکن اب بجائے اس کے یہ خود اپنے تئیں حاکم سمجھنے لگے ہیں اور انہی تیوروں سے اور اسی تمرد اور تکبر سے اپنے ہم قوموں کے ساتھ پیش آتے ہیں جس کے یہ انگریزوں کے زمانے میں عادی ہو گئے تھے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ اس وقت انگریز کی باز پرس کا انہیں خوف رہتا تھا، اب وہ بھی نہیں ہے۔ یہ انہوں نے کہاں پڑھا ہے اور انہیں کس نے سکھایا ہے کہ آزاد جمہوری ملک میں عوام حاکم ہوتے ہیں اور اسلامی جمہوری ملک میں اس تصور کے ساتھ انصرام امور مملکت کیا جاتا ہے کہ ملک کا مالک اللہ ہے اور اس کی طرف سے نیابتاً اختیار حاکمیت برتنے کے مجاز جمہور مسلمین ہیں، حکومت ان کا نیابتی نظام عاملہ ہے، اور اس نظام کی وساطت سے تمام عمال اور اہلکار عوام کے ملازم ہیں، جو اس پر مامور ہیں کہ انکسار کے ساتھ ان کی خدمت کریں۔ گورنمنٹ کو ہزار بار بدلیں اور ان کو اسی حال میں رہنے دیجئے خالص ادلیا اللہ کی گورنمنٹ بھی ان کے مقابلہ میں عاجز رہے گی اور اس کی پالیسی کا نفاذ یہ اس کے مقاصد کے خلاف کرتے رہیں گے۔

پھر حکومت ہی کو کیوں کر بدلا جائے گا؟ حکومت کیا محض کسی پارٹی کی فرمایش سے تبدیل ہو جاتی ہے؟ اس کے لئے بھی عوام ہی سے اپیل کرنی پڑتی ہے، عوام کی تنظیم کی جاتی ہے، ان کی قوتوں کو بروئے کار لایا جاتا ہے، انہیں مقابلے اور جنگ کے لئے تیار کیا جاتا ہے اور انہیں کی مدد سے ہر قسم کی جنگ اور جدوجہد کی جاتی ہے، آئینی بھی اور غیر آئینی بھی۔ مقابلہ

لے گورنمنٹ اور حکومت کی پالیسی کی تبدیلی کا یقیناً عمال حکومت پر بھی اثر پڑتا ہے اور اوپر سے لیکر نیچے تک چھوٹے بڑے، چپراسی، کلرک اور عہدیدار سب اس تبدیلی اور انقلاب کا اثر قبول کرتے ہیں۔ ہم نے دیکھا ہے کہ کسی محکمہ میں کوئی دیانت دار حاکم آگیا ہے تو اس محکمہ میں رشوت اگرچہ بالکل بند نہیں ہوئی مگر اس میں نمایاں کمی ضرور ہو گئی ہے۔ (مدیر)

اور جنگ گس سے ہے اسی حکومت سے جس کے بھٹے میں تمام قومی وسائل ہوتے ہیں، تبلیغ کئے "ریڈیو بھی" جس کی دودن کی تبلیغ ایک ہزار واعظوں کی تقریروں سے زیادہ موثر ہوتی ہے" لالچ دینے کے لئے خزانے ہوتے ہیں، عہدے ہوتے ہیں، طرح طرح کی مراعات دینے کی استطاعت ہوتی ہے، ڈرلے اور دھمکانے کے لئے پولیس، فوج، جیل ہوتے ہیں، ٹھیکے توڑنے اور جائیدادیں ضبط کرنے کے اختیارات ہوتے ہیں۔

بہر حال بے غرض مصلحین کو یا کسی ایسی پارٹی کو جو خود اقتدار کی طالب ہو اس سے مفر نہیں ہے کہ عوام میں تبلیغ کرے اور انہیں اپنا ہم خیال بنائے۔ بلا عوام کی پوری مدد کے نہ کوئی حکومت کو تبدیل کر سکتا ہے نہ اس کی اصلاح کر سکتا ہے اور دونوں صورتوں میں یہ کام بغیر حکومت کے وسائل کے ہی کرنا پڑتا ہے۔ البتہ طالب اختیار پارٹی کے لئے بعض دشواریاں زیادہ ہیں۔ جب حکومت کو تبدیل کرنے کی نیت سے کوئی تحریک شروع کی جاتی ہے اور بائیان تحریک کے مد نظر یہ ہوتا ہے کہ اختیار حکومت پر خود قابض ہو جائیں تو تحریک کا اخلاقی اور اصلاحی پہلو ماند پڑ جاتا ہے۔ اغراض درمیان میں آ جاتی ہیں۔ لہذا عوام کی اور ان لوگوں کی جن کا عوام میں اثر ہو، تائید حاصل کرنے کے لئے ان کو بھی عوام کے مذاق کے مطابق لالچ دینا پڑتا ہے اور ترغیب پی پڑے گی، لوگوں کو مشتعل کرنے کے لئے حکومت کے خلاف جھوٹا پروپیگنڈا کرنا پڑے گا، ایسے تمام لوگوں کو ساتھ لینا پڑے گا جو کسی طرح کا اثر

۱۹۵۲ء حکومت کے بدلنے کے لئے جو تحریکیں ملک میں اٹھ رہی ہوں پہلے ان تحریکوں کے اغراض و مقاصد اور ان کے کارکنوں کی زندگیوں کو دیکھنا ہے کہ وہ کیسی ہیں؟ حکومت کے بدلنے کی ہر تحریک کو ایک جیسا سمجھ لینا فکر و نظر کی غلطی ہے! احزاب مخالف (Opposition parties) کو اور ان کے لیڈروں اور رہنماؤں کو خوب ٹھوکہ بجا کر دیکھنے کی ضرورت ہے! مثال کے طور پر پاکستان میں کئی جماعتیں حکومت میں تبدیلی چاہتی ہیں، عوامی لیگ ہے، کمیونسٹ ہیں، اور جماعت اسلامی ہے! کیا یہ تینوں جماعتیں ایک ہی جیسی ہیں اور صرف اس بنا پر کہ وہ حکومت میں انقلاب چاہتی ہیں، ان کو ایک ہی جیسا سمجھ لیا جائے گا، اور کیا ابوالاعلیٰ مودودی، امین حسن اصلاحی، شہید سہروردی، شوکت حیات، نواب ممدوٹ اور میاں افتخار الدین اپنے افکار اور زندگیوں کے اعتبار سے کوئی امتیاز اور فرق نہیں رکھتے؟ دیکھنا اور جاننا یہ ہے کہ کونسی جماعت کس مقصد کے لئے حکومت میں انقلاب چاہتی ہے؟ اس کے کارکن کس طرح کی زندگیاں رکھتے ہیں۔ اس کے بعد ہی اس تحریک کی افادیت اور عدم افادیت پر حکم لگایا جاسکے گا؟

اب رہا "کسی تحریک کے اخلاقی اور اصلاحی پہلو کے ماند پڑنے کا" سوال تو پنجاب اور سرحد کے ایلکشن میں اس کا تجربہ ہو چکا ہے کہ اللہ کے فضل سے جماعت اسلامی کی تحریک کا اخلاقی پہلو ماند پڑنے کے بجائے اور روشن اور نمایاں تر ہو گیا! اب رہا جھوٹا پروپیگنڈا اور حکومت کی مخالفت میں ناجائز ذرائع کا استعمال تو ایک وہ جماعت جو کتاب و سنت اور اخلاق و صالحیت کی بنیاد پر انقلاب چاہتی ہے، ان برائیوں سے یقیناً پرہیز کرے گی، یہ باتیں تو وہ جماعتیں اور پارٹیاں کیا کرتی ہیں، جن کے یہاں کوئی اخلاقی پروگرام نہیں ہوتا، پنجاب اور سرحد کے ایلکشن میں مسلم لیگ نے یہی تمام حربے استعمال کئے، جماعت اسلامی کو بدنام کرنے کے لئے بعض علماء سے ساز باز کی اور فتوؤں کے ذریعہ جماعت اسلامی کی "بے دینی" کو خوب اچھا لایا، اور یہ واقعہ بھی سیاست کی تاریخ میں یادگار ہے گا کہ بعض مقامات پر مسلم لیگ نے "طوائفوں" تک کو استعمال کیا، تو ہمارے دوست حسن ریاض صاحب مسلم لیگ کے معیار اخلاق کو دیکھ کر ہر جماعت کے بارے میں رائے قائم نہ کریں کہ ہر جماعت قریب قریب ایسی ہی ہوگی۔ (مدیر)

دکھتے ہیں اور حکومت کے مخالف ہیں۔ لڑائی میں کسی کو ہوش نہیں رہتا کہ حق و انصاف اور انجام کار پر نظر رکھے۔ ایسی جنگ میں اگر فتح بھی حاصل ہو جائے تو اختیار ہاتھ میں آنے کے بعد نہ خود طالب اختیار پارٹی کا وہ اخلاقی معیار باقی رہے گا جو آغاز جنگ سے پہلے تھا اور نہ اس کے لئے لوگوں کو مطمئن کرنا آسان ہوگا اور بالخصوص گروہوں اور طبقوں کے سرغنڈوں کو۔ بے اختیاری اور غیر ذمہ داری کے زمانے کے وعدوں کو کوئی چشم زدن میں پورا نہیں کر سکتا۔ جنگ کے زمانے کے بگڑے ہوئے عوام کو کوئی فوراً اطاعت پر آمادہ نہیں کر سکتا۔ اس کے بعد بھی اگر طالب اقتدار مصلحتیں صالح ہی رہیں تو وہ حکومت کے وسائل کے اندر ہی تو اصلاح کے کام شروع کر دیں گے۔ مخالفین فنا نہیں ہو جائیں گے۔ وہ کہیں نہ کہیں حریف پارٹی کی حیثیت سے موجود رہیں گے۔ اس وقت ان کا پروپیگنڈا یہ ہوگا کہ اصلاح مقصود نہیں ہے وعدے پورے کرنے سے گریز کا بہانہ ہے۔ مشتعل عوام کے لئے یہ ایک دل نشین اپیل ہوگی۔ پھر مخالف پارٹی کی طرف سے اصلاح کے دعوے کے ساتھ ترغیبیں اور وعدے شروع ہوں گے اور یہ بڑے شاندار ہوں گے۔ مختصر یہ ہے کہ جنگ اور فساد کا ایک سلسلہ شروع ہو جائے گا جو کبھی ختم نہیں ہوگا۔ انگلستان میں صرف نام بدل گئے ہیں ورنہ صدیاں گزر گئیں "وہگ" اور "ٹوری" پارٹیوں کا مقابلہ اب تک ختم نہیں ہوا۔ لہذا جو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ براہ راست برسرِ اقتدار پارٹی پر حملہ اصلاح کا مختصر اور آسان راستہ ہے وہ سخت غلط فہمی میں مبتلا ہیں۔ یہ مشکل ہے، اس قدر طویل ہے کہ کبھی ختم نہیں ہوتا، اور معاشرے کی اصلاح کے لئے بالکل ناکارہ ہے۔

معاشرے کی اصلاح کیلئے کیا ناکارہ ہے؟ یہ ایک اہم سوال ہے۔ میرے خیال میں حکومت کے فرایض یہ ہیں:۔ خارجی دشمنوں سے اسٹیٹ کی قلمرو کو محفوظ رکھنے، غیر ممالک میں تجارتی اور سیاسی حقوق و مفاد کی حفاظت کرے، ملی قانون کے مطابق اندرون ملک میں امن و انتظام قائم رکھے، انصاف کے ساتھ اجتماعی امور کا انصرام کرے، مثلاً تعلیم، حفظِ صحت، رسل و رسائل، نقل و حمل، بازار کے نرخوں کا تعین، محصولات کی تحصیل اور ان کا صحیح مصرف، ملک کے معاشی وسائل کی ترقی، ان کی منصفانہ تقسیم، اس کا اہتمام کہ کوئی شخص محروم معاش نہ رہے اور کوئی شخص جو قانون کی خلاف ورزی کرے سزا سے نہ بچے۔

ان فرایض کی انجام دہی کے دو طریقے ہیں۔ ایک یہ کہ حاکم وہ ایک ہو، یا نیابی نظام خود اپنی مرضی سے اپنے لئے فرایض معین کرے اور انہیں اپنے طریقے پر انجام دے اور عوام میں یہ شعور نہ ہو کہ وہ اپنی اجتماعی مرضی کا تعین کرے، نظم کے ساتھ اسے ظاہر کرے، جتائے، اور حکومت کو اس کے مطابق عمل کرنے پر مجبور کرے۔ ایسی اسٹیٹ (دولت) اپنی ظاہر صورت کے اعتبار سے جمہوری بھی ہو سکتی ہے مگر واقعی وہ مطلق العنان ہوتی ہے، خواہ وہ جابر ہو یا پدرا نہ یا شفقانہ۔ ایسی دولت کے شہری بے شعور، امور عامہ میں نابالغ، اور حکومت کے ہاتھ میں ایسے لاچار ہوتے ہیں جیسے مردہ بدست زندہ۔ اچھے لوگ حاکم ہوئے انہوں نے عنایت کی، برے ہوئے انہوں نے ظلم کیا۔ بے شعور عوام ایک کو کستے ہیں اور دوسری کو دعائیں دیتے ہیں۔ عملاً نہ اچھے نظام کی مدد کر سکتے ہیں اور نہ برے نظام کی مخالفت۔ اگر کبھی یہ حادثہ پیش آجاتا ہے کہ خارجی دشمن کے حملے سے یا اندرونی خلفشار سے نظام حکومت درہم برہم ہو جائے تو یہ لوگ اپنی آزادی اور اختیار کی حفاظت نہیں کر سکتے اور ہرنئے جابر کی غلامی قبول کرنے کے لئے مجبور ہتے ہیں۔ دوسرا طریقہ یہ ہے کہ عوام ذی شعور، منظم، اپنی مرضی سے واقف اور اس کے نفاذ پر قادر ہوں۔ ایسے معاشرے

میں حکومت محض اس کا ایک نظام عاملہ ہوتی ہے جس کا کام یہ ہوتا ہے کہ لوگوں کی منشاء کے مطابق ان کی اجتماعی مرضی کی تعمیل کرے۔ اس کو معاشرے کی زندگی میں صرف اتنا دخل ہو سکتا ہے جتنا اس کی حیات کے لئے اجتماعی عمل سے ضروری ہو۔ حقیقی معنی میں وہ جمہوری حکومت یہی ہے جس کی منشا کرنی چاہیے۔ یہ نہ عوام کی دلی اور سرپرست ہو سکتی ہے، نہ معلم ہو سکتی ہے، نہ نیشنل ہو سکتی ہے یہ اپنے لئے تمام قوت سوسائٹی سے حاصل کرتے پر مجبور ہوگی۔ بس اسٹیٹ کی یہی ایک قسم ہے جس میں اختیار حاکم اہل حکومت کی دست برد سے محفوظ رہ سکتا ہے۔

قرآن میں ادا مردنوا ہی کے جتنے احکام ہیں ان سب کا تعلق براہ راست افراد سے ہے اور سزا و جزا کا سزا دار ایک شخص بھی افراد ہی کو قرار دیا گیا ہے۔ صاف صاف کہا گیا ہے کہ ایک کا بوجھ دوسرا نہیں اٹھائے گا اس سلسلے میں بادشاہ یا حکومت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس کے صاف معنی یہ ہیں کہ اللہ کے نزدیک ہر فرد اپنی اصلاح کا ذمہ دار ہے۔ البتہ یہ بھی کہا گیا ہے کہ مسلمانوں میں ایک ایسی جماعت ہونی چاہیے جو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر میں مصروف رہے۔ (وَلْتَكُن مِّنكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ) جس طرح یہ کہا گیا ہے اس سے یہ ہرگز شریعہ نہیں ہوتا کہ جماعت سے حکومت مراد ہے، اور بادشاہ تو ہو ہی نہیں سکتا۔ گویا اسلام میں ایک طرف خود افراد اس کے ذمہ دار ہیں کہ وہ برائیوں سے بچیں، نیکیاں اختیار کریں، دوسروں کو نیکیوں کا حکم دیں اور برائیوں سے روکیں اور دوسری طرف اجتماعی طور پر پوری مسلم سوسائٹی اس پر مامور ہے کہ وہ اپنے اندر سے ایک ایسی جماعت پیدا کرے جو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر میں مصروف رہے اور پوری سوسائٹی کی اخلاقی سطح کو قرآن و سنت کے معیار کے مطابق بلند رکھے۔

بیشک حکومت ہے، امارت بھی ہے، نظام بھی ہے، مگر اس کا کام یہ ہے کہ تربیت یافتہ اور اصلاح یافتہ سوسائٹی اس کے لئے، جو فرایض اور ذمہ داریاں معین کر دے، انہیں پورا کرے۔ اس مقصد کے لئے حکومت اختیارات بھی برتنے گی، اطاعت کا مطالبہ بھی کرے گی، اور وہ پورا کیا جانا چاہیے۔

اسلامی سوسائٹی کی تنظیم میں اس کا سختی سے اہتمام ہونا چاہیے کہ جس حد تک افراد کو اپنے ذاتی کردار کی اصلاح اور معاشرے کی اصلاح کا ذمہ دار بنایا گیا ہے اس کا احساس ان میں قوت کے ساتھ پیدا کر دینا ہے۔ وہ اپنی ذمہ داریاں پوری کرنے کی قابل ہوں اور انہیں واقعی پورا کریں۔ مسلمانوں میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرنے والی ایک جماعت بھی موجود رہے جو جماعت یا پارٹی

۱۔ مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی بنیاد پر جو جماعت اور معاشرت قائم فرمائی تھی، اُسی جماعت سے اسلامی حکومت کے قیام و انصرام کا کام بھی لیا، اور رسول اللہ قرآن کے منشاء کو ہم سے بہتر جانتے تھے۔ (مدیر)

۲۔ یعنی وہ "جماعت" بس دھڑکتی رہے، اور کچھ نہ کرے اور دھڑکتے ہوئے کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فریضہ اس نے انجام دے دیا۔ اگر کسی حکومت میں "معروف" کی جگہ "منکر" کا رواج ہو اور خدا کے کچھ نیک بندے "منکر" کو مٹانا اور معروف کو قائم کرنا چاہیں تو متقیین اور مبلغین کی وہ جماعت جس کا ذکر مضمون نگار نے کیا ہے، ان لوگوں کا اس اندیشہ کے سبب ساتھ نہ دے کر یہ تو سب کے سب حکومت حاصل کرنے کی ہوس میں مبتلا ہیں اس انقلاب سے ان کا مقصد ہی یہ ہے کہ "اختیار" ان کے قبضہ میں آجائے اور اختیار جس کے قبضہ میں گیا، یوں سمجھو کہ وہ "غیر صالح" بن گیا، تو بھگشتوں اور برائیوں کی ایسی جماعت بڑھ جائے جتنی مذہبیوں کے لئے مفید ہو تو ہو مگر اسلام کے لئے مفید نہیں ہو سکتی اس "اسلام" کے لئے جس کے پیرو علی، سعد بن وقاص، ابو عبیدہ اور خالد بن ولید ہیں، بن کے بازوئے شجاعت باطل حکومتوں کے پرچے اڑائے، اور جن کے مجاہدانہ کارناموں نے اللہ کے دین کو غالب کر دیا۔ (مدیر)

کی حیثیت سے کبھی حکومت کی ہوس نہ کرے۔

میرے خیال میں ایسی جماعت کی ضرورت اس لئے جتنی گئی ہے کہ مسلم سوسائٹی میں ہمیشہ اہل تقویٰ کا ایک ایسا گروہ موجود رہے جو ملت کے دل و دماغ کا کام کرے۔ اگر کبھی اختلال واقع ہوا اور نظام بدہم برہم ہو جائے تو یہ جماعت سوسائٹی کو بے ہنگام کرے۔ گویا اس طرح سوسائٹی کی اصلاح کا انتظام سوسائٹی کے اندر ہی کر دیا گیا ہے۔

تمام خرابیوں کی بنیاد انسان کی یہ فطرت ہے کہ اگر اس کے ہاتھ میں اختیار آجائے تو وہ اسے اپنے اور اپنے جانشینوں کے لئے مستقل کرنا اور بڑا کرنا چاہتا ہے۔ اس کی یہی خواہش حکومت کو خراب کرتی ہے اور اسی سے حکومت اور سوسائٹی کے مقاصد اور مفاد میں تضاد پیدا ہوتا ہے۔ اس کا کوئی علاج نہیں ہے مگر ایک اور وہ نہایت موثر اور قطعی ہے — ذی شعور، منظم اور اپنے حقوق و اجتماعی مقاصد کے سخت بدگمانی کے ساتھ نگرانی عوام۔ اہل اختیار کے ذاتی اخلاقی محاسن پر بھی اعتماد کر کے اس نگرانی سے غافل نہیں ہونا چاہیے۔ اسلام کے قرن اول میں خواص موجود تھے لیکن اس تھوڑی سی فرصت میں جو خلفائے راشدین کو ملی عوام کی تربیت اور تنظیم نہیں ہو سکی تھی اسی وجہ سے خلافت کی جگہ ملوکیت قائم ہو گئی۔

کون دیوانہ حاکم ہو گا، وہ فرد ہو یا پارٹی، جو ردک ٹوک کر لئے اپنے خلاف پہرہ دار مقرر کرے، ان کی تربیت و تنظیم کرے، اور قوت حاصل کرنے میں ان کی مدد کرے۔ دنیا میں اس کی کوئی مثال موجود نہیں ہے کہ کسی ذی اقتدار حاکم یا حکومت نے عوام کو اس کی تربیت دی ہو، اس کی تنظیم کی ہو اور اس کے لئے آزاد کر دیا ہو کہ وہ اپنا اختیار حاکمیت برتے۔ خلفائے راشدین کے بعد مسلمانوں میں بھی یہ نہیں ہوا حالانکہ بعض بڑے خدا ترس حاکم پیدا ہوئے۔ یہ ہوتا ہی نہیں۔ یہ ہو ہی نہیں سکتا۔ لہذا یہ ہمیشہ لوگوں ہی کے ذمہ رہے گا کہ وہ اپنے منصب حاکمیت یا خلافت حاکمیت کی ذمہ داریوں کو پورا کرنے کی قابلیت پیدا کریں۔ جس وقت وہ ایسے بن جائیں گے تو سوسائٹی میں عدل قائم ہو جائے گا، سوسائٹی کی زندگی میں حکومت کی مداخلت کم سے کم رہ جائے گی، اور اس کی جو حکومت ہوگی وہ نہایت فرض شناس، عوام کے تعاون کے ساتھ، تمام اجتماعی فرایض انجام دینے کے لئے بالکل یکسو، لہذا اس قدر طاقتور ہوگی کہ روئے زمین پر اس کا کوئی مد مقابل نہ ہو گا۔ یہ اسلامی معمول کے خلاف ہے کہ کوئی شخص اپنے لئے کسی منصب یا ذمہ داری کے عہدے کی تمنا کرے۔ یہ ملت کا حق قرار دیا گیا ہے کہ وہ جسے چاہے نامزد اور منتخب کرے۔ چنانچہ خلفائے راشدین میں سے کسی نے اپنے لئے مسند خلافت کا دعویٰ نہیں کیا۔ انہوں نے اسے قبول کر کے صرف ملت کے اہل الرائے گروہ کی فرمائش پوری کی۔ یہی اس کی بین اور قطعی دلیل ہے۔

یہی تو چاہا جا رہا ہے کہ ان چند "خدا ترس مسلمان بادشاہوں اور حاکموں" کی زندگیوں کو اسوہ نہ بنایا جائے بلکہ خلافت علیٰ منہاج النبوت قائم کی جائے، جیسی خلافت کہ چاروں خلفاء کے دور میں قائم تھی۔ اگر لائق مقالہ نگار کے کہنے کے مطابق ایسا ہونا ناممکن ہے، ایسا ہو ہی نہیں سکتا تو پھر مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ قرآن، حدیث، اور اسلامی تاریخ کو تہ کر کے رکھ دیں اور یہ جو قرآن و حدیث میں جہاد فی سبیل اللہ، امر بالمعروف نہی عن المنکر اور اللہ کے دین کے غلبہ کی تعلیم دی گئی ہے اور یہ جو فرمایا گیا ہے کہ جب تم کسی برائی کو دیکھو تو ہاتھ سے مٹا دو، (اس کی قدرت نہ ہو) تو اس کے خلاف زبان سے اعلان کر دو، یا کم سے کم دل میں برا سمجھو (مگر یہ ایمان کا آخری اور پست ترین درجہ ہے) — تو اللہ اور رسولؐ نے یہ (تخوف باللہ) "شاعری" فرمائی ہے یہ باتیں بس دورِ سبقت دورِ عہد صحابہ تک مخصوص تھیں پھر ان کا ہونا ممکن ہی نہیں ہے۔ یہ عجیب استدل لال اور سوچنے کا نرالا طریقہ ہے۔ (مدیر)

کہ حکومت کے اچھے برے ہونے کی پہلی ذمہ داری حاکموں پر نہیں بلکہ ان پر ہے جنہیں اس کا مجاز قرار دیا گیا ہے کہ وہ اپنے میں سے بہترین آدمیوں کو امارت کے لئے اور مجلس شوریٰ کی رکنیت کے لئے نامزد اور منتخب کریں۔ لہذا ملت ہر اعتبار سے حکومت کے مقابلے میں افضل ہوئی یہ اصلاح تربیت کے مقابلے میں اپنے سے کمتر کی محتاج کیوں ہو؟

حقیقت یہ ہے کہ جتنی اچھی باتیں ہیں وہ عموماً انسان کے ضمیر کو مرغوب ہیں۔ یہ تو صرف نفسانیت کے دخل سے ہوتا ہے کہ وہ محاسن کو ترک کر کے معائب اختیار کرتا ہے۔ ان مغربی انتخابات میں بھی جو آج کل بہت مقبول ہیں یہی ضابطہ ہے کہ کوئی دوسرا شخص کسی کے لئے یہ تجویز پیش کرتا ہے کہ وہ امیدداری کی حیثیت سے ایکشن میں گھڑا ہو اور کوئی تیسرا شخص اس تجویز کی تائید کرتا ہے۔ شخصی امیدداری کے اعلانات اور مشوروں میں بھی یہی کہا جاتا ہے کہ "مجھے بعض دوستوں نے یا اہل الرائے لوگوں نے مجبور کیا کہ میں امیددار کی حیثیت سے گھڑا ہو جاؤں" مگر یہ نہایت ریاکاری کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ خود امیددار اپنے دوستوں اور ہمدردوں سے خواہش کرتا ہے کہ وہ اسے نامزد کریں اور اس کی تائید کریں۔ وزارتوں اور ذمہ داری کے دوسرے بڑے عہدوں کے لئے بھی یہ معیوب سمجھا جاتا ہے کہ کوئی شخص خود اپنے تقرر کے لئے درخواست کرے۔ یہ بھی ایک رسم ہی رہ گئی ہے۔ اس کی تہ میں جو اخلاقی تقاضے تھے وہ بھول میں پڑ گئے ہیں یا مضمحل ہو گئے ہیں اس لئے خفیہ طور پر خواہش اور سعی کرتے ہیں کسی کو باک نہیں ہے۔ تاہم اس مغربی معمول سے بھی اتنا ضرر ثابت ہوتا ہے کہ قومی اختیار اور ذمہ داری کے لئے اپنی طرف سے خواہش معیوب بات ہے اور یہ عوام ہی کا حق ہے کہ اپنے لئے نمایندے اور حاکم پسند کریں۔

اسی ضرورت سے کہ لوگوں میں اپنے صحیح حاکم اور مشیر منتخب کرنے کی صلاحیت پیدا ہو مغرب میں جمہوریت کی یہ اہم اور ضروری شرط قرار دی گئی ہے کہ عوام تعلیم یافتہ اور باخبر ہوں۔ چنانچہ مغربی جمہوریتوں میں ابتدائی تعلیم کا بڑا اہتمام ہے مگر اس تعلیم میں اخلاق کا قطعی خیال نہیں ہے۔ رائے عامہ کی تربیت کی ذمہ داری اخبارات اور سیاسی پارٹیوں پر ہے۔ اخبارات بھی پارٹیوں ہی کے ہوتے ہیں۔ لہذا امور مملکت میں مغربی جمہوریتوں کے عوام کی تربیت کسی نہ کسی پارٹی کے سیاسی میلانات کے مطابق ہوتی اور ہر پارٹی اپنا اقتدار قائم کرنے کے لئے جو باتیں لوگوں تک پہنچانا چاہے وہی ان تک پہنچا سکتی ہیں۔ وہ زیادہ سے زیادہ اس حد تک اپنی سمجھ سے کام لے سکتے ہیں کہ کنسرویٹو، لیبر، سوشلسٹ اور کمیونسٹ پارٹیوں کے درمیان انتخاب کر لیں کہ ان کے لئے ان میں کونسی بہتر ہے۔ معاملات میں ان کی کوئی اپنی بصیرت نہیں ہوتی، خالص عوامی مقاصد سے وہ بے خبر رہتے ہیں اور خود اپنی اخلاقی ذمہ داریوں اور تقاضوں کا انہیں کوئی علم نہیں ہوتا۔

اخلاقی تقاضوں اور ملی مقاصد سے واقفیت کی صرف یہ صورت ہے کہ عوام میں ان کی وسعت کے ساتھ تعلیم ہو اور سوسائٹی میں ایک ایسی جماعت موجود رہے جو ملت کی اخلاقی اقتدار کی بقا کو اپنا فریضہ تصور کرے مگر اپنے لئے کسی منصب کی طالب نہ ہو چونکہ یہ جماعت خود معاش سے کا ایک جزو ہوگی اور اس کی کوئی اپنی اغراض نہ ہوں گی اس لئے یہ تقاضائے طبیعت اپنی روش پر یہ لوگوں کی تربیت کرے گی جو اجتماعی طور پر ملت کے لئے مفید ہے۔

یہ نہایت واپسی خیال ہے کہ عوام کی اصلاح حکومت سے اقتدار و وسائل کے زور سے ہو۔ یہ بالکل روسی، ناترزی اور فاشی تصور ہے۔ ملت کے ساتھ اس سے بڑھ کر اور کوئی دشمنی نہیں ہو سکتی۔ یہ لوگوں کو دائمی غلامی، لاپچاری اور بے بسی میں مبتلا کرنے کا نہایت ہلکا منصوبہ ہے۔ صحیح راہ یہ ہے کہ حکومت کے اثرات سے بالکل آزاد ہو کر اسلامی تصورات لوگوں کے ذہن نشین کئے جائیں، ان پر عمل کا ان میں شوق پیدا کیا جائے اور ان کے تحفظ کا خود انہی کو مدعی بنادیا جائے۔ کیا مسلمانوں ہی کی تاریخ میں اس کی مثال موجود نہیں ہے کہ جب تعلیم براہ راست حکومت کی سرپرستی میں آئی تو ایسے عالم پیدا ہوئے جنہوں نے حکمرانوں کی تائید میں قرآن و سنت کے خلاف فتوے دیئے اور علمائے حق کے لئے سخت مصائب پیدا کر دیئے

تعلیم حکومت کے اثرات سے آزاد ہو، اخبارات آزاد ہوں، ریڈیو آزاد ہو، رائے عامہ کی تنظیم اور اظہار رائے کے

۱۵ جی بہت درست ارشاد ہوا، حکومت کے اقتدار و وسائل کو جو کوئی عوام کی اصلاح کے استعمال کرنے کا مشورہ دیتا ہے وہ نہایت ہی بے عقل اور ناسمجھ ہے۔ اور کیا عجیب ہے کہ اُس نے دشمنوں سے ساز باز بھی کر رکھی ہو اور اس طرح وہ ملک میں انار کی اور بد نظمی پھیلانا چاہتا ہو، حکومت اگر عوام میں فسق و فجور پھیلا رہی ہو تو اس کی اور داد دینی چاہیے بلکہ اگر باب حکومت کے حضور قصبے اور سپاسنامے پیش کرنے چاہئیں حکومت کا کام تو یہ ہے کہ کوئی شراب کی دکان، جوئے کا اسٹال، سٹہ کا کاروبار، آوارگی کا اڈہ قائم کرنا چاہتا ہو تو اس کی اجازت دے دے، اب یہ عوام کا کام ہے کہ وہ اتنے بلند کردار ہو جائیں کہ شراب نہ پیئیں جو انہیں کھیلے، سٹہ بازی نہ کریں، آوارگی سے بچتے رہیں، حکومت کو عوام کی اصلاح سے کیا غرض؟ اگر عوام کی اصلاح حکومت چاہے گی تو اس طرح وہ ملک و ملت کے ساتھ دشمنی کرے گی! اور لوگ دائمی غلامی اور ابدی لاپچاری میں مبتلا ہو جائیں گے

۱۶ ناطقہ سر بگربیاں کہ اسے کیا کہئے!

یہ تو ایسا ہی ہے جیسے کسی جہاز کے ملاح، جہاز کو جانتے ہو جھتے کسی خطرناک طوفان یا بھنور میں جا کر پھنسا دیں اور مسافروں سے کہیں کہ ہمارا غرض تو بس جہاز کو چلائے جانا ہے، طوفان اور گرداب کے خطروں سے بچانا ہمارا کام نہیں، یہ تو مسافروں کی اپنی ہمت اور طاقت پر منحصر ہے کہ طاقت ہو تو ہاتھ پاؤں مار کر طوفان سے نکل جائیں ورنہ ڈوب جائیں۔ (مدیر)

۱۷ فاضل مضمون نگار کے ذہن میں لفظ "حکومت" آتے ہی روس، انگلستان، امریکہ، اٹلی، اور سلطان ابن سعود کی حکومتیں آ جاتی ہیں اس لئے وہ "حکومت" سے بیزار ہیں اور حکومت اور عوام میں بہت زیادہ تفاوت فرق، اور دوری تسلیم کرتے ہیں، ان کے نزدیک "اختیار"، "اقتدار"، اور حکومت ایک "برائی" کا نام ہے جو حکومت و اختیار سے علیحدہ ہو ہی نہیں سکتی، اور اس "برائی" (حکومت) کو وہ باقی رکھنا بھی چاہتے ہیں، اور اگر باب اقتدار پر اصلاح عوام کی ذمہ داری تک ڈالنا پسند نہیں پس عوام میں ایک جماعت ان کو نیا بنانے کی کوشش کرتی رہے، اس لئے وہ چند محکمے (تعلیمات، ریڈیو وغیرہ) حکومت کے لیکر عوام کو دیدینا چاہتے ہیں۔

۱۸ مقالہ نگار کے ذہن سے یہ بات نکل جائے کہ اختیار اور حکومت فی نفسہ بری چیزیں نہیں ہیں ان کو سچائی، دیانت اور عدل کے ساتھ استعمال کیا جائے تو یہ عین رحمت اور سراپا خیر ثابت ہوں۔ اور "اسلامی حکومت" خیر و رحمت ہی ہے، اسلامی حکومت میں تعلیمات اور ریڈیو کو حکومت کے اثر سے علیحدہ کر کے عوام کو دیدینا، ایک انتشار کا باعث ہو گا۔ ہم تو اسلامی حکومت ہی سے توقع رکھتے ہیں کہ اس کا محکمہ تعلیمات اور ریڈیو عوام کی بہتری کیلئے زیادہ سے زیادہ مفید ثابت ہو گا۔ جس طرح اس کے دوسرے محکموں اور شعبوں سے ہم اسی قسم کی اچھی امید رکھتے

تمام وسائل آزاد ہوں۔

بے شک اس دور میں جمہوریت بڑی مقبول ہوئی ہے، مگر لوگوں کو اس سے جو کچھ حاصل ہوا ہے وہ محض اس کی مرہم ہیں، مقاصد بالکل نہیں حکومت میں کلیت یا ہمہ گیری (Totalitarianism) کا خیال بڑی قوت سے ترقی کر رہا ہے اور کلیت واقعی آمریت ہے خواہ اس کا برتنے والا ادارہ جمہوریت کی تمام شرائط ہی کے ساتھ صورت پذیر ہوا ہو۔ اس میں تعلیم، ریڈیو اور پریس بالکل حکومت کے تابع ہیں۔ نازی جرمنی اور فاشی اٹلی میں بھی یہی تھا جمہوریتیں کلیت کہہ کر اس پر طعن بھی کرتی ہیں اور اسی کلیت کی نقل بھی کر رہی ہیں۔ جنگ عظیم ثانی کے آغاز سے انتہا تک انگلستان جیسی آزاد جمہوریت پچاس فی صدی کلیت بن گئی۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ساری دنیا میں نئی نسلیں وہی خیالات افکار اور تصورات لیکر نکل رہی ہیں جو اہل اقتدار پارٹیوں، گروہوں اور طبقوں کے لئے مفید ہیں۔ عوام کے ذہن، فکر اور جذبات پر حکومتوں کا بالکل کنٹرول ہے۔ یہ کیا آزادی اور جمہوریت ہے! یقیناً ملت کی تمام ذہنی اور مادی تعمیر و تنظیم میں حکومت کے نظام اور وسائل سے مدد ملنی چاہیے مگر خادمانہ اطاعت انکسار اور بے غرضی کے ساتھ، محض معاشرے کے فائدے کے لئے اس کا تعین کرنا کہ معاشرے کا فائدہ کس چیز میں ہے رائے عامہ کا کام ہے۔ حکومت بالکل نمایندگان ملت یعنی مجلس شوریٰ (پارلیمنٹ) کے تابع ہو، مجلس شوریٰ جمہوریت کے تابع اور جمہوریت ان صلاحات کی رہنمائی میں ہوں، جو بالکل بے غرضی کے ساتھ اللہ کے واسطے قرآن و سنت کے مطابق ملت کی رہنمائی اپنا فریضہ سمجھیں۔

اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے کہ لوگ انھی صلاحات میں سے (پارلیمنٹ کے لئے) اپنے نمائندے منتخب کریں۔ انہی میں سے کسی کو صدر جمہوریت منتخب کریں۔ یہ گورنمنٹ کے ارکان بھی ہو سکتے اور صوبوں کے گورنر بھی۔ لیکن پارٹی کی حیثیت سے اس جماعت کو نہ کبھی اپنی تنظیم کرنی چاہیے اور نہ ان منصبوں کی تمنا۔ نیز یہ کہ وہ جماعت جسے ملت میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی محض اللہ واسطے خدمت انجام دینی ہے وہ اس کے باوجود بھی موجود رہے کہ حکومت کے تمام ادارے اہل تقویٰ سے معمور ہوں۔ ایسی حکومت کی نگرانی بھی اسی سختی سے ہونی چاہیے جیسی کسی بد اخلاق حکومت کی۔ امور عالیہ میں نگرانی سے غفلت اور شخصیتوں پر اعتماد نہایت خطرناک ہے۔ صرف وہ قوم اپنی آزادی اور مقاصد کی حفاظت کر سکتی ہے جو اس معاملے میں کسی کا اعتبار نہ کرے۔ اپنے حقوق سے بے پروا، اپنے مقاصد سے بے خبر اور اپنے فرایض سے ناواقف قوم کا وہی حشر ہوتا ہے جو عمر بن عبدالعزیز جیسے متقی خلیفہ کے بعد مسلمانوں کا ہوا۔ ان کے جانشین نے ٹھیک چالیس روز کے بعد ان کے تمام ضوابط و معمولات منسوخ کر کے وہی پرانا مردانی طرز حکومت اختیار

۱۰ سوال یہ ہے کہ پارلیمنٹ کی انتخابی جدوجہد میں "صلحا" کے لئے آخر کوئی نہ کوئی جماعت دوڑ دھوپ ضرور کرے گی۔ توجہ جماعت اس کام کو اپنے ہاتھ میں لے گی اس کے بارے میں مقالہ نگار کے قول کے مطابق یہ اندیشہ پیدا ہو جائے گا کہ یہ جماعت حکومت کی ہوس رکھتی ہے اور "صلحا" کے نام پر وہ جماعت خود ہی برسرِ اقتدار آنا چاہتی ہے۔ تو آخر کیا کیا جائے؟ مضمون نگار اصلاح اور انقلاب بھی چاہتے ہیں، اور اس کی جو صورت تجویز فرماتے ہیں اس میں عجیب طرح کا تضاد پایا جاتا ہے۔ (مدیر)

کر لیا اور مسلمان اس کا کچھ نہ کر سکے۔ وہ لاچاروں کا ایک مجمع تھے جنہوں نے صرف طاقت اور اقتدار کے سامنے سر جھکانا سیکھا تھا۔ لیکن فرانسیسی جو تربیت یافتہ جمہور ہیں ہٹلر کے جبر سے نہ دبے۔ وہ سخت دردناک عبدالوں اور موت کے مقابلے میں جمہوریت کی حفاظت کے لئے کھڑے ہو گئے۔ آزادی کی حفاظت کی سرحد یہاں نہیں ہے کہ حاکموں کو اس میں مداخلت کرنے سے روکا جائے بلکہ یہاں ہے کہ حکومت کیسی ہی ہو اسے اتنی قوت حاصل نہ ہو کہ وہ ملت کی آزادی پر دست درازی کرے۔



مدیر "فاران" کی طرف سے :-

اس مقالہ پر جہاں جہاں ضرورت سمجھی گئی ضروری نوٹ دیدئے گئے، اب اس کا فیصلہ ناظرین کے ہاتھ میں ہے کہ کس نے کیا کہا؟ اور کیسا کہا؟ ————— لائق مضمون نگار نے یہ مقالہ جذبہ اصلاح کے تحت لکھا ہے جس کے بعض حصوں کی افادیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا، موصوف ایک کہنہ اخبار نویس ہیں، صحافت و انشا کے میدان میں ربع صدی سے بھی زیادہ عرصہ وہ گزار چکے ہیں، روزنامہ "نشور" (پہلی) کی صحافتی خدمات جس کے وہ مدیر اعلیٰ تھے بھلائی نہیں جاسکتیں، پاکستان بننے کے بعد روزنامہ "ڈان" (اردو) کی دہام ادارت اُن کو سونپی گئی۔

جناب حسن ریاض صاحب اُن لوگوں میں سے ہیں جو مسلم لیگ میں اس جذبہ کے ساتھ شریک ہوئے تھے کہ پاکستان بننے کے بعد وہاں اسلام کا غلبہ ہوگا، اور پاکستان کی حکومت کتاب و سنت کی مقدس بنیادوں پر قائم ہوگی، مگر اُن کی یہ توقعات پوری نہ ہو سکیں، انہوں نے دیکھ لیا کہ مسلم لیگ کے جن لیڈروں نے اسلام، اللہ، رسول اور قرآن کے نام پر "پاکستان" حاصل کیا تھا، پاکستان بننے کے بعد وہ اپنے دعدوں کو نہ نباہ سکے ————— معلوم ہوتا ہے کہ اس چیز نے حسن ریاض صاحب کو بہت زیادہ متاثر کیا ہے اور اُن کے دل میں یہ بات جاں گزیں ہو گئی ہے کہ "حکومت" اور "اختیار" ہی فی نفسہ بری چیز ہے، یہ جس کے ہاتھ میں آتا ہے اُسے خراب کر دیتا ہے، حالاں کہ معاملہ اس کے برعکس ہے مسلم لیگی رہنما جیسے پاکستان بننے سے پہلے تھے، پاکستان بننے کے بعد بھی ویسے ہی رہے اُن کے پاس "اسلام زندہ باد" اور "قرآنی حکومت" کے پر شور نعرے ضرور تھے مگر اسلام سے صحیح وابستگی اور اسلام کو سر بلند کرنے کی وہ تڑپ نہ تھی جس کا جلسوں اور کانفرنسوں میں اظہار کیا جاتا تھا۔

ان رہنماؤں کو اپنی عاقبت سنوارنے اور اسلام اور قوم کی خدمت اور فلاح و بہبود کا کتنا زہین موقع ملا تھا، یہ چاہتے تو آج پاکستان ایک مثالی حکومت ہوتا، دوسری حکومتیں اُسے دیکھ دیکھ کر متاثر ہوتیں کہ اسلامی حکومت ایسی ہوتی ہے؟ مگر یہ خواب شرمندہ تعبیر ہی نہ ہو سکا، یہ نخل بار آور ہی نہیں ہوا، یہ بادل پیاسوں کو ترسا ترسا کر گزر گیا، مینہ کی ایک پھوار بھی نہیں برسی ————— تو فاضل مقالہ نگار مسلم لیگی لیڈروں کی زندگیوں کو دیکھ کر جو یہ رائے قائم کر رہے ہیں کہ مسلمانوں کی بگڑی ہوئی سوسائٹی میں صالح لوگ نکل ہی نہیں سکتے ————— یہ اُن کا اندازہ مبالغہ آمیز ہے اور اُن کی اُمید کے خلاف جو باتیں ظہور میں آئی ہیں اُس نے اُن کو "قنوطیت" میں مبتلا کر دیا ہے۔ صاحب موصوف کا یہ خیال کہ بس معاشرے کی اصلاح کا کام ہوتا ہے، حکومت سے کچھ نہ کہا جائے کم سے کم پاکستان کی حد تک درست نہیں ہے، الفاظ چاہے بالکل یہ نہ ہوں مگر مضمون کی اسپرٹ یہی ہے ————— ہم

معاشیہ کی اصلاح کے خدا نخواستہ مُنکر نہیں ہیں، عوام کے ذہن و فکر کی اسلامی انداز پر تربیت بہت ضروری ہے جس قوم کے عوام اور جس حکومت کی رعایا ہی سرے سے بگڑی ہوئی ہو، وہاں اچھے سے اچھے اصول بھی عملاً بے اثر ثابت ہوں گے !

ہم جو حکومت پاکستان میں خالص اسلامی بنیادوں پر انقلاب چاہتے ہیں اُس کا ایک بڑا مقصد یہ بھی ہے کہ حکومت کے وسائل کو عوام کی تربیت و اصلاح کے لئے زیادہ سے زیادہ استعمال کیا جائے، ایسے قوانین نافذ ہوں جن میں فسق و فجور کی باتیں جُرم سمجھی جاتی ہوں، حکومت کے ٹھاٹ باٹ پر جو فضول خرچی ہوتی ہے اُسے ناگزیر حدود تک باقی رکھا جائے اور پیہ کی زیادہ سے زیادہ بچت کر کے اُسے ناداروں، مفلسوں، بے روزگاروں، یتیموں اور بے وسیلہ بوڑھوں پر صرف کیا جائے !

ریڈیو کا ایک دن کا پروگرام جو کر سکتا ہے، وہ کام سیکڑوں واعظوں کی تقریریں بھی نہیں کر سکتیں اسی طرح ہزاروں مولویوں کے "مواظع حسنہ" سُن کر سکتے ہیں مگر حکومت کے قانون کی دو سطریں سُن کر بند کر سکتی ہیں، اسی طرح دوسری برائیوں اور فواحش و منکرات کا عالم ہے ! عوام کی اصلاح میں عوام کی جماعتی اور انفرادی کوششوں سے اگر بیس سال صرف ہوں گے تو حکومت کی کوشش سے یہ کام سال دو سال میں ہو سکتا ہے۔

عوام کی اخلاقی اور معاشی اصلاح یقیناً بہت ضروری چیز ہے، حکومت کے علاوہ یہ کام عوام کی جماعتوں اور افراد کو بھی کرتے رہنا چاہیے۔ مگر برائیاں صرف پند و نصیحت سے نہیں مٹ سکتیں، اُن کو قوت کے ساتھ مٹایا جائے گا تو مٹیں گی، خطا کاروں پر احتساب نہ ہوگا تو صرف زبانی نصیحتوں اور واعظوں سے وہ ماننے والے نہیں، جب حکومت اپنے لگائے ہوئے تمام ٹیکس قانون کے زیر سے وصول کرتی ہے، تو "زکوٰۃ" کے لئے بھی حکومت کو قوت استعمال کرنی چاہئے، پند و نصائح اور زکوٰۃ کی افادیت پر وعظ کافی نہیں ہیں !

پاکستان کی صورت یہ ہے کہ یہاں خدا کے فضل سے "ملوکیت" نہیں ہے کہ بیٹے کو باپ کا لازماً جانشین ہونا چاہئے اگر یہاں "بلد شامیت" ہوتی تو تشدد کے ذریعہ انقلاب لانے کی ضرورت تھی، یہاں جمہوری طرز حکومت نافذ ہے، اس لئے پاکستان میں کسی خویش انقلاب کی کوشش کرنا، نہایت خطرناک کھیل ہے، جس سے خود پاکستان کو شدید نقصان پہنچے گا، اس طرز پر سوچنا ہی نہیں چاہئے !

یہاں پاکستان میں حکومت کو آئینی ذرائع سے تبدیل کیا جاسکتا ہے اور اس انقلاب کی یہی صورت ہے کہ عوام کو اس مہم کے لئے تیار کیا جائے کہ وہ اختیارات ان لوگوں کو سونپیں جو پاکستان میں "اسلام" کو نافذ کرنا چاہتے ہوں اور جن کی زندگیوں اسلام سے زیادہ سے زیادہ قریب ہوں۔ اس مہم کے لئے جو جماعت کام کر رہی ہو، اُس پر یہ الزام لگانا ایک طرح کا ظلم ہے کہ یہ جماعت ہو جس اقتدار میں مبتلا ہے ! اس طرح تو اصلاح کی جو کوشش بھی کی جائے گی اُس کو "ہوس" یا "ذاتی اغراض" سے متہم کیا جاسکتا ہے۔

حکومت، اقتدار اور اختیار کو "شجر ممنوعہ" سمجھ کر اُس سے دور دور رہنا، اور یہ سمجھ لینا

کہ یہ دنیا داری کا کام ہے جو غیر متقی لوگوں ہی کو زیب دیتا ہے، اہل تقویٰ کو اس سے کیا سروکار کہ حکومت کن ہاتھوں میں ہے؟ وہاں کا دستور کیسا ہے اور کونسا قانون چل رہا ہے؟ یہ تصور "راہبانہ" تصور ہے، جو اسلام کے مزاج سے ہرگز میل نہیں کھاتا، یہ بات بھی تقویٰ کے حدود میں داخل ہے بلکہ عین تقویٰ ہے کہ دنیا میں اللہ کی تشریحی حاکمیت کے لئے جدوجہد کی جائے، اللہ کا قانون نافذ کیا جائے، برائیوں کو روکا اور بھلائیوں کو پھیلایا جائے، جو اہل تقویٰ کا فرانہ حکومت اور غیر اسلامی قانون و اقتدار کے سایہ میں زندگی بسر کر کے مطمئن رہتے ہیں اور وہ اپنے اندر اللہ کی حکومت قائم کرنے کا کوئی داعیہ ہی نہیں رکھتے، ان کے "تقویٰ" کو مخاطب کر کے "اسلام" چیتا ہے

"مجھے میرے دوستوں سے بچاؤ"

بندوق، رائفل، پستول

اور کارتوس ہر قسم

عبدہ
ایڈیٹر آرمس کمپنی و کٹوریٹ
کراچی — صدر

جو گرجتے ہیں، سو برستے نہیں
 جو زیادہ گرجتے ہیں، وہ کم برستے ہیں
 بہت سے قصائیوں میں گلے مردار ہو جاتی ہے
 کنوئیں کی مٹی کنوئیں ہی کو لگ جاتی ہے
 خدا گنچے کو ناخن زدے، جو سر کھجائے
 اپنے گھر میں بلی بھی شیر ہوتی ہے
 ٹوٹا ہاتھ گلے کو آتا ہے
 مردہ بھی بول اٹھا
 غریب ملاگی اذان بھی کوئی نہیں سنتا
 جیسی مانی، ویسی جانی
 یہ منہ کا نوالہ نہیں ہے
 گوشت سے ناخن جدا نہیں ہوتا

چہ غویزری، نہ دریزی
 چہ ڈمیر غریزی، ہنخہ کم دریزی
 پہ دیر قعدا لوندہ کنبس غوا مردارشی
 د کو صی خاوردہ پہ کو صی لگی
 گنجی و خدای نوکی درمہ کرطہ، دسرینچ بہ اباسی
 پیشو ہم پخیل کور کنبس ہمزری دی
 لاس چہ مات ہی، غاڑی نہ شخی
 مڑی ہم پہ قصی شہ
 و خوار ملا پہ بانگ شوک کلمہ ہم نہ تیروری
 لکہ مور ہسی لور
 د خولی لوڑی خونہ دہ
 ادری اد نوک نہ سرہ جدا کییزی

یہ ادران کے علاوہ اور بھی بہت سی کہاوتیں ایسی ملتی ہیں جو زیادہ سے زیادہ ایک دو لفظوں کے فرق کے ساتھ اردو اور پشتو دونوں میں بولی جاتی ہیں۔
 اب یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اصل میں یہ کہاوتیں کس زبان کا مال ہیں۔ جواب میں آئندہ باتوں میں سے کوئی ایک کہی جاسکتی ہے :-

- (الف) یہ کہاوتیں اردو اور پشتو دونوں میں ہندی، فارسی یا عربی سے آئی ہیں !
 (ب) یہ کہاوتیں پشتو میں اردو سے آگئی ہیں !
 (ج) یہ کہاوتیں اردو میں پشتو سے آئی ہیں !

ماہرین علم الالسنہ کے نزدیک یہ تینوں صورتیں مسئلہ زیر بحث کے حل کی حیثیت سے پیش کی جاسکتی ہیں اس لئے کہ پشتو بھی ان سب زبانوں کی خوشہ چیں ہے جن سے اردو نے کسب فیض کیا ہے۔ مگر عام طور پر آخری جواب سے ہمارے ادیبوں کے کان آشنا نہیں، وہ اپنی کتابوں میں اس کی طرٹ ہلکا سا اشارہ بھی نہیں کرتے کہ اردو زبان پر پشتو کا بھی کچھ اثر ہے۔ چنانچہ خان آرزو سے مکرمی حامد حسن صاحب قادری تک کسی مورخ زبان نے اس کا اعتراف نہیں کیا کہ افغانوں نے (جو محمود غزنوی کے وقت سے سورتیوں تک مستقل حاکمانہ اقتدار کے مالک رہے ہیں، اور اس کے بعد آج تک ہزاروں لاکھوں کی تعداد میں ملازمت، تجارت اور تعلیم کی راہ سے ملک کے کونے کونے میں پہنچتے اور اپنی پوری پوری زندگیاں گزارتے رہے ہیں) ہندوستان کی اس کھڑی (اردو) میں پشتو کے دو چار دانے (الفاظ) بھی ملا دے ہیں۔ حالانکہ ہر شخص جانتا ہے کہ کسی قوم کا اتنے دنوں تک کسی ملک میں رہنا بسنا اور اہل ملک کا اس کی زبان سے دو چار لفظ بھی نہ لینا قطعی محال ہے۔ انگریز کے دن ہمارے یہاں رہا، لیکن سیکڑوں لفظ خواص نہیں عوام کی زبان میں چھوڑ کر چلا گیا۔ پھر یہ کس طرح ممکن تھا کہ پشتو اس قدر

قانون کے اثر سے مستثنیٰ رہ سکتی۔ چنانچہ تحقیق سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ اردو میں بہت سے لفظ پشتو سے آئے ہیں، جیسا کہ میں مثلاً چند الفاظ کا ابھی ذکر کر دوں گا۔

رہی پہلی صورت، یعنی ان کہاوتوں کا اردو اور پشتو دونوں میں داخلہ فارسی یا عربی کی راہ سے ہوا ہو، تو اس میں کوئی شبہ نہیں کہ عربی اور فارسی نے پشتو کو بھی اسی طرح فیض یاب کیا ہے۔ جس طرح اردو کو۔ مگر ان کہاوتوں کے بارے میں میری تحقیق یہ ہے کہ ان الفاظ و معانی کے ساتھ مذکورہ بالا دونوں زبانوں میں ان کا استعمال نہیں ملتا۔ اور اگر ان میں سے کوئی موجود بھی ہو، تو اس کا قلیل الاستعمال ہونا اس کا ثبوت ہوگا کہ اردو میں اس کا داخلہ عربی یا فارسی کی راہ سے نہیں ہوا، ورنہ وہ اتنی عام پسند نہ ہوتی۔ اس لئے کہ عربی تو یہاں کے عوام سے سدا برگنا نہ رہی۔ فارسی بھی عوام تک بہت کم پہنچی، صرف اوسط درجے کے اشخاص تک باریابی پاسکی۔ پٹھان چونکہ یہاں کے ہر طبقے میں گھلے رہے، اس لئے ان کی زبان بھی ہر جگہ پہنچی اور خصوصیت کے ساتھ عوام میں خوب پھلی پھولی۔ پھر کوئی وجہ نہیں کہ ہم ان کہاوتوں کو پشتو کی راہ سے آیا ہوا نہ مانیں، اور خواہ مخواہ عربی یا فارسی سے ان کا رشتہ جوڑ دیں۔

جہاں تک تیسری صورت کا تعلق ہے، تو میں کسی طرح باور نہیں کر سکتا کہ کوئی شخص بھی یہ کہنا پسند کرے گا کہ گنگا الٹی بہنے لگی اور اُلٹے بالنس بریلی کو جانے لگے۔ اس میں شک نہیں کہ انگریزی عہد میں اردو زبان صوبہ سرحد کی تعلیمی زبان بن گئی تھی، اور آج بھی وہاں اس ذریعے سے لکھنا پڑھنا سکھایا جا رہا ہے۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ کسی طرح نہیں نکل سکتا کہ پشتو اور اردو کے سیکڑوں مشترک الفاظ، محاورات اور کہاوتیں انگریزوں کے دور میں اردو کی وساطت سے پشتو میں پہنچے ہیں۔ کیونکہ ہم ان کو انگریزوں سے بہت پہلے سے پارہے ہیں اور اگر کچھ لفظ ایسے بھی نکل آئیں، تو اس سے بقیہ سیکڑوں الفاظ کا مسئلہ تو حل نہیں ہو جاتا خصوصاً اس وجہ سے کہ ماوراء سرحد کے قبائل اردو اور انگریزی اثر میں بہت کم رہے ہیں، اور ان کی زبان میں اردو الفاظ کا وجود ثابت کرنے کے مقابلے میں یہ زیادہ معقول بات ہے کہ ان کے الفاظ کا اردو میں داخلہ تسلیم کر لیا جائے۔

اپنے مدعا کی مزید وضاحت کی خاطر میں آپ کے سامنے کچھ ایسے لفظ رکھتا ہوں، جن کے متعلق آپ یہ پشٹو الفاظ نہ کہہ سکیں گے کہ یہ لفظ عربی، فارسی، ہندی یا اردو ہیں۔

(۱) ”اَلَمْ غَلَمْ“ ہمارا مشہور مرکب لفظ ہے۔ پلاٹس نے اسے فارسی بتایا ہے۔ مگر ہر فارسی داں جانتا ہے کہ جو فارسی مسعود سعد سلمان کے وقت سے غالب تک اس ملک میں مروج رہی ہے، اس کے کسی نثر نگار یا ناظم کے یہاں تو اس کا پتہ چلتا نہیں۔ پھر یہ کہاں کی اور کس زمانے کی فارسی ہے۔

اردو لغات میں اسے ہندوستانی پیداوار قرار دیا گیا ہے۔ مگر یہ قابل تسلیم اس لئے نہیں کہ کرنل راورٹی نے لغت پشتو میں اس کا ذکر کیا ہو اور یہ تصریح کی ہے کہ اصلاً یہ لفظ ترکی ہے، لیکن پشتو میں معمولی بات اور شراست کے معنی میں بولا جاتا ہے۔ میں نے ایک افغانی سے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ جب پشتو میں ”اَلَمْ غَلَمْ“ کہتے ہیں، تو یہ مطلب ہوتا ہے کہ فلاں چیز گڑ بڑ ہو گئی، یا گم ہو گئی۔

اب آپ ہی بتائیے کہ ہندوستانی ”اَلَمْ غَلَمْ“ کو پشتو ”اَلَمْ غَلَمْ“ مانا جائے یا صرف فلن و تخمین کی بنا پر اسے فارسی تسلیم کر لیا جائے۔

(۲) ”آبا“ مسلمان گھروں میں وہی حیثیت رکھتا ہے جو ہندو گھرانوں میں ”پتا“ کی ہے۔ اردو اہل لغت اسے ”آب“ عربی کا ہند بناتے ہیں۔ اس میں تو شک نہیں کہ یہ لفظ عربی ہی سے بگڑ کر بنا ہے، مگر یہ درست نہیں کہ یہ بناؤ ہندستان کے اندر واقع ہوا۔ دراصل پشتو میں ”آبا“ بدوں تشدید باپ کے لئے بولا جاتا تھا۔ جب افغانی دارد ہندوستان ہوئے اور یہاں شادی بیاہ کر کے رہنے لگے، تو ان کے بچوں نے اپنے باپوں کو ”آبا“ کہا۔ اہل ہند نے اس لفظ کو سن کر اپنے بچوں سے اسی طرح! پتہ آپ کو ”آبا“ کہلوا یا جس طرح انگریزی اثر سے ہندوستانیوں نے اپنے بچوں کو ”پاپا“ کہنا سکھایا تھا۔ رفتہ رفتہ ”آبا“ نے ”آبا“ کی شکل اختیار کر لی۔

(۳) ”اڈھی“ یا ”اڈئی“ زنانہ بول چال کا مشہور لفظ ہے۔ ہمارے اہل لغت اسے ہندی خیال کرتے ہیں۔ لیکن یہ ہندی ہوتا تو ہندو عورتیں بھی ”اڈھی“ کہا کرتیں، حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ پشتو میں اس کا ہم معنی ایک لفظ ہے ”ہوئی“ صرت اتنا فرق ہے کہ مستورات کے ساتھ مخصوص نہیں ہے، مرد اور عورتیں سب اسے بولتے ہیں۔ میری رائے میں اردو ”اڈھی“ اسی پشتو ”ہوئی“ سے بنا ہے۔

(۴) ”بچو نگر“ بازار دی محاورے میں بچے کو کہتے ہیں۔ یہ لفظ بھی پشتو کے لفظ ”بچو نگرٹے“ کی ہندوستانی شکل ہے۔ اتنا فرق ہے کہ وہاں ”بچہ“ کی تصغیر تھا، یہاں تصغیر نے تحقیر کا چولہا بدل لیا۔ رہا پشتو کی یا ئی بھواں کا ”الف“ سے بدل جانا، تو یہ کوئی انوکھی بات نہیں۔ پشتو کے اور بھی بہت سے لفظ ہندوستان میں اس لفظی تغیر کے قبول کرنے پر مجبور ہوئے ہیں، جس کی تفصیل کا یہ موقع نہیں۔

(۵) ”بگلو لو“ (یہ ہر دو دو مجہول) انشاء اللہ خاں کے زمانے میں دہلی کے اندر گالی تھی، اور کسی کو گالی دینا ہوتی تو کہا جاتا ”بگلو لو کے، یا بگلو لو دالے، یا بگلو لو کے بچے“۔ ہمارے لغت نویسوں کو اس لفظ کے حسب نسب کا کچھ پتا نہیں چلا۔ حالانکہ یہ بھی ٹھیک پشتو ہے۔ افغانی اس عورت کو جو ڈر اونا بھیس بدل کر بچوں کو ڈراتی ہے ”بگلولی“ کہتے ہیں۔ مستورات رام پور، جو بیشتر افغانی الاصل ہیں، اس ”بگلولی“ کا تلفظ ”بگلو لو“ کرتی ہیں، مطلب وہی پشتو والا ہوا کرتا ہے۔ اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ انشاء کا لکھا ہوا لفظ ”بگلو لو“ یہی پشتو کا لفظ ہے جو معمولی سے لفظی و معنوی تغیر کے ساتھ مروج ہو گیا تھا۔

(۶) ”پونیش“ اور ”پونشا“ پہلے دیہات اور شہر دونوں میں اور اب صرف دیہات میں بولے جاتے ہیں۔ کرنل راولی اور پلاس کی رائے میں یہ ہندی ہیں اور سنسکرت کے لفظ ”پنشی“ سے بنے ہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ پشتو میں ”پونش“ کے معنی وہی ”ہٹو بچو“ ہیں، جو ہمارے لفظ ”پونیش“ کے ہیں۔ پھر کوئی وجہ نہیں کہ اسے خواہ مخواہ سنسکرت کے لفظ ”پنشی“ سے بھڑا دیا جائے۔

(۷) ”تراق“ کو اردو اہل لغت فارسی ”تراق“ کا ہند کہتے ہیں۔ حالانکہ ہندی لہجے میں ”ق“ اور ”خ“ کا پایا جانا خود کسی بیرونی اثر ہی کا نتیجہ ہو سکتا ہے۔ پشتو میں ایسے بہت سے الفاظ موجود ہیں جن میں ”ق“ اور ”خ“ کے

ساتھ "ٹ" اور "ڈ" اور "ڑ" پائے جلتے ہیں۔ اس قسم کے الفاظ میں مذکورہ بالا لفظ "ترطاق" بھی شامل ہے، چنانچہ پشتو میں "ترطاق، ترطاق ترطاق" اور ان کے مرکب مصادر بولے جلتے ہیں۔ پھر کیوں نہ اسے پشتو کی راہ سے آیا ہوا تسلیم کیا جائے۔

(۸) "ٹر خُل" حقارت کا کلمہ ہے جو غصے میں مخاطب کی تحقیر کے لئے بولا کرتی ہیں۔ اس کی ہندی اصل کا بھی پتا نہیں چلتا اور اس بنا پر اہل لغت اردو کہہ کر خموش ہو جاتے ہیں۔ حالانکہ یہ پشتو لفظ "ٹر خُر" کی دوسری شکل ہے۔ "خر" تو وہی فارسی گدھا ہے۔ "ٹر" پشتو میں کلمہ تحقیر ہے۔ مستوراتِ رام پور "ٹر خیل" کہہ کر اپنا دل ٹھنڈا کیا کرتی ہیں۔ اس سے، نیز "ڑ" اور "خ" کے اجتماع سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ ہم نے اس لفظ کو افغانوں سے سیکھا ہے۔

(۹) "ٹس ٹس" پشتو میں ٹھس، کند ذہن اور سُست کو کہتے ہیں۔ اردو کا مشہور محاورہ "ٹس ٹس" نہ ہونا اس سے بنا ہے۔ اور ایک اور مرکب لفظ "ٹس ٹس" بھی اسی سے بنا ہے جس کے معنی پلاٹس کے بقول "پس و پیش" کے ہیں۔ کیونکہ کند ذہن اور ٹھس آدمی میں قوت فیصلہ کی کمی پس و پیش کا باعث ہوا کرتی ہے۔

(۱۰) "چخل خور" گو ہمارے لغت نویس ہندی عوام کی بولی بتاتے اور اس جگہ "چخل" بولنے کی ترغیب دیتے ہیں۔ یہ مشورہ درست ہے یا نہیں اس سے قطع نظر کہ مجھے یہاں صرف یہ عرض کرنا ہے کہ "چخل خور" ہندی عوام نے پشتو بولنے والوں سے سیکھا ہے اور "چخل" بھی انھیں سے حاصل کیا ہے۔ اس بنا پر مذکورہ لفظوں کو فارسی "چخل" کی ہندوستانی تحریف قرار دینا کسی طرح درست نہیں۔

(۱۱) "رُو مِٹلا" توصافِ پشتو ہے اور لفظ "رُو مِٹلا" سے بنا ہے۔ اتخالتان کا ایک علاقہ "رودہ" کہلاتا ہے جس کی طرف "کے" کے اضافے سے یہ نسبت کی جاتی ہے۔ اہل ہند نے اسے معمولی تخری کے ساتھ قبول کر لیا۔

(۱۲) "سَر مَغَزَن" اردو کے محلی کا لفظ ہے اور بیگمات لکھنؤ تک یہ لفظ پہنچا ہے۔ بعض لغت نویسوں نے اسے فارسی مرکب لفظ "سر مغزن" کا مخفف قرار دیا ہے۔ لیکن خود فارسی میں اس مرکب لفظ کا استعمال نظر نہیں آتا۔ پشتو میں البتہ اسی ظاہر و باطن کے ساتھ بولا جاتا ہے۔ کیا اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ پشتو زبان سے اردو میں اس کا داخلہ ہوا ہے۔

(۱۳) "غرفش" کو نور اللغات میں فارسی "غرش" کا ہند بتایا ہے۔ یہی رائے مولانا آزاد دہلوی نے آبِ حیات میں ظاہر کی ہے۔ پلاٹس اسے فارسی "گروش" یا "گرویش" کا ہند قرار دیتا ہے۔ بظاہر پلاٹس کی رائے صحیح نظر آتی ہے، لیکن جب معنی پر غور کیا جاتا ہے تو اندازہ ہوتا ہے کہ "غرفش" اور "گروش" میں کوئی رشتہ نہیں۔ کیونکہ "غرفش" کے معنی ہیں شور و شر اور "گروش" ایمان و انس کا مترادف ہے۔

در اصل یہ لفظ پشتو سے آیا ہے، جہاں اس کی دو شکلیں مروج ہیں، ایک تو یہی اور دوسری "غرفش" ہمارے یہاں پہلی صورت نے قبول عام حاصل کر لیا۔ دوسری نامانوس رہی۔ معنی بہر حال وہی شور و شر ہیں۔

(۱۴) "غل غبارا" بھی پشتو سے بنا ہے، اس لئے کہ "غِب" پشتو میں کتے کے بھونکنے کو کہتے ہیں اور "غبارا" اس کی جمع ہے۔ یہی جمع "غبار" بن کر لفظ "غل" سے میل کھا گئی ہے۔

(۱۵) "گر کاکٹ" مرغی وہ کہلاتی ہے، جو اندھے دینا چھوڑ دے اور ہر وقت پھولی سو جی کسی کوٹے میں بیٹھی

رہے۔ چونکہ یہ ہر وقت کرط کرط کی آواز نکالتی رہتی ہے، اس لئے اس کی آواز کو ”کرط کرط“ اور اس آواز نکالنے کے فعل کو ”کرط کرطانا“ کہتے ہیں۔

ایرانی ”کرطک“ کی جگہ ”کرک“ بولتے ہیں۔ اس سے بعض اہل لغت نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ ہندیوں نے ایرانی ”ر“ کو ہندی ”ڑ“ سے بدل ڈالا ہے۔

میری دانست میں یہ لفظ بھی پشتو ہی سے آیا ہے، کیوں کہ اہل افغانستان ”کرطک“ مرغی کو ”کرطک“ اور اس کی آواز کو ”کرط کرطی“ اور اس فعل کو ”کرط کرطول“ کہتے ہیں۔ رہا یہ مسئلہ کہ یہ اصلاً پشتو ہے یا ایرانی ”کرک“ نے پشتو میں اپنی ہیئت تبدیل کی ہے، تو یہ دونوں باتیں ممکن ہیں۔ لیکن اس سے میری رائے پر کوئی مخالفت اثر نہیں پڑتا۔ اس لئے کہ اس کی سنسکرتی اصل کا غیر متعین ہونا اور پشتو میں اسی شکل میں موجود ہونا ظاہر کرتا ہے کہ یہ ہندوستان کی زبان میں پشتو کی راہ سے داخل ہوا ہے۔

(۱۶) ”کالا کلوٹا“ سیاہ فام آدمی کہلاتا ہے۔ اس مرکب کا دوسرا جز پشتو ہے۔ صرف اتنا فرق پڑ گیا ہو کہ افغانی ”کلوٹ“ بواؤ معروف مرد کے لئے اور ”کلوٹہ“ عورت کے لئے استعمال کرتے تھے۔ اہل ہند نے اپنے اصول تذکیر و تانیث کے تحت مرد کے لئے ”کلوٹا“ اور عورت کے واسطے ”کلوٹی“ بولنا پسند کیا۔

(۱۷) ”مٹر گشت“ بیکار گھومنے پھرنے کو کہتے ہیں۔ اس کی ترکیب بھی ہمارے لغت نویسوں کو عرصے سے پریشان کئے ہوئے ہے۔ حقیقت حال یہ ہے کہ ”مٹر گشت“ پشتو میں نادان اور احمق کو کہتے ہیں۔ بیکار اور بے مقصد پھرنا انھیں حضرات کا کام ہو سکتا ہے۔ اس لئے افغانیوں نے ہرزہ گردی کے لئے ”مٹر گشت“ بنایا ہوگا۔ اہل ہند نے اسے ”مٹر گشت“ کر لیا۔

(۱۸) ”خالص“ ہندوستانی عوام کا مشہور لفظ ہے۔ اردو لغت نویس اسے عوام ہند کی غلطی بتاتے ہیں، حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ یہ لفظ اس طرح اور انھیں معنی کے ساتھ خالص پشتو ہے۔ اور افغانیوں کی دسالت سے ہماری زبان میں آیا ہے۔

(۱۹) ”ھاڑے کھانا“ کو پلاس نے ہندی بتایا ہے اور منت و سماجت یا خوشامد در آمد کرنا معنی قرار دینے ہیں۔ مستوراتِ رام پور اس موقع پر ”ھاڑے ھاڑے کرنا“ بولتی ہیں۔ پشتو میں یہی محاورہ اس معنی میں ھاڑے ھاڑے کول“ کی شکل میں موجود ہے۔ اس سے میں یہ نتیجہ نکالتا ہوں کہ اہل ہند نے اس محاورے کو پشتو سے اخذ کیا ہے۔

(۲۰) ”ہمجولی“ کو ہمارے لغت نویس فارسی ”ہمزولی“ کا ہند بتاتے ہیں۔ اور ”ہمزولی“ کے متعلق صاحب بہار عجم نے یہ لکھا ہے کہ ”معنی ترکیبی آل بر فقیر مولف ہیج معلوم نیست“۔ واقعہ یہ ہے کہ پشتو کے لفظ ”ہمزولی“ بیائے مجھول کے معنی ہم سن مرد اور ”ہمزولی“ کے معنی ہم سن عورت ہیں۔ اس لفظ کو ہندیوں نے بہ لیغ حروف و حرکت ”ہمجولی“ بنالیا ہے۔ چنانچہ دارستاز کی ”مصطلحات شعرا“ کے مطبوعہ نسخے کے حواشی پر بہار عجم کا

لے سارا مضمون ہی معلومات آفریں ہے مگر خاص طور سے یہ لفظ اہل تحقیق اور زبان دانوں کے لئے حیرت اور سہما سہما ہی سرت کا سبب ہوگا۔ (م۔ ق)

خلاصہ کسی نے درج کیا ہے، اس میں لفظ ”ہمزولی“ کے متعلق تصریح کر دی گئی ہے کہ یہ پشتو ہے۔

پشتو کے اثرات الفاظ کے لین دین تک ہی محدود نہیں رہے، بلکہ اردو زبان کے لفظوں کی جنسیت بھی پشتو اصول جنسیت سے متاثر ہوئے بغیر ہوئے نہ رہ سکی۔ قواعد اردو کے

مرتب عموماً پشتو سے ناواقف تھے، اس لئے وہ اس رمز کو کیسے پاتے نیز انھیں یہ خیال بھی اس رخ پر غور و خوض سے مانع رہا ہوگا کہ پٹھان ایک جاہل قوم کا نام ہے۔ اُن کی زبان بھلا اردو جیسی زبان کے وجود میں آنے کا ذریعہ کس طرح بن سکتی ہے۔ اگر بہ نظر انصاف دیکھا جائے تو یہ حضرات کسی نہ کسی حد تک ایسا سمجھنے پر مجبور بھی تھے، اس لئے کہ پہلے کئی سو برس تک مغلوں نے اور پھر ستر برس تک انگریزوں نے اپنی اپنی ملکی مصلحتوں کے ماتحت پٹھانوں کو بدنام کرنے میں ایڑی چوٹی کا زور بھی صرف کیا تھا۔

لیکن یہ سیاسی مصلحتیں وقت کے ساتھ بدل چکیں۔ اب ہمیں خالص ادبی نقطہ نگاہ سے یہ دیکھنا چاہیے کہ پشتو کے اصول جنسیت کا ہماری زبان پر کیا اثر پڑا ہے۔

پشتو کا قاعدہ یہ ہے کہ جو لفظ ”ا“ ”یا“ ”و“ ”یا“ ”ی“ پر ختم ہو وہ مؤنث ہے اور باقی سب الفاظ مذکر۔ اس قاعدے کو پیش نظر رکھ کر مولانا عبدالحق صاحب کی قواعد اردو کی بحث تذکیر و تانیث کو دیکھئے اور اُن کے پیش کئے ہوئے مستثنیات کو پشتو کے مذکورہ قاعدے کے ماتحت رکھتے چلے جائیے۔ نتیجہ آپ کو حیرت میں ڈال دے گا۔

بلکہ دکنی ادب کے مطالعہ کے بعد تو میں یہ رائے قائم کرنے پر مجبور ہو گیا ہوں کہ آپ جتنا ماضی کی طرف پلٹے جائیں گے، پشتو اثر زیادہ نمایاں ہوتا چلا جائے گا۔ مثلاً عربی کے تمام وہ الفاظ جو ”تفعیل“ کے وزن پر آتے ہیں سوائے ایک ”تعوید“ کے اردو میں مؤنث بولے جاتے ہیں۔ لیکن آپ محمد قلی قطب شاہ اور ابن نشاطی وغیرہ کا کلام پڑھیں، تو شاید بلا استثناء پشتو کے مطابق آپ ان لفظوں کو مذکر استعمال ہوتا دیکھیں گے۔ اسی طرح آج ہم طاقت وغیرہ اُن عربی لفظوں کو جو تائید مصدری پر ختم ہوتے ہیں، مؤنث بولتے ہیں۔ لیکن دکنی شاعروں نے اس قسم کے سب لفظوں کو اور میر تقی میر وغیرہ شمالی ادیبوں نے بعض کو مذکر باندھا ہے۔ آواز کو بالاتفاق مؤنث بولا جاتا ہے۔ لیکن رام پور اور جھالاند میں ہر کہ وہ اسے مذکر بولتا ہے۔ یہی تذکیر دکن کے قدیم شاعروں کے یہاں بھی موجود ہے، اور وہی تک نے اسے مذکر ہی لکھا ہے جو پشتو کے بالکل مطابق ہے۔

یہ اور اس قسم کی دوسری بہت سی مثالیں ثابت کرتی ہیں کہ اردو پر پشتو کا اثر بہت دور رس ہے اور اس قابل ہے کہ اس سے صرف نظر نہ کیا جائے۔

ہندوستانی عوام کی بول چال پر آپ نظر ڈالیں تو دیکھیں گے کہ سیکڑوں عربی اور فارسی کے لفظ اُن کی زبان سے ادا ہوتے ہیں، مگر ان میں سے اکثر کی اصلی

شکل بگڑ گئی ہے۔ عام طور پر ہمارے ماہرین زبان یہ سمجھتے ہیں کہ مذکورہ تغیرات ہندی لہجے کی سیما میں ہو سکتا ہے کہ اُن کا خیال درست ہو۔ مگر جب میں یہ دیکھتا ہوں کہ انھیں بگڑی ہوئی شکلوں میں یہ سب لفظ پشتو کے اندر بھی پائے جاتے ہیں، تو یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہوں کہ یہ تغیرات ہندوستان میں پہلے واقع ہوئے

یا افغانستان میں، اور ہندوستان میں ہوئے تو یہاں سے کیسے وہاں گئے۔

جہاں تک تاریخی تقاضوں کا تعلق ہے، صرف یہی ایک رائے زیادہ قابل قبول نظر آتی ہے کہ ان تغیرات کو اصل افغانستان میں وقوع پذیر تسلیم کیا جائے، اس لئے کہ مسلمانوں کے عہد میں بھی ہندوستان افغانوں سے بھرا ہوا نظر آتا ہے۔ اور چونکہ افغانی زندگی کے ہر شعبے اور یہاں کے ہر طبقے میں گھلے ملے رہے ہیں، اس لئے ایرانیوں یا مغلوں سے کہیں زیادہ ملک کے عوام پر انکا اثر بھی رہا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جہاں افغانوں کی آبادی زیادہ رہی ہو، وہاں ان بگڑے ہوئے لفظوں کا استعمال بھی زیادہ ہے۔

مثلاً چند لفظ ملاحظہ فرمائیے :-

آسان، آڈر، آجوبہ، بندوخ، پلیٹ، تلاو، جناور، دوال، سقاوہ، سبیل، طاخ، کالموت، گریوان، مشال، ماشوم، کلم، نشہ، دخت، ویران۔

اُردو لغات میں ان لفظوں کو ہندوستان کا مال قرار دیا جاتا ہے۔ میری رائے میں بہتر طریق کا یہ ہے کہ انہیں اصلاً افغانی بتایا جائے۔ آپ خود غور فرمائیے کہ انگریزی "لینٹرن" نے اُردو میں "لالٹین" کی شکل اختیار کر لی ہے۔ اب کوئی افغانی ہم سے یہ لفظ سیکھ کر افغانستان جائے اور وہاں یہ لفظ رواج پا جائے تو کیا وہاں کے لغت نویس کے لئے یہ بات مناسب ہوگی کہ اس لفظ کو پشتو بتائے۔

چونکہ افغانی اس ملک کے ہر صوبے پر حکمران رہے ہیں، اس لئے اُردو ہی نہیں، پنجابی، بنگالی، گجراتی، سندھی، مرہٹی سب زبانوں میں پشتو کے قرار واقعی اثر کا پتا چلایا جاسکتا ہے، اگر ان زبانوں کے اہل لغت پشتو سے واقفیت بہم پہنچا کر خالص محققانہ انداز سے اپنے الفاظ کا جائزہ لینے پر آمادہ ہو جائیں۔

۱۔ اس مضمون نے اُردو کی "ہم گیری" اور "جامعیت" کے لئے ایک اور ثبوت فراہم کر دیا اُردو میں "بین الاقوامی زبان" بننے کی صلاحیت شروع ہی سے موجود ہے، اور یہ زبان

۲۔ متمتع زہر گوشت یا ختم

گی زندہ مثال ہے مگر اس کو کیا کیجئے

۳۔ طبع دشمن پہ مگر پھر بھی گراں ہے اُردو

(مدیر)

ہندوستان کے خریدار اور ایجنٹ صاحبان "فاران" کا چندہ اور

بقایا رقم دفتر "الحسنات" رام پور (یو۔ پی)

کو ارسال فرمائیں!

ضیاء الدین احمد برنی

”محکم اختلاف“

غالب خوش قسمت ہے کہ اس کے اردو دیوان کی متعدد شرحیں مختلف زمانوں میں لکھی گئی ہیں۔ ان شرحوں میں طباطبائی، شوکت میرٹھی اور حسرت موہانی کی شرحیں تو قدیم ہیں، باقی مقابلہ جدید۔ حسرت نے اپنی شرح کے دیباچہ میں ان سب شارحین کا شکریہ ادا کیا ہے اور رائے دی ہے کہ ”طباطبائی کی شرح تمام شرحوں سے بہتر ہے“ بعد کے شارحین میں آسی دسہا، سعید اور بخود قابل ذکر ہیں۔ بخود نے غالب کے تمام اشعار کی شرح لکھی ہے اور اشعار کا مطلب دوسرے شارحین کے مقابلہ میں صاف و سادہ الفاظ میں بیان کرنے کی کوشش کی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اپنی شرح لکھتے وقت ان کے سامنے سب شرحیں موجود تھیں اس لئے کہ طباطبائی دیوان غالب کے پہلے شعر کو ”بے معنی“ قرار دیتے ہیں اور بخود لکھتے ہیں کہ ”اس شعر کو بے معنی کہنا انصاف کا خون کرنا ہے“

آج کی گفتگو اسی پہلے شعر کی شرح کے متعلق ہوگی۔ وہ شعر یہ ہے :-

نقش فریادی ہے کس کی شوخی تھری کا
کاغذی ہے پیرہن ہر پیکر تصویر کا

سعید اس شعر کا مطلب لکھتے وقت رقم طراز ہیں :- ”السان کی بے بود ہستی اور کشاکش حیات کا نقشہ الفاظ میں کھینچا گیا ہے۔ حاصل شعر کا یہ ہے کہ ہستی خواہ کسی چیز کی بھی ہو، باعث تکلیف درج ہے حتیٰ کہ تصویر تک بھی جو کہ صرف ایک ہستی محض ہے، زبان حال فریاد کر رہی ہے کہ مجھ کو ہست کر کے کیوں درج ہستی میں مبتلا کیا“

آسی دسہا بھی اسی ڈگر پر گئے ہیں اور لکھتے ہیں :- ”اصل سے جدا ہونے کے بعد اضطراری کیفیت پیدا ہو جانا ضروری ہے۔ جب نیتاں سے جدا ہوتی ہے تو اس میں فریاد کی قوت پیدا ہو جاتی ہے۔ اسی طرح جب تصویر کاغذ پر بنائی جاتی ہے تو وہ اپنے کاغذی لباس کی بدولت نقاش کی شوخی تخلیق کی زبان حال سے فریاد کرنے لگتی ہے“

بخود کی نظر میں ہر پیکر تصویر سے جملہ حیوانات، جمادات اور نباتات مراد ہے اور یہ ساری چیزیں فنا ہونے والی ہیں۔ جب موجودات عالم کا یہ حال ہو تو نقش ہستی کا اپنی بے ثباتی پر فریادی ہونا شاعر کے تخیل بلند اور غیر معمولی جدت کا ثبوت کامل ہے“

طباطبائی فرماتے ہیں :- ”کاغذی پیرہن پہننے کا رواج نہ کہیں دیکھا ہے اور نہ کہیں سنا ہے۔۔۔ مصنف کی غرض یہ تھی کہ نقش تصویر فریادی ہے ہستی بے اعتبار اور بے تو قیر کا اور یہی سبب ہے کاغذی پیرہن ہونے کا۔ شعر میں ہستی بے اعتبار کی گنجائش نہ ہو سکی۔۔۔ قافیہ مزاح تھا اور اس لئے ہستی کے بدلے شوخی تحریر کر دیا۔ شعر بے معنی ہے“

ان شرحوں کو دیکھنے کے بعد میرے خیال میں اگر کوئی شخص غالب کے حقیقی مفہوم تک کچھ پہنچ سکا ہے تو وہ بخود ہیں۔ باقی سب نے جن میں حسرت موہانی بھی شامل ہیں، ہستی کو ”موجب آزار“ کہہ کر مفہوم پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ حسرت نے لکھا ہے کہ ”مجھ کو ہست کر کے کیوں مبتلائے درج ہستی کیا“ حسرت کا یہ مفہوم بقول ان کے ”عود ہندی“

سے ماخوذ ہے جہاں غالباً خود غالب نے اس شعر کا مطلب بیان کیا ہے۔

مجھے ان تمام شرحوں سے اختلاف ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ تخیل کی جس بلندی پر غالب پہنچ چکا تھا، شارحین میں سے کسی کی بھی اس تک رسائی نہیں ہو سکی۔ اس مختصر سی صحبت میں میں اپنی فہم کے مطابق اس شعر کی تشریح کر دوں گا :- آپ نے دیکھا ہوگا کہ بالعموم تمام دیوان حمد سے شروع ہوتے ہیں، لیکن غالب نے اپنے دیوان کو بظاہر حمد کے شعر سے شروع نہیں کیا۔ ان کی آپج متقاضی تھی کہ وہ اپنے دیوان کے شروع میں حمد تو لکھیں لیکن اس کا پیرایہ ایسا ہو جو اپنی ندرت کے لحاظ سے اچھوتا اور دوسروں سے بالکل مختلف ہو۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ یہ جو چیزیں خدا نے مخلوق کی ہیں (اور میرا اشارہ جملہ حیوانات، جمادات اور نباتات کی طرف ہے) وہ خدا کی لافانی ہستی کی شوخی تحریر کا بین ثبوت ہیں اگرچہ وہ خود عارضی اور فانی ہیں۔ اس اعتبار سے اس شعر کو حمد کا شعر بھی قرار دیا جاسکتا ہے اگرچہ اس کا اسلوب اور انداز بیان عام روش سے بچد مختلف ہے۔

اس کے علاوہ شاعر یہ بھی کہتا ہے کہ یہ جو نقش ہے وہ خدا کے حضور میں فریادی ہے کہ تو نے مجھے اپنی طرح کیوں نہ لازوال کیا۔ اسی مفہوم کی جھلک اقبال کے یہاں بھی موجود ہے۔ مثلاً کہیں اقبال اس امر پر ملال کا اظہار کرتا ہے کہ انسان کو لافانی نہیں بنایا گیا اور کہیں یہ کہتا ہے کہ اگر موت سے مراد بالکل فنا ہے تو پھر اس کے یہ معنی ہیں کہ خدا قادر و برتر نے اپنی خوبصورت چیز کو خلق کرنے کے بعد اسے اپنے ہاتھ سے تباہ و برباد کر دیا۔ اسی قسم کے جذبہ کا اظہار غالب نے بھی کیا ہے مگر لطیف تر پیرایہ میں۔ میرے خیال میں وہ اس پر ماتم کناں نہیں کہ ہستی بجائے خود موجب ملال و آزار ہے۔ نہیں وہ ایسا نہیں سمجھتا بلکہ اسے شوخی تحریر یعنی شوخی تخلیق کہہ کر صرف اس بات پر ماتم کرتا ہے کہ ہائے اسے ابدیت کیوں نہ بخشی گئی۔ وہ یہ دیکھ کر ملول اور بے چین ہو جاتا ہے کہ موت ہر گھڑی ہستی کی تاک میں لگی رہتی ہے وہ نقش کو اگرچہ شوخی تخلیق سے تعبیر کرتا ہے تاہم ساتھ ہی وہ اس امر کو حیات کا ایک نہایت المناک واقعہ سمجھتا ہے کہ موت اس کا ایک جز و لاینفک ہے اور اس لئے کسی طرح مفر نہیں۔

بہر حال مجھے جملہ شارحین سے اس شعر کے مفہوم کے بارے میں سخت اختلاف ہے اور مجھے یقین ہے کہ آپ بھی اس اختلاف رائے کو حق بجانب قرار دیں گے۔

۱۔ مگر قرآن صاف لفظوں میں کہتا ہے کہ ہر جاندار کو ایک دن موت آکر پہنچی، فنا کی دست برد سے کوئی متنفس بچ نہیں سکتا، اللہ تعالیٰ کی ذات کے سوا ہر شے ہلاکت آمادہ اور فنا ہونے والی ہے۔ مگر یہ ”فنا“ دوامی اور مستقل نہیں ہے یہ نہیں ہے کہ آدمی پیدا ہوا، کھایا پیا، زندہ رہا اور مر گیا، پھر نہ کوئی زندگی ہے اور نہ کسی قسم کی پوچھ گچھ ہے! یہ سراسر جاہلانہ تصور اور کافرانہ تصور حیات ہے، اللہ تعالیٰ نے انبیاء کے واسطے سے انسانوں پر اس حقیقت کو منکشف فرمایا کہ تمہیں مرنے کے بعد پھر زندگی عطا ہوگی، اور اللہ کے حضور تمہیں جانا ہوگا، جہاں تمہارے اعمال کی جانچ پڑتال کی جائے گی، اعمال ہی کے وزن اور برائی بھلائی کی کیفیت کے اعتبار سے جزا ملے گی۔ یوم حساب اور آخرت کی زندگی کا عقیدہ ایمان کی روح اور اسلام کی جان ہے!

شعراء اپنے ہونے یا نہ ہونے کا چاہے شکوہ کریں، یا فلسفی غم منائیں، بہر حال اللہ کی مشیت پر کوئی حرف نہیں آسکتا، اُس نے زندگی اور موت، ہستی و نیستی اور عدم و وجود کا جو قانون مقرر فرمایا ہے، وہی ٹھیک بلکہ عین عدل ہے۔ (مدیر)

”حضورِ ساقی“

مذاق العیشی فیروز پوری

لبِ مُطرب پہ نغماتِ شکستِ چنگ لے ساقی
بجائے شکرِ نعمت کے ہیں شکوے لبِ پیستوں کے
ہے بزمِ میکرہ محتاجِ اذنِ نغمگی شاید
اکیلا ہی ترانے گارہا ہوں تیری عظمت کے
وہی بے نور دن ہیں اور وہی بے سوز راتیں ہیں
دلوں میں بے یقینی اور لبوں پر نام ہے تیرا
گلِ دلالہ خس و خاشاک کی مانند بکھرے ہیں
بہارِ آتی ہے لیکن چاک دامانی نہیں ہوتی
اسی اک چشمِ میگوں کے ہیں پھر سے منتظرِ میکش
مرے ماحول کو رنگینیاں تجھی تھیں فطرت نے
یفطرت کا اشارہ دیکھئے کیا رنگ لاتا ہے

زمانہ ان پہ ہنستا ہے یہ تجھ پر جان دیتے ہیں
ترے مستانِ بے پردائے نام و رنگ لے ساقی

منظوم کلیمی نے محسوس کیا :-

کسی کی گرم نگاہی جو ہے نگاہوں میں
ابھی ہے دور بہت دور ہے سواِ جنوں
کہاں گئے وہ حقیقت شناس عشق و وفا
نہ جلنے آگے کس شوخ کے اشاروں سے
الٹ ہی جائے گا خود میری زندگی کا وق
ترب رہے ہیں شرالے سے سرد آہوں میں
بھٹک رہے ہیں مسافرِ خرد کی راہوں میں
نہ مدرسوں میں ملے اور نہ خالفتاہوں میں
ہوس پرستِ محبت کی بارگاہوں میں
نگاہیں ڈال کے دیکھو میری نگاہوں میں

قدم بڑھا تو سہی جذبہ یقیں کے ساتھ
تمام پھول بچھے ہیں طلب کی راہوں میں

عبدالمجید حیرت شملوی

”آئینہ حیرت“

زندگی کس کشمکش کا نام ہے
ہر طرف اک شور بے ہنگام ہے
شکوہ سنج گردش ایا م ہے
اب تو بس گردش میں خالی جا م ہے
لوگ یہ سمجھے کہ اذن عا م ہے
اب غریبوں سے انہیں کیا کام ہے
یہ بھی ساقی کا بڑا انعام ہے
ورنہ ہر آغاز کا انجام ہے

کچھ وہی جسانے جو بے آرام ہے
شاید آزادی اسی کا نام ہے
کیا قیامت ہے کہ ہر چھوٹا بڑا
وہ فراوانی تو مے کی ہو چسکی
محفل آرائی وہاں مخصوص تھی
ایک ہنگامی ضرورت تھی کہ تھی
آستانے پر پڑا رہنے دیا
انتہا غم ہی کی شاید کچھ نہیں

کیوں نہ حیرت سے رہیں دامن کشاں
جانتے ہیں بندہ بے دام ہے

”حسن نظر“

نظر سہوری

سحر میں رات کی پرچھائیوں کا عالم ہے
یہ چراغ ہے جو شام ہی سے مدھم ہے
یہ ایک رشتہ نازک ازل سے محکم ہے
اب اعتمادِ محبت کی زندگی کم ہے
مری نگاہ مرے سامنے مجسم ہے
نگاہ شوق میں انگریزائیوں کا عالم ہے
ترا جمال کہ اک جلوہ مجسم ہے

طلوع صبح سے اندیشہ شبِ غم ہے
شرعِ عشق ہی سے دل پہ تلخیِ غم ہے
دل و نگاہ میں جوارِ تباہِ باہم ہے
یہ کیا کہا؟ دلِ برباد کا تھیں غم ہے
ترا جمال ہے میرا ہی حسنِ خوش نظری
یہ کس کے ہاتھ پس پردہ بہار اٹھے
مرا وجود زسرتا قدمِ نظر ہی نظر

پہونچ سکا نہ کوئی کارواں سر منزل
یہ رہبری بھی کسی رہبرنی سے کیا کم ہے

طونی ہوئی ناؤ!

بوڑھا اسرائیلی چلغوزے پھانکتے ہوئے گہرے مطالعہ میں مصروف تھا اُس کے قریب ہی ادھیڑ عمر کی ایک خاتون اُون صاف کرتے ہوئے جماہریاں لینے لگی آتش دان میں کوئلے چٹخ رہے تھے باہر سرد ہوا کے تیز جھونکوں کی سائیں سائیں نے بھیاٹک تاریکی کو ادھیڑاؤ بنا دیا تھا، ایک نو عمر خاتون کسی دلچسپ ناول میں اس طرح ڈوبی ہوئی تھی کہ قریب ہی شطرنج کی بازی میں منہمک دو نوجوانوں کی بے ساختہ آوازیں ذرا بھی اُس کی توجہ کو اپنی طرف نہ پھیر سکیں بوڑھا اسرائیلی بدستور کسی تاریخی دستاویز کے مطالعہ میں مصروف تھا آتش دان میں کوئلے چٹخ رہے تھے سرد ہوا کے جھونکے دیوانہ وار درختوں سے اُلجھ رہے تھے، بوڑھا اسرائیلی پڑھتے پڑھتے اب ترکان محسوس کرنے لگا اُس نے ایک جماہری لی گردن پیچھے کی طرف جھکا دی اور کتاب اپنے سینہ پر اُلٹ کر رکھ دی پھر اُس نے گردن اٹھائی اور کچھ بڑبڑانے لگا، ہزار سال ہزار سال پورے ہزار سال تینوں چاروں جو اپنی دلچسپیوں سے اُکتا گئے تھے اُس کے اطراف سمٹ آئے۔

چا چا - چا چا کسن لڑکی نے بے صبری سے پوچھا ایک ہزار سال اُوہ ایک ہزار سال جیسے آج وہ اُسے کوئی نئی کہانی سناتے والا ہو۔

ہاں ایک ہزار سال پورے ایک ہزار سال بیت چکے ہیں جب یہ جزیرہ ایک کھنڈر کے سوا کچھ نہیں تھا۔ کیا ہم اس پر یقین کر سکتے ہیں کہ تہذیب و تمدن کے اس جگہ گاتے شہر کی جگہ کبھی کوئی دیرانہ ہو چھریے بدن والے نوجوان نے تعجب سے کہا۔ بوڑھے اسرائیلی نے قبوہ کی پیالی رکھتے ہوئے سلسلہ کلام جوڑ دیا ہماری تاریخ کا وہ دودھیری آنکھوں کے سامنے تصویر کی طرح کھنچا ہوا ہے جبکہ ہمیں ہمارے سرسبز مرغزاروں، لہلہاتے کھیتوں، اور ذخیر وادیوں، بھرے بازاروں اور سکون و عافیت کے ٹھکانوں سے نکال دیا گیا۔ ہمارے بچوں کو پھٹے پرلے کپڑے پہنا دیے گئے ہماری لوخیز حسین لڑکیوں کو غصب کر لیا گیا اور برسات کی ایک تاریک رات میں جبکہ سمندر کا طوفان اپنے پورے شباب پر تھا ایک ایسے جہاز پر ہمیں سوار کر دیا گیا جس کے پتوار ٹوٹے ہوئے تھے جس کے بادباں پھٹے ہوئے تھے جس کا نہ کوئی طالع تھا اور نہ منزل لنگر کھول دیا گیا اور جہاز سمندر کی پہاڑ جیسی موجوں، ہواؤں کے سخت تھپیروں اور موسلا دھار بارش میں تاریکی کے اتھاہ اور بے کنار سمندر میں گم ہو گیا اور یہ سب کچھ ہمارے ساتھ صرف اس لئے کیا گیا کہ ہم نے اعلان کر دیا تھا کہ وقت کے فردوں، فرعونوں اور شدادتوں کے پیچھے نہیں چلیں گے اور اپنے میں سے ایک ایسے نوجوان کو قیادت کے لئے چن لیا جس کے گلے میں پھٹا ہوا کرتا پڑا ہوا تھا جو بھڑوں کے گلے چراتا اور اُون جمع کرتا تھا لیکن اُس کے بال سنہرے تھے اس کی آنکھوں میں چمک تھی اُس کے بازو قوی تھے، اُس کا سینہ چوڑا تھا اُس کی پیشانی روشن تھی، اُس کا دھانہ تنگ تھا، اُس میں جوش تھا، متانت تھی ثبات تھا اُس نے ہم گرتے ہوؤں کو سنبھالا وہ نہ اپنے دل سے سوچتا تھا نہ اپنی آنکھوں سے دیکھتا تھا اُس کی آنکھوں میں چمک اُس کے دل میں روشنی اُسی سے تھی جس سے اندھیری رات میں چمکنے والے تاروں نے نور مستعار لیا تھا۔

اُس نے وقت کے فرعونوں کے پیچھے چلتے سے انکار کر دیا اور وہ بالکل اکیلا تھا۔ اقتدار کی پیشانی پر بل پڑ گئے۔ کنیہ کے راہبوں نے دریچے بند کر لئے۔ وقت کے مصلحت کو شہر بڑھے کوئوں میں جاؤ بکے۔ لیکن جمیل پر دن بھر مچھلیاں پکڑنے والے نوجوان مچھیروں نے اُس کی آواز پر لبیک کہا۔ پھر یہ جنگاری شہر کی دانش گاہوں میں جا پہنچی علم کے پیاسے حق کے متلاشی نوجوانوں نے لبیک کر اُس آواز کو لیا اپنے دل کی گہرائیوں اور دماغ کے گوشوں میں جگہ دی۔ پھر وقت کے فرعونوں کو شہر کے ہر گھر میں خطروں کی پرچھائیاں سی نظر آنے لگی وہ ہرزہ کو شک و شبہ اور بدگمانی کی نگاہ سے دیکھنے لگے کشمکش بڑھتی گئی آخر ایک ایک کو جمع کر کے سمندر کی بے رحم موجوں کے حوالے کر دیا گیا پھر جشن ہوا شاہراہوں پر عورتوں اور مردوں کے جلوہس نکلے محلوں میں شراب پی گئی رقص و سرود کی مجلسیں آراستہ ہوئیں۔ اور پھٹے ہوئے بادبان والا ٹوٹے ہوئے پتوار والا بے منزل جہاز جس کا کوئی ناخدا نہیں گھٹا ٹوپ اندھیرے میں کسی ان جانی سمت میں بڑھتا رہا، بچے سمجھے رہو عورتیں سسکتی رہیں لیکن سچے نوجوان کسی ان دیکھی طاقت کے بھر دے سے پراک نئی صبح کے منتظر تھے رات آخر ہوئی سمندر ایسا سا کن ہوا کہ جیسے اُس میں کوئی جان ہی نہ تھی، صبح کا ستارہ طلوع ہوا اور ٹوٹا پھوٹا جہاز منزل پر پہنچ چکا تھا اُس کے بادبالوں میں کوئی ہوا بھرتا رہا تھا اُس کے پتو اور چپکے چپکے کوئی چلاتا رہا اُس کا کوئی ان دیکھا ملاح رات کی تاریکی میں اُسے منزل کی طرف بڑھاتا رہا۔ صبح مسکرائی۔ تاریکی ختم ہوئی۔ فرعون کی بیڑیاں کٹیں پچے کھل کھلا اٹھے عورتوں کے مرجھائے ہوئے چہرے پھول بن گئے۔ نوجوانوں کے چہرے چمک اٹھے ان کے سینے یقین سے بھر گئے۔ اُن کے دل بول رہے تھے کہ اس گڈ رے کی آنکھوں میں چمک سچتی ہے، اُس کے دل میں روشنی سچتی ہے۔ اُس کی پیشانی پر چمکنی والا ستارہ سچا ہے۔

آتش دان میں کوئلے بجھنے لگے سرد ہواؤں کی سائیں سائیں ختم ہو گئی بوڑھے اسرائیلی کی سفید و سیاہ ڈاڑھی میں آنسوؤں کے قطرے جھللانے لگے نو عمر خاتون کی آنکھیں منناک ہو گئیں۔ چہرے بدن والا نوجوان اپنے گلے کو گرم کوٹ کے کار میں بھینچتے ہوئے کھڑا ہو گیا اُس کی منناک آنکھوں میں ایک عجیب چمک پیدا ہو گئی، جیسے کسی نے اُس کے سوتے ہوئے دل کو جھنجھوڑ دیا ہو، اُس کی دبی ہوئی تمنائیں اور مری ہوئی آرزوئیں جاگ اٹھیں، اُس کے گھٹھے ہوئے جذبات اُٹھ آئے اُس کی آواز بھرا گئی۔ وہ سوچنے لگا۔ وہ کہنے لگا کیا ہم میں کوئی گڈ رہا نہیں جس کے گلے میں پھٹا کرتا ہو جو بھڑیں چراتا اور اُون جمع کرتا ہو، کیا ہم میں نوجوان مچھیرے نہیں جو جمیل پر دن بھر مچھلیاں پکڑتے ہوں، کیا ہمارے کالج اور یونیورسٹیاں دانش دروں سے خالی ہیں آج نمرودوں نے مینا لباس زیب کیا۔ آج فرعونوں نے نئی پوشاک پہن لی، کیا آج ہم میں کوئی نہیں جو ان کے جامے کو چاک کرے ان کے جسم کو ننگا کرے۔ بوڑھا اسرائیلی زیر لب کہنے لگا کوئی نہیں بیٹے! کوئی نہیں

ثاقب نے پوچھا بابا کیا شمال میں کوہ آلام سے لے کر جنوب میں ساحل مائمن تک پھیلے ہوئے شہر میں ایک بھی نہیں جو اس راہ پر چلے پھر بتاؤ اس کا انجام کیا ہے۔

اس رات کے بعد ثاقب نے کبھی شطرنج نہیں کھیلی وہ کلب بھی نہیں گیا اُس کے احباب اُس سے کٹ گئے، گھر والوں نے اُس سے اپنا ناتا نہ رکھا۔ دن گزر گئے۔ ہینے گزر گئے۔ سال گزر گئے اُس

نے کوہِ آلام کے اس کوئے سے ساحلِ مآمن کے اُس کوئے تک گوشہ گوشہ چھان مارا وہ کارخانوں اور کھیتوں میں گیا اُس نے مزدوروں اور کسانوں کو پکارا وہ کالجوں اور یونیورسٹیوں میں گیا اُس نے طالب علموں اور پروفیسروں کو دعوت دی، وہ خانقاہوں اور عبادت گاہوں میں پہنچا صوفیوں اور زاہدوں کو جھنجھوڑا، وہ ایوانوں اور کونٹیوں میں داخل ہوا اُس نے وزیروں اور لیڈروں کو غیرت دلائی اُس نے تجارت گاہوں اور صنعت گاہوں کی خاک چھانی تاجروں اور صنّاعوں میں تلاش کیا وہ علماء اور امراء کے درباروں پر حاضر ہوا اُن میں سے ایک ایک کو ٹوٹا۔

دن گزر گئے مہینے گزر گئے .. سال گزر گئے اور بوڑھے اسرائیلی کی آواز اُس کے کانوں میں گونجنے لگی۔
 "کوئی نہیں بیٹے کوئی نہیں" کتنی شفقت اور مایوسی تھی اس آواز میں اب اس قتل گاہ میں اُسے کسی نیم لبہل کی اُمید نہ تھی۔ اُسے یقین ہو گیا کہ اس بستی میں کوئی گڈ ریا نہیں جس کے گلے میں پھٹا ہوا کرتا ہو جو بھیریں چراتا اُون جمع کرتا ہو۔ کوئی نوجوان مچھیرا نہیں جو جھیل پر پھیلیاں پکڑتا ہو کالجوں اور یونیورسٹیوں میں کوئی حق کا تلاشی علم کا پیاسا دانش ور نہیں جو کسی ان دیکھی ذات کی کارفرمائی کو تسلیم کر کے اُس کا دم بھرے۔ اب وہ کوہِ آلام کے دامن سے ساحلِ مآمن کی طرف چل پڑا ایک حسرت بھری نظر ڈالتے ہوئے ایک یاس و ترحم آمیز نگاہ ڈالتے ہوئے وہ دیکھتا گیا کوہِ آلام سے ساحلِ مآمن تک دیکھتا گیا۔۔۔۔۔ باپ کا بیٹی کے ساتھ کھوٹ پن، بیوی کی شوہر کے ساتھ غداری، بھائیوں کا آپس میں فساد، نوکر کی آقا سے بے وفائی، طاقتور کا کمزور پر ظلم و زیروں اور لیڈروں کی عیاشی، باشندوں کے افلاس و فلاکت، نوجوانوں کی بے حیائی، دھیراؤں کی عصمت فروشی، علماء کا مکردہ زہدوں کا دنیا سے ساز باز، وہ ساحلِ مآمن کی طرف بڑھتا رہا اُس کے پیچھے کوہِ آلام کے دھانے سے دھوئیں کے سیاہ بادل نکل کر فضا میں چھاتے رہے اور لاوا اگلتا رہا سمندر کا طوفان اپنے شباب پر تھا اور تاریکی بڑھ رہی تھی ساحلِ مآمن پر ایک پھٹے ہوئے بادبان والی کشتی جس کے پتوار ٹوٹے ہوئے تھے کسی کی منتظر موجوں سے جھکولے کھا رہی تھی، ثاقب نے ایک حسرت آمیز نظر جزیرہِ مآمن پر ڈالی اور موجوں نے کشتی کو سمندر کی اتھاہ تاریکی میں دھکیل دیا، کوہِ آلام نے ایک آتشین بادل اگلا اور ہر طرف سے آتشیں لاوا شہر کی طرف بڑھنے لگا، تیز ہواؤں کے دوش پر شعلوں نے مآمن کو گھیر لیا سمندر کے درمیان جزیرہِ مآمن صرف ایک شعلہ بنا ہوا تھا۔۔۔۔۔ کشتی کے پھٹے ہوئے بادبانوں میں کوئی ہوا بھر رہا تھا اور کشتی کے ٹوٹے ہوئے پتوار کوئی چپکے چپکے چلا رہا تھا کوئی لہجہ نہ دیکھا ملاح مالک تاریکی میں کشتی کو راہ پر لگا رہا تھا پہاڑ جیسی موجوں اور گھٹا ٹوپ اندھیرے میں کشتی صبح کے آفت پر کسی نئے ستارے کی تلاش میں چلی جا رہی تھی!۔۔۔

عالمِ اسلام

صدیوں کے بعد کاروانِ اسلام پھر جادہ پیمایا ہو چکا ہے۔
 مراقب سے اندونیشیا تک غلامی کی زنجیریں ٹوٹتی جا رہی ہیں۔

ہیں۔ متحدہ ملتِ اسلامیہ کا تصور طاقتور ہوتا جا رہا ہے۔ ایسے میں ایک دوسرے کے حالات معلوم کرنے کے لئے۔ یکم جون سے ماہنامہ عالمِ اسلام جاری کیا جا رہا ہے۔
 ماہنامہ "عالمِ اسلام" معرفت آزاد پریس۔ آرام باغ۔ کراچی!

روحِ انتخاب

آدمی قرآن کی روح سے پوری طرح آشنا نہیں ہونے پاتا جب تک کہ عموماً وہ کام نہ کرے جس کے لئے قرآن آیا ہے، یہ محض نظریات اور خیالات کی کتاب نہیں ہے کہ آپ آرام کر سی پر بیٹھ کر اسے پڑھیں اور اس کی ساری باتیں سمجھ جائیں یہ دنیا کے عام تصورِ مذہب کے مطابق ایک مذہبی کتاب بھی نہیں ہے کہ مدرسے اور خانقاہ میں اس کے سارے رموز حل کر لئے جائیں جیسا کہ اس مقدمہ کے آغاز میں بتایا جا چکا ہے، یہ ایک دعوت اور تحریک کی کتاب ہے، اس نے آتے ہی ایک خاموش اور ایک نیک نہاد انسان کو گوشہٴ عزلت سے نکال کر خدا سے پھر ہی ہونی دینا کے مقابلہ میں لاکھڑا کیا، باطل کے خلاف اُس سے آواز اٹھوائی اور وقت کے علمبرداران کفر و فسق و ضلالت سے اُس کو لڑوا دیا۔ گھر گھر سے ایک ایک سعبِ روح اور پاکیزہ نفس کو کھینچ کھینچ کر لائی، اور داعیِ حق کے جھنڈے کے تلے ان سب کو اکٹھا کر دیا۔ گوشے گوشے سے ایک ایک فتنہ جو اور فساد پرور کو بھڑکا کر اٹھایا اور حامیانِ حق سے ان کی جنگ کرائی، ایک فردِ واحد کی پکار سے اپنا کام شروع کر کے خلافتِ الہیہ کے قیام تک پورے تیس سال یہی ایک کتاب اس عظیم الشان تحریک کی رہنمائی کرتی رہی اور حق و باطل کی اس طویل جاں گسل کشمکش کے دوران میں ایک ایک منزل اور ایک ایک مرحلے پر اسی نے تخریب کے ڈھنگ اور تعمیر کے نقشے بتائے، اب بھلا یہ کیسے ممکن ہے کہ آپ سرے سے نزاع کفر و دین اور معرکہ اسلام و جاہلیت کے میدان میں قدم ہی نہ رکھیں اور اس کشمکش کی کسی منزل سے گزرنے کا آپ کو اتفاق ہی نہ ہوا ہو اور پھر محض قرآن کے الفاظ پڑھ پڑھ کر اس کی مابری حقیقتیں آپ کے سامنے بے نقاب ہو جائیں۔ اسے تو پوری طرح آپ اسی وقت سمجھ سکتے ہیں جب اسے لے کر آئیں اور دعوتِ الی اللہ کا کام شروع کر دیں اور جس طرح یہ کتاب ہدایت دیتی جائے اس طرح قدم اٹھاتے چلے جائیں تب وہ سارے تجربات آپ کو پیش آئیں گے جو نزولِ قرآن کے وقت پیش آئے تھے، جس اور طاقت کی منزلیں بھی آپ دیکھیں گے اور بدردِ احقر سے لیکر حنین اور تبوک تک کے مراحل آپ کے سامنے آئیں گے، ابو جہل اور ابو لہب سے بھی آپ کا واسطہ پڑے گا، منافقین یہود بھی آپ کو ملیں گے اور سابقین اولین سے لیکر مولفۃ القلوب تک سبھی طرح کے انسانی نمونے آپ دیکھ بھی لیں گے اور برت بھی لیں گے۔ یہ ایک اور قسم کا "سلوک" ہے جس کو میں "سلوکِ قرآنی" کہتا ہوں۔ اس سلوک کی شان یہ ہے کہ اس کی جس جس منزل سے آپ گزرتے جائیں گے، قرآن کی کچھ آیتیں اور سورتیں خود سامنے آکر آپ کو بتاتی چلی جائیں گی کہ وہ اسی منزل میں اُتری تھیں اور یہ ہدایت لے کر آئی تھیں۔ اس وقت یہ تو ممکن ہے کہ لغت اور نحو اور معانی و بیان کے کچھ نکاتِ سالک کی نگاہ سے چھپے رہ جائیں لیکن یہ ممکن نہیں ہے کہ قرآن اپنی روح کو اس کے سامنے بے نقاب کرنے سے بخل برت جائے۔

(تفہیم القرآن مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی)

ہماری نظر میں

”حیاتِ اشرف“ از:۔ غلام محمد بنی۔ اے (عثمانیہ) ضخامت ۳۶۰ صفحے، مجلد چکنا سفید کاغذ، کتابت و طباعت اچھی، قیمت تین روپے بارہ آنے، ملنے کا پتہ:۔ کاروانِ ادب، کلیم پریس بلڈنگ، نزد شو مارکیٹ لارنس روڈ، کراچی

حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کی ذات جامع کمالات تھی، اُن کی زبان و قلم نے ساری عمر دین کی خدمت انجام دی اور ہمارے درمیان دس بیس نہیں سیکڑوں ایسی کتابیں چھوڑیں جن سے دین کا فہم، نیاک بننے کی تڑپ اور خشیتِ الہی کا جذبہ اور خدمتِ اسلام کا داعیہ پیدا ہوتا ہے! مولانا تھانوی نے بہت سے کم کردہ راہوں کو صراطِ مستقیم دکھائی اور نہ جانے کتنے رنگ آلود قلوب پر معیقل کی! اس سب موصوفت صرف عالم ہی نہ تھے بلکہ ایک اچھے مربی بھی تھے اور افراد کی تربیت کے نفسیاتی نازک نکتے اللہ تعالیٰ نے اُن کو سمجھا دیے تھے!

”اشرف السوانح“ کے بعد مولانا عبدالباقی ندوی نے کئی کتابیں حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے افکار اور حالات پر لکھی ہیں، علامہ سید سلیمان ندوی اور مولانا عبدالماجد دریابادی کے مضامین بھی اس سلسلہ کی ایک سنہری لڑیاں ہیں۔ اب جناب غلام محمد صاحب بھی اس سعادت میں شریک ہوئے ہیں اور بڑے سلیقہ کے ساتھ حکیم الامت کے حالات مرتب فرمائے ہیں، اُن کے قلم میں بھی خاصی روانی اور شگفتگی ہے اور کہیں کہیں نازک مسائل کو بہت سلجھا کر بیان کیا ہے جو ادب کے موجودہ دورِ زلزلہ میں بسا غنیمت ہے!

اس کتاب سے پہلی بار یہ بات معلوم ہوئی کہ حضرت مولانا تھانوی تبلیغِ دین کے لئے انگلستان جانے کا عزم رکھتے تھے، اور اس مقصد کے لئے ایک انگریزی داں رفیق کو بھی آپ نے منتخب فرمایا تھا کہ اتنے میں سبیبِ احمد صاحب تھانوی کا انتقال ہو گیا، اور یہ ارادہ عملی جامہ نہ پہن سکا۔

صفحہ (۲۰۵) پر مولانا تھانوی کے ارشادات کا ایک اقتباس دیا ہے:۔

”میری نظر“ ملکات“ پر ہوتی ہے، ”افعال“ پر نہیں ہوتی کیوں کہ افعال تو“ ارادہ بدلنے پر ایک منٹ

میں درست ہو سکتے ہیں لیکن ملکات کی اصلاح ہونا برسوں میں بھی مشکل ہے۔۔۔“

ان جملوں میں نفسیات کی کس قدر نازک ترجمانی فرمائی گئی ہے!

(صفحہ ۱۳) ”یہ وہ نہیں جو ایک رنگ پر عمر بھر چھوٹ سکے“ ”منہ لگے پر“ لکھنا چاہیے تھا، محاورہ یہی ہے

داغ کا مشہور مصرعہ ہے:۔

پھٹتی نہیں ہے منہ سے یہ کافر لگی ہوئی

۵ جن کی دعوت پر حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے انگلستان جانے کا ارادہ فرمایا تھا۔

(صفحہ ۱۲۵) "ایک دن حافظہ جی سے فرمایا کہ آج آپ کو میں دھوکہ دوں گا اور یہ بھی بتائے دیتا ہوں کہ فلاں آیت میں دھوکہ دوں گا۔" قاریوں اور حافظوں کی اصلاح میں "نقد دینا یا تشابہ لگنا" بولتے ہیں۔ (صفحہ ۱۲۶) "جب اوپر والی منزل پر شاگرد استاد مشتق کرتے گرا تے ہوئے تو رہرو کے لئے پہچاننا مشکل ہو جاتا کہ استاد کون ہے اور شاگرد کون؟ یہاں رہرو کے مقابلہ میں "نودارد" زیادہ مناسب تھا !

بعض کتابت کی غلطیاں ایسی رہ گئی ہیں جو نہ رہنی چاہیے تھیں مثلاً صفحہ (۸۵) پر "حرارت غریزی" کو "حرارت غریزی"۔ (صفحہ ۷۹) پر "شدر حال" کو "شدر حال" اور صفحہ (۱۸۳) پر "منبر" کو "ممبر" لکھا گیا ہے۔ کتاب کا وہ مقدمہ جس میں حضرت مولانا تھانوی کے مخصوص واردات قلب کے غلبہ اور جذب و حال کا ذکر ہے، اگر نہ ہوتا تو عوام مسلمان کسی فائدہ سے محروم نہ رہ جاتے بلکہ اس کے پڑھنے سے نقصان کا امکان ہے، مولانا تھانوی کے جذب و حال میں تو غلوں کا ذکر "غلبہ حال" کے نام پر تصوفیوں کو دھوکا بھی دے سکتے ہیں اور دیتے رہتے ہیں ! اس قسم کے تصورات میں عوام مسلمانوں کو الجھانے کی ضرورت نہیں، اس قسم کے تذکرے نہ کئے جائیں تو اچھا ہے اور اگر ان کا ذکر اگر ہو تو پھر بڑے احتیاط کی ضرورت ہے۔ (صفحہ ۷۳ اور ۷۴) پر لکھا ہے :-

"اسی طرح ایک موقع پر شاہ سلیمان پھلواردی شریف لائے تھے، ان سے بھی کانپور والوں نے عرض کی کہ وہ حکیم الامت کو لب کشائی پر آمادہ کریں تو انھوں نے عجیب جواب دیا۔۔۔ فرمایا۔۔۔ "اگر ایسی حالت میں اس شخص سے وعظ کہلوا یا تو بس منبر پر بیٹھتے ہی اس کے منہ سے پہلا لفظ جو نکلے گا وہ "اما الحق" ہوگا ایسی حالت میں اصرار ہرگز مناسب نہیں"

یہ جملے اپنے اندر کس قدر خطرہ رکھتے ہیں !

(صفحہ ۱۱۶) "ایک اور مقام پر جہاں اہل نظر موجود تھے (مولانا تھانوی نے) صبح کی نماز پڑھائی تو ایک صاحب نے کہا کہ موسیقی کے تانہ سے آپ کی قرات میں بھر دیں کی کیفیت تھی جو صبح کی ایک سہانی راگنی کا نام ہے"

مصنف عقیدت کے جوش میں اس واقعہ کو نقل کر گئے ہیں، جو ہمارے نزدیک قابل گرفت چیز ہے کہ تجوید و ترتیل میں "لحن" کا غنا اور موسیقی کے قریب پہنچ جانا مستحسن نہیں !

"صفحہ ۱۲۳"۔۔۔ "علم سلوک و تصوف روح شریعت کا نام ہے" یہ "حیات اشرف" کے مصنف کا قول ہے، اور سلوک و تصوف کے بہت بڑے رمز شناس حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ ارشاد ہے کہ :- "طریقت و حقیقت جو ولایت سے دلیستہ ہیں، خادمان شریعت ہیں۔۔۔"

حسین ابن منصور حلاج کے بارے میں خود حضرت حکیم الامت کا یہ قول نقل کیا ہے :-

"ایسی سخت سزا اور سنگین مصیبت کو اس درجہ صبر و استقلال کے ساتھ اور خندہ پیشانی سے تحمل کرنا کسی زاہد خشک سے ممکن ہے نہ کسی ساحر و زندیق سے اور عین اس حالت میں نشہ توحید سے مرشار ہو کر محبت و عشق الہی کا ایسا درد انگیز اظہار کرنا کہ مشائخ وقت بھی نعرہ "الواحد افراد الواحد" سن کر رقت پذیر ہو گئے اور اس درد انگیز حالت میں شبلی رح جیسے امام طریقت کے سوالات کا جواب دینا

ابن منصور کی شان یتانی کو ظاہر کرتا ہے، زمانہ کی نگاہ سے اس کا نظارہ بہت کم کیا ہوگا۔ پس حقیقت یہ ہے کہ ابن منصور کا واقعہ قتل اور سانحہ ہوش ربا ہی ان کے پیچھے صوفی، عاشق فانی محبوب مسجانی اور صاحب استقلال لاثانی ہونے کی بڑی دلیل ہے۔۔۔ (صفحہ ۲۳۰)

حضرت حکیم الامت کا علم و تقویٰ ہمارے سر آنکھوں پر مگر ان کے اس "تقیہ" کی نہ صرف یہ کہ نہیں کہتے بلکہ اس سے برآت کا اظہار کرتے ہیں، خالقانہ ہی سلوک اور تصوف کے دامن پر "انا الحق" کی حمایت اور تائید ایک بدنام داغ ہے، ایک طرف کتاب و سنت کے اتباع کا وہ پُر شور دعویٰ اور دوسری طرف حسین ابن منصور حلاج اور اس کے "انا الحق" کی تاویل، توجیہ بلکہ مسح و تائید اس تضاد کو آخر کیا سمجھا جائے!

ہمارے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس سیرت اور اس کے بعد صحابہ کرام اور تابعین عظام کے آثار و باقیات نمونہ کے لئے بہت کافی ہیں، وہاں اس قسم کے "منطقیات" کی جھلک بھی نہیں ملتی۔۔۔ افسوس ہے کہ "تصوف" اسی قسم کے "غوامض و اسرار" کے سبب بدنام ہے، کوئی ٹوکتا ہے تو فرمایا جا رہا ہے کہ تم خدا کے مقبول بندوں پر طنز کرتے ہو! مگر ہم جیسے عامی اور خشک لوگ وہی کہیں گے جو حضرت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا تھا۔۔۔ کہ

"اللہ کی کتاب اور رسول اللہ کی سنت کے علاوہ کوئی اور چیز مجھے نہیں سمجھا سکتی!"

"حیات اشرف" کا زیادہ کامیاب حصہ وہ ہے جس میں حضرت حکیم الامت کی تصانیف پر اجمالی تبصرہ کیا گیا ہے، اس موضوع کو اور زیادہ پھیلانے کی ضرورت ہے!

"ذکر غالب" از مالک رام ایم۔ اے، ضخامت ۲۳۲ صفحات، قیمت دو روپے آٹھ

ذکر غالب آنے۔۔۔ ملنے کا پتہ:۔۔۔ مکتبہ جامعہ لمیٹڈ اردو بازار، دہلی

غالب پر غلام رسول تہرا در شیخ محمد اکرام نے کوئی شک نہیں کہ بڑے مسرکہ کی کتابیں لکھی ہیں، مگر جناب مالک رام ایم۔ اے کی یہ کتاب "ذکر غالب"۔۔۔ بھی اپنی نوعیت کے لحاظ سے غالب کی شخصیت پر ایک اہم دستاویز اور قابل قدر تذکرہ بلکہ تاریخی منشور کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس ایک کتاب کے لئے فاضل مصنف نے ہزاروں صفحے پڑھے ہیں اور برسوں تحقیق کی ہے جب کہیں جا کر "ذکر غالب" وجود میں آئی ہے!

کتاب شروع سے آخر تک انتہائی دلچسپ ہے۔۔۔ اتنی دلچسپ جی میں آتا ہے کہ ایک ہی نشست میں ختم کر کے دم لیجئے، زبان انتہائی سادہ، سلیس بلکہ دل نشین ہے، واقعات میں نہ تو اتنا زیادہ پھیلاؤ ہے کہ طبیعت ملول ہو جائے اور نہ اس قدر اختصار ہے کہ دل گھٹنے لگے، پھر واقعات و شواہد سے لائق تذکرہ نگار نے جو نتائج نکالے ہیں، وہ اس کی اصابت فکر کی شہادت دیتے ہیں۔

غدر کے بعد کتب خانوں کی تباہی کا ذکر ان لفظوں میں کیا ہے:۔

"جب غدر ہوا اور ان دونوں کے گھر کٹے تو کتب خانے بھی ورق ورق ہو گئے" (صفحہ ۱۸۱)

"کتب خانہ" کے ساتھ "ورق ورق ہو گئے" نے جملہ کے درو بست، واقعیت اور اس کی تاثیر میں کتنا اضافہ کیا

مشاعروں میں غالب کی شعر خوانی کے سلسلہ میں لکھا ہے :-

”وہ (مرزا غالب) داد دینے والوں کا شکریہ نہایت متانت بلکہ کسی حد تک تمکنت سے ادا کرتے ان کے رویہ سے یوں معلوم ہوتا تھا کہ وہ اپنا جائز حق سمجھتے ہیں اور داد دینے والا ان پر کوئی احسان نہیں کر رہا۔۔۔“ (صفحہ ۱۷۹-۱۸۰)

ان چند جملوں میں مصنف نے وہ بات کہہ دی، جو شاید چند صفحات میں بھی اس سے بہتر انداز میں دوسرا نہ کہہ سکتا غالب کو تاریخی قطعوں سے بڑی الجھن ہوتی تھی، ”ذکر غالب“ سے یہ بات پہلی بار معلوم ہوئی :-

”شاعری کی ایک صنف سے وہ بہت گہرا تھے، ان کے کلام میں تاریخیں ملتی ہیں لیکن حقیقت یہی ہے کہ ان کی طبیعت کو فن تاریخ و معما سے کوئی مناسبت نہیں تھی وہ اُسے دو دن مرتبہ شاعری سمجھتے تھے، عام طور پر دوسروں کے دئے ہوئے مادے نظم کر دیا کرتے تھے، جہاں دو چار ان کے کلام میں بے تکلف مادہ تاریخ ملتا ہے یہی سمجھنا چاہیے کہ یہ کسی اور کا بتایا ہوا ہے۔“ (صفحہ ۱۸۰)

غالب سنی تھے یا شیعہ یہ بات ایک معما بنی ہوئی ہے، مالک رام صاحب نے اس معما کو حل فرمایا ہے :-

یہ بیانات پڑھنے کے بعد ممکن نہیں کہ کوئی شخص انہیں اہل سنت گروہ میں شمار کر سکے، رہا یہ سوال کہ اگر وہ شیعہ ہی تھے تو کس طرح کے۔ تو اس سوال کے جواب میں بھی کوئی مشکل پیش نہیں آتی، انھوں نے خود لکھا ہے کہ باقی صحابہ رسول کا مقام حضرت علیؑ کے مقابلہ میں وہی ہے جو ستاروں کا بدر کے مقابلہ میں۔ گو یا وہ حضرت علیؑ کو دوسرے صحابہ پر فضیلت دیتے ہیں جسے دوسرے لفظوں میں ہم یوں کہہ سکتے ہیں کہ ان کی شیعیت کا امتیازی نشان تبرائے نہیں بلکہ تو لا ہے، وہ دوسرے صحابہ پر تبرائے نہیں کرتے بلکہ حضرت علیؑ سے اپنے تو لا اور محبت کا اظہار کرتے ہیں، یعنی اثنا عشری تفضیلی شیعہ ہیں“ (صفحہ ۱۸۱)

غالب کی زبان اور اسلوب بیان پر لائق مصنف نے کتنے اچھے پیرایہ میں اظہار رائے کیا ہے :-

”لوگ میرزا کی زبان اور اسلوب بیان پر اعتراض کرتے ہیں، اگرچہ ان میں سے بیشتر خود معترض کی عدم واقفیت پر مبنی ہوتے ہیں، تاہم اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ان میں سے بعض واقعی درست ہیں لیکن اس میں میرزا کا کیا قصور! انھوں نے اردو کی محدود وسعت میں وہ خیالات ادا کر نیکی کوشش کی جو ان سے پہلے ہمارے یہاں موجود نہیں تھے، نتیجہ غیر متوقع نہیں تھا۔۔۔ اگر آپ کسی بڑے تن و توش کے آدمی کو تنگ کپڑے پہنانے لگیں گے تو لازماً کہیں سے کپڑا مسک جائے گا اور کہیں سے اس کے ٹانگے کھل جائیں گے، غالب جو خیالات پیش کر رہے تھے ان کے لئے ہماری زبان میں الفاظ یا ترکیبیں موجود ہی نہیں تھیں پس انھوں نے کچھ فارسی سے مستعار لیا کچھ خود گڑھا اور اہل نظر کے

۱۵ راتم الحروف کی طبیعت کو بھی تاریخی قطعوں سے کبھی لگاؤ نہیں رہا، ساری عمر میں صرف ایک تاریخی قطعہ کہا ہے سودہ بھی ہمارا جد سرکشن بہادر صدر اعظم کے اصرار سے، حیدر آباد دکن کے جوہلی ہاں کا سبز تعمیر اس قطعہ سے نکلتا ہے۔۔۔ کبھی کبھار اس فن (تاریخ گوئی) میں اپنی خامی اور تہی مانگی کا لال بھی ہوتا تھا مگر غالب کے اس واقعہ کو پڑھ کر وہ ملاں جاتا رہا (ماہر نقاد)

سامنے حاضر کر دیا، کوئی دوسرا ان کی جگہ ہوتا تو کبھی اتنی جرأت ہی نہ کرتا — (صفحہ ۲۲۷، ۲۲۸)

"ایران سے درفش کاویانی ہمیشہ کے لئے سرنگوں ہو گیا" (صفحہ ۱۰) سے "یہاں ٹھیک استعمال نہیں ہوا،" میں "کا محل تھا — (صفحہ ۱۲) پر قوتان بیگ خاں کو غالب کا "پر دادا" لکھا ہے اور صفحہ (۱۵) پر ان کے والد میرزا عبدالشربگ خاں کا والد یعنی غالب کا "دادا" لکھا ہے — (صفحہ ۳۶) مگر اب زندگی کا پہلا سا خود کشانہ ہنچار موقوف ہو گیا۔ "خود کشانہ ہنچار" ناموس ترکیب ہے! (صفحہ ۴۸) چونکہ کلکتہ کے لوگ زیادہ تر قاتل کے شاگرد تھے اس لئے غالب نے یہی سوچا کہ دریا میں رہ کر گرسیر عقلندی کا طریقہ نہیں "ضرب المثل اصل میں یوں ہے — "دریا میں رہ کر، مگر مجھ سے سیر" اور ضرب المثل میں لفظوں کی رد و بدل اور کمی بیشی جائز نہیں!

(صفحہ ۶۰) "۱۸۴۲ء میں میرزا کو دہلی کا لچ میں فارسی کی سیر درسی کا عہدہ پیش کیا گیا لیکن انھوں نے اپنی تنگ مزاجی کے باعث اسے منظور کرنے سے انکار کر دیا" — یہاں "تنگ مزاجی" کا نہیں بلکہ "خود داری" یا اسی قبیل کے کسی لفظ کا محل تھا — (صفحہ ۹۶) "غدر کے دوران میں غالب کے رویہ کی پڑتال ہو رہی تھی" "جاچ پڑتال" بولا جاتا ہے، لفظ "پڑتال" مفرد، حساب کی "چیکنگ" یا مزدوروں اور قیدیوں کی تعداد شماری کے لئے بولا جاتا ہے اور پٹواری جب کھیتوں میں جا کر فصل کی نوعیت وغیرہ کا معائنہ کرتے ہیں تو اسے بھی "پڑتال" کہتے ہیں — (صفحہ ۱۶۷) "وہ شراب نوشی کو برا نہیں سمجھتے تھے یا انھیں اس پر فخر نہ تھا بلکہ حقیقت یہ ہے کہ وہ اس سے پشیمان تھے" "اس پر پشیمان تھے" کہنا چاہیے تھا یعنی غالب اپنی شراب نوشی پر پشیمان تھے شراب سے یا شراب نوشی سے پشیمان نہ تھے، "سے" کا یہ محل ہوتا ہے:۔

"بھائی! میں کل حسب وعدہ تمہارے یہاں نہ آ سکا میں تم سے پشیمان ہوں۔۔۔" کئی جگہ "سنبھالنے" کا املا "سنبھالا" نظر آیا اور وجدان کو کھٹکا — "سفارش" کو ہر جگہ "سپارش" لکھا ہے جو فارسی میں چاہے اسی طرح لکھا اور بولا جاتا ہو مگر اردو میں "سپارش" کا تلفظ اور اس کا املا دونوں گمشدہ دنگاہ پر گراں گزرتے ہیں۔

"نواب احمد خاں نے سپارش کی اور میرزا نصر الشربگ خاں چار سو سواروں کے ایک دستہ کے رسالہ دار ہو گئے ان کی ذات کے لئے سترہ سو روپیہ ماہانہ اور رسالے کی تنخواہ کے لئے اکبر آباد کے مضافات میں ریاست بھرت پور سے متصل لاکھ ڈیڑھ لاکھ روپیہ سالانہ آمدنی کے دو درخیز پر گئے سو نکھ اور سونسا حین حیات جاگیر میں عطا ہوئے (صفحہ ۲۱)

یہ اب سے ڈیڑھ سو سال قبل کا ذکر ہے، اس وقت ہر چیز کی بچہ داری تھی اس لئے اب کے مقابلہ میں تنخواہیں بہت تھوڑی ہوتی تھیں، اس حساب سے فوج کے ایک رسالدار کی تنخواہ سترہ سو روپیہ ماہوار، مبالغہ آمیز معلوم ہوتی ہے، جبکہ سترہ سو ہمارے اس زمانہ میں بھی فوج کے میجر تک کو نہیں ملتے غالب کا مشہور شعر ہے:۔

۱۰ مصنف نے یہ غالب کے ایک خط کے حوالہ (اردو سے معاف صفحہ ۲۶ بنام منشی حبیب اللہ ذکا) سے لکھا ہے (م-ق)

اول تو "روح کو اقتدار ملنا ہی" محل نظر ہے، پھر "اقتدار بر محل" میں "بر محل" زائد ہے۔

وہ ہوئی جھنکار پیدا تار ساز عشق میں روح میں لے کر بکھر جانے کا موسم آگیا (صفحہ ۴۳) منت
"روح میں لے کر یا کسی چیز کا بکھر جانا" بالکل غلط بلکہ بے معنی ہے! روح دل و دماغ کی طرح اپنے اند جوت مکتا اور گھیر نہیں رکھتی!

عرش حیات عشق کا آخر شعلہ گیس ہے تو ساز نو اے درد پر نغمہ آتشیں ہے تو (صفحہ ۴۶) —
نظم "پردانہ" "حیات عشق" کا "عرش" آخر کیا بات ہوئی، اُس پر مستزاد "آخر شعلہ گیس" اس قدر پختہ مشقی کے بعد یہ "نوشقوں" کا سا انداز! حیرت ہے۔

۵ تیرا جمال سوز ہے تاروں میں روشنی نہیں (صفحہ ۴۷)

"تاروں" کے آخری حروف دب رہے ہیں،

غالب جس نظم کا عنوان ہے اُس کا ایک شعر ہے :-

رازِ بستر ہے اک تیرا طلسم شاعری جدتِ تخیل میں مشکل ہے تیری ہمسری (صفحہ ۶۴)
"اک" ناگولہ تعقید ہے! پھر غالب کی شاعری کو طلسم اور اُس طلسم کو بھی "رازِ بستر" کہنا ایک طرح کی ہجوِ یلج ہے! شاعر کو دانائے راز یا واقع اسرار تو کہہ سکتے ہیں مگر اس کی شاعری کو "رازِ بستر" کہنے کے یہ معنی ہیں کہ وہ انتہائی پچیدہ، گجلاک اور نہ سمجھ میں آنے والی ہے، شعر کی تعریف تو اُس کے سلجھاؤ میں ہے چلے وہ معنی کے اعتبار سے کتنا ہی بلند اور عمیق کیوں نہ ہو۔

کہہ رہی تھی یوں ہما سے چیل با فخر و غرور "مولائے فن" کی جگہ "دانائے فن" کہنا چاہیے تھا۔

مقیم ہے صداقت انتظام و حشت آگس میں "انتظام و حشت آگس" سے خود وجدان کو حشت ہونے لگی، افسوس ہے کہ اس قسم کی نامائوس ترکیبیں آلم صاحب کے کلام میں جگہ جگہ ملتی ہیں — جن سے سیلاب اسکول پر حرف آتا ہے —

تنزل گیر جب ہوتا ہے عالم زندگانی کا "تنزل گیر" بھلا نہیں لگتا "زوال آمادہ" کا محل تھا۔

دیکھتا ہوں کہ کمی شورش پنہاں میں نہیں خاک بھی سلسلہ چاک گریباں میں نہیں (صفحہ ۱۸۱)
دو دنوں مصرعوں میں بظاہر ربط نہیں معلوم ہوتا، "دو لخت" سے ہیں! اگر اس کے یہ معنی لئے جائیں کہ گریبان چاک چاک ہوتے گئے، اس پر بھی شورش پنہاں میں کمی نہیں ہوئی — تو پھر "خاک" یہاں اکھڑا اکھڑا سا لگتا ہے اور اس لفظ سے مفہوم کی صحیح ترجمانی نہیں ہوتی۔

بزم کہ مجاز میں کب ہے درد کا خیال عمر گزر گئی تمام آپ کے انتظار میں (صفحہ ۱۸۲)
"درد" اگر کتابت کی غلطی نہیں ہے، تو اس ایک لفظ کے سبب سارا شعر بے مزہ بلکہ مہمل ہو گیا! "بزم" کو "بزم گاہ" ممکن ہے بعض فارسی شعرا استعمال کرتے ہوں مگر احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ "بزم" کے ساتھ "گاہ" نہ بولا جائے۔

یہ کون سے پتنگ کے جلنے کا سوگ ہے
یہ کتابت کی غلطی معلوم ہوتی ہو شاعر نے "پتنگ" نہیں "پتنگے" کہا ہوگا۔ — ورنہ "پتنگ" کا شمع سے کیا تعلق ہو، وہ تو اڑاتی جاتی ہے
آپ تو داغوں کو دل کے دیکھ کے چپ ہو گئے
اس قسم کے "آورد" کے شعر کو چھانٹ دینا چاہیے تھا۔

دل نے جس دم بارگاہ عشق میں سجد کیا (صفحہ ۲۰۳)
آخر یہ بات کیا ہوئی؟ شاعر کہنا چاہتا ہے "بے نیازی کا تھر تھرانا" یہ کیا انداز بیان ہو! اور یہاں تھر تھری سے کس کیفیت کا اظہار؟
ساقی نگاہ لطف کے سب ہی امیدوار ہیں
دوسرا مصرعہ خاصہ شگفتہ ہے مگر مصرعہ اولیٰ میں "ساقی" کے "سی" دب جانے سے شعر کی شگفتگی مجروح ہو گئی
یہ قفس کی زندگی کا ہے پیام غائبانہ
ترانہ بہار کو "قفس کی زندگی کا پیام غائبانہ" کہنا، اسی قبیل کی بات ہے کہ :-
لگس کو باغ میں جانے نہ دینا
کہ ناحق خون پروانہ کا ہوگا

ہوائے شعلہ نواز محفل کی جنبشوں میں ترپنے والے (صفحہ ۲۱۸)

"ہوائے شعلہ نواز محفل" — تو بہ! آخو کیا ترکیب ہے! پھر "جنبشوں میں" ترپنا اور بھی زیادہ عجیب ہے!

صبر لازم ہے ابھی اے تشنہ کامان سرور
خیم کی باری آئے گی شیشہ کے پیمانے کے بعد (صفحہ ۱۹۷)

اور ہمیں اس وقت شاد عظیم آبادی کا ایک شعر یاد آ رہا ہے :-

کہاں سے لاؤں صبر حضرت ابو بکر اے ساقی!

جناب! تم غزل کی طرح نظم گوئی پر بھی قدرت رکھتے ہیں، ان کی نظمیں زیادہ تراصلاحی اور اخلاقی ہیں، اس بند

یہ اثر تھا مرے انداز رجز خوانی میں

نقر کی شان بھی قائم تھی جہاں بائی میں

آج دنیا مری امیر کی آباد نہیں

یوں کبھی اور بھی اجڑی تھی مجھے یاد نہیں

اقبال نے داغ کا مرثیہ اس انداز سے کہا تھا :-

ہو بہو کہنیچے گا حسن و عشق کی تصویر کون

آلم نے بھی سیما ب کے مرثیہ میں اپنی طبیعت کا کافی زور دکھایا ہے — کہتے ہیں

کون چمکائے گا اب رخسار صبح لالہ فام

آلم کے یہاں کہیں کہیں ناسخ کا رنگ بھی جھلکتا ہے، اور اس قماش کے :-

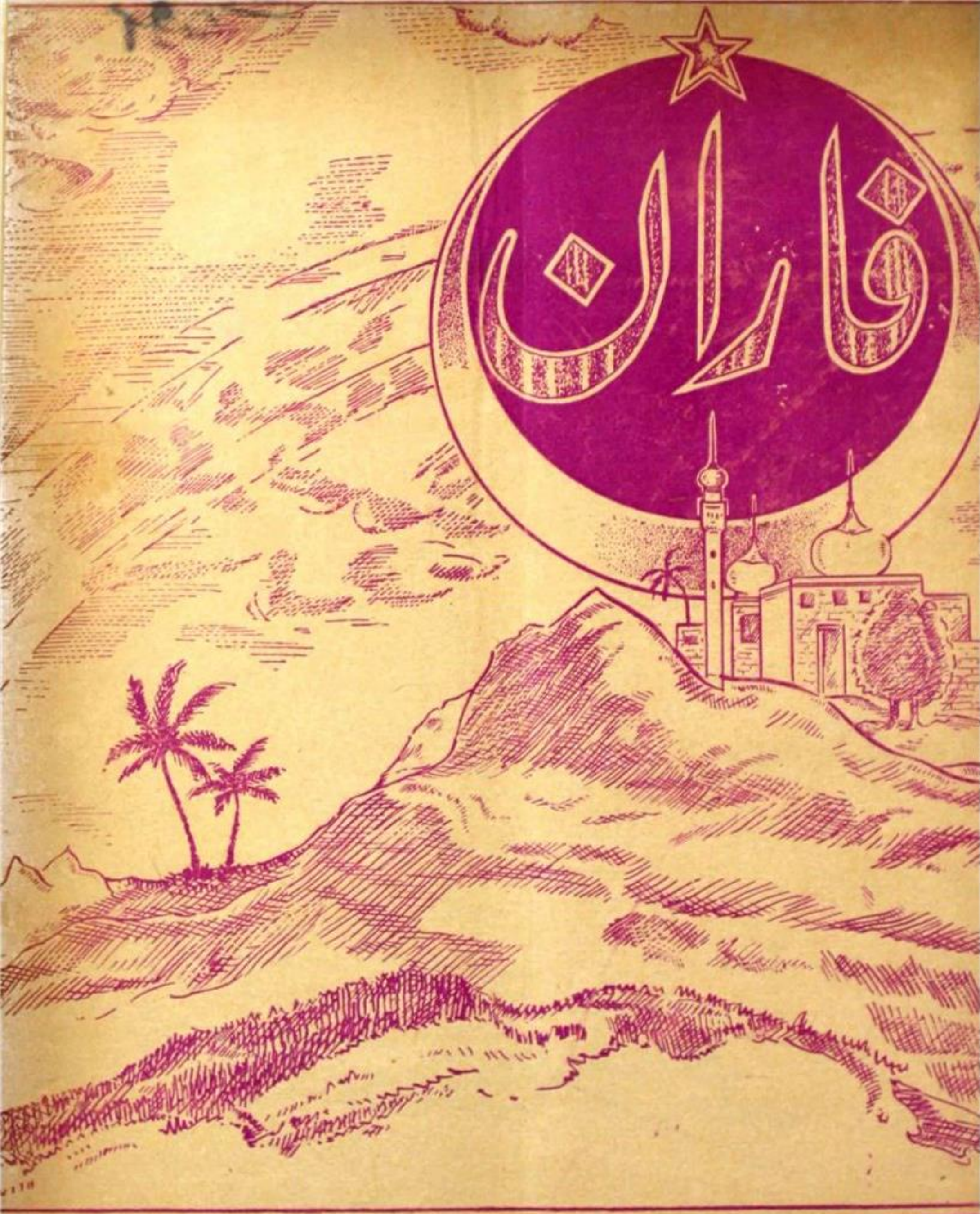
نگاہ ناز کا جلوہ کہاں ہے آنکھ کے تل میں

اشعار بھی موجود ہیں — انہوں نے فارسی غزلیں بھی کہی ہیں اور قدرت بیان کا ثبوت دیا ہے! کاش موصوف اپنے مجموعہ کلام پر ایک تنقیدی

۱۵ "پتنگ" مذکور اور مونت دونوں طرح مستعمل ہے،

نواز نیرنگی کے تئیں

اور نواز نیرنگی کے تئیں



جلد ۴ — شماره ۴

ماہنامہ

فاران

جولائی ۱۹۵۲ء

ایڈیٹر:

ماہر القادری

چندہ سالانہ

۶ روپے (پاکستانی) فی پرچہ ۸ آنے
۸ روپے (ہندوستانی) فی پرچہ ۱۱ آنے

مقام اشاعت

دفتر فاران

کیبل اسٹریٹ

کراچی نمبر ۱

اللہ

نظم و ترتیب

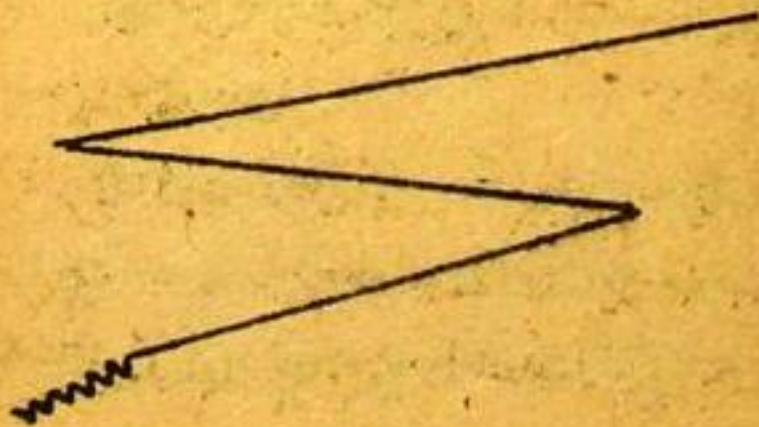
صفحہ

نقش اول — ماہر القادری — ۲
دین اور سوسائٹی — ترجمہ: ظہیر یحییٰ
رفیق دارالحدیث — ۹
امن عالم کا واحد رستہ — ظفر اسحاق انصاری — ۲۵

حصہ نظم

اذانِ بت کدہ — شوق گھنڈوی — ۳۶
سہ آتش — بہار کوئی — ۳۷
راغب مراد آبادی — ۳۷
قابلِ اجیری — ۳۷
غزلیں — آلم مظفر نگری — ۳۸
ابوالمجاہد زاید — ۳۸
طرقہ غزلیشی — ۳۸
ڈاکٹر اختر — ۳۸

روس میں چاکر کیا دیکھا؟ — مسٹر حاتم علوی — ۳۹
ابن رشد و حدانی (افانہ) — ماہر القادری — ۴۶
روح انتخاب — ۵۰
ہماری نظریں — ۵۱



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نقشِ اول

چند بہت ضروری باتیں ہم ایک ہی فرصت میں کہہ دینا چاہتے ہیں،
اور تنہا ہم ہی نہیں چاہتے، خود ان مسائل کا یہی تقاضا ہے، اس لئے اس شمارے
کے نقشِ اول نے ابکی بار "نقوش" کی صورت اختیار کر لی ہے
ہاں! اہل "ہزم" ہے کوئی نفتاد سوز عشق
لایا ہوں دل کے داغ نمایاں کئے ہوئے

کیا عجب ہے کہ ان لکھروں میں داوات کی سیاہی کے ساتھ لکھو دا
کے خونِ جگر کی دو چار بوندیں بھی شامل ہو گئی ہوں ؟

انگریز کے دورِ غلامی میں ہم مسلمانوں کی دینی غیرت کا یہ عالم تھا کہ کسی غیر مسلم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب میں سورا دینی یا گستاخی کی جرات نہ ہوتی تھی اور کوئی مفسد سیاہ باطن اور بے ضمیر
ایسا کر گزرتا تھا تو اس کا "راجپال" جیسا حشر ہوتا تھا، اور اب جبکہ ہمارے پاس حکومت ہو، فوج ہو، طاقت
اور اختیار ہو ہماری بے دست و پائی کا یہ عالم ہے کہ رسوائے عالم "فلم انڈیا" کا بے ادب ایڈیٹر "بالو راؤ پٹیل"
حضور سرورِ کائنات فخرِ موجودات علیہ الصلوٰۃ والتحیات کی شان میں کھلے خزانے گستاخی کرتا ہو اور دہلی کی
ہندو جہاں سبھا اس حرکتِ شنیع پر مبارک پیش کرتی ہو مگر ہماری غیرت کو ٹھیس نہیں لگتی اور ہم تماشا شانی
بن کر سب کچھ دیکھ رہے ہیں !

دوسری اذیت گوشِ خبر یہ آتی ہے کہ امریکہ کے کسی رسالہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فرضی تصویر
شائع ہوئی ہے۔ ہم حکومت پاکستان سے دریافت کرتے ہیں کہ کیا اس نے ہندوستان اور امریکہ کی حکومتوں
کو اس سلسلہ میں کوئی احتجاجی یادداشت بھیجی ؟ اگر بھیجی ہو تو اس کے نتائج سے عوام کو مطلع کیا جائے اور اگر

نہیں بھیجی تو پاکستان کی اسلامی حکومت سے ہم پوچھنا چاہتے ہیں کہ احتجاج کے لئے اس سے زیادہ نازک اور اہم موقع اور کیا ہو سکتا ہے؟

حکومت پاکستان نے جب مسائل کی نزاکت کو محسوس کیا ہی تو اس نے انگریز قوم اور انگلستان کی حکومت کی ناخوشی کا خیال کئے بغیر لارڈ ماؤنٹ بیٹن پر فرد جرم لگانے سے بھی گریز نہیں کیا، درحکالت میں جو بنگال کو متحد کرنے کے لئے جدوجہد ہو رہی تھی اور اسکیمیں بن رہی تھیں، تو اس وقت پاکستانی حکومت نے بھارت گورنمنٹ سے شدید احتجاج کیا تھا؟ کیا ناموس رسول کا مسئلہ ان مسائل سے کم اہمیت رکھتا ہے؟ ہم ان ہوائی جہازوں، بحری بیڑوں، بری فوجوں اور طاقت، و اقتدار کو آخر کیا سمجھیں جو نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کی شان میں گستاخی ہوتی دیکھتے ہیں اور حرکت میں نہیں آتے!

سلطان عبدالحمید خاں — خلیفہ ترکی — مسلمانوں کی تاریخ کے ایک بدنام فرط زردا ہیں، مگر ہم تک تو اتر کے ساتھ یہ روایت پہنچی ہے کہ فرانس میں کسی تھیٹر بجل کمپنی نے ایک ایسے تراشے کا منتظم کیا تھا جس میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا "کردار" بھی پیش کیا جائے والا تھا، سلطان عبدالحمید خاں مرحوم کو جب اس کی خبر ملی تو انھوں نے تلوار کو نیام سے نکال کر میز پر رکھ دیا اور فرانسسی حکومت کے پاس احتجاج بھیجا کہ اگر اسس ڈرامہ کو نہ روکا گیا تو پھر "تلوار" اس کا فیصلہ کرے گی، چنانچہ حکومت فرانس نے اس ڈرامہ کو نہ صرف یہ کہ روک دیا بلکہ سلطان کی بارگاہ میں معذرت کی! یہ واقعہ فراموش، عبرت، بصیرت اور جرأت کے بہت کچھ داعیات اپنے اندر رکھتا ہے بشرطیکہ ان کو محسوس کیا جائے!

ہم یہ نہیں کہتے کہ امریکہ اور ہندوستان کے خلاف ایسا ایک اعلان جنگ کر دیا جائے، مقصد عرصہ کرنے کا یہ ہے کہ اس سلسلہ میں جو موثر سے موثر صورت ممکن ہو سکتی ہو وہ اختیار کی جائے! اور احتجاج، احتجاج میں فرق ہوتا ہے، ایک "احتجاج" ہندو، لجاجت اور نیاز مندی کی سی کیفیت ہوتی ہے اور ایک "احتجاج" میں سرفروشانہ اسپرٹ ہوتی ہوتی ہے، اور یہاں اسی کا محل ہے، حکومتوں کو بتادینا چاہیے کہ ادنیٰ سی ادنیٰ تو ہیں رسول بھی برداشت نہیں کی جاسکتی، اگر اس سلسلہ کو نہ روکا گیا، تو حکومت پاکستان انتہائی حد تک جانے کے لئے تیار ہے!

بھارت کے ہاسبھائیوں کو ہم بتادینا چاہتے ہیں کہ وہ بہت ہی خوفناک کیل کیل رہے ہیں، اقتدار اور حکومت ہم مسلمانوں کو بھی ملتا ہے، ہم بھی انگریز کی غلامی سے آزاد ہوئے ہیں، لیکن کوئی کہہ سکتا ہے کہ ہم نے ہندوؤں کے کسی مذہبی پیشوا کی شان میں کوئی بے ادبی کی بات کہی ہو ایسی ادھی باتوں سے ہمارے مذہب نے ہمیں روکا ہے! اور ہم سمجھتے ہیں کہ اصل ہندو مذہب میں بھی دوسرے مذہب کے پیشواؤں کی توہین کی اجازت نہ ہوگی — تو حکومت کے نشہ میں سرشار ہو کر ہمارے بھائی جن اوچھے ہتھیاروں اور ذلیل حرکتوں پر آئے ہیں، وہ کسی شریعت قوم کو ہرگز ہرگز ذیہ نہیں دیتیں!

حالات سدا آج ہی کی طرح نہ رہیں گے، ظلم کی عمر بہت ٹھوڑی ہوتی ہے، پاپ کا گھڑا بھرتے ہی ڈوب جایا کرتا ہے اور اپنا چار کی ناؤ زیادہ دنوں تک نہیں چل سکتی، تاریخ میں یہ واقعات محفوظ ہیں اور سورج کی آنکھ گواہ ہے کہ ابولہب، عتبہ، شیبہ اور ابو جہل — جنہوں نے رسول اللہ کی توہین کی تھی — خاک و خون ہی میں دم توڑتے ہوئے دیکھے گئے! انسانیت کے محسن اعظم کی توہین کر کے کوئی قوم پھل نہیں پاسکتی اور یہ وہ جرم ہے جس کو نہ خدا بخشا کرتا

ایک مسلمان جس کے دل میں اسلام اور اس کے احکام کا ذرا سا بھی احترام ہے، جو کتاب و سنت سے تھوڑی سی بھی واقفیت رکھتا ہو، اس کے زبان و قلم سے ایسی بات نکل ہی نہیں سکتی جس سے کسی ایسی چیز کی تجارت، اشاعت اور مقبولیت کو ذرا سی بھی مدد ملتی ہو، جس کو اسلام نے ناجائز اور "رجس من عمل الشیطان" قرار دیا ہے، سوچنے کا یہ انداز ہی جاہلانہ اور غیر اسلامی ہے، تاریخی نکتہ آفرینیوں اور فلسفیانہ موشگافیوں کے لئے اور بہت سے میدان پڑے ہیں، غریب اسلام کو اس ذہانت اور زور قلم کا نشانہ کیوں بنایا جاتا ہے؟ عوام مسلمانوں کو اس قسم کے "مصلحین" سے باخبر اور ہوشیار رہنا چاہیے کہ کون کس بھیس میں نمودار ہوتا ہے! دین میں یہ دراندازیاں چشم پوشی کے قابل نہیں ہیں!

مسلمانوں کے تمام فرقے اس پر متفق ہیں کہ سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی پر نبوت ختم ہو گئی اور اب قیامت تک کوئی نبی پیدا نہ ہوگا، قرآن پاک، احادیث رسول اور خود امت کا سارے تیرہ سو سالہ اجماع اس پر شاہد ہے! امت مسلمہ پر کیسے کیسے نازک وقت آئے ہیں، عقاید و اعمال کے خود مسلمانوں میں کیسے کیسے شدید فتنے اٹھ رہے ہیں، دین اسلام کو کس کس مطلوبیت کے دور سے گزرنا پڑا ہے۔۔۔۔۔۔ ان حالات میں دین کی تجدید و احیاء کے لئے حضرت امام امین تیمیہ، حضرت مجدد الف ثانی اور حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے جنہوں نے دین کو زندہ کیا اور جن کے تجدیدی کاموں کی بدولت اسلام کو غلبہ نصیب ہوا اور گمراہیوں اور بدعتوں کا زور ٹوٹ گیا، ان میں سے کسی بزرگ نے کسی قسم کی۔۔۔۔۔۔ ظلی یا بروزی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اس لئے کہ یہ نفوس قدرسیہ دین میں فتنہ پیدا کرنے اور امت کو متفرق کرنے کے لئے نہیں بلکہ دین کی خدمت کے لئے آئے تھے، ان کا فریضہ انتشار نہیں اجتماع تھا، ان کی ڈیوٹی ہی یہ تھی کہ ملت کے بکھرے ہوئے شیرازہ کو مجتمع کر دیں! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نقش قدم کو ان بزرگوں نے چراغ ہدایت جانا اور کتاب اللہ کے بعد سنت نبوی ہی کو معیار حق و صداقت سمجھا!

ایک طرف مجددین اور صلحا، امت کی یہ روش۔۔۔۔۔۔ اور دوسری طرف انیسویں صدی عیسوی کے وسط میں "مرزا غلام احمد" نام کا ایک شخص پنجاب میں پیدا ہوتا ہے، جو اپنی "نبوت" کا ڈنکے کی چوٹ اعلان کرتا ہے اور اپنی متبعین اور ماننے والوں کے سوا دوسرے مسلمان کو کافر اور خارج از دین کہتا ہے، کچھ لوگ دین اسلام سے ارتداد اختیار کر کے اس "مدعی نبوت" کے ساتھ ہو لیتے ہیں، اور محمد رسول اللہ کی امت کے ٹوڑ پر ایک دوسری (قادیانی) "امت" ظہور میں آ جاتی ہے! یہ انگریزی حکومت کی تہرمانی کا دور ہے، اس زمانہ کے مجدد اور نامور من اللہ مصلح کی سب سے بڑی صفت یہ ہوتی چاہیے تھی کہ وہ انگریزی حکومت کی مخالفت میں اپنی تمام قوتیں صرف کر دیتا، مگر اس کے برخلاف مرزا غلام احمد کو ہم انگریزی حکومت کا مدح خواں پاتے ہیں، ملکہ و کٹوریہ کی شان میں قصیدہ خوانی کی جاتی ہے اور انگریز کی وفاداری اور نیاز مندی کی تلقین فرمائی جاتی ہے!

مسلمانوں کے تمام فرقے متفقہ طور پر اس "مدعی نبوت" کے دعوے کی تردید کرتے ہیں، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے امتیوں میں ایک عام برہمی پائی جاتی ہے، مگر انگریز کی پشت پناہی، طرفداری اور سفلہ پردہ سی اس برہمی کے لئے سپر بن جاتی ہے، ایسا "نیاز مند نبی" اور اتنی "وفادار امت" ہر حکومت کو کہاں میسر آتی ہے!

عیسائیت کی خوشی کے بارے میں چھپیں کھلی جا رہی ہیں کہ محمد عربی (فدراہ ابی دمی) کی نبوت کی مخالفت اور آپ کی امت کی دشمنی میں صلیبی جنگیں جو کام انجام نہ دے سکی تھیں، وہ کام "قادیان" کے "نبی" (۶) نے انجام دے دیا۔ یہاں تک کہ "قادیانی امت" کا یہ پودا انگریز کے سایہ عاطفت میں پروان چڑھا بلکہ برگ بار لایا۔

مسلمانوں کے تمام فرقوں کا اعلان تھا کہ وہ لوگ جو مرزا غلام احمد کو نبی مانتے ہیں، ہم میں سے نہیں ہیں، یہ ایک بالکل جداگانہ فرقہ ہے، امت "نبوت" سے بنتی ہے، جب مرزا غلام احمد "نبی" ٹھہرے تو ان کے ماننے والے محمد رسول اللہ کی امت میں کس طرح شمار کئے جاسکتے ہیں، مگر انگریز کی پالیسی یہ تھی کہ قادیانیوں کو مسلمانوں کا ایک فرقہ سمجھا جائے، چنانچہ انگریز نے اسی اسکیم کے تحت چودھری ظفر اللہ خاں کو حکومت ہند کی کاہنہ میں شامل کر لیا، اور اس نے اس کیلئے فضا پیدا کر دی، لوگ ایسا سمجھنے لگیں کہ چودھری صاحب کو ایک "مسلمان وزیر" کی حیثیت سے کاہنہ میں شامل کیا گیا ہے! انگریز امت مسلمہ کو نقصان پہنچانے کے طریقوں میں ہمارے رکھتا تھا، اور اپنے اس "فرض" سے آج بھی غافل نہیں ہو۔

انگریز شخصیتوں کے گرانے اور چڑھانے کے فن میں بھی یدِ طولی رکھتا تھا، اس نے لوگوں کے ذہن و فکر کو مرعوب کر دیا کہ چودھری ظفر اللہ خاں "قانون" اور "دستور" کے معاملات میں اپنا جواب نہیں دیتے، چنانچہ اسی مرعوبیت کا نتیجہ تھا کہ پاکستان اور ہندوستان کی سرحدوں کے تصفیہ کے لئے جو "باؤنڈری کمیشن" مقرر ہوا، اس میں سر ظفر اللہ خاں (بالقابہ) پاکستان کی نمائندگی اور وکالت کرتے نظر آتے ہیں! اسٹریٹجک کلفٹ کے سامنے جب یہ مسئلہ پیش تھا تو پاکستان کے شہید وزیراعظم جناب لیاقت علی خاں مرحوم سے ان کے ایک رفیق کار نے کہا تھا کہ ضلع گورداس پور جس میں "قادیان" واقع ہے، پاکستان میں نہیں رہ سکتا، یہ بظاہر ایک نہایت ہی بعید از قیاس پیش گوئی تھی مگر اس کو کیا کیجئے کہ یہ پیش گوئی ایک حقیقت بن کر رہی ضلع گورداس پور کی بعض تحصیلوں میں مسلمانوں کی غائب اکثریت ہونے کے باوجود اس ضلع کو پاکستان سے علیحدہ ہو جانا پڑا۔ اور ہو جانا نہیں پڑا، ایسا گرایا گیا، لارڈ ماونٹ بیٹن ہند کو خوش کرنا چاہتے تھے اور چلتے چلاتے مسلمانوں کو نقصان پہنچانا مقصود تھا، اور پاکستان کی طرف سے وکالت خود انگریزوں کے نیاز مند چودھری ظفر اللہ خاں فرما رہے تھے لہذا وہی نتیجہ ظہور میں آیا جس کی اس قسم کی "نمائندگی" سے امید ہو سکتی تھی!

"ریڈ کلفٹ ادارہ" سے لیکر اب تک جتنے معاملات میں چودھری ظفر اللہ خاں صاحب نے نمائندگی کی ہے، ان میں سے کوئی معاملہ بھی سلجھتا تو کیا اور الجھتا اور بگڑتا ہی چلا جا رہا ہے، فلسطین مسئلہ میں ان کی تقریروں کی کیا دعویٰ تھی، کیا پے پیگنڈ تھا کہ چودھری صاحب نے اتنی اتنی دیر تک تقریریں کیں کہ مجلس اقوام کے گزشتہ بریکارڈ کو توڑ دیا، مگر فلسطین تقسیم ہو کر رہا، تمام دنیا کے مسلمانوں کے علی الرغم یہودیوں کی حکومت بنوائی گئی!

کشمیر کا مسئلہ بھی ہمارے سامنے ہے، اس مسئلہ میں بھی پاکستان کو اسی "نمائندگی" کی "برکات" (۹) حاصل ہیں، جس نمائندگی نے "ریڈ کلفٹ ادارہ" میں اس کو نہایت کاری زخم پہنچایا تھا، کمیشن پر گیشن آتے چلے جا رہے ہیں لیکن یہ گنتی نہیں سلجھ رہی ہے، سلجھے کس طرح ۱۹ اس کو الجھایا گیا ہے، جتنی تاخیر ہو رہی ہو اسی قدر بھارت کی پوزیشن مضبوط اور پاکستان کا موقف کمزور ہوتا جا رہا ہے!

یہ بھی ہماری وزارت خارجہ کا کارنامہ ہے کہ افغانستان سے ہمارے تعلقات ناخوشگوار اور کشیدہ ہیں

افغانستان جس سے ہمیں مساعدت کی توقع تھی، اور بجا توقع تھی، وہ ہماری مخالفت پر آمادہ ہو، اس کشیدگی کا آخر کون ذمہ دار ہے؟ اور افغانستان ہی پر کیا موقوف ہو رہیں تو کوئی مغربی طاقت اپنی طرفدار نظر نہیں آتی، انگلستان اور امریکہ جس طرح سے بھارت کی دل دہی کی کوشش کرتے رہتے ہیں وہ کوئی راز نہیں ہے، سب جانتے ہیں کہ کیا ہو رہا ہے؟

خارجی معاملات روز بروز الجھتے چلے جا رہے ہیں اور جب تک وزارت خارجہ پر چوہدری ظفر اللہ خاں بہادر مسلط ہیں، خارجی مسائل پیچیدہ سے پیچیدہ تر ہی ہوتے رہیں گے، پاکستان بڑے خطرے میں گھرا ہوا ہے، اس دام ہم رنگ زمین کے حلقوں کو مضبوط تر بنایا جا رہا ہے۔

اوپر کہا جا چکا ہے، اور ہم نے اپنی طرف سے نہیں کہا مرزا غلام احمد قادیانی کی کتابیں اس پر گواہ ہیں کہ مرزا صاحب کی نبوت کا آغاز ہی انگریز کی وفاداری اور نیا زمندی سے ہوا ہے، اس "فرقہ" کو برطانیہ اور نصرانیوں کی سلامتی حاصل رہی ہو اور آج بھی لندن اور واشنگٹن سے لیکر رتوبہ تک یہ جال پھیلا ہوا ہے۔ چرچل اور ٹرومین کی ہدایات، مرزا بشیر الدین محمود خلیفہ قادیان کی "برکت" اور "دعائیں" اور چودھری ظفر اللہ کی "دستوری قابلیت" اور سیاسی بصیرت" اسی اتحاد اور گٹھ بندھن نے پاکستان کے خارجی مسائل کو عجیب چیز بنادیا ہے۔

سب جانتے ہیں کہ پاکستان "اسلام" کے نام پر بنا ہے اس اسلام کے نام پر جس کے آخری نبی جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جن پر اللہ تعالیٰ نے نبوت کو ختم فرمادیا یہاں جو دستور بنی گایا بن رہا ہے، اور جسے عوام مسلمان قبول کریں گے اس کی بنیاد کتاب و سنت ہوگی، اور سنت سے مراد مرزا غلام احمد قادیانی کے قول و فعل نہیں بلکہ حضرت سیدنا محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال مراد ہیں، تو ایک قادیانی اس مملکت سے کس طرح خوش ہو سکتا ہے اور اس کی سر بلندی کیلئے جدوجہد کر سکتا ہے جس کا دستور اس کے پیشوا کی "نبوت" کی قطعاً نفی کرتا ہو!

مرزا غلام احمد کو نبی ماننے والا شخص ہندو عیسائی، یہودی، بودھ، پارسی اور حبشی کو نہیں، محمد رسول اللہ (ہماری جاغیں آپ پر قربان ہوں) کے اُمتیوں کو اپنا اصلی "حریت" سمجھتا ہے، قادیانی اچھی طرح جانتے ہیں کہ مسلمان ان کو کافر سمجھتے ہیں اور "قادیانی جماعت" مسلمانوں کا کوئی فرقہ نہیں ہے، وہ ایک الگ "امت" ہے، جس کے نبی "مرزا غلام احمد" ہیں، اس لئے اُن کے "صحابہ" "ام المؤمنین" "امیر المؤمنین" اور "خلفاء" بھی دوسرے ہی افراد ہیں۔ ان عقاید کی موجودگی میں چوہدری ظفر اللہ خاں سے پاکستان کی فلاح و سر بلندی کیلئے جدوجہد کرنے کی توقع رکھنا ہی حماقت ہے، اُن کی ذات سے پاکستان کو نقصان تو البتہ پہنچ سکتا ہے اور پہنچ رہا ہے مگر فائدہ نہیں پہنچ سکتا!

چوہدری ظفر اللہ خاں صاحب وزارت خارجہ کے علاوہ قادیانی مذہب کی تبلیغ کا فرض بھی انجام دیتی ہیں اس طرح غریب پاکستان دو گونہ عذاب میں مبتلا ہے، یہ جو وہ ہینوں ممالک غیر میں جا کر رہتے ہیں تو اس سیر و سیاحت اور نقل و حرکت کا بہت بڑا حصہ قادیانیت کی تبلیغ میں صرف ہوتا ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ ایک قادیانی کی حیثیت سے جو کچھ وہ کرتے ہیں درست کرتے ہیں، اُن کو اپنے مذہب اور اپنے نبی سے عشق ہے، اُن کو ایک وفادار اور مخلص

قادیانی — مرزائی — یا احمدی کی حیثیت سے یہی کچھ کرنا چاہیے تھا۔ پاکستان کے گورنر جنرل، وزیر اعظم یا کابینہ کے احکام کو مرزا بشیر الدین محمود حلیفہ قادیان کے احکام پر وہ ترجیح کس طرح دے سکتے ہیں نہیں دے سکتے، یہ ان کے مذہب، ایمان اور آخرت کے بننے بگڑنے کا معاملہ ہے!

یہ وہ شواہد، حقائق اور واقعات ہیں جن کی بنیاد پر ہم حکومت پاکستان سے پُر زور مطالبہ کرتے ہیں کہ چوہدری ظفر اللہ خاں کو جلد از جلد وزارت خارجہ کے عہدے سے سبکدوش کر دیا جائے، اس معاملہ میں جتنی تاخیر ہوگی اتنی ہی مضریتیں بڑھتی اور پیچیدگیاں پیدا ہوتی چلی جائیں گی!

یہ بھی محض پروپیگنڈا ہے کہ چوہدری صاحب "قانون و دستور" کے ماہر ہیں، اگر یہ بات اپنی جگہ درست بھی ہو تو ہم ایسی قانونی ہمارت اور دستوری قابلیت کو لیکر کیا کریں جس نے پاکستان کی سیاست خارجہ میں مشکلات پیدا کر دی ہوں اور جس نے ہمارے معاملات کو سنوارنے کے بجائے اور بگاڑ دیا ہو، اس عذاب کو سہتے سہتے پانچ سال ہو گئے، بہت سے تجربے کر کے دیکھ لئے، اب تو اس سے قوم اور ملک کو چھٹکارا مل جانا چاہیے!

یہ درست ہے کہ چوہدری ظفر اللہ خاں برطانیہ اور امریکہ کے "محبوب" ہیں مگر اس محبوبیت کے لئے کیا ہم اپنا خیرایہ کر لیں، آخر ہم کب تک برطانیہ اور امریکہ کی ناز برداریاں کرتے رہیں گے، ہمیں جرات کے ساتھ قدم اٹھانے کی ضرورت ہے، اس عالم جدوجہد میں "نیاز مندی" اور احساس کمتری سے کام نہیں چلتا، یہاں وہ "کمزور" ہی زندہ رہ سکتے ہیں جو اپنے سے "قوی تر" سے آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر بات کر سکیں۔

یہ پاکستان کے مسلم عوام کا مطالبہ ہے، یہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک ایک امتی کے دل کی آواز ہے، اس مطالبہ کو "احتجاج" کی حد تک پہنچنے سے پہلے ہی حکومت پاکستان کو اپنا فرض پچانا چاہیے اسلام اور پاکستان کا مفاد ہر شخصیت کے مفاد سے بلند ہے!

"دستور" بنائیے!

ماہ جون ۱۹۵۲ء کے شمارے میں ہم وہ آٹھ نکات پیش کر چکے ہیں، جن کی روشنی میں دستور ساز اسمبلی پاکستان سے ۱۹۵۲ء کے ختم ہونے تک دستور بنانے کا مطالبہ کیا گیا ہے؟ دستور ساز اسمبلی تک ہم پاکستان کے عوام مسلمانوں کی یہ آواز پہنچا دینا چاہتے ہیں کہ دستور کی تسوید و ترتیب میں اب مزید تاخیر ہرگز گوارا نہیں کی جاسکتی!

یقین ہے دستور ساز اسمبلی اپنے فرض کی تکمیل میں تساہل سے کام نہ لے گی، پاکستان دستور ساز اسمبلی سے ہم تلافی مافات کی قوی توقع رکھتے ہیں!

ترجمہ: طہ السیدین رفیق دار العربیہ دین اور سوسائٹی

مسیحیت اور اسلام میں

زیر نظر مضمون، مصر کے مشہور اہل قلم سید قطب کی کتاب العداۃ الاجتماعیۃ فی الاسلام (اسلام میں اجتماعی عدل) کے پہلے باب کا ترجمہ ہے۔ محرم سنہ ۱۴۱۷ھ کے ترجمان القرآن میں استاذ مکرم مولانا مسعود عالم ندوی نے اس کتاب پر تفصیلی تبصرہ فرمایا ہے۔ زیر نظر ترجمہ سے بھی کتاب کی اہمیت اور اس کے موضوع کی افادیت کا ایک سرسری اندازہ ہو سکتا ہے۔ مترجم

محاش و اقتصاد کی دنیا میں کبھی ایسا نہیں دیکھا گیا، کہ کسی شخص کے پاس مال جمع ہو، لیکن اس کے باوجود وہ اس سے آنکھیں بند کر کے، قرض کے لئے ہاتھ پھیلائے۔ نہ کسی ایسی حکومت کا تصور کیا جاسکتا ہے، جو اپنے خزانوں کو دیکھے بغیر اور یہ جانچے بغیر کہ اس کے ہاں خام مال کی کیا مقدار ہے اور وہ خود کیا کچھ پیدا کر سکتی ہے، باہر سے دھڑا دھڑا مال درآمد کرتی جائے۔ انسانی زندگی میں جب مادی مال و اسباب کا یہ حال ہے، کہ ان کا اندازہ لگایا جاتا اور نہیں دیکھا بھالا جاتا ہے، تو جائے غور ہے، کہ کیا ہمارا روحانی سرمایہ اور عقل و فکر کی متاع ہی ایسی چیزیں ہیں کہ ان کا جائزہ نہ لیا جائے؟ اور کیا قلب و ضمیر کی مقدس درائشیں ہی اس قابل ہیں کہ ہماری بے توہی کاشکار ہو کر رہ جائیں؟ مصر، بلکہ پورے عالم اسلام میں آج ہمارا یہ حال ہو گیا ہے، کہ ہم سمندر پار کے طریقوں کو اپناتے ہیں، اور ان کے اصول مستعار لیتے ہیں۔ لیکن ان اصولوں اور طریقوں کی درآمد سے قبل، اس کی ضرورت تک محسوس نہیں کرتے کہ اپنے روح و ضمیر کے سرمایہ کو بھی دیکھیں، اور اپنی عقل و فکر کی متاع کا بھی جائزہ لیں۔

ہم اپنی سوسائٹی کو دیکھتے ہیں اور یہ محسوس کرتے ہیں کہ وہ زوال کی انتہا کو پہنچ چکی ہے۔ اپنے اجتماعی طور طریقوں کو جانچتے ہیں، اور یہ پاتے ہیں کہ عدل و انصاف سے انھیں کوئی علاقہ نہیں۔ اس کے بعد فوراً ہماری نظریں یورپ، امریکہ اور روس کی طرف اٹھتی ہیں، اور وہیں سے ہماری امیدیں بندھتی ہیں۔ چاہتے ہیں کہ اپنی محاشی ضرورتوں کے سامان کی طرح، ان مشکلات کا حل بھی وہیں سے پائیں۔ فرق یہ ہوتا ہے کہ سامان کی درآمد سے قبل ہم اپنے پرانے ذخیروں کو دیکھتے ہیں، بازار میں موجود چیزوں کا جائزہ لیتے ہیں اور اس کا اندازہ کرتے ہیں کہ خود ہم کیا کچھ پیدا کر سکتے ہیں۔ لیکن اصول و قوانین اور طور طریقوں کی درآمد سے قبل، ہم اس ساری دیکھ بھال اور احتیاط کی ضرورت نہیں سمجھتے۔ جمہوریت، سوشلزم اور کمیونزم کے ان اصولوں کو اپنانے کے لئے، ہم بڑی آسانی

کے ساتھ اپنی ساری روحانی وراثتوں اور فکری اصولوں کو پس پشت ڈال دیتے ہیں۔ ہمارے اپنے اصول و نظریات میں، مشکلات کا جو حل ہم پاسکتے ہیں، ان سب کو یک قلم نظر انداز کر جاتے ہیں۔ اور ان باہر سے درآمد کردہ اصولوں پر تکیہ کرتے ہیں۔ خواہ ہمارے طور طریقے، ہمارے ظروف و حالات، ہماری تاریخ اور ہماری زندگی کی فکری و مادی بنیادیں ان سمندر پار ملکوں کے حالات سے کتنی ہی مختلف کیوں نہ ہوں۔

ہم اسلام کو حکومت کے دین، کی حیثیت دیتے ہیں، اور اگر اسلام کے حامی و داعی کی حیثیت سے پیش نہ بھی ہوں، تو کم از کم ذاتی طور پر اپنے مسلمان ہونے کے مدعی ہیں۔ لیکن ہماری عملی زندگی میں ہمارے دین کا کوئی دخل نہیں ہوتا۔ زندگی کے عملی میدان سے اس کا رشتہ کاٹ کر، ہم اسے روحانیت کے گوشہ عافیت میں محدود کر دیتے ہیں۔ عملی زندگی کے بارے میں اس کے پاس کوئی فیصلہ نہیں۔ دنیا کے مسائل میں اس کا کوئی دخل نہیں۔ اور اس کی مشکلات کا اس کے پاس کوئی حل نہیں۔ کہا جاتا ہے کہ دین خدا اور بندہ کے ذاتی تعلق کا نام ہے اور بس۔ رہی لوگوں کے آپس کے تعلقات، سوسائٹی کے مسائل، زندگی کی مشکلات، نظام حکومت اور مالی پالیسی، تو نہ دین کا ان سے تعلق، نہ انھیں دین سے واسطہ۔ یہ تو ہوا ان لوگوں کا موقف جو دین کے یکسر منکر نہیں ہیں۔ اس سے ایک قدم آگے بڑھ کر ایک اور گروہ ہے، جو صاف صاف کہتا ہے، کہ یہ کیا دین اور مذہب کی رٹ لگائے جا رہے ہو۔ مذہب تو ایک ایفون ہے جس کو سرمایہ داروں اور ارباب اقتدار نے محنت پیشہ طبقوں اور محروم و بیگس عوام کو بیوقوف بنانے کے لئے اپنا آلہ کار بنالیا ہے۔

کہاں اسلام کا مزاج، اس کی تاریخ اور یہ عجیب و غریب نظریات !

حقیقت یہ ہے کہ یہ نظریات بھی اور دوسری چیزوں کی طرح سمندر پار ہی سے ”درآمد کردہ ہیں“

دین اور دنیا کی تفریق کا یہ قصہ اسلامی مشرق کا پیرا کردہ نہیں۔ اسلام اور اس کی تعلیمات سے اسے قطعاً کوئی علاقہ ہی نہیں۔ مذہب کی ’ایفونیت‘ کی یہ داستان بھی اس دین کی پیداوار نہیں، نہ اس کی طبیعت سے یہ میل کھاتی ہے۔ بلکہ یوں سمجھئے کہ یہ سب طوطوں کی رٹ ہے یا مداری کی ڈگڈگی پر بندر کا ناچ۔ ہم نے کبھی کوشش نہیں کی کہ ان نظریات کی اصل اور بنیاد کو دیکھیں اور یہ معلوم کریں کہ یہ کہاں سے پیدا ہوئے ہیں اور کن حالات میں پیدا ہوئے ہیں۔ آج کی صحبت میں ہم اسی کا جائزہ لیتا چاہتے ہیں۔

مسیحیت، رومی شہنشاہیت کے سایہ میں پروان چڑھی اور ایسے وقت میں پروان چڑھی، جبکہ یہودیت اپنی قوتِ حیات کھو بیٹھی تھی، اور چند بے جان رسموں اور بے روح اور خالی خولی مظاہروں کو مجموعہ بن کر رہ گئی تھی۔ رومی شہنشاہیت کے اپنے مشہور قوانین تھے، جو آج تک جدید یورپ کے تمام قوانین کا سرچشمہ مانے جاتے ہیں۔ اس کی سوسائٹی کے اپنے خاص اصول اور طریقے تھے، جس پر وہ چل رہی تھی۔ اس طرح مسیحیت کو اس کی ضرورت نہیں پڑی، اور نہ یہ اس کے بس کی بات تھی، کہ مضبوط بنیادوں پر قائم روم کی اس سلطنت کے لئے، یا اس کی اس تربیت یافتہ سوسائٹی کے لئے قوانین اور طریقے مقرر کرے۔ اسے ضرورت تھی تو اس بات کی اور اس کے بس میں بھی تھا تو صرف اس قدر کہ روحانی شائستگی اور پاکیزگی کے وعظ کرے، یہودیت کی بے جان رسموں اور خالی خولی مظاہروں پر تنقید

کرے اور اسرائیل کے بے روح ڈھانچے میں پھر سے زندگی پیدا کرنے کی کوشش کرے۔

مسیح علیہ السلام صرف روحانی پاکیزگی، قلبی رافت اور عفت و زہد کے داعی بن کر آئے تھے۔ اجتماعی اقتصاد اور سیاسی زندگی کے لئے انھوں نے بس ضمناً ہی کچھ اشارے کئے ہیں۔ ان کے مختلف اقوال و افعال سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ دین کے علمبردار کاہنوں اور کاتبوں کے تقلیدی بندھنوں اور قوانین کے قائل نہیں تھے۔ اس لئے کہ یہ سب ظاہری اعمال تھے، اور ان کا کام باطن اور روحانیت سے متعلق تھا۔ چنانچہ حضرت مسیحؑ نے اپنے شاگردوں کے لئے بنی اسرائیل کے سبت کا دن جائز قرار دیا تھا ہر وہ چیز جو منہ میں جائے حلال تھی، اسلئے کہ وہ ناپاک نہیں کرتی، بلکہ منہ سے جو دھوکہ جھوٹ اور فسق کی باتیں نکلتی ہیں، وہی آدمی کو ناپاک کرتی ہیں۔ یہودیوں کے روزہ کے دنوں میں افطار مباح قرار دیا تھا۔ ایک جرم کا اعتراف کرنے والی زانیہ آپ کے سامنے پیش ہوئی تو آپ نے اسے سنگسار نہیں کیا، بلکہ فرمایا کہ موسیٰؑ کی شریعت کے مطابق جو سنگسار کرنے والے ہوں گے، وہ بھی گناہ سے خالی نہیں۔ ان کا ارشاد ہے :-

”تم سن چکے ہو کہ آنکھ کے بدلے آنکھ اور دانت کے بدلے دانت۔ لیکن میں تم سے کہتا ہوں، کہ شریک کا مقابلہ نہ کرنا، بلکہ جو کوئی تیرے داہنے گال پر طمانچہ مار دے، دوسرا بھی اس کی طرف پھیر دے۔ اور اگر کوئی تجھ پر نالیش کر کے تیرا کرتہ لینا چاہے تو چوٹ بھی اسے لے لینے دے۔ اور جو کوئی تجھے ایک کوس بیگاریں لے جائے، اس کے ساتھ دو کوس چلا جا۔“ (انجیل متی ب ۵ - ۳۸ تا ۴۱)

یہی روح ہی جو حضرت مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ایک اور ارشاد میں نظر آتی ہے فرمایا :-

”تم سن چکے ہو کہ اگلوں سے کہا گیا تھا کہ خون نہ کرنا اور جو کوئی خون کرے گا، وہ عدالت کی سزا کے لائق ہوگا۔ لیکن میں تم سے کہتا ہوں کہ جو کوئی اپنی بھائی پر غصے ہو گا وہ عدالت کی سزا کے لائق ہوگا۔ اور جو کوئی اپنی بھائی کو پاگل کہے گا وہ صدر عدالت کی سزا کے لائق ہوگا۔ اور جو کوئی اس کو احمق کہے گا وہ آتش جہنم کا سنوار ہوگا۔ پس اگر تو قربان گاہ پر اپنی نذر گزارتا ہو اور وہاں تجھے یاد آئے کہ میرے بھائی کو مجھ سے شکایت ہو تو وہیں قربان گاہ کے آگے اپنی نذر چھوڑ دے اور جا کر پہلے اپنے بھائی سے ملاپ کر۔ تب آ کر اپنی نذر گزاراں۔ جب تک تو اپنے مدعی کے ساتھ راہ میں ہو، اس سے جلد صلح کر لے۔“ (انجیل متی - ب ۵ - ۲۱ تا ۲۵)

پھر آگے چل کر فرماتے ہیں :-

”تم سن چکے ہو کہ کہا گیا تھا کہ زنا نہ کرنا لیکن میں تم سے یہ کہتا ہوں کہ جس کسی نے بڑی خواہش سے کسی عورت پر نگاہ کی، وہ اپنی دل میں اس کے ساتھ زنا کر چکا۔ پس اگر داہنی آنکھ تجھے ٹھوکر کھلائے تو اسے نکال کر اپنے پاس سے پھینک دے۔ کیونکہ تیرے لئے یہی بہتر ہے کہ تیرے اعضاء میں سے ایک جاتا رہے، اور تیرا سارا بدن جہنم میں نہ ڈالا جائے۔“ (انجیل متی - ب ۵ - ۲۷ تا ۳۰)

اور یہ بھی ارشاد فرمایا :-

”پھر تم سن چکے ہو کہ اگلوں سے کہا گیا تھا کہ جھوٹی قسم نہ کھانا، بلکہ اپنی قسمیں خداوند کے لئے پوری کرنا۔ لیکن میں تم سے کہتا ہوں کہ بالکل قسم نہ کھانا۔ نہ تو آسمان کی، کیونکہ وہ خدا کا تخت ہے، نہ زمین کی کیوں کہ وہ اس

کے پاؤں کی چوکی ہی، نہ یروشلم کی کیوں کہ وہ بزرگ بادشاہ کا شہر ہے۔ نہ اپنی سر کی قسم کھانا کیوں کہ تو ایک بال کو بھی سفید یا کالا نہیں کر سکتا۔ بلکہ مختار اکلام ہاں ہاں یا نہیں نہیں ہو۔ کیوں کہ جو اس سے زیادہ ہے، وہ بدی سے ہے۔“ (انجیل متی - ب ۵ - ۳۳ تا ۳۷)

یہی وجہ ہے کہ مسیحیت نے ”قیصر کا قیصر کو دیا اور اللہ کا اللہ کو“ اور اپنی پوری توجہ روحانی پاکیزگی اور شایستگی کی طرف مرکوز کر دی۔ اور اپنی آپ کو اس بنیاد پر ڈھالا کہ ”دین اللہ اور بندہ کا ذاتی معاملہ ہے“ اور ”قانون فرد اور حکومت کا رشتہ“

مسیحیت کے رومی شہنشاہیت کے سائے میں پردان چڑھنے، اور یہودی مذہب کے بعد کے وقفہ میں آنے کا یہ ایک منطقی نتیجہ تھا۔

مسیحیت، روحانی پاکیزگی اور مادیات سے بے تعلقی میں اس آخری انتہا کو پہنچ گئی، جس سے آگے کوئی منزل نہیں۔ انسان کی روحانی زندگی کے اس شعبہ میں اس نے وہ کام انجام دئے، جو کوئی مذہب انجام دی سکتا تھا۔ قلب و ضمیر کی دنیا اس کی ساری توجہات کا مرکز تھی۔ سوسائٹی اور اس کا انتظام اس نے حکومت کو سونپ دیا کہ وہ اپنی ارضی قوانین کے ذریعہ اس ظاہری دنیا کا کام جیسا چاہی سنبھال لے۔ اور روحانی رفعت و بلندی، قلب و ضمیر کی صفائی و پاکیزگی، جذبات کو قابو میں رکھنے، ضرورتوں سے بلند ہونے، اور عالم مثال و خیال کی مقدس خواہشات کو اپنا ہدف مقصود بنانے میں اس نے کوششوں کا حق ادا کر دیا۔ یہ ایک منطقی نتیجہ تھا مسیحیت کے ایک خاص ماحول میں پردان چڑھنے کا اور طبعی تقاضا تھا۔ اسرائیلی قوم کی ضرورتوں کا جس میں عیسیٰ علیہ السلام مبعوث ہوئے تھے، اور جو روم کی بڑی شہنشاہیت کا ایک حصہ تھی۔ ایک نئی اور عالمگیر دین — دین اسلام کے ظاہر کے ظاہر ہونے سے قبل کام کرنے کا جو مختصر مہرہ و وقفہ مسیحیت کے لئے مقدر کر دیا گیا تھا، اس کے لحاظ سے یہی کچھ اسے کرنا بھی چاہیے تھا۔

اس کے بعد اللہ نے چاہا کہ مسیحیت اپنی پوری روحانی رفعت و پاکیزگی اور مادیات سے بے تعلقی کے ساتھ سمندر دلوں کو عبور کر کے یورپ کو بھی اپنی جولاں گاہ بنائے۔ وہاں اس نے یونان کی بہت پرست اور مادی تہذیب کے وارث رومیوں کو پایا۔ ایسے ہی یورپ کے طول و عرض میں کچھ اور قومیں پائیں، جن میں وحشت اور بربریت ابھی تازہ تازہ تھی۔ جن کے گردہ کے گردہ زمین میں خونریزی کرتے پھرتے تھے۔ یہ لوگ انتہائی قسی القلب، تنگ دل اور بخیل تھے۔ ناممکن تھا کہ ان کے درمیان رہنے والا کوئی شخص راحت و آرام اور سکون و اطمینان کا مزہ چکھے، یا ایک لمحہ کے لئے اپنی ہتھیار ہی اٹھا رکھے۔ نہ اس کی توقع کی جاسکتی تھی، کہ وہ زندگی کی ان واقعی حقیقتوں سے صرف نظر کر کے مسیحیت کے اعلیٰ روحانی نظریات کی طرف توجہ کریں گے اور یہ جان سکیں گے کہ :-

”جو تیرے داہنے گال پر طمانچہ مار دے، دوسرا بھی اس کی طرف پھیر دے۔ اور اگر کوئی تجھ پر نالاش کر کے تیرا کرتہ لینا چاہی تو چو نہ بھی اسے لے لینے دے۔“

ان قوموں نے جب دیکھا کہ زندگی کے میدان میں دین کا کوئی مصرف نہیں، تو انہوں نے کہا، کہ دین تو بس خدا اور بندہ کے ذاتی تعلق کا نام ہے۔ کوئی ہرج نہیں ہوگا اگر کلیسا میں اللہ سے رشتہ استوار رکھیں

اور ہیکل مقدس میں اس کی روحانیت سے فیض پائیں، پھر اس کے بعد زندگی کے میدان اور سوسائٹی کے طریق میں اپنی بربری اصولوں کی پیروی کریں۔ جنگ اور غارت گری کے میدان میں ایک تلوار ہی ہمارے درمیان فیصلہ کرنے والی ہو۔ اور امن اور تمدن و حصار کی زندگی میں ہمارے اپنی قوانین زندگی ہمارے درمیان فیصلہ کن ہوں۔ رہا دین، تو وہ ہمارے قلب و ضمیر کے نہاں خانوں میں عزت نشین ہوگا، اور مقدس ہیکل اور کرسی اعتراف کے گوشہ ہائے عافیت اس کے مامن و مسکن ہوں گے۔

یہاں سے یورپی اقوام کی زندگی میں تفریق دین و دنیا کی ابتدا ہوتی ہے۔ بلکہ حقیقت یہ ہے جس کی واقعات سے شہادت ملتی ہے، کہ یورپ اپنی کسی دور میں بھی سچی نہیں رہا۔ اس وقت سے لے کر آج تک، کہ اس نے اس سرزمین میں اپنی قدم رکھے، وہ زندگی اور اس کے نظم و انتظام سے قطعاً بیگانہ ہی رہا۔

لیکن مذہبی لوگوں، پاپاؤں اور قسیدوں کے لئے یہ ممکن نہیں تھا، کہ اس طرح کلیسا کو معاشی، اجتماعی اور سیاسی زندگی سے بالکل ہی کنارہ کش رکھ کر اپنے مفادات و مصالح، یا لوگوں میں اپنا اثر و رسوخ قائم رکھ سکیں۔ انھوں نے سوچا، کہ بادشاہوں اور امراء کے بالمقابل کلیسا کو بھی اقتدار حاصل ہونا چاہیے۔ ضرورت ہے کہ کلیسا اپنی روحانی اقتدار کے ذریعہ عام زندگی کے میدان میں اپنا تسلط جمائے رکھے۔ اس طرح وہ دور آیا، کہ کلیسا کی اپنی املاک تھیں، اس کا اپنا لشکر اور اقتدار تھا، جو کسی طرح بادشاہوں کی املاک اور ان کے لشکر و اقتدار سے کم نہ تھا۔ اس کے لازمی نتیجے کے طور پر حکومت اور کلیسا کے درمیان کشمکش شروع ہو گئی۔ پاپاؤں اور بادشاہوں کے درمیان جنگ ٹھن گئی۔ بے وقوف عوام کی غالب اکثریت کلیسا کی حمایت میں تھی۔ لیکن جلد ہی ان کے درمیان صلح صفائی ہو گئی۔ عوام کو بے وقوف بنانے اور اپنا آلہ سیدھا کرنے کے مشترک مقصد کی بنا پر ایسی ملی بھگت ضروری تھی۔ جب مفادات و مصالح خالص معاشی اور مذہبی ہوں، اور تنازعہ محض دنیوی اقتدار کا ہو تو ایسا ہی ہوا کرتا ہے۔

یہی وجہ ہے جس کی بنا پر کہا گیا، کہ :-

”دین کروڑوں عوام کی گردن جھکائے رکھنے کے لئے مذہبی اجارہ داروں اور باب اقتدار کے ہاتھوں میں ایک کھلونا ہے“ اور یہی کچھ یورپ میں تھا بھی۔

کلیسا اسی طرح ایک مقدس اقتدار کی حیثیت سے مسلط رہا۔ تمام لوگوں کی گردنیں اس کے قبضہ اقتدار میں تھیں۔ دنیا اور آخرت میں وہ ان کا واحد اجارہ دار تھا ”نجات کے پر دانے“ اس کے ہاں فروخت ہوتے اور نامرادی کے فتوے، اس کے دربار سے صادر ہوتے۔ لوگوں کے افکار و خیالات پر بھی اس کی حکمرانی تھی اور ان پر بھی وہ اپنا جاوے جا اقتدار چلاتا تھا۔ اس کی پشت پر تفتیش کے محکمے تھے جو ہر اس شخص کو تلوار کے گھاٹ، اتار دیتی، یا آگ کے شعلوں کی نذر کر دیتی جو دماغ بھی سراٹھاتا، یا الحاد دے دینی کا الزام اس پر عاید ہوتا۔ کلیسا اور باب کلیسا کی یہی ستم رانیاں رہیں، یہاں تک کہ بیداری کا دور آیا، جس کو یورپ کی لاشہ ثانیہ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ کلیسا نے دیکھا کہ قرون مظلمہ کے اندھیروں میں بھٹکنے کے بعد اب انسان

کی آنکھیں کھل رہی ہیں، اس کے احساسات بیدار ہو رہی ہیں، اور یہ چیز اس کے اقتدار کے لئے کھلا چیلنج ہے۔ وہ اس کے لئے تیار نہیں تھا کہ نئی فکر اور نئی علوم کے اس تیز دھارے کے مقابلہ میں آسانی کے ساتھ اپنا اقتدار گنوا بیٹھے۔ اس نے ہر قیمت پر اس نئی رو کو آگے بڑھنے سے روکنے کی ٹھان لی۔ جبراً ات مندانہ اظہار خیال کے گنہگاروں کے منہ بند کر دیئے۔ پرانے اور ازکار رفتہ نظریات کے بندھنوں سے آزاد ہو کر کسی کو سوچنے تک نہیں دیا گیا۔ یہی دن ہے کہ کلیسا اور حریت فکر کے درمیان مستقل دشمنی اور گہری عداوت کا بیج بویا گیا۔ کلیسا نے جب مسیحیت کے مزاج کے علی الرغم چاہا کہ اپنی آپ کو صرف ”مذہب“ تک محدود نہ رکھے، اور نظام پاپائی کے برخلاف صرف آخرت کے باری میں فیصلہ دینے پر قناعت نہ کی، تو زمین و افلاک کے بارے میں اس کے نظریات باقاعدہ تحقیق و مطالعہ اور تجربات سے حاصل ہونے والے نظریات سے متصادم ہونے لگے۔ چونکہ تجربہ اور واقعات سے علم کی تائید ہوتی تھی اور علم کی مسلسل کامیابیوں نے اس نئے ذریعہ علم میں کسی قسم کا شک نہیں رہنے دیا تھا۔ اس لئے علماء و مفکرین کی کئی نسلیں ایسی پیدا ہوتی گئیں، جو کلیسا کو سخت نفرت و حقارت کی نظروں سے دیکھتی تھیں۔ اور مذہب اور مذہبی لوگوں کے خلاف ان کے دل ہی دل میں ایک آگ سلگ رہی تھی۔

بس یہیں سے یورپی اقوام کی زندگی میں دین اور علم اور کلیسا اور حریت فکر کے درمیان ایک وسیع خلیج حائل ہو گئی۔

دنیا اسی طرح آگے بڑھتی گئی، اور جدید علم نے برگ و بار پیدا کئے، صنعتی دنیا میں اس سے وہ چیز پیدا ہوئی جسے ”پیداوار کثیر“ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ نتیجہ کے طور پر سرمایہ کی افراط ہو گئی۔ اب میدان میں دو نئی قوتیں برسرِ پیکار تھیں۔ ایک طرف سرمایہ داروں کا لشکر تھا۔ اور دوسری طرف مزدوروں کا گروہ! حقیقی اقتدار حکومت کے ہاتھوں سے نکل کر اب سرمایہ داروں کے ہاتھوں میں آ گیا تھا۔ جب کلیسا نے دیکھا کہ حقیقی اقتدار سے ساز باز کئے بغیر چارہ نہیں ہے تو وہ سرمایہ داروں کے لشکر سے جا ملا اور اس پلڑے میں اپنا وزن ڈال دیا۔

ظلم ہوگا، اگر یورپ کے تمام ارباب کلیسا کو ایک ہی لکڑی سے ہانکا جائے اور سب کو مفاد پرست ٹھہرایا جائے۔ اگرچہ ان میں ایسے مرغ بادشاہ تھے جو ہوا کا رخ دیکھ کر کام کرتے تھے اور قوت و اقتدار کے پلڑے میں اپنا وزن ڈال دیتے تھے۔ دین کے اثر سے ناجائز فائدہ اٹھا کر جنھوں نے محنت پیشہ عوام پر بے حسی کی نیند طاری کرنی چاہی تھی۔ انھیں اپنا جائز حق وصول کرنے کے لئے بھی انقلاب برپا کرنے سے باز رکھتے تھے۔ اور دنیا میں عدل و انصاف پانے سے ناامید کر کے آخرت کے اجر و ثواب کی تمناؤں میں مست رکھتے تھے۔ اور لیکن ساتھ ہی ان میں بعض ایسے بھی تھے، جو اپنی اس قسم کی دعوت میں پورے مخلص تھے۔ مسیحی عقیدہ کے لحاظ سے انھوں نے یہی کچھ سمجھا تھا۔ اس لئے کہ مسیحیت اپنی اصل کے لحاظ سے دنیا سے بیزاری اور تعشف پیدا کرتی ہے۔ اس کی طبیعت اور سرشت میں یہ بات داخل ہے کہ زندگی کے جذبہ کو دبائے۔ مادی زندگی کے اسباب سے کنارہ کش رہنا، حیات ظاہری کو، سپر سمجھنا اور آسمانی بادشاہی کی طرف نظریں لگاؤ رکھنا، اس کی دعوت کے چند اہم نکات ہیں۔

اسباب و محرکات جو کچھ بھی ہوں، بہر حال انقلاب و بغاوت کی آگ سے بھڑکے ہوئے محنت پیشہ طبقات نے محسوس کیا کہ دین ان کی کشمکش اور جنگ کی خواہشات کے حق میں نہیں۔ اور یہ کہ کلیسا نے دین کو محنت

پیشہ طبقات پر بے حسی کی نیند طاری کرنے کے لئے اپنا آکر کار بنالیا ہے۔ انھوں نے صاف طور پر دین کے خلاف اعلان جنگ کر دیا اور کہا کہ :- 'مذہب عوام کے لئے افیون ہے'۔
اشتراکیوں کے نزدیک اشتراکیت اور دین کے درمیان کھلی ہوئی دشمنی کی یہیں سے ابتدا ہوتی ہے۔

لیکن

دیکھنا یہ ہے کہ ہمارا ان حالات اور اس کے ان اثرات سے آخر کیا تعلق ہے؟ ہماری تاریخ اور اس کا پس منظر اسلام کا پس منظر اور وہ حالات جن میں کہ وہ پیدا ہوا اور بڑھا، کسی کا بھی ان حالات اور نظریات سے کوئی میل نہیں۔ اسلام ایک ایسے ملک میں پیدا ہوا، جو اپنی ایک مستقل حیثیت رکھتا تھا، کسی شہنشاہیت یا بادشاہت کے وہ تابع نہیں تھا۔ اور ایسی سوسائٹی میں پر دان چڑھا، جسے ابھی ترقی کے منازل طے کرنے تھے، اور جو پوری طرح منظم نہیں تھی۔ اسے اس سوسائٹی کی ترقی و تنظیم کے سامان کرنے تھے، اس کے لئے قوانین اور طریقے بنانے تھے۔ اور سلوک و معاملات کی طرف توجہ کرنے کے ساتھ ساتھ، ضمیر اور روح پر بھی نگاہ رکھنی تھی۔ اپنی تمام احکام و ہدایات میں دین اور دنیا دونوں کو ساتھ ساتھ لئے چلنا تھا، اور دونوں کی ضرورتوں اور حالات کا لحاظ رکھنا تھا۔ چنانچہ اس نے ایک عالم نفسی کے اندر — جو ایک فرد کے علاوہ پوری ایک جماعت کے ضمیر میں بھی پنہاں رہتا ہے — عالم ارض و عالم سما دونوں کو جمع کر دیا۔ عملی جدوجہد کا جذبہ اور دینی احتساب کی جس دونوں کو زندگی کے اندر ایسے سمودیا، کہ اگرچہ مظاہر کے اعتبار سے دونوں میں فرق معلوم ہو، لیکن جوہری طور پر دونوں کی ایک حیثیت ہو گئی۔

جس اسلام کی یہ تاریخ اور جس کا یہ پیغام ہو، ممکن نہیں کہ وہ عملی اور واقعی زندگی سے الگ تھلگ، انسان کے ضمیر و وجدان میں پناہ گزیں ہو جائے۔ یا کسی دنیوی اقتدار کے ڈر سے، اپنے دائرہ عمل کو تنگ کر لینے پر مجبور ہو جائے۔ وہ پوری طرح خود مختار اور اپنا آپ مالک ہے۔ انسان کی پوری زندگی — اپنے تمام روحانی و مادی اور دینی و دنیوی شعبوں سمیت — اس کا میدان عمل ہے۔

سوسائٹی سے کٹ کر اور معاملات زندگی سے کنارہ کش رہ کر، دین دین ہی نہیں رہ سکتا۔ ایسے مسلمان مسلمان نہیں جو اپنی اجتماعی، قانونی اور مالی معاملات میں اسلام سے فیصلہ نہ چاہیں۔ اور نہ ایسی سوسائٹی اسلامی سوسائٹی ہو جس کے قوانین اور طریقوں میں اصلاحی احکام و اصول کا کوئی دخل نہ ہو۔ اور اسلام کی حیثیت اس میں بس شعائر و عبادات کی ہو۔

فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكمواك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً (النساء - ۶۵)

(سو قسم ہو تیرے رب کی وہ مومن نہ ہوں گے یہاں تک کہ تجھ کو ہی منصف جانیں اس جھگڑے میں جو ان میں اٹھے پھر نہ پاویں اپنی جی میں تنگی تیرے فیصلے سے اور قبول کریں خوشی سے)

وما اقاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا (الحشر - ۷)

(اور جو دے تم کو رسول سو لے لو اور جس سے منع کرے سو چھوڑ دو)

ومن لم يحكم بما انزل الله فاؤلئك هم الكافرون - (المائدہ - ۴۴)

”اور جو کوئی حکم نہ کرے اس کے موافق جو کہ اللہ نے اتارا سو وہ ہی لوگ ہیں کافر“

جو بات اس دین کے طریقے اور اصول کو واضح اور متعین کر دیتی ہے۔ وہ یہ ہے کہ یہ دین ایک دھڑلے، جس کی تقسیم نہیں کی جاسکتی، اور جس کا تجزیہ ناممکن ہے۔ اس کے عبادات و معاملات، قوانین و ہدایات اور شعائر و رسوم اپنی مزاج اور اصول و مقصد کے اعتبار سے ایک دوسرے سے جدا نہیں۔ نماز جو عبادت کے خاص اور اہم شعائر میں سے ہے اگر اس میں ایک طرف اس بات کا لحاظ رکھا گیا ہے کہ فرد و جماعت کی ساری توجہ ایک اللہ کی طرف رہے، سب کی گردنیں اسی کے آگے جھکیں، سب کا ایک ہی قبضہ ہو اور کسی کج عقیدگی یا کج عملی کے بغیر سب اسی کی طرف رخ کر رہیں، تو دوسری طرف اس میں مساوات کا بھی ایک سبق ہے، سب اسی ایک اللہ کے بندے ہیں۔ اور اس کے آگے سب مساوی المرتبہ ہیں۔ یہی نہیں بلکہ لا الہ الا اللہ کی شہادت بھی جو اسلامی اعتقادات کا ایک اہم جز ہے، بندوں کو ایک اللہ کے سوا ہر قسم کی بندگی سے فکر و ضمیر کو آزاد رکھنے کا سبق دیتی ہے۔ فکر و ضمیر کی یہی آزادی ہے جو ایک صالح اور برگزیدہ سوسائٹی کو بردی کار لانے کا اہم اور بنیادی قدم ہے۔ جس میں محمود و ایاز ایک ہی صفت میں نظر آتے ہیں۔

بہر حال ایک تحقیق کرنے والے کو اس بارے میں کوئی شک نہیں رہ سکتا کہ سوسائٹی کے بارے میں اسلام کی فکر، اس کے شعائر و عبادات اور قوانین و اصول دونوں سے صاف صاف واضح اور عیاں ہے۔ اور یہ اس کی وہ بنیادی اور قوی مدلل فکر ہے، جو اس کے تمام گوشوں میں پھیلی ہوئی ہے۔ اگر کسی زمانے میں کسی ایسی کوشش کا ہمیں سراغ ملتا ہے کہ دین کے صرف عباداتی شعبہ ہی پر ساری توجہات مرکوز ہو کر رہ گئی تھیں اور اجتماعی زندگی کو اس سے یا اس کو اجتماعی زندگی سے بے تعلق کر دیا گیا تھا تو یہ ایسا کرنے والوں کی غلطی تھی، ورنہ اس سے دین پر کوئی حرف نہیں آ سکتا۔

اسلام کے بارے میں ہم یہ کوئی نئی بات نہیں پیش کر رہے ہیں، نہ یہ کوئی نئی تائید ہے جو ہم نے اختیار کی ہے۔ بلکہ خود اسلام نے اپنی نقطہ نظر کی اسی طرح وضاحت کی ہے۔ اس کے پہلے علم بردار حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان کے تخلص اصحاب اور اس کے منبع سے قریبی لوگوں نے اس کو اسی طرح سمجھا ہے۔ قرآن کہیں آتا ہے:-

يا ايها الذين امنوا اذا نودى للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله وذروا البيع ذالكم خير لكم ان كنتم تعلمون - فاذا قضيت الصلاة فانتشروا في الارض وابتغوا من فضل الله (الجمعة ۱۰۹)

(اے ایمان والو جب اذان ہو نماز کی جمعہ کے دن تو دوڑو اللہ کی یاد کو اور چھوڑ دو خرید و فروخت، یہ بہتر ہے تمہارے حق میں اگر تم کو سمجھ ہے۔ پھر جب تمام ہو چکے نماز، تو پھیل پڑ زمین میں اور ڈھونڈو فضل اللہ کا (یعنی روزی تلاش کرو)

ہم میں سے ہر ایک شخص جانتا ہے کہ فرض نماز رات دن میں کتنا وقت چاہتی ہے، اور کتنا وقت کام کاج کے لئے بچ رہتا ہے۔ انسانی زندگی میں نماز کا وقت بہت محدود وقت ہے اس کے بعد جتنا کچھ وقت بچ رہتا ہے،

اور سارے کا سارا سوسائٹی کے دوسرے کاموں اور زندگی کے دوسرے معاملات کے لئے ہے۔ ایک مقام پر ارشاد ہوتا ہے:-

وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ لِبَاسًا وَجَعَلْنَا النَّهَارَ مَعَاشًا (النبا ۱۰-۱۱)

(اور بنایا رات کو ارٹھنا اور بنایا دن کمائی کرنے کو)

اس لئے کہ دن کا اکثر حصہ معاش میں صرف ہوتا ہے، نہ کہ فرض عبادات میں۔

اسلام صرف شعاۃ در سوم کی بجائے اوری کو عبادت شمار نہیں کرتا، بلکہ زندگی کی ہر جدوجہد — جب تک وہ خیر و صلاح اور ادا سے فرض کے حدود میں رہے — عبادت ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سے ایک شخص گزرا۔ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے طلب رزق کے سلسلے میں اس کی جاں فشانی دیکھی، اور کہنے لگے :- یا رسول اللہ! کیا بہتر ہوتا کہ اس کی یہ جدوجہد اللہ کی راہ میں ہوتی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا :-

”اگر وہ اپنی چھوٹے چھوٹے بچوں کی پرورش و پرداخت کے لئے نکلا ہو، تو اس کا یہ نکلنا اللہ کی راہ میں ہے، اگر وہ اپنی ضعیف ماں باپ کی خاطر نکلا ہو۔ تو بھی اس کا یہ نکلنا اللہ کی راہ میں ہے۔ اگر وہ اپنی نفس کو مانگنے کے غار سے بچانے کے لئے نکلا ہو تو بھی اس کا یہ نکلنا اللہ کی راہ میں ہے۔ لیکن اگر اس کی یہ ساری جدوجہد مفاہرت و ریا کے لئے ہو تو اس کی یہ کوششیں شیطان کی راہ میں ہوتی ہیں“

ذیل کے دو واقعات سے تو اسلام کی روح پوری وضاحت اور قطعیت کے ساتھ سامنے آتی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو کس طرح سمجھا تھا۔

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ہم ایک سفر میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے۔ ہم میں سے بعض روزہ دار تھے اور بعض بے روزہ دار۔ گرمی سے تپتے دن میں ہم نے ایک منزل پر قیام کیا۔ اکثر ایسے تھے جنہوں نے کپڑا اتان کر سایہ کر لیا تھا، اور بعض ایسے تھے جو اپنی ہاتھوں سے دھوپ کا بچاؤ کر رہے تھے۔ اس گرمی اور دھوپ میں روزہ دار بے ہوش ہو ہو کر گر پڑے اور بے روزہ داروں نے خیمے نصب کئے اور سوار یوں کو پانی پلایا۔ حضورؐ نے فرمایا کہ آج کے دن بے روزہ داروں نے ہی سارا اجر لے لیا۔

دوسرا واقعہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک بہت عبادت کرنے والے شخص کا ذکر کیا گیا۔ پوچھا اس کی کفالت کون کرتا ہے۔ لوگوں نے کہا اس کا بھائی، فرمایا :- اس کا بھائی اس سے زیادہ عبادت گزار ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے، جو دین کی حقیقت سے سب سے زیادہ باخبر تھے کچھ نماز روزہ کے استخفاف کے طور پر یہ نہیں فرمایا۔ بلکہ یہی دین کی روح ہے جو انہوں نے پائی تھی حقیقت یہ ہے کہ یہ دین جب اپنی عقیدہ کے لئے کچھ کرتا ہے تو دراصل زندگی کے لئے کرتا ہے۔ اس نے عقیدہ کو زندگی کے ہم معنی کر دیا ہے۔ وہ اس کا قابل نہیں کہ عقیدہ قلب و ضمیر کی روحانی تنہائیوں میں چھپا رہے۔

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے بھی دین کی حقیقت اسی طرح سمجھی ہے۔ انہوں نے ایک شخص کو دیکھا جو عبادات میں پرم دگی اور مذہبی کا اظہار کر رہا تھا۔ آپ نے اسے لگائے اور فرمایا :- خدا تجھے غارت

کرے، ہمارے دین کو مردہ نہ بنا،

اسی طرح ایک اور موقع پر ایک گواہ نے آپ کے سامنے گواہی دی تو فرمایا:۔ کسی ایسے شخص کو بے آجوبہ جانتا ہوں۔ وہ ایک دوسرے شخص کو لیتا آیا، جس نے اس کے بارے میں اچھے خیالات کا اظہار کیا۔ حضرت عمرؓ نے پوچھا کیا تو اس کا قریبی پروسی ہو، اور اس کی نشست و برخاست سے واقفیت رکھتا ہو۔ کہا، نہیں۔ پھر پوچھا، کیا کبھی سفر میں اس کے ساتھ رہنے کا اتفاق ہوا ہو، جس کی وجہ سے اس کے اسباق کی خوبی تجھ پر ظاہر ہوئی ہو کہا، نہیں پوچھا، تو پھر کیا کبھی کوئی رقی گمین دین ہوا ہو، جس سے اس کی دیانت اور دروغ ظاہر ہوا ہو، کہا، نہیں۔ پھر فرمایا غالباً تو نے اسے بس مسجد میں نماز گزارتے، قرآن پڑھتے کبھی سر اٹھاتے اور جھکاتے ہوئے دیکھا ہو۔ کہا، ہاں۔ فرمایا۔ چلا جا، تو اب سے نہیں جانتا۔ اور اس شخص سے کہا، جا! کسی جاننے والے کو بے کر آ۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ قول، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ارشادات کی طرح دین کی حقیقت اور عبادات و معاملات اور عقیدہ و ایمان کے بارے میں اس کی رائے کو صحیح طور پر پیش کرتا ہو۔

وَابْتَغِ فِيمَا آتَاكَ اللَّهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ وَلَا تَنْسَ الدَّارَ الدُّنْيَا (التقصیص)
(اور جو تجھ کو اللہ نے دیا ہے اس سے کما لے کچھ گھر اور نہ بھول اپنا حقہ دنیا سے)

اعمل لدنیاک کانتک لتعیش ابداً، واعمل لآخرتک کانتک تموت خلداً (ادب کا)
دنیا کے لئے کچھ کر تو ایسے جیسے کہ تو ہمیشہ رہنے والا ہے اور آخرت کے لئے کر تو ایسے جیسے کہ تو کل ہی مرنے والا ہے۔

من رأى منكم منكراً فليغيره بيده وإن لم يستطع فليذكره وإن لم يذكره فلينبه
نقلہ ذلک اضعف الايمان - (ادب کا قال - الحدیث)

(تم میں سے جو کوئی کسی منکر کو دیکھے، تو اسے اپنے ہاتھ سے بدل دے، ایسا نہ کر سکی تو زبان سے روکے، اگر اس کی استطاعت نہ رکھتا ہو تو دل سے اسے برا سمجھے اور یہ ایمان کا ضعیف ترین درجہ ہے۔)

ولو لا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الارض ولكن الله ذو فضل على العالمين - (البقرہ: ۲۵۱)

(اور اگر نہ ہوتا دفع کر دینا اللہ کا، ایک کو دوسرے سے تو خراب ہو جاتا ملک، لیکن اللہ بہت مہربان ہے جہان کے لوگوں پر۔)

ولو لا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الارض ولكن الله ذو فضل على العالمين - (البقرہ: ۲۵۱)
یذلک فیہا اسم اللہ کثیراً - (الفتح: ۲۷)

(اور اگر نہ ہٹایا کرتا اللہ لوگوں کو ایک کو دوسرے سے تو ڈھانکے جاتے تیکے اور مردار اور عبادت خانے اور مسجد میں جن میں نام پڑھا جاتا ہو اللہ کا بہت)

وقاتلوا فی سبیل اللہ الذین یقاتلونکم ولات تعتلوا ان اللہ لا یحب المعتدین (البقرہ)
(اور لڑو اللہ کی راہ میں ان لوگوں سے جو لڑتے ہیں تم سے، اور کسی پر زیادتی مت کرو، بے شک اللہ تعالیٰ ناپسند کرتا ہے زیادتی کرنے والوں کو۔)

ليس البر ان تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ولكن الا بوجوهكم امن بالله واليوم
الآخر والملائكة والكتاب والنبين واتى المال على حبه وذوى القربى واليتامى والمساكين
وابن السبيل والسائلين وفى الرقاب واقام الصلوات وآتى الزكوة والموفون بعهدهم
اذا عاهدوا، والصابرين فى الاسباء والنضراء وحين البأس .. (البقرہ: ۱۷۷)
دینکی کچھ یہی نہیں کہ منہ کر دینا مشرق کی طرف یا مغرب کی طرف، بلکہ بڑی نیکی تو یہ ہے، جو کوئی ایمان لائے اللہ پر اور قیامت
پر اور فرشتوں پر اور سب کتابوں پر اور پیغمبروں پر، اور دے مال اس کی محبت پر رشتہ داروں کو اور یتیموں کو اور محتاجوں کو
اور مسافروں کو اور مانگنے والوں کو اور گردنیں چھڑانے میں، اور قایم رکھے نماز اور دیا کرے زکوٰۃ، اور پورا کرنے والے اپنی افرا
کو جب عہد کریں، اور صبر کرنے والے سختی میں، اور تکلیف میں اور طاعتی کے وقت۔
عمل اور اعتقاد میں اسلام کی یہی اصل ہے۔ اس لحاظ سے اسلام میں سیمپلٹ کے ابتدائی اور آخری کی طرح
دین اور دنیا اور عقیدہ و اجتماع کی کوئی تفریق نہیں۔

اسلام میں کہانت اور پاپائی نہیں ہے، نہ خلق اور خالق کے درمیان کوئی واسطہ فرض کیا گیا ہے۔ ہر مسلمان
خشکی و تری کے کسی مقام پر بھی، کاہن یا قسٹیس کی مدد کے بغیر اکیلے اپنی رب سے تعلق پیدا کر سکتا ہے۔ اسلامی فرماں روا
کی قوت و شوکت پاپائیت یا آسمان سے حاصل کی ہوئی نہیں ہوتی، بلکہ وہ اسلامی جماعت سے قوت حاصل کرتا ہے۔
اس کے احکام کا مبداء و ماخذ دینی قوانین ہوتے ہیں۔ جس کے سمجھنے اور حالات پر منطبق کرنے کا سب کو برابر کا حق
حاصل ہے۔ سب مساوی حیثیت سے اس کی طرف رجوع کرتے ہیں اور اپنی مسائل کا فیصلہ پاسیتے ہیں۔ مذہبی افراد
کو بھی مسلمانوں پر کسی قسم کا کوئی خاص اقتدار حاصل نہیں۔ فرماں روا بھی سوائے دینی اصولوں سے ماخوذ قانون کی تنفیذ
کے، کسی اور قسم کا کوئی حق نہیں رکھتا۔ آخرت میں تو سب کو خدا کے پاس جانا ہو، اور اس کے آگے پیش ہونا ہو۔
وکلھم ائیلہ یوم القیامۃ فرداً۔

پس مذہبی افراد اور ارباب حکومت کے درمیان لوگوں کی جان و مال پر اپنا اقتدار جملنے کی کوئی کشمکش
نہیں۔ نہ یہاں مالی اور معنوی مفادات اور مصلحتیں ہیں جو آپس میں ٹکرائیں، اور نہ یہاں روحانی اور دنیوی اقتدار
کی تقسیمیں ہیں، جن پر تنازعہ پیدا ہونے کا امکان ہو، جیسا کہ ابا طرہ اور پاپاؤں کے درمیان پیدا ہوا تھا۔

اسلام علم کا دشمن نہیں، نہ علماء کو وہ ہیٹا جاتا ہے۔ بلکہ وہ تو علم کو ایک مقدس فریضہ گردانتا ہے، جس کا شمار
دینی طاعات و عبادات میں ہے۔

طلب العلم فریضۃ علی کل مسلم و مسلمۃ (الحديث)
(علم کا طلب کرنا ہر مسلمان مرد و عورت پر فرض ہے)

۱۷ 'مذہبی افراد' ترجمہ ہے رجال الدین کا۔ یہ اصطلاح جو مسلمانوں میں عام ہو کر رہ گئی ہے، دراصل دین و دنیا کی تفریق کے مغربی تصور
کا شاخسانہ ہے۔

ا طلبوا العلم ولو فی الصّحین (الحديث)

(علم طلب کرو، خواہ وہ چین میں ہو)

من سلك سبيلا يطلب فيه علماً سهل الله له طريقاً الى الجنة (الحديث)

رجس نے علم کی طلب میں راستہ طے کیا، اللہ تعالیٰ اس کے لئے جنت کی راہ آسان کر دیگا۔

تاریخ اسلامی میں ارباب علم و دانش پر ایک سوچے سمجھے پروگرام کے مطابق ظلم و ستم کے پہاڑ توڑنے کی ایسی شرمناک حرکت کا سراغ نہیں ملتا، جیسے پچھلے دور سبیت میں تفتیش کے محکموں نے روارکھا تھا۔ بعض موقعوں پر لوگوں کو ان کے افکار و نظریات کی وجہ سے سزائیں دی گئی ہیں تو اس کی مثالیں شاذ ہیں، اور ان کا تعلق مستثنیات سے ہے۔ ان میں بالعموم مختلف سیاسی حالات کا دخل رہا ہے اور پس پردہ پارٹی بندی اور فرقہ پرستی کے جذبات کام کرتے رہے ہیں۔ بہر حال ان محدود و چند واقعات کا اسلامی زندگی میں کوئی نمایاں مقام نہیں۔ اور پھر یہ حرکتیں ایسے لوگوں کے ہاتھوں سرزد ہوئی ہیں جنہیں اسلام فہم دین کا علم برقرار نہیں مانتا۔ اور ان کی ان حرکتوں سے اپنی بیزاری اور بے تعلقی کا اظہار کرتا ہے۔ یہی اسلام کا طبعی تقاضا بھی تھا۔ اس لئے کہ خوارق و معجزات پر اعتماد کرنے کی بجائے، کائنات میں پھیلی ہوئی نشانیاں اور اسباب زندگی کے مشاہدے اور ان میں تامل و تفکر کے اصول پر اس کا دار و مدار ہے۔

ان فی خلق السموات والارض، واختلاف الليل والنهار، والفلک الّتی تجری فی البحر ہما ینزعہم الناس، وما انزل اللہ من السماء من ماء فاحیابہ الارض بعد موتہا وبث فیہا من کل دابة وتصریفت الریاح، والسمحاب المسخر بین السماء والارض لا یات لقوم یعقلون (البقرہ: ۱۶۴)

درشتیک آسمان اور زمین کے پیدا کرنے میں، اور رات اور دن کے بدلتے رہنے میں اور کشتیوں میں جو کہ لیکر چلتی ہیں دریاؤں کے کام کی چیزیں، اور پانی میں جس کو اتارا اللہ نے آسمان سے پھر جلا یا اس سے زمین کو اس کے مر گئے پھیلے اور پھیلے اس میں سب قسم کے جانور، اور ہواؤں کے بدلتے ہیں، اور بادل میں جو کہ تابعدار ہے اس کے حکم کا درمیان آسمان و زمین کے، بے شک ان سب چیزوں میں نشانیاں ہیں عقلمندوں کے لئے۔

یمخرج الحی من المیت یمخرج المیت من الحی ویحی الارض بعد موتہا وکذا لک تخرجون۔ ومن آیاتہ ان خلقکم من تراب ثم اذ انشأکم بشراً تنتشرون۔ ومن آیاتہ ان خلق لکم من انفسکم ازواجاً لتسکنوا الیہا وجعل بینکم مودۃ ورحمۃ ان فی ذالک لا یات لقوم یتفکرون۔ ومن آیاتہ خلق السموات والارض واختلاف السنتکم واللواکم ان فی ذالک لا یات العالمین۔ ومن آیاتہ مناکم باللیل والنهار، را بتغارکم من فضلہ ان فی ذالک لا یات لقوم یسمعون۔ ومن آیاتہ یرکم البرق خوفاً وطمحاً وینزل من السماء ماء فیحیی بہ الارض بعد موتہا ان فی ذالک لا یات لقوم یعقلون۔ (الرعد: ۱۹-۲۴)

(نکالتا ہے زندہ کو مردہ سے، اور مردہ کو زندہ سے، اور زندہ کرتا ہے زمین کو اس کے مرنے کے پیچھے، اور اسی طرح تم نکالے جاؤ گے۔ اور اس کی نشانیاں سے ہے یہ کہ تم کو بنایا مٹی سے، پھر اب تم انسان ہو زمین میں پھیلے پڑے۔)

اور اس کی نشانیوں سے ہے یہ بنادیئے تمہارے واسطے تمہاری قسم سے جوڑے کہ چین سے رہو ان کے پاس اور رکھا تمہارے بیچ میں پیار اور مہربانی، البتہ اس میں بہت پتے کی باتیں ہیں ان کے لئے جو دعویٰ کرتے ہیں۔ اور اس کی نشانیوں سے ہی آسمان اور زمین کا بنانا اور طرح طرح کی بولیاں تمہاری اور رنگ، اس میں بہت نشانیاں ہیں سوچنے والوں کو۔ اور اس کی نشانیوں سے ہی تمہارا سونا رات اور دن میں اور تلاش کرنا اس کے فضل سے! اس میں بہت پتے ہیں ان کو جو سمجھتے ہیں۔ اور اس کی نشانیوں میں ہی کہ دکھلاتا ہے تم کو بچاؤ اور امید کے لئے، اور اتارنا ہے آسمان سے پانی پھر زندہ کرتا ہے اس سے زمین کو مرگئے پھیلے، اس میں بہت پتے ہیں ان کے لئے جو سوچتے ہیں۔ یہ اس لئے بھی اسلام کا طبعی تقاضا تھا کہ اسلام تقویٰ اور علم کو لازم و ملزوم قرار دیتا ہے اور علم کو اللہ کی معرفت اور خشیت کا ذریعہ بتاتا ہے۔

انما یخشى الله من عباده العلماء (فاطر: ۲۸)

(اللہ سے ڈرتے وہی ہیں اُس کے بندوں میں جو علم رکھتے ہیں)

وہ علماء کو بہلا، سے بلند درجہ دیتا ہے۔

قل ھل یستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون (الزمر: ۹)

(تو کہہ کیا برابر ہو سکتے ہیں جو علم رکھتے ہیں اور وہ جو علم نہیں رکھتے)

انی فضل العالم علی العابد، کفضل القمر لیلة البدر علی الکواکب (ادکما قال الحدیث)

(عالم کو عبادت گزار پر ایسی ہی فضیلت ہے جیسی چودھویں رات کے چاند کو تمام ستاروں پر)

پس اسلام کے مزاج اور اس کی تاریخ کے لحاظ سے دین اور علم کے درمیان ایسی کوئی نزاع نہ برپا ہوئی، نہ ہو سکتی ہے، جیسی کہ یورپ کے دودنشاۃ ثانیہ میں کلیسا اور آزاد خیال علماء اور اہل فکر کے درمیان تھی۔

اگرچہ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ تاریخ اسلامی کے بعض ادوار میں مذہبی افراد نے ارباب اقتدار اور امور شریعت کے پہلو بہ پہلو دین کو محنت پیشہ اور نادار طبقات پر بے حسی کی نیت طاری کرنے کا ذریعہ بنا لیا تھا۔ لیکن دین کی حقیقی روح ان کے اس موقف سے ابا کرتی ہے، اور اسے ان کے ان اعمال سے قطعاً کوئی تعلق نہیں۔ بلکہ اسلام ایسے لوگوں کو جنہوں نے اس طرح تھوڑے مول کے عوض آیات الہی کو بیچا، عذاب سخت کی وعید سننا تھا۔ اس کے مقابلے میں، تاریخ اسلام میں ہم ایسے حاملان دین کے نمونے بھی پاتے ہیں جنہیں کسی ملامت کرنے والے کی ملامت اظہار حق سے باز نہ رکھ سکی۔ جنہوں نے فقراء و عوام اور اللہ کے حقوق کے لئے افراد کو مست اور مال داروں سے ٹکرائی۔ اصحاب حقوق کو ادا کے حقوق کی طرف متوجہ کیا۔ نتیجتاً وہ حکام کے ظلم و ستم کا نشانہ بنے۔ بعض موقوفوں پر انہیں بے ادبی بھی کیا گیا اور سخت آزمائش میں ڈالا گیا۔

پس ہم ایک وجہ بھی ایسی نہیں پاتے — اسلام کے مخصوص مزاج کے اعتبار سے، نہ اس کے تاریخی حالات کے اعتبار سے — کہ جس کی بنا پر اسے سوسائٹی سے الگ کیا جانا پڑے۔ یورپ میں مسیحیت کے خاص اسباب و حالات تھے، جنہوں نے اسے دنیا کے عام نظم سے علیحدہ کر کے روحانیات کے گوشے میں مقید کر دیا تھا اور اس کا دائرہ عمل قلب و ضمیر کی پاکی و صفائی کی حد تک محدود ہو گیا تھا۔ دنیا کے نظم و انتظام اور سوسائٹی کے دیگر امور کی باگ ڈور دینیوی

قوانین کے ہاتھ میں دے دی گئی تھی۔ لیکن اسلام کو تو ایسے حالات سے دوچار ہونا نہیں پڑا۔

اسی طرح اسلام اور عدل اجتماعی کے درمیان بھی عداوت و دشمنی کا وجود فرض کرنے کے لئے ہمارے ہاں کوئی بنیاد نہیں۔ اس کے حالات ویسے نہیں تھے جیسے سچی بات کے تھے، جس کی وجہ سے مذہب اور کمیونزم کے درمیان گہری عداوت کی بنیاد پڑ گئی۔ اسلام نے عدل اجتماعی کے اصول و قواعد کی تعین کردی ہے۔ مالداروں کے مال میں فقراء کے حقوق مقرر کر دیئے ہیں۔ نظم حکومت اور مالیات کے سلسلے میں اس کی ایک عادلانہ پالیسی ہے اسے اس کی قطعاً ضرورت نہیں کہ احساسات اور جذبات کو مردہ کرے، اور لوگوں کو کہے کہ زمین پر اپنے حقوق سے دستبردار ہو جاؤ تو آسمان میں تمہیں اس کا اجر ملے گا۔ بلکہ وہ، اس کے برخلاف، کسی دباؤ کے زیر اثر اپنے حقوق سے دستبردار ہونے والوں کو عذاب آخرت سے ڈراتا ہے اور انہیں اپنی جانوں پر ظلم کرنے والوں سے موسوم کرتا ہے۔

ان الذین توفاهم الملائکۃ ظالمی النفسہم قالوا فیہم کنتم قالوا کنا مستضعفین فی الارض، قالوا لہم تکتن ارض اللہ واسعة فتہاجر فیہا، فاولئک ما واهم جہنم، وساعت مصیراً۔ (النساء: ۹۷)

(وہ لوگ کہ جن کی جان نکالتے ہیں فرشتے، اس حالت میں کہ وہ اپنی جانوں پر ظلم کرتے ہیں، کہتے ہیں ان سے درستی کیا نہ تھی زمین اللہ کی کشادہ جو چلے جاتے وطن چھوڑ کر رہاں۔ سو ایسوں کا ٹھکانہ ہی دوزخ اور وہ بہت بڑی جگہ ہے) انہیں اپنا حق وصول کرنے کے لئے جنگ و قتال تک پر اگساتا ہے۔ حریف میں آتا ہے: من قتل یدون مظلمتہ فہو شرھید (جو اپنے ظلم کے دفاع میں مارا جائے وہ شہید ہے)

اگر یورپ اپنے حالات کی وجہ سے دین کو اپنی روزمرہ زندگی کے معاملات سے خارج کرنے پر مجبور تھا، تو ہم ایسے مجبور نہیں ہیں، کہ اس کی تقلید کریں۔ اگر کمیونزم مزدوروں کے حقوق کی ضمانت کے لئے مذہب سے لڑائی مول لینے پر مجبور تھا، تو ہمیں تو اس کی ضرورت نہیں ہے۔

لیکن یہاں پر ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس بات کی کیا ضمانت ہے کہ اسلام نے تاریخ کے ایک خاص دور میں جو نظام قائم کیا تھا، وہ دوسرے ادوار کے لئے بھی موزوں اور مفید ہے؟ اس میں نمودار تھا کہ ایسے عناصر ہیں جس کی وجہ سے اسے ہر دور پر منطبق کیا جاسکتا ہے، خواہ اس دور کے حالات اور اس کی تہذیبی بنیادیں اس دور کے حالات اور تہذیبی بنیادوں سے کم و بیش مختلف ہی کیوں نہ ہوں، جس میں اسلام پیدا ہوا تھا؟ یہ ایک اصولی سوال ہے۔ لیکن اس مقام پر ہم اس کا تفصیلی جواب دینے سے قاصر ہیں۔ آئندہ چل کر اسلامی نظام، اس کے اصول و قواعد اور عملی زندگی میں اس کی تطبیقات پیش کرنے کے بعد، ہم اس پر تفصیلی بحث کریں گے۔ فی الحال مختصر طور پر اتنا عرض کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے، کہ اسلام نے اپنے اندر ایسے تاریخی حالات اور اس سے پیدا شدہ اجتماعی، اقتصادی اور فکری تبدیلیوں کی پوری پوری رعایت ملحوظ رکھی ہے۔ اس کا نظام ان تمام پیدا ہونے والے مسائل کو محیط ہے۔ اس نے عام اصول و قواعد پیش کر دیئے ہیں، اس کے حدود و متعین کر دیئے ہیں، اور جزوی تطبیقات کو زمانہ کے حالات اور ضرورتوں پر چھوڑ دیا ہے، جو ان عام اصول

دوسرے گشتہ، مسیبتوں کی ماری اور امن و امان کی پیاسی دنیا کی پیاس بجھا سکتے اور اسے امن و چین سے ہمکنار کر سکتے ہیں، جسے بے روح و بے جان مادی تہذیب نے پچھلی ربع صدی کے قلیل عرصہ میں دو عالم گیر جنگوں میں جھونک دیا۔ اور جو نتائج کا شعور کئے بغیر ابھی تیسری جنگ کی طرف قدم بڑھا رہی ہے، حالانکہ یہ تیسری جنگ اس پوری تہذیب ہی کے لئے ہلاکت کا سامان ہوگی ۛ

بشارت و واقعات، کراچی

اور
کارتوس
کی

خریداری کے لئے پتہ ذیل پر تشریف لائیے

خان بہادر حاجی وجیہ الدین چیٹر ایل ٹرسٹ تاج محلہ الکٹرک ہاؤس !!!

الغنائیہ اسٹریٹ، کراچی، صوبہ سندھ

(بالمقابل مرینہ ہوٹل - پاکستان)

ظفر اسحاق ننگائی

اس عالم کا واحد راستہ

یہ بحرانی دور جس سے ہم گزر رہے ہیں عجیب متضاد خصوصیات کا حامل ہے۔ ایک طرف تو ہمیں انسان کی عظیم صلاحیتوں کی کارفرمائی نظر آتی ہے اور ہم دیکھتے ہیں پوری کائنات اس کے سامنے دست بستہ کھڑی ہو اور دنیا کا ایک ایک ذرہ اس کے اشارہ چشم و ابرو پر حرکت کر رہا ہے اور دوسری طرف ہم یہ دیکھتے ہیں فطرت کی مسخر کی ہوئی یہ عظیم قوتیں خود نسل انسانی کی ہلاکت و تباہی کے لئے آزادانہ استعمال کی جا رہی ہیں۔ ایک طرف اگر ہم یہ دیکھتے ہیں کہ انسان نے جو ہری توانائی کو مسخر کر کے ایسا کارنامہ انجام دیا جس پر بجا طور پر فخر کیا جاسکتا ہے تو دوسری طرف اسی توانائی کا مصرت یہ نکالنا بار بار ہو کر ناگوساکی اور ہیروشیما کے لاکھوں انسانوں کو ان کی آن میں بھون ڈالا جیسے مادی ترقی اور اخلاقی انحطاط نے جو عدم توازن پیدا کر دیا ہے اس کی وجہ سے دنیا آج ایک خاموش آتش فشاں بن چکی ہے جس سے نہ معلوم کب جنگ کا لاوا پھوٹ پڑے۔ مستقبل کی ہولناکیوں کے تصور سے ہر سوچنے سمجھنے والے انسان کا دل کانپ کانپ اٹھتا ہے، بالخصوص اس لئے کہ اپنی ساری سرمایہ عالم و دانش اور صدیوں کی مسلسل کاوش اور جہاں کا ہی سے حاصل شدہ سائنٹفک قوتوں کے باوجود انسان بے حد در ماندہ اور بے بس ہے، اقبال کے ان الفاظ میں کتنی صداقت ہے:-

جس نے سورج کی شعاعوں کو گرفتار کیا
زندگی کی شب تاریک سحر کر نہ سکا!

اور یہی وہ احساسات ہیں جس نے 7. 5. ELIOT کو بھی یہ کہنے پر مجبور کر دیا کہ:-

All our knowledge brings us nearer to our ignorance
All our ignorance brings us nearer to death.
But nearer to death no nearer to God.
Where is the life we have lost in living?
Where is the wisdom we have lost in knowledge?
Where is the knowledge we have lost in information?
The cycle of centuries in twenty centuries —
Brings us farther from God & nearer to death.

۱۔ ہماری تمام معلومات ہمیں اپنے جہل سے قریب تر کرتی جاتی ہیں

ہمارا سارا جہل ہمیں موت سے نزدیک تر کرتا جا رہا ہے

موت سے نزدیک جتنا ہے موت سے نزدیک نہیں

وہ زندگی کہاں ہے جو ہم نے جیتے رہنے (یعنی دنیا کے کاروبار اور اس کے ہنگاموں میں) گنوائی

وہ عقل کہاں ہے جو ہم نے غلم مسائل کو غلم مسائل میں ضائع کی ہے

وہ علم کہاں ہے جو ہم نے معلومات فراہم کر کے میں گھوٹا ہے

بیس صدی کی گزشتہ صدیوں سے دور دور موت دت

قریب تر کر دیا ہے!!

لیکن اپنی سائنس و ٹیکنیکل ترقیوں کے نشے میں سرشار یورپ، اپنی تہذیب کے ہلاکت آفریں عناصر سے آنکھیں بند کئے، آگے بڑھا چلا جا رہا تھا کہ پہلی جنگ عظیم ایک سیل عذاب کی طرح آ کر اس کے غرور کے فلک بوس محلوں کو پیوند خاک کر گئی۔ اس صدی سے ابھی یورپ سنبھلنے بھی نہ پایا تھا کہ پھر فضاؤں سے انسانی خون کی بارش ہونے لگی اور لکھو لکھا انسانوں کے لاشے زمین پر رڑ پنے لگے، سہاگ اجڑنے لگے گودیں سوئی ہوئی لگیں، عیش و عشرت سے جگمگاتے ہوئے شہستان شہر خوشاں میں تبدیل ہونے لگے، اور آج بھی جبکہ اس آگ کو فرو ہوئے چھ سال سے زیادہ ہو چکے ہیں، انسانیت کے اہم ترین مسائل میں سے ایک مسئلہ یہ بھی ہے کہ وہ کس طرح اپنے وجود کو برقرار رکھے اور نسل انسانی کو جنگوں کی قیامت خیزیوں سے نجات دلائے!

اس مسئلے کا ایک حل تو وہ ہے جس کا محسوس اور مادی پیکر ہمیں یو۔ این۔ او۔ (۵۰ ~ ۷۰) کی شکل میں نظر آتا ہے۔ یہ وہ تنظیم ہے جو مروجہ لیگ آف نیشنز کے طرز پر قائم کی گئی ہے۔ اس طرز فکر کے لوگوں کا خیال یہ ہے کہ اگر مختلف قومیں اپنے طرز عمل کو "بین الاقوامی اخلاق" کا پابند بنالیں، دوسرے قوموں کے جائز حقوق کا پاس رکھیں اور دنیا کے مشترک سماجی اور ثقافتی مسائل میں زیادہ مل جل کر اور زیادہ تعاون سے کام کریں اور ایک دوسرے کی مشکلات میں ہاتھ بٹانے لگیں تو دنیا کو امن کی روٹھی ہوئی بہار واپس مل سکتی ہے!

لیکن اس فکر میں جو بنیادی خامی ہے وہ یہ کہ یو۔ این۔ او کے طرز کی تنظیمیں ان بڑی بڑی قوموں کو جو محض اپنے مفاد کی خاطر دوسری قوموں کے حقوق پر ڈاکے ڈالتی ہیں، جو کمزور قوموں پر اپنا تسلط قائم کرنے اور ان کے معاشی وسائل کی لوٹ کھسوٹ میں مصروف رہتی ہیں اور جنہوں نے دوسری قوموں کی گردن میں آج بھی اپریلزم کا بھاری طوق ڈال رکھا ہے، وہ کسی طرح اس پر آمادہ نہیں ہو سکتیں کہ اپنی طرز عمل کو اخلاقی حدود کا پابند بنالیں اور اس قسم کی تنظیم (اگر وہ فی الواقع امن و انصاف کے قیام کی خواہاں ہو) تو بھی اس کے پاس اتنی قوت نہیں ہوتی کہ وہ ان کے سروں پر بہ جبر اپنے فیصلے کو تھوپ سکے اور انہیں اس پر مجبور کر دے کہ وہ عدل و انصاف کا خون نہ کریں، یہ اس لئے ہے کہ اس تنظیم میں شامل ہونے والی قومیں اپنی مطلق العنانی *Sovereignty* سے دست بردار نہیں ہوتیں، بلکہ *Internationalism* کے لفظ میں ہی علیحدہ علیحدہ مطلق العنان قومی ریاستوں *Sovereign States* کا وجود مضمر ہے، "انٹرنیشنلزم" کے بعد بھی اصل قوت انہیں قومی ریاستوں کے ہاتھ میں رہتی ہے!

علاوہ ازیں مادہ پرستہ نظریہ زندگی کے غلبے کی وجہ سے جس کے چنگل میں آج مشرق و مغرب ایک ایک کو نہ ہی زندگی کے عملی معاملات کی باگ ڈور اخلاق کے ہاتھ سے نکل چکی ہے۔۔۔۔۔ اب رہنمائی کے لئے صرف خود غرضانہ خواہشات، قومی مفاد کے تقاضے اور مفاد پرستی کو کافی سمجھا جاتا ہے۔ اگر یہ قومیں کسی حد تک انصاف سے کام لیتی ہیں، تو وہ اس کو نہیں کہ یہ کھیلے دل سے ان اصولوں کا احترام کرتی ہیں، بلکہ اس لئے کہ خود ان کی "مصلحت" *Expediency* کا تقاضا یہی ہے۔ ان لوگوں نے انتہائی بے شرمی کے ساتھ سیاست کاری کے ان اصولوں کو اپنے سینہ سے لگا لیا ہے جو میکیا ویلی نے پیش کئے تھے۔ اس لئے جہاں قومی اغراض کے حصول کی خاطر یہ ضروری ہو کہ مصلحت کا نقاب الٹ دیا جائے اور کھل کر دوسروں کے حقوق پر دست درازی کی جائے یا انصاف کا خون کیا جائے تو اس وقت یہ اس بیسویں صدی میں بھی مقصر کی آزادی کو اپنے پیروں سے روندتے ہیں اور یونٹنس کے ابلتے وطن کے سینوں کو محض حریت پسندی

کے مجرم میں اپنی گولیوں سے چھلنی کرنے میں انھیں کوئی شرم نہیں محسوس ہوتی۔

یو۔ این۔ او میں انھیں اغراض پرست قوموں نے غلبہ پایا ہے اور اس کا پانچ چھ سالہ کارنامہ ہمارے سامنے ہے۔ جس کی بناء پر ہر ہوش مند انسان بجا طور پر یہ نتیجہ اخذ کر سکتا ہے۔ کہ یہ تنظیم چند خاص قوموں کے سامراجی عزائم کی تکمیل کا آلہ کار بنی ہوئی ہے درنہ آخر اس کی کیا وجہ ہے کہ کوریام میں تو فوراً ہی فوجیں بھیج دی جاتیں اور جب کشمیر کے لاکھوں انسان غلامی کے بوجھ تلے دبے ہوئے گراہ رہے ہوں تو یو۔ این۔ او صرف دغدہ بھیجتی رہے اور "تقریری مقابلے" منعقد کراتی رہے؟ اور اس کی کیا وجہ ہے کہ وہ انصاف کے تمام اصولوں کو روند کر پوری عرب دنیا کے سینے میں ایک یہودی ریاست کا خنجر پیوست کر دے اور اس کو نہ صرف امریکہ اور برطانیہ کی بلکہ اس کے ساتھ ہی ساتھ روس کی بھی تائید حاصل ہو؟ اور اس کی کیا وجہ ہے کہ جب بڑے عظیم ہندو پاکستان میں لاکھوں ہنگنا ہوں کا خون بہایا جا رہا ہو اور جب بچوں کو آگ میں بھونا اور نیردوں کی نوک پر اچھا لاجار ہا ہو، اس وقت وہ دم بخود بیٹھی رہے اور جب حیدرآباد کے لاکھوں انسانوں کو ذبح کیا جا رہا ہو تو اس کے منہ سے آت تک نہ نکلتے؟ اور پھر اس کی کیا وجہ ہے کہ مراکش کے مظلوم انسانوں کی فریاد کو بھی سننے سے انکار کر دیا جائے جبکہ وہ صرف اپنی قومی آزادی کا حق طلب کر رہے ہوں؟ — دراصل یو۔ این۔ او، جیسی تنظیموں سے اس کے علاوہ اور کوئی مقصد حل نہیں ہو سکتا کہ اچھے اچھے مباحثے منعقد ہوتے رہیں اور بعض سامراجی قوتوں کو اپنی صیادی کے لئے ایک نظر فریب جال مل جائے!

اس کے بعد مفکرین کا ایک دوسرا گروہ ہے جو ایک عالم گیر انسانی سماج اور ایک جہانی ریاست کے قیام کا آرزو مند ہے۔ اس سلسلے میں سب سے زیادہ قابل ذکر مفکر EMERY REVES ہے جس نے اپنی عظیم تصنیف

ANATOMY OF WORLD PEACE کے ذریعہ سوچنے سمجھنے والے طبقے کو جھنجھوڑ جھنجھوڑ ڈالا ہے۔

ریوز REVES کے نزدیک دنیا کے مسائل پر غور کرنے کے سلسلے میں ابھی تک ایک بنیادی خامی پائی جاتی رہی ہے، جن کے دور کے بغیر ان مسائل کی گہمی کو کبھی نہیں سلجھایا جاسکتا۔ اس کے نزدیک دنیا کے بدلتے ہوئے حالات اس بات کے مقتضی ہیں کہ اب انسان "قومی" زاویہ نگاہ کو چھوڑ کر خالص "آفاقی" *cosmopolitan* اور انسانی زاویہ نگاہ اختیار کر لے۔ اس کے نزدیک دنیا کے تمام مصائب کی جڑ اور بس کی گانٹھ اور سرچشمہ فنا قوم پرستی *nationalism* ہے۔ اس نے کیونززم اور سرمایہ داری کی مخالفت بھی اسی نقطہ نظر سے کی ہے کہ یہ انسانیت کو اس لعنت — نیشنلزم — کی طرف لے جاتے ہیں۔

اپنی کتاب میں وہ *INTER-NATIONALISM* کی بھی شدت سے مخالفت کرتا ہے اور

UNIVERSALISM کا داعی بن کر ایک ایسے جہانی ریاست *world state* کا قیام

چاہتا ہے جو تمام موجودہ آزاد قومی ریاستوں کے وفاق *FEDERATION* کے بعد قائم کی جائے۔ یہ ایک ایسی

ریاست ہوگی جس میں قوموں کی مطلق العنانی کے لئے کوئی مقام نہ ہوگا، بلکہ ساری طاہرانہ قوت اس وفاق کے پاس

ہوگی، اس نے امریکہ کی ریاستوں کے باہمی نزاعات کو بطور دلیل پیش کرتے ہوئے یہ دعویٰ کیا ہے کہ جب کبھی دو سے

۱۵ امریکہ میں ریاستوں کی اب وہی حیثیت ہے جو ہمارے یہاں صوبوں کی ہے، اس سے پہلے البتہ وہ آزاد ریاستیں تھیں

اور ان پر صحیح طور پر *STATE* کے لفظ کا اطلاق ہو سکتا تھا۔

زیادہ آزاد ریاستیں *Autonomous States* موجود رہی ہیں، تو ان میں برابر نزاع اور کشمکش صرف اسی وقت ختم ہوئی ہے جب ان ریاستوں نے اپنی آزادی سے دست بردار ہو کر اپنے کو ایک دفاق سے ملتی کر لیا ہے۔ اور اسی دلیل سے اُس نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ جب دنیا میں صرف ایک ہی "قوت" *Power* رہے گی تو اس بات کا کوئی سوال ہی پیدا نہ ہوگا کہ خوں ریزیاں ہوں۔

اس جہانی ریاست کا تصور کتنا ہی خوش آئند اور حسین کیوں نہ ہو، لیکن سوال یہ ہے کہ آخر یہ "جنتارضی" عالم وجود میں کیسے آئے گی؟ کس طرح دنیا کی سامراجی قوموں کو اس پر رضا مند کیا جاسکے گا کہ وہ اپنی خود غرضیوں کو ترک کر کے اور اپنے ناجائز مفاد اور استحصال کا گلا گھونٹ کر ایک بین الاقوامی دفاق میں اپنے کو ضم کر دیں؟ دنیا کی بڑی بڑی قوتیں کبھی بھی اس پر راضی نہیں ہو سکتیں کہ اپنی خود مختاری سے دست بردار ہو جائیں الّا یہ کہ اس کے بعد بھی ان کے سامراجی عزائم کی تکمیل کے مواقع باقی رہیں۔

اس عالم گیر دفاق میں اگر ہم نمایندگی کی بنیاد آبادی کو تسلیم کر لیں تو آخر برطانیہ کس طرح اس پر رضا مند ہو سکے گا کہ وہ اپنی پوزیشن کو گرہ لے کر برما، یانٹکا کی سطح پر آئے؟ اور اگر نمایندگی کا اصول یہ ہو کہ ہر ریاست خواہ اس کی آبادی اور اس کے اثرات کچھ ہوں، اس دفاق میں مساوی المرتبہ متصور ہوگی، تو اس صورت میں روس اور امریکہ اس آیتا پر کیسے تیار ہو سکتے ہیں کہ وہ سوئٹزر لینڈ کے برابر اپنی پوزیشن پر مطمئن اور دتالغ ہو جائیں؟ اور اگر ان قوموں کی قوت کے پیش نظر ان کو کچھ مراعات دی جاتی ہیں تو اس سے وہ مقصد ہی فوت ہو جاتا ہے جس کے پیش نظر جہانی ریاست کے قیام کی تجویز سوچی جا رہی ہے، کیوں کہ اس طرح وہی نا انصافیاں ایک نئے نقاب کے ساتھ موجود رہیں گی جن کی وجہ سے امن عالم کے پارہ پارہ ہوجانے کا خدشہ پیدا ہو چلا ہے۔

پھر ریڈ *Peace* کی یہ دلیل کہ کسی علاقے پر ایک مرکزی قوت *central authority* کا وجود اس بات کی قوی ضمانت ہے کہ نزاعات دب جائیں گی اور وسیع پیمانے پر خوں ریزیاں نہ ہو سکیں گی، یہ بھی طوطی پر غلط ہے۔ خود چین کی مثال ہمارے سامنے ہے۔ وہاں جب ظلم اور ستم سہتے سہتے عوام تنگ آ گئے تو انہوں نے اس بے انصافی کو ختم کرنے کے لئے علم بغاوت بلند کر دیا کیوں کہ انہیں اس ظلم کو جڑ بنیاد سے اکھاڑ کر پھینکنے کی اس کے علاوہ اور کوئی شکل نظر نہ آتی تھی کہ تشدد اور خوں ریزی کے ذریعہ "آقاؤں کے خیموں کی طناب" توڑ ڈالی جائے۔ چین میں اگرچہ صرف ایک ہی مرکزی حکومت تھی لیکن پھر بھی چین کے لوگ جانتے ہیں کہ انہیں اس ظلم کو ختم کرنے کی جدوجہد میں خوں کی کتنی ندیاں بہانی پڑی ہیں۔ اگر مجوزہ عالم گیر دفاق میں بھی یہی بے انصافیاں موجود رہیں تو محض یہ بات کہ قوت طاہرہ *coercive* صرف ایک مرکز پر جمع ہو گئی ہے، کبھی بھی نقص امن کے امکانات کو ختم نہیں کر سکتی اور اس جہانی ریاست میں بھی اس قسم کی خانہ جنگی رونما ہو سکتی ہے جس طرح چین میں ہو چکی ہے۔

لیکن تجزیہ کی اس خامی کے باوجود ہم یہ بات کھلے دل سے تسلیم کرتے ہیں کہ قوم پرستی دنیا کے لئے ایک بہت بڑی لعنت ہے۔ کیوں کہ "قوم پرستی" صرف یہی نہیں کہ اپنے قوم کی محبت سکھاتی ہے بلکہ اس کے ساتھ ہی ساتھ وہ "قومی مفاد" کو ایک بہت بنادیتی ہے جس کی قربان گاہ پر اخلاقی اصولوں کو سمیٹنا چڑھا دینا لازمی ہو جاتا ہے اور اس کی پوری عمارت قومی استکبار پر *coercive* ہو جاتی ہے، جو ذات پرست *caste* پرست اور *communal* پرست ہے۔

نے بہت صحیح بات کہی ہے:-

... ہر قوم دوسری قوم کے نقصان پر پھیلنے پھولنے کی کوشش کرتی ہے اور اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ قوموں کے درمیان رقابت، شبہات، خوف اور نفرت کے جذبات پرورش پاتے ہیں معیشت کے میدان میں بین الاقوامی مسابقت سے بیکر کھلے میدان میں فوجی تصادم تک سیدھا راستہ جاتا ہے۔ اور یہ بہت قریب کا راستہ ہے۔

یہ نظریات بلاشبہ ایک قوم کے افراد کو دوسری تمام قوموں کے لئے درندہ بنادیتے ہیں اور اس سے *humanity* (انسانیت سے نفرت) اور قوم و وطن سے فطری حدود پھاند جانے والی محبت *chauvinism* کو پروران چڑھانے کا موقع ملتا ہے، لیکن نیشنلزم کا جذبہ صرف اس وقت فنا ہو سکتا ہے جب کوئی قوی تر داعیہ اور کوئی مضبوط تر جذبہ آکر اس کا گلا گھونٹ دے۔ مگر ریور اور دوسرے مفکر ایسا کوئی جذبہ انسان کے دل کی گہرائیوں میں نہیں پیدا کر سکتے۔ انسانیت کا تصور جسے *Augustus Comte* وغیرہ پیش کر چکے ہیں، اس میں اتنی جان موجود نہیں کہ پوری انسانیت کے ذہن کو محدود اور تنگ ہونے سے روک سکے اور اس کو بلند اور برتر تقاضوں کی تکمیل کی جانب راغب کر سکے۔

اس کے بعد مسئلہ امن اور جنگ پر وہ تجزیہ پیش کیا جاتا ہے جو اشتراکی نقطہ نگاہ کی ترجیحاً کرتا ہے۔ اشتراکی حضرات یہ سمجھتے ہیں کہ زندگی میں اصل فیصلہ کن اہمیت خیالات اور افکار اور اخلاقی نظریات اور سیاسی نظام کو حاصل نہیں بلکہ اصل اہمیت اور فیصلہ کن اہمیت معاشی حالات کو حاصل ہے۔ ایک سماج کی تشکیل میں اصل فیصلہ کن چیز اس عہد کا معاشی نظام ہی ہوا کرتا ہے اور یہی معاشی نظام فلسفہ اور مذہب اور اخلاقی تصورات اور سیاسی زندگی کی صورت گری کرتا ہے۔

ان لوگوں کے نزدیک جنگ کے اصل اسباب بھی اس غلط معاشی نظام میں پنہاں ہیں جو آج دنیا میں رائج ہے۔ موجودہ سرمایہ دارانہ نظام، جس نے اگرچہ تاریخ کے ایک خاص عہد میں سوسائٹی کو ارتقاء کی شاہراہ پر جادہ پیمیا کر دیا تھا، اب اپنی افادیت کھو کر پیش پا افتادہ اور کرم خوردہ ہو گیا ہے۔

سرمایہ دارانہ نظام کی بنیاد ہی ایک طبقے پر دوسرے طبقے کے تسلط اور ناجائز انتفاع اور لوٹ کھسوٹ پر ہے۔ یہ نظام سوسائٹی کی دولت کو چند ہاتھوں میں مرکوز کرتا ہے، یہ عوام الناس کو ضروریات زندگی سے محروم اور فقر و فاقہ میں مبتلا کرتا ہے۔ یہ نظام قانونی ڈاکہ زنی پر مبنی ہے اور اس کا نتیجہ صرف یہ ہو سکتا ہے کہ "بوڑھا" طبقہ مزدوروں اور محنت کشوں کا خون چوستا رہے۔

سرمایہ دارانہ نظام کے اندر عجیب و غریب تضاد نظر آتے ہیں جو اس بات کا ثبوت ہیں کہ وہ ناکارہ ہو چکا ہے اور بدلتے ہوئے حالات کا ساتھ نہیں دے سکتا۔ سرمایہ دارانہ نظام فردانی اور کثرت پیداوار کے باوجود افلاس اور بھوک پیدا کرتا ہے۔ اس نظام کی ایک عجیب و غریب خصوصیت وہ ہے جسے *OVER PRODUCTION* کثرت پیداوار سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، اس عجیب و غریب حالت کی تشریح کارلائل نے اپنے مخصوص انداز میں یوں کی ہے کہ ایک طرف بیس لاکھ انسان ایسے موجود ہیں جن کی پیٹھیں قمیص نہ ہونے کی وجہ سے ننگی ہیں اور دوسری طرف بازار

میں بیس لاکھ قیصیں پڑی ہوئی ہیں، کیوں کہ ان کے خریدار موجود نہیں! پھر سرمایہ دارانہ نظام نفع اندوز طبقات کو ضروریات زندگی کے ذخیرے جمع کر کے رکھنے کا اختیار دیتا ہے تاکہ وہ ان کی قیمتیں چڑھا سکیں، اور اس کا اختیار بھی دیتا ہے کہ وہ کپاس کی ہزاروں گانٹھیں جلا ڈالیں، قہرہ اور تاریخی کو سمندر میں ڈبو دیں اور غلہ کو تباہ کر ڈالیں۔ جبکہ دنیا کے مفلوک الحال مزدور اور غریب طبقے بھوک سے تڑپ رہے ہوں اور سردی سے کانپ رہے ہوں!

پھر سرمایہ دارانہ نظام پر بحران مزدور کی طرح آتے ہیں۔ اس نظام میں بار بار ~~دوبارہ~~ گرم بازاری اور سرد بازاری کے چکر آتے رہتے ہیں جن کی وجہ سے بی شمار خاندان اُجڑ جاتے ہیں اور لاتعداد انسان بے روزگاری کی بھیانک تکالیف کا شکار ہو جاتے ہیں۔ سرمایہ دار اپنے ملک کے محنت کش طبقات سے استحصال کے بعد اس بات پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ پس ماندہ ملکوں کی خام اشیاء اور وہاں کی سستی محنت کو استحصال کریں اور اپنی ~~کمزور~~ ~~کمزور~~ ~~کمزور~~ کی کمپٹ کے لئے غیر ترقی یافتہ ممالک پر قبضہ کریں۔ اسی کی وجہ سے نوآبادیاتی نظام وجود میں آتا ہے اور اسی کی وجہ سے مختلف قوموں کے باہمی رقابت کی آگ بھڑک اٹھتی ہے۔

کمیونسٹوں کا کہنا یہ ہے کہ اب سرمایہ داری امپریلزم کے دور میں داخل ہو گئی ہے اور اب اس نظام کی شین اس قدر زنگ آلود ہو گئی ہے کہ بار بار اس میں "انسانی خون" ڈال کر اسے کام کرنے کے لائق بنا پڑتا ہے۔ یہی وہ ضرورت ہے جس کی وجہ سے نسطائیت ~~ناراض~~ ~~ناراض~~ ~~ناراض~~ اور ~~ناراض~~ ~~ناراض~~ ~~ناراض~~ جیسے نظام ہائے حیات پیدا ہوئے، جو جنگ کی قصبہ خوانی کرتے رہتے ہیں اور اسے انسانیت کے لئے ایک نعمت قرار دیتے ہیں۔

اس طرح کمیونسٹوں کا خیال ہے کہ جنگ کے اصل اسباب "معاشی" ہیں، ان کے نزدیک یہ معاشی حالات ہی ہیں جن سے بین الاقوامی نزاعات پیدا ہوتی ہیں اور جب تک یہ درست نہ ہو جائیں اس وقت تک دنیا میں امن اور خوش حالی قائم نہیں کی جا سکتی۔ اس لئے جنگ کو ختم کرنے کا ذریعہ ان کے نزدیک یہ ہے کہ تمام مظلوم طبقات سرمایہ دارانہ نظام کے قصر کو گرا کر اس پر ایک نئے سماج کی عمارت تعمیر کریں، خود امن کا نفرنس منعقدہ پیرس میں پروفیسر فنڈرگ نے کہا تھا کہ

"دنیا کے مزدور ایک ہو کر معاشی بنیادوں پر لڑیں تب یہ فساد و طغیان ختم ہو سکتا ہے۔"

اور اس جدوجہد کا جو نقشہ کمیونسٹ مفکرین کے سامنے ہے وہ ایک خونیں انقلاب کا ہے۔ کمیونسٹوں کے نزدیک انقلاب تشدد و آمیز ذرائع کو استعمال کے بغیر آہی نہیں سکتا۔ اس کی وضاحت بالخصوص لینن کی تحریروں میں جا بجا ملتی ہے۔

کمیونسٹوں کا تجزیہ صرف ایک حد تک صحیح ہے، لیکن اس تجزیے میں بھی ایک اُخاپن موجود ہے۔ اس تجزیے میں معاشی عوامل کو ضرورت سے زیادہ اہمیت دیدی گئی ہے اور دوسرے عوامل مثلاً

اخلاقی اور سیاسی عوامل کی اہمیت پوری طرح محسوس نہیں کی گئی ہے۔ اور ایک پیچیدہ اور الجھے ہوئے مسئلے کو "فارمولا" کے ذریعہ حل کرنے کی کوشش کی گئی ہے اس کے علاوہ کمیونسٹ حضرات اس واضح حقیقت کا بھی انکار کرتے ہیں کہ معاشی نظام ان تصورات کا پیدا کردہ ہوتا ہے اور ان سے متاثر ہوتا ہے جو کائنات، زندگی اور اس نوع کے بعض دوسرے بنیادی مسائل کی بابت معاشرے میں جاگزیں ہوتے ہیں۔

کمیونسٹوں کا ایک اور غلط مفروضہ یہ ہے کہ انسانی زندگی میں جو بگاڑ پیدا ہوا ہے اس کی بنیادی وجہ صرف وہ غلط خارجی اجتماعی ماحول ہے۔ *external social conditions* جو جس میں انسان پیدا ہوتا یا بڑھتا ہے، لہذا اگر اس ماحول کو بدل دیا جائے تو انسان کا اخلاق "لازمًا" بلند سطح پر جائے گا۔ اس لئے کمیونسٹوں کے نزدیک افراد کے اخلاقی اصلاح کی کوشش کوئی اہمیت نہیں رکھتی۔ *Reinhold Niebuhr* نے اس سلسلے میں بڑی عمدہ بات کہی ہے:-

"مارکیوں کا یہ مفروضہ غلط ہے کہ نا انصافی کی وجہ صرف ایک غلط اجتماعی نظام میں پنہاں ہے اور یہ کہ سرمایہ داری کے انہدام کے بعد انسانوں میں نہ تو اپنے اپنے نوع سے ناجائز نفع اندوزی اور استحصا کی خواہش بھی باقی رہ جائے گی اور ان کے پاس اس کی قوت ہی باقی رہ جائے گی۔ دوسرے الفاظ میں ان کے ذہن میں انسانی فطرت کا ایک رومانی تصور جاگزیں ہے۔۔۔۔۔ ان لوگوں کی نگاہیں اس کھلی ہوئی حقیقت کا بھی ادراک نہیں کر پاتیں کہ اگر سوسائٹی میں معاشی مساوات پیدا ہو بھی جائے تو بھی اس کام کے لئے سیاسی قوت کا ہونا ناگزیر ہے۔ اس سیاسی قوت کی تقسیم غیر مساوی ہو سکتی ہے، جس سے بے انصافی کے لئے دروازے کھل جائیں گے۔"

سچی بات یہ ہے کہ جب تک خود انسان کے طریق فکر و نظر، اس کی اقدار، اس کے معیار ترک و اختیار اور بحیثیت مجموعی اس کے اخلاقی رویہ میں تبدیلی نہ دیکھنا ہو، اس وقت تک خواہ کوئی نظام مسلط کر دیا جائے لیکن انسان کی انتفاع پسندانہ ذہنیت کے باقی رہنے سے خود غرضیاں نئے نقاب اور ڈھکرائی رہیں گی۔

اقبال کا یہ شعر کتنا صحیح ہے

بدل کے بھیس پھر آتے ہیں ہر زمانے میں اگرچہ پیر ہو آدم، جواں ہیں لات و منات
یہ جامی صرف کیونکہ ہم میں ہی نہیں ہو بلکہ اس کا شکار ہمد حاضر کی تمام تحریکیں ہیں۔ حیرت تو یہ ہے کہ ان مفکرین کے ذہن میں یہ بات بھی نہیں اترتی کہ انسان اگر اپنی خارجی زندگی کے اثرات قبول کرتا ہے تو دوسری طرف خود خارجی زندگی کو متاثر بھی کرتا ہے۔ یہ بات سراسر مہمل ہے کہ وہ محض اپنے ماحول کی پیداوار ہے کیوں کہ اگر یہ مان لیا جائے تو پھر سرمایہ داروں کے مظالم پر ان کو برا بھلا کہتا ایک سراسر لغو اور احمقانہ بات ہوگی۔

ہم کو اس سے انکار نہیں کہ انسان پر اس کا اجتماعی ماحول برابر اثر ڈالتا رہتا ہے، لیکن ہمارے نزدیک انقلاب اور اصلاح کی سوتیں جب تک خود انسان کی داخلی زندگی میں نہ پھوٹیں اور جب تک خود انسان کے دل میں احساس ذمہ داری اور احترام انسانیت اور بلند اخلاقی اقدار سے محبت نہ پیدا ہو جائے اس وقت تک محض معاشی یا سیاسی زندگی کی ہیئت میں کچھ تغیرات پیدا کرنے سے کوئی پائدار اور مفید نتیجہ نہیں برآمد ہو سکتا۔ کیونکہ دنیا کو آج صرف

ایک "نظام نو" کی ضرورت نہیں بلکہ وہ ایک آدم نو کی بھی سخت ضرورت مند ہے۔ ضرورت صرف اس بات کی نہیں کہ مکان کے در و بام بدل جائیں بلکہ اس کے ساتھ ساتھ "مکین" کا بدلانا بھی ضروری ہے!

ایک جگہ اپنے مضامین میں ٹی۔ اس۔ ایلٹ نے بھی اس خیال کی پر زور تردید کی ہے کہ محض معاشی انقلاب کسی صالح تغیر کا ضامن ہو سکتا ہے اور روس کے حالات بھی اس بات پر گواہ ہیں کہ یہ نظام کوئی "نیا انسان" نہ پیدا کر سکا، آندرے رید *Andre Gide* نے روس کے حالات پر جو تبصرہ لکھا ہے اس میں اس نے بھی اسی پہلو کو نمایاں کیا ہے۔ کمیونزم کے ذریعے امن کا قیام خاص طور پر اس لئے بھی نہیں ہو سکتا کہ اس کی بنیاد طبقاتی جنگ اور تفریق انسانیت پر ہے۔ کمیونزم اپنی ساتھ تشدد و پسندانہ جذبات اور چڑچڑے پن کا ایک ہجوم لیکر آتا ہے۔ وہ ایک انتقامی رجحان کا مظہر ہے۔ اس کے ہاتھ میں ڈاکٹر کا نشتر نہیں بلکہ قصاب کا چھرا ہے۔ وہ چاہتا ہے کہ پہلے سوسائٹی کو دو طبقات میں منقسم ہونے کا احساس دلائے، پھر اس احساس کو نفرت میں تبدیل کرتا جائے، پھر ان کو آپس میں دست درگیاں کر دے، کوئی کمیونسٹ انقلاب شدید خون ریزی کے بغیر آہی نہیں سکتا کیوں کہ کمیونزم کا مزاج ہی یہ ہے، اور روسی انقلاب تو بلاشبہ تاریخ کا سب سے زیادہ خون ریز اور ہلاکت آفریں انقلاب ہے۔

منہ جہاں کے اندازے کے مطابق اس انقلاب میں تقریباً آئیس بیس لاکھ افراد ہلاک ہوئے، بیس لاکھ کو سخت سزائیں دی گئیں اور سچاس لاکھ افراد ملک بدر کئے گئے۔ چین میں جو اشتراکی انقلاب آیا ہے اس میں بھی کافی وسیع پیمانے پر انسانوں کا خون بہایا گیا ہے۔ تفصیلات میں پڑے بغیر ہم محض نمونہ کے طور پر یہ واقع درج کریں گے کہ صرف صوبہ گینسٹن کے نائب گورنر کے پیش کردہ اعداد و شمار کے مطابق اکتوبر ۱۹۵۷ء سے اگست ۱۹۵۸ء (نو مہینے کے عرصہ میں) اس صوبے میں ۲۸۳۲۲ "انقلاب دشمن" افراد موت کے گھاٹ اتار دیئے گئے۔ اس موقع پر برٹنڈ رسل کا ایک انتہائی حکیمانہ جملہ یاد آ رہا ہے جو اس نے اپنی *Roads to Freedom* میں لکھا ہے:-

"There is no alchemy by which a universal harmony can be produced out of hatred."

اس کے علاوہ ہمارے نزدیک کمیونزم، دوسرے مادہ پرستانہ اور بے خدا نظام ہائے حیات کی طرح انسانیت کو کوئی ایسا خارجی ضابطہ اخلاق نہیں دے سکتا جو تمام انسانوں کے نزدیک یکساں قابل اتباع ہو۔ ایسے ضابطہ اخلاق کا موجود ہونا ہمارے نزدیک ناگزیر ہے، مختلف قوموں کو ان کی مرضی پر نہیں چھوڑا جاسکتا۔ کیونکہ اس صورت میں وہ اپنے مفاد اور اغراض کی پیروی میں اندھی ہو کر جادہ اعتدال سے دور جا پڑتی ہیں۔ اس کے علاوہ جب تک مختلف قوموں کے درمیان کچھ اصول متفق علیہ نہ ہوں گے، اس وقت تک ان میں باہمی اعتماد نہیں پیدا ہو سکتا۔ [اس مسئلے پر *Major challenge of our age* میں بڑے تفصیل سے اور بہت سائنٹفک انداز میں بحث کی گئی ہے] اور یہی بے اعتمادی آج بھی اسلحہ سازی کے جنون میں قوموں کو مبتلا کئے ہوئے ہے!

انسان آج بھی اس بات کا اتنا ہی شدید ضرورت مند ہے کہ کوئی بالاتر ہستی اس کی رہنمائی کرے اور اس کے لئے اٹل اصول و ضوابط دے اور جو اس کی سرگرمیوں کے لئے ایسے حدود فراہم کرے کہ وہ جادہ انصاف سے

ہٹ نہ سکے نہ یہ بات کہ انسان نے ذہنی ترقی کی ہے، کوئی وزن نہیں رکھتی کیوں کہ اس بیسویں صدی میں بھی دنیا کی انتہائی ترقی یافتہ اور روشن خیال قومیں ہٹلر اور موسولینی جیسے مقتدر رہنماؤں کے نظر و خیالات سے مسحور ہو کر اور ان کے وجد آفرین نعروں سے متاثر ہو کر انتہائی بربریت کا ثبوت دے سکتی ہیں۔

کسی متعین اور متفق علیہ ضابطہ اخلاق کی عدم موجودگی کی وجہ سے انسان کی افادیت پسندی کو ایک غیر محدود میدان مل گیا ہے۔ اسی لئے یہ بات ناگزیر ہو چکی کہ ایک مافوق الفطرت اور مافوق الانسان ہستی کے دئے ہوئے ضابطہ اخلاق کو قبول کر لیا جائے اور انسان خود اپنی حاکمیت اور قانون سازی کے اختیار سے دست بردار ہو کر اپنی باگ کسی الہامی ہدایت کے سپرد کر دے۔

ابھی تک ہم مغرب کی جن تحریکوں کا مطالبہ کرتے آئے ہیں، ان کو امن قائم کرنے کے سلسلے میں جو مایوسی کا منہ دیکھنا پڑا اس کی بنیادی وجہ یہی تھی کہ :-

انہوں نے انسان کی باطنی اصلاح اور داخلی انقلاب اور اس کے اخلاقی شعور کو بیدار

کرنے کی اہمیت کو نظر انداز کیا اور کوئی ایسا خارجی ضابطہ اخلاق (*objective moral*)

(*code*) فراہم نہ کیا تمام انسان جس کا ماخذ انسان کی خواہشات میلانات

تعصبات یا گردہی، قومی اور نسلی اغراض کے بجائے کسی ایسی ہستی کی مرضی ہو جو ان عیوب سے

پاک اور منزہ ہو۔

انہیں وجہ کی بنا پر ہر انصاف پسند انسان کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ امن عالم کے قیام کے سلسلہ میں اسلام ایک

عظیم پارٹ ادا کر سکتا ہے۔

سب سے پہلے اسلام انسان کے دل میں اس حقیقت کا ادراک پیدا کرتا ہے۔ اور اس کے لئے وہ آفاق

و انفس کے بے شمار دلائل دیتا ہے۔ کہ اس کی تخلیق ایک حکیم اور قادر مطلق نے کی ہے۔ اس کی زندگی کا ایک مقصد

ہے اور وہ اس زندگی کو گزار کر اپنے پیدا کرنے والے کے سامنے جانے گا اور اس کے سامنے پورا کارنامہ زندگی پیش کریگا،

جس کی بنیاد پر اسے ابدی راحت سے نوازے جانے یا کبھی نہ ختم ہونے والی کلفتوں اور اذیتوں کی سزا دے جانے کا فیصلہ

ہوگا۔ اسلام اس بات پر بھی پورا زور استدلال صرف کر دیتا ہے کہ انسان کی زندگی یہیں اسی عالم آب و گل میں ختم ہو کر

نہ رہ جائے گی بلکہ کسی نے اگر ایک ذرہ برابر بُرائی کی ہو تو وہ اس کو دیکھ لے گا اور اگر ایک ذرہ برابر نیکی کی ہو تو وہ اس کو

بھی دیکھ لے گا، کیونکہ اگر یہ نہ ہو تو یہ پوری زندگی بے معنی ہو کر رہ جاتی ہے، یا

Prof. Joad کے الفاظ میں "..... vulgar jargon, waving across the eyes"۔

اسلام نے اس مضبوط بنیاد پر انسانی سیرت و کردار کی تعمیر کی ہے اور تاریخ بتاتی ہے کہ اس کے علاوہ اخلاق کی تعمیر

کا کوئی اور مضبوط محرک ہو ہی نہیں سکتا۔ یہی وہ جذبہ ہے جو انسان کو قوت کے نشے میں بہکنے نہیں دیتا اور اس میں

اتنی عالی ظرفی پیدا کرتا ہے کہ وہ معمولی سے معمولی انسان کی تنقید کو بھی سن سکے اور اس میں اتنا احساسِ ذمہ داری پیدا کر دیتا

ہے کہ انسان اس خوف سے کانپ کانپ اٹھتا ہے کہ مبادا اس کی حدودِ مملکت میں بسنے والا کوئی انسان تکلیف میں ہو،

اس کے بعد اسلام انسانی فون کا احترام کرنا سکھاتا ہے اور یہ بتاتا ہے کہ اگر کسی نے ایک جان کو بھی ناحق قتل

کیا تو گویا اس نے پوری نوع انسانی کو ترہیج کر ڈالا۔ سن قتل نفساً بغیر نفسی و نفساً فی الارض
فکانما قتل الناس جميعاً (بنی اسرائیل)

اس کے بعد اسلام انسان کو یہ بتاتا ہے کہ یہ پوری نسل انسانی ایک آدم سے پیدا ہوئی ہے، جو مٹی سے
بنائے گئے تھے، نیز یہ کہ اللہ نے انسانوں کو جو مختلف قبیلوں اور قوموں اور نسلوں میں بانٹ دیا ہے اس کی غایت
اس کے سوا کچھ نہیں کہ اس طرح وہ ایک دوسرے سے شناخت کے جا سکیں، یہ تقسیم اس لئے نہیں ہے کہ ایک
قوم یا نسل دوسروں سے اپنے کو اعلیٰ اور برتر تصور کرنے لگے یا اپنے اوپر "تہذیب آموزی" *civilization*
کا بوجھ خواہ مخواہ محسوس کرنے لگے۔ اس نے نسلی اور قومی امتیازات کی زنجیروں میں جکڑی ہوئی
دینا کو یہ پیغام دیا کہ کسی عربی کو عجمی پر اور عجمی کو عربی پر کوئی فضیلت حاصل نہیں، کیونکہ انسان کا اصل سرمایہ افتخار اور
اس کی انسانیت کا اصل جوہر رنگ کی سپیدی و سیاہی یا کسی خاص خطے میں بسنے میں مضمر نہیں بلکہ اس بات پر
مختصر ہے کہ اس کا دل خوفِ خدا سے معمور ہو یا نہیں اور اس کی زندگی میں نیکو کاری اور راستی کا نور موجود ہو یا نہیں!
اس طرح اسلام نے نیشنلزم کی کمر توڑ دی اور اس کی تلوار کو کٹ کر دیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پوری قوت سے اعلان
کر دیا کہ :-

"میں گواہی دیتا ہوں کہ تمام انسان بھائی بھائی ہیں"

اور

"پوری نسل انسانی خدا کے کنبے کی مانند ہے"

آپ کا پیغام نوع انسانی کے نام پر تھا :-

صوفوا عباد اللہ اخواناً (اللہ کے بندے اور

آپس میں بھائی بن رہو)

پھر اسلام نے ایک ایسا مکمل ضابطہ حیات دیا جو زندگی کے تمام شعبوں میں ہمارے لئے راہِ عمل کو متعین کر دیتا
ہو اور انسان کی فکر و عمل کے لئے ایسے حدود و فراہم کرتا ہے جن میں اپنے کو محدود رکھنے سے انسانیت کا مجموعی مفاد بچ رہا
نہیں ہونے پاتا اور انسان کی مفاد پرستی کو کھلی چھٹی نہیں مل جاتی۔ اس طرح اسلام انسانیت کے لئے وہ خارجی ضابطہ
اخلاقی *moral code* *مستطابہ مذہبیہ* فراہم کر دیتا ہے جس کے نہ ہونے کے سبب (جیسا
کہ ہم پہلے کہہ چکے ہیں) اغراض و مفاد کا تصادم رونما ہوتا رہتا ہے اور دنیا جنگ و تباہی کے آگ میں جھونک دی جاتی
ہے۔ پھر چونکہ اس پورے نظام زندگی کی بنیاد کسی انسان کی عقل اور کسی قوم کی مرضی پر نہیں ہے، لہذا اس
میں اس بات کی پوری پوری گنجائش موجود ہے کہ اسے پوری انسانیت قبول کرے اور یہ دنیا کے نئے نظام کی اساس
قرار پا جائے۔ خصوصاً ایک ایسی دنیا کے لئے تو یہ اور بھی زیادہ قابل قبول ہے جو سرمایہ داری اور کمیونزم جیسے
متضاد نظاموں کی باہمی کشمکش سے ٹنگ آ رہی ہو اور ایک معتدل اور متوازن ضابطہ کی سخت حاجت مند ہو!

اس طرح اسلام انسانیت کے لئے وحدتِ الہ اور وحدتِ نسلِ آدم کی بنیاد فراہم کرنے کے علاوہ ایک
مشترک نظام زندگی بھی فراہم کر کے پوری نسل انسانی کے اتحاد کے امکانات کو اور بھی قوی کر دیتا ہے۔ لیکن

اسلام کا کارنامہ صرف اسی حد تک محدود نہیں، بلکہ اسلام اس سے ایک قدم آگے بڑھ کر اپنے اصولوں پر ایک مضبوط پارٹی (امت مسلمہ) کی تشکیل کرتا ہے اور اس کا مقصد ہی یہ قرار دیتا ہے کہ وہ اپنے حدود و قسم کے اغراض و مقاصد سے بالاتر ہو کر پوری انسانیت کی خدمت بجالاتی رہے (کنز خیر امتہ ۱۰ آخر ج ۱ للناس) وہ اس امت کو اس ڈیوٹی پر مامور کرتا ہے کہ وہ برائیوں کو دبانے اور نیکیوں کو پروان چڑھانے میں اپنی ساری توانائی صرف کر دے، وہ اس کو "امت مسلمہ" اور "شہد اور علی الناس" کے منصب بلند پر سرفراز کرے اس کے ابر کرم سے ہر دشت و جبل کو سیراب کرتا ہے، اور اس کو پہاڑی کا وہ چراغ بنا دیتا ہے جس سے ہر گم کردہ راہ کو ہدایت کی روشنی حاصل ہوتی ہے۔ اس امت کا مقصد وجود ہی یہ ہے کہ وہ دنیا سے ظلم و ستم کا استیصال کرے اور انصاف کو قائم کر دے (لیقوم الناس بالقسط) اور ہر مظلوم کو ظلم و ستم سے چھٹکارا دلانے کے لئے اس وقت تک مسلسل جہاد کرتی رہے، جب تک کہ منہ و فساد کا استیصال نہ ہو جائے اور انسانوں کی آفتابی اور خداوندی کے تمام طوق و سلاسل کٹ نہ جائیں و قالوا ہم حتیٰ کلا انکون قنۃ و یکون الدین کلاہ للہ

اگر دنیا میں یہ حق پسند اور حق پرست جماعت اپنے مشن کو پورا کرنے میں پوری طرح سرگرم عمل رہے اور اس کے ہاتھ میں قوت اقتدار بھی رہے جس کے حصول کے لئے اس کو ابھارا گیا ہے تو اس کی تلوار دنیا کے ہر بڑے اور ہر ذریعہ کا دل جو ہلا دینے کے لئے کافی اور امن عالم کی مضبوط ترین ضمانت ہے! — جب تک دنیا میں ایسی مضبوط قوت موجود نہ ہوگی جو محض خدا کی خوشنودی کے لئے جیتی اور مرتی ہو اور جو پوری دنیا سے برائیوں کا استیصال کرنے کے لئے لوٹے اور خون کی پروانہ کرتی ہو، اس وقت تک خواہ امن عالم کے لئے دستخطوں کی ہزار ہا ہمیں چلائی جائیں اور یو۔ این۔ او جیسی لاکھوں تنظیمیں وجود میں آجائیں لیکن ابن آدم کی مظلومی کا دور کبھی ختم نہ ہو سکے گا اور کمزور اور زیر دست برابر پیچھے جاتے رہیں گے۔ — آج بھی ظلم و ستم کی زنجیروں میں جکڑی ہوئی دنیا ان خدا پرست مجاہدین کی راہ تک رہی ہے جن کے حوصلوں میں بلند سی، جن کے ارادوں میں استقامت ہو اور جن کے کردار نیکی اور تقویٰ کے سانچے میں ڈھلے ہوئے ہوں جن کی زندگی کا مقصد برائیوں کو مٹانا اور بھلائیوں کو پھیلانا ہو، جو خدا کے سوا اور کسی طاقت سے نہ ڈرتے ہوں، جن کے نفس گرم سے مراقبت کی خوشبو آتی ہو، جو ظالموں کے حق میں فولاد سے زیادہ سخت اور مظلوموں کے لئے حریر و دیبا سے بڑھ کر نرم ہوں۔ — کراہتی ہوئی انسانیت مرد مومن کو آواز دے رہی ہے، پکار رہی ہے، بلارہی ہے۔ —

عالم ہمہ ویرانہ ز چنگیزی افرنک معمارِ حرم باز بہ تعمیر جہاں خیز

از خوابِ گران خوابِ گران خوابِ گران خیز

شوق کندی

اذان بُت کدہ

سوزِ دل ناتمام ہے اب تک
 راج ہر سمت ہے دورنگی کا
 زلف و رخسار کی نمایش ہے
 دل اسیر نگارِ شوخ و شنگ
 صبح روشن پہ ظلمتوں کا راج
 بُت ہیں پوشیدہ آستینوں میں
 ذوقِ آسائشوں کے طالب ہیں
 معصیتِ کوشش پاکبازوں میں
 ولولے جلتے رنگ میں گم ہیں
 چاکِ دل کون ہو بہاروں میں
 جراتیں ہیں نہ جوشِ ایمانی
 لب پہ تھریں، ضمیر پر تالے
 جھوٹ، لالچ، فریب، عیاری
 ہائے فکر و نظر کی رسوائی
 زہرِ ہر آن پی رہے ہیں لوگ
 سازشیں بھی ہیں اور بغاوت بھی
 خارِ ہر سمت رہ گزاروں میں
 کون طوفان کے رخ کو موڑے گا

دل ہوس کا غلام ہے اب تک
 یہ بھی کیا عہد ہے سرنگی کا
 ہر نفسِ معصیت کی سازشیں
 گوشِ رہن صدائے ساز و چنگ
 موجِ طوفان پہ بلبلے کا تاج
 پستیاں ہیں فلک نشینوں میں
 خوابِ بیداریوں پہ غالب ہیں
 دل گناہوں میں سر نمازوں میں
 روز و شب راگِ رنگ میں گم ہیں
 نوجواں کھو گئے نظاروں میں
 خود فروشی کا نامِ سربانی
 آجے آجے لباسِ دل کالے
 عام حرص و ہوس کی بیماری
 جو بھی انداز ہے کلیائی
 پھر بھی افسوس جی رہی ہیں لوگ
 ایک سے ایک کو عداوت بھی
 نورِ باقی نہیں ستاروں میں
 کون ٹوٹے دلوں کو جوڑے گا

جذب و مستی سے کام لے گا کون؟
 بتکدروں میں اذان دے گا کون؟

بہار کوٹی

سدا آتش

کانتوں سے پڑھ شاخ گل افشاں ہی کیوں نہ ہو
دامان ناز دور نہیں دست شوق سے
تکمیل آرزو کو پڑی ہے تمام عمر
دور نگاہ مست سے کب تک چلے گا کام
ساحل کی فکر نہ سیفینے کی آرزو
دل ناصبوں سے سوا حسن ناصبور
بے کیفیوں نے بخش دیا کھیت لازوال
بننے ہیں آفتاب امیدوں کی جوت سے
دنیا ہے دے گی طعنہ سعی سکوں بہار
لازم ہے احتیاط گریباں ہی کیوں نہ ہو

راغب مراد آبادی

ترے ستم پہ کرم کا گماں بھی ہوتا ہے
وہ دل کہ جس کی نزاکت پر بوچر گل بھی ہوا
عتاب دوست یقیناً عتاب ہے لیکن
سمجھ گئے وہ نگاہوں سے مدعا دل کا
خلوص حد سے گزر کر کبھی کبھی راغب
حریف ربط دل دوستاں بھی ہوتا ہے

قابل اجیری

نہ گھبرا شب ہجر کی تیرگی سے
کبھی دشمنی سے کبھی دوستی سے
یہ عالم ہے ان کی نظر کا ابھی سے
میں آداب محفل سے واقف ہوں ساقی
جسے غم کی دولت میسر نہیں ہے
بنانے پڑے سینکڑوں آستانے
مجھے اپنی راتوں کی ظلمت ہے پیاری

سحر بھی نمودار ہوگی اسی سے
بہر حال نسبت رہی ہے مجھی سے
کہ جیسے ملے اجنبی اجنبی سے
تیری آبرو ہے میری تشنگی سے
وہ محسوس ہے لذت زندگی سے
میں اکتا گیا تھا تیری بندگی سے
ستاروں کی بخشی ہوئی روشنی سے

بہار خراب اب بھی دلکش ہے قابل
جنون محبت کی شائستگی

آخر مظفرنگری

غزلیں

یہ نہ کہنے سخی پیہم کا کوئی حاصل نہیں
اے شتاور غفلت یک لمحہ سے بھی ہوشیار
ہر سبق آموز ہر نظارہ ہر زم جہاں
اضطراب درد کی موجوں کو ہیں دا بے ہوئے
سرحد فانوس سے پروانہ اور آگے بڑھے
عقل کی نیرنگیوں سے کھیل لینے دواسی

کیا مسافر کے لئے صبح سر منزل نہیں
دامن ہر موج طوفاں دامن ساحل نہیں
اک حقیقت ہے فریب جلوۂ باطل نہیں
ہم تری محفل میں بسمل ہو کے بھی بسمل نہیں
گرم رفتار دفاے غم کی یہ منزل نہیں
ذہن آوارہ شناسائے مزاج دل نہیں

اے آلم تائب عزم نوجواں سے وقت پر
غالب آجانا ہر اک مشکل پہ کچھ مشکل نہیں

ابوالمحبابہ زراعت

اگر یہی ناخدا یاں ہیں، تو ناخداؤں کو کیا کریں گے
خبر نہ تھی عہد فصل گل میں نئے شگوفے کھلا کریں گے
نظام انسانیت کو مل کر نہ جب تک انسان ہا کریں گے
یہی ہے اہل حرم کی خوئے زمانہ سازی و خودنریہی
ہے خودنمائی، خدا نمائی، ہے خود شناسی خدا شناسی
خدا پہ ہے اعتماد ہم کو خدا ڈبوئے کہ پار اتارے
یہی ہے خوئے جفا تو زراعت! وہ دن بھی نزدیک آرہے ہیں
جب ان کی محفل میں، میں نہ ہوں گا، مگر مرا تذکرہ کریں گے

ہواؤں کے سُرخ پہ آخر اپنے سیفینے کب تک بہا کریں گے
ہو پلایا ہے جن کو اپنا وہ پھول ہم پر ہنسا کریں گے
یوں ہی یہ ہوتی رہیں گی جنگیں یوں ہی ہفتے اٹھا کریں گے
تو دیر والوں کی بے ضمیری پہ ہم کہاں تک ہنسا کریں گے
جو اپنا دیدار کرنے پائے، خدا کا دیدار کیا کریں گے
جنہیں بھر دسہ ہو ناخدا پروہ ناخدا ناخدا کریں گے

یہی ہے خوئے جفا تو زراعت! وہ دن بھی نزدیک آرہے ہیں
جب ان کی محفل میں، میں نہ ہوں گا، مگر مرا تذکرہ کریں گے

طہر قریشی

منذ اق عشق کو اپنے کہیں رسوا نہ کر لینا
وہ آکر پھول برسائیں گے تیری خلوت غم میں
اے حسن جفا پیشہ اب اپنی خبر لینا
فطرت نے خود آپ اپنی حیرت کا کیا ساماں

بنام حق پرستی خود کو ہی سجدانہ کر لینا
مگر اُن سے کہیں تو بجلیاں پیدا نہ کر لینا
چھوٹا مرے ہاتھوں سے دامن شکیبائی
دیکر ترے ہاتھوں میں آئینہ یکسانی

ڈاکٹر اختر

روشنی شمع کی جاتی ہے جہاں تک سر ہرزم
جن میں جلتا ہے ہو سوختہ سامانوں کا

آگ ہی آگ بھڑک اٹھتی ہے پروانوں میں
آگ لگ جائے گی اک دن انہیں ایوانوں میں

روس میں جا کر کیا دیکھا؟

مشاہدات، تاثرات، اور محسوسات!

مسٹر حاتم علوی ایک معروف شخصیت کے حامل ہیں دنیا کے مختلف ممالک اور حکومتوں میں وہ پاکستان کی نمائندگی کر چکے ہیں، انڈونیشیا کو پاکستان سے جو خیر سگالی کا وفد گیا تھا اُس کی قیادت موصوف ہی کو سونپی گئی تھی، حال ہی میں ماسکو میں جو بین الاقوامی اقتصادی کانفرنس ہوئی تھی اور اُس کے مباحث میں حصہ لینے کے لئے پاکستان سے جو وفد گیا تھا، اُس میں بھی صاحبِ مدِرج شریک تھے۔

روس سے پاکستان واپس آنے کے بعد مسٹر حاتم علوی نے انسٹیٹیوٹ آف انٹرنیشنل افرس (INSTITUTE OF INTERNATIONAL AFFAIRS) میں ۱۹ مئی ۱۹۵۲ء کو ایک تقریر کی تھی، اخبارات میں اس تقریر کے بعض حصوں کے اقتباسات آچکے ہیں، لہذا ہم نے ان کو اعادہ و تکرار کے پیش نظر حذف کر دیا ہے، پریس نے موصوف کی تقریر کا وہ حصہ چھاپا ہے اُس نے اپنی نگاہ میں ضروری خیال کیا، اور ہم اُن حصوں کا ترجمہ شائع کر رہے ہیں جو اب تک پریس کی معرفت منظرِ عام پر نہیں آئے اور ہمارے خیال میں عوام تک ان کا پہنچنا ضروری ہے، جو صاحبِ پُندی تقریر پڑھنا چاہیں وہ "PAKISTAN HORIZON" میں اس تقریر کو پڑھ سکتے ہیں۔

تقریر کا وقت محدود تھا، اس لئے فاضل مقرر اپنے تمام مشاہدات اور تاثرات بیان نہ کر سکے، ہم نے روس کے بارے میں موصوف سے بہت سی باتیں دریافت کیں، اور اُن کے جوابات سن کر ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ مسٹر مبارک ساغر اور میاں افتخار الدین نے جس روس کو جنت بتایا ہے اُس جنت میں نہ جانے کتنے دوزخ سموئے ہوئے ہیں۔ شہری آزادی کا یہ عالم ہے کہ کوئی روسی کسی غیر روسی کو اپنا پتہ نہیں دے سکتا اور وہ ایسا کرنے میں آزاد نہیں ہے، چنانچہ حکومت کی طرف سے جو عورت گائیڈ کی حیثیت سے مسٹر حاتم علوی کی رہنمائی کے لئے مقرر تھی اُس نے موصوف کو اپنا ایڈریس دینی سے صاف انکار کر دیا۔ صاحبِ موصوف ٹاسٹائی کا مکان دیکھنے کے لئے جب پیادہ پار وادہ ہوئے تو ماسکو کے ایک ایسے محلہ سے بھی اُن کا گزر ہوا جہاں غلاظت کے انبار لگے تھے۔ ماسکو کے ایک عام شہری کے مکان کو اُنہوں نے جا کر دیکھا تو دو بہت ہی چھوٹے چھوٹے کمروں میں ضروریات کے اسباب کے علاوہ بتیس نفر اُس میں رہتے تھے، ایک بہت ادبچا پلنگ تھا جس کی تین منزلیں تھیں، اور اسی پلنگ پر اوپر نیچے یہ لوگ لیٹ کر رات بسر

کہ لیتے ہیں، ۳۲ آدمیوں کے اس فلیٹ میں بس ایک لیٹرن تھا، اور غسل خانہ تھا ہی نہیں ! پہلے سے بھی ہم اس حقیقت سے باخبر تھے اور ہم کیا باخبر تھے ساری دنیا اس بات کو جانتی ہے کہ سوویٹ روس کی بنیاد نہ صرف یہ کہ خدا کے انکار بلکہ خدا اور مذہب کی دشمنی پر رکھی ہوئی ہے، اس تقریر کے پڑھنے سے یہ چیز واضح تر ہو گئی۔ کوئی مانے یا نہ مانے مگر یہ حقیقت ہے کہ "اشتراکیت" جس ملک میں آئے گی، اس ملک میں چاہے چند نماز پڑھنے والے مسلمان اور پوجا پاٹ کرنے والے لوگ باقی رہ جائیں مگر مذہب کی اسپرٹ وہاں باقی نہیں رہ سکتی، دین سے بیزاری "کمیونزم" کا لازمی نتیجہ ہے ! کمیونزم کو اگر خدا اور مذہب سے بیزاری کا حق حاصل ہے تو ہمیں بھی "کمیونزم" سے بیزاری کا حق حاصل ہونا چاہیے، کمیونسٹ ایک ایسے نظام کو دنیا پر مسلط کر دینا چاہتے ہیں جس کا لازمی نتیجہ الحاد و انکار اور خدا سے بیزاری ہے، اور ہم اس نظام کے مبلغ اور علمبردار ہیں جس کی بنیاد ہی اخلاق، تقویٰ اور خدا پرستی پر رکھی ہوئی ہے۔ بس اسی نقطہ سے کمیونزم اور اسلام کے درمیان کشمکش شروع ہو جاتی ہے۔ یہاں ہم اس حقیقت کا بھی گواہ کر رہے ہیں کہ دنیا چاہتے ہیں کہ ہر وہ نظام حکومت چلے وہ امریکہ ہو یا برطانیہ، روس ہو یا چین، اگر اس میں اللہ تعالیٰ کو تشریفی طور پر "اقتدار علی" نہیں تسلیم کیا گیا ہے، تو اس سے ہم اپنی بیزاری کا اظہار کرتے ہیں ہماری دوستی اور مخالفت اور موافقت اور بیزاری کا معیار اللہ تعالیٰ کی رضا اور حق پرستی کے سوا اور کچھ نہیں ہے !

مسٹر حاتم علوی کی تقریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ سوویٹ روس کی عظیم الشان صنعتی ترقی کے باوجود روسیوں کے معیار زندگی میں جو پستی پائی جاتی ہے اس کا ایک بڑا سبب یہ ہے کہ ملک کی پیداوار اور آمدنی جنگی صنعتوں کی نذر کی جا رہی ہے۔ یعنی روس جو "امن امن" (Peace) کا علق کی لوری قوت کے ساتھ نعرہ بلند کر رہا ہے، یہ سب فریب ہے، سوویٹ روس میں اندر ہی اندر عظیم الشان پیمانہ پر جنگی تیاریاں ہو رہی ہیں، اور ایک آنے گا کہ "امن" ہی کے تحفظ کے نام پر خود روس "امن شکنی" اور جنگی معرکہ آرائی کی پہل کرے گا ! ہٹلر نے یہی کیا تھا کہ جرمنی کی آمدنی اور پیداوار کا زیادہ سے زیادہ حصہ جنگی تیاریوں میں لگا دیا تھا، یہاں تک کہ یہ "تیاریاں" اپنی نکاسی اور استعمال ہونے کی راہ ڈھونڈنے پر مجبور ہو گئیں چنانچہ دوسری "جنگ عظیم" کی مصیبت میں دنیا کو مبتلا ہونا پڑا۔

انسان کسی نہ کسی کے سامنے سر جھکانے پر مجبور ضرور ہے، تو روس جس نے خدا کے آگے سر جھکانے سے انکار کر دیا ہے، وہ لینن اور اسٹالن کے مجسموں کے آگے سر جھکا رہا ہے، جو لوگ خدا کی بندگی پر "غلامی" کی پھبتی چست کرتے ہیں، اللہ کی شان دیکھے کہ ان کو لینن اور اسٹالن کی بندگی کرنی پڑ رہی ہے۔ دنیا کو خوب سوچ کر فیصلہ کرنا چاہیے کہ ان "بندگیوں" میں سے کونسی بندگی معزز اور بلند تر ہے ! اپنے ہی جیسے مجبور اور قبا ہو جانے والوں انسانوں کی بندگی یا اس خالق کائنات اور رب السموات والارض کی بندگی کہ جو ہمیشہ سے ہو اور ہمیشہ رہے گا اور جن کی قدرت پورے نظام کائنات کا احاطہ کرتے ہوئے ہے !

اب تک روس کے متعلق بعض انکشافات کو امریکہ اور انگریز کا پردہ پیگنڈا کہہ کر پستیوں میں اڑا دیا جاتا تھا۔ مگر یہاں پاکستان کے ایک معزز شہری کا آنکھوں دیکھا حال آپ کے سامنے پیش کیا جا رہا ہے ! (مدیر)

روس کی صنعتی ترقی کے سلسلے میں جو کچھ ابھی عرض کیا جا چکا ہے اس کے پیش نظر یہ سوال بجا طور کیا جاسکتا ہے کہ کیا واقعی روس ایک جنتِ ارضی ہے جہاں دودھ اور شہد کی نہریں بہ رہی ہیں، یا یوں کہیے کہ وہاں کے ایک عام شہری کا معیارِ زندگی کیا ہے؟ یہ کوئی آسان سوال نہیں جس کا جواب لازماً ایک ہی ہو، بلکہ اس میں کہنے سُنے کی بہت کچھ گنجائش موجود ہے۔ لیکن اس کے باوجود میرے خیال میں یہ بات سبھی تسلیم کر لیں گے کہ روس کا معیارِ زندگی مغربی یورپین ممالک کے معیارِ زندگی کے مقابلے میں پست ہے۔ میں نے اس مسئلے پر کئی روسیوں سے استفسار کرنے کی کوشش کی لیکن کوئی جواب نہ پاسکا۔ ماسکو کی اقتصادی کانفرنس کے ایرانی مندوبین کے ساتھ جو خشکی کے راستے سے ماسکو پہنچے تھے اُن کے مرتب کردہ نوٹ اور اُن معلومات کا جو جنوبی روس کے بارے میں اُن کے پاس تھیں، اپنے نوٹ سے تقابلی مطالعہ کر کے میں سرِ دست اس نتیجے پر پہنچا ہوں :-

کہ روس کا عام معیارِ زندگی کسی طرح پاکستان کے معیارِ زندگی سے بلند نہیں۔

اس نتیجے کی صحت کا اندازہ لگانے کے لئے میں نے پاکستانی مندوبین میں سے اپنی ایک دوست سے، جن کی روس سے عقیدت اس ملک سے ان کی معلومات کے مقابلے میں ہمیشہ بڑھتی رہی ہے، اس مسئلہ کو چھیڑا۔ آنھوں نے فرمایا کہ "پاکستان کے ان ہزاروں انسانوں کو دیکھو جن کے جسم چھیڑوں میں لپٹے ہوئے ہیں، اور یہاں تو کوئی ایک متنفس بھی ایسا نظر نہیں آتا جس کے پاس اُور کوٹ موجود نہ ہو"۔ میرے دوست کی دونوں باتیں سراسر درست تھیں، لیکن اس کے باوجود میں نے جو نتیجہ نکالا ہے اس کی صحت پر ان کا کوئی اثر نہیں پڑتا۔ جب ہم ماسکو پہنچے تو اس وقت درجہ حرارت صفر سے ۲۰ درجہ نیچے تھا اور اس شدید سردی کے زمانے میں اُور کوٹ کے بغیر انسانوں کا زندہ رہنا ہی ناممکن ہے۔ خود ہمارے ملک کے شمالی قطعے میں پوری کی پوری آبادی کے پاس شدید سردی کی صعوبتوں سے بچنے کے لئے کافی گرم لباس موجود رہتا ہے، لیکن اس کی وجہ سے ہمارا یہ نتیجہ نکال لینا کسی طرح درست نہ ہوگا کہ ہمارے قبائلیوں کا معیارِ زندگی پاکستان کے دارالخلافہ کے رہنے والوں کے مقابلے میں جو پچھلے پرانے کپڑوں میں لباس نظر آتے ہیں، بلند ہے، اگرچہ یہ بات ہم سب لوگوں کے لئے انتہائی شرم کا موجب ہے کہ قیام پاکستان کے پانچ سال بعد بھی دارالخلافہ پاکستان میں بسنے والے بہت سے لوگ ایسے ہیں جن کو بہت مختصر لباس پر اکتفا کرنا پڑتا ہے۔

پاکستان اور روس میں کم سے کم اور زیادہ سے زیادہ آمدنی کا تناسب بالکل یکساں ہے، پاکستان میں ایک سکرٹیری کی تنخواہ چار ہزار روپے ہے جو کہ ایک چپراسی کی تنخواہ کا پچاس گنا ہے، اور اس کے مقابلے میں روس میں کم سے کم تنخواہ ۵۰۰ روپل اور زیادہ سے زیادہ تنخواہ ۲۵ ہزار روپل ماہانہ ہے، جو کہ ... وہاں کے متعدد آدمیوں کو ملتی ہے۔

پاکستان میں پچھتر روپیوں کی قوت خرید روس کے ۵۰۰ روپل کی قوت خرید سے زیادہ ہے (اگرچہ شرح تبادلہ کے حساب سے ایک روپل چودہ آنے کے برابر ہے) لیکن چونکہ روس کی معاشی زندگی منصوبہ بندی اور ریاستی کنٹرول کے اصولوں پر چل رہی ہے لہذا روٹی اور مکان کے کرایہ پر مقابلتا کم رقم صرف ہوتی ہے مجھے ایسا بخوڑی جو تہ کی انتہائی ضرورت محسوس ہو رہی تھی لیکن جب مجھے یہ معلوم ہوا کہ اس کی قیمت ۴۵۰ روپے ہے تو میں نے اپنے ذہن کو قناعت کی خوبیوں کی طرف مایل کیا اور جو تاخرید نے کے

بجائے صرف ایک خریدنے پر اکتفا کی جس کی قیمت دو روپے تھی۔ لیکن روس میں ایک عام مزدور کو تین قسم کی مراعات حاصل ہیں اول تو مفت ابتدائی اور ثانوی تعلیم (اور یونیورسٹی کی تعلیم بھی تقریباً مفت ہی ہے) دوسرے مفت طبی امداد اور تیسرے ضعیف العمری میں معمولی سی پنشن۔ اور جیسا کہ آپ سب جانتے ہیں پاکستان کے مزدور کو بھی جلد ہی یہ مراعات حاصل ہونے والی ہیں۔ اگر ہم اپنے وزراء کرام کے شائع شدہ بیانات پر اعتماد کر سکیں روس کی عظیم صنعتی ترقی اور روسیوں کے معیار زندگی کی اس پستی میں جو زبردست تضاد پایا جاتا ہے، اس کے لئے ہر متحسس آدمی کا ذہن ضرور جواب چاہتا ہے۔ میرا اپنا خیال ہے کہ ہر چیز انتہائی مقدار میں جنگی صنعتوں کی نذر کر دی جاتی ہے اور روسی فوج کے تینوں بازوؤں کے اضافے میں کام آتی رہتی ہے۔ اس سلسلے میں یہ چیز دل چسپی سے خالی نہیں ہے کہ آج روس کی لوہے اور فولاد کی پیداوار برطانیہ، فرانس اور بلجیم کی مجموعی پیداوار سے ۲۰ فی صدی زیادہ ہے۔

اگر کوئی شخص یہ سوچ رہا ہو کہ اپنے کاروبار کی وجہ سے میں لوہے اور فولاد کی طرف زیادہ متوجہ ہو کر اس مقالے کو بوجھل بنائے دے رہا ہوں تو اس کا علاج بس یہی ہے کہ میں آپ کو اپنی ساتھ ماسکو کے "چرٹیا گھر" لے چلوں جہاں میں نے ایک خوشگوار صبح گزار دی ہے۔ انہیں نے اپنی ساری عمر چرٹیا گھر کے پڑوس میں بسر کی ہے اور اس کے بہت سے مکینوں سے مجھے خاصہ ربط رہا ہے۔ لہذا دنیا کے دوسرے حصہ میں بسنے والے ہم جنسوں تک ان کا پیغام تہنیت پہنچانے میں مجھے بڑی مسرت ہوتی ہے!

دنیا کے مختلف حصوں کی سیر و سیاحت کے دوران میں چرٹیا گھروں کو میں خاص طور پر دیکھتا ہوں اور اگر موقع ملے تو کئی بار دیکھتا ہوں، یہی میں نے ماسکو میں بھی کیا، اس میں بچوں کے لئے ایک تھیٹر اور تماشا دکھانے والے جانوروں کیلئے ایک تربیتی اسکول تھا۔ میں نے وہاں ایک لومڑے، نیولے اور پہاڑی کوئے کو تماشا دکھاتے ہوئے دیکھا۔ اس تماشا کے دوران میں ان کی ٹریننگ کرنے والی ایک خاتون ان کی تربیت کے طریقوں کی وضاحت کرتی جا رہی تھی۔ اس نے یہ بتایا کہ جس دن یہ جانور پیدا ہوتے ہیں اسی دن ہم ان کو حاصل کر کے ان کو اس طرز پر ڈھالتے ہیں کہ یہ ہمارے احکام کی بے چون و چرا پیروی کرنے لگیں۔ ہم ان کے پیٹ کے تقاضے کو اچھی طرح سمجھتے ہیں اور پوری تربیت میں ان کی اسی احتیاج کو پیش نظر رکھتے ہیں۔ اس کی باتوں کو سن کر مجھے دفعتاً محسوس ہوا کہ گویا اس چرٹیا گھر کے حدود دور تک پھیلتے چلے جا رہے ہیں!

اب میں ایک اہم موضوع یعنی روس کی مذہبی حالت کے بارے میں کچھ عرض کروں گا۔

روس کی مذہبی حالت

کیونز مبنیادی طور پر ہر قسم کے مذہبی عقیدہ و عمل سے بیزاری کا اظہار کرتا ہے جیسا کہ ان اقتباسات سے ظاہر ہو گا جو میں پیش کر رہا ہوں اور جو کیونلٹوں کے مستند ترین مآخذ سے لئے گئے ہیں۔

۱۔ مارل مارکس اپنی کتاب "Critique of Hegel's Philosophy of Mind" میں لکھتا ہے:۔ مذہب کچلی اور دوندی ہوئی مخلوق کی ایک دردناک کراہ اور عوام کے لئے ایک افیون کی مانند ہے۔ مذہب کو جو عوام کے لئے مسرت کا سراب فراہم کرتا ہے، مٹانا ان کی حقیقی مسرت کے حصول کے لئے ناگزیر ہے۔

۲۔ لینن، جو تاریخ کا عظیم ترین انقلابی انسان اور کیونز م کا صرف داعی اور مبلغ ہی نہیں بلکہ جس کی مساعی سے کیونز م دنیا میں عملاً رائج ہوا، اس نے مذہب کے مسئلے پر کوئی لگی پٹی نہیں رکھی بلکہ دد ٹوک باتیں کی ہیں۔ میکسم گورکی کو ایک خط لکھتے ہوئے (جو "SELECTED WORKS" جلد گیارہ صفحہ ۶۷۵ مطبوعہ ماسکو میں چھپا ہے)

وہ لکھتا ہے :-

”ہر مذہبی تصور، خدا کا ہر تصور حتیٰ کہ خدا کے تصور کے ساتھ تفریح و تفریح بھی ایک ناقابل بیان بُرائی
... انتہائی خطرناک قسم کی نہایت گھناؤنی متحدی مرض ہے، گندے کام، تشدد اور چیرہ دستی
اور جسمانی چھوت اس سے کہیں کم خطرناک ہیں جتنا کہ خدا کے بارے میں قایم کردہ روحانی تخیلات جن کو
انتہائی دل فریب اور حسین نظریات کا جامہ پہنا دیا جاتا ہے۔ ہذا ہمارے پروپیگنڈے میں الحاد کا پروپیگنڈا
ایک لازمی عنصر کی حیثیت رکھتا ہے؟“

لینن کی وفات ۱۹۲۴ء میں ہوئی تھی اور یہ سوال بے محل نہ ہو گا کہ کیا اس اٹھائیس سال کے عرصہ میں
کمیونزم، کمیونسٹ پارٹی یا کمیونسٹوں کی ریاست — روس نے اپنی پالیسی میں کوئی بنیادی تغیر و تبدل کر لیا
ہے اس کا جواب حاصل کرنے کے لئے میں نے حسب ذیل مطبوعات کا مطالعہ کیا تھا :-

- ۱۔ سویت ملٹنٹ، اتھیسٹ لیگ (روسى نوجوانوں کی انجمن الحاد) کا ترجمان *ANTIRELIGION*
12K *BEZOVIR* جو خدا کے
- ۲۔ سویت ملٹنٹ اتھیسٹ لیگ کی ایک کتاب

انکار کے موضوع پر لکھی گئی ہے۔

- ۳۔ روسی کمیونسٹ پارٹی کی مرکزی کمیٹی کا پندرہ روزہ سیاسی اور نظریاتی ترجمان ”بالشیوک“
BOLSHEVIK

- ۴۔ سویت یونین کی نیگ کمیونسٹ لیگ (انجمن نوجوانان کمیونزم) کا سرکاری روزنامہ

KOMMUNISTSKAYA PRAVDA

- ۵۔ انجمن نوجوانان کمیونزم کا ایک اور جریدہ *Young Communist Worker*

- ۶۔ مذکورہ بالا انجمن کا ایک اور پندرہ روزہ جریدہ *Moloi Bolshhevik*

- ۷۔ روس کے محکمہ تعلیم کا ماہنامہ *Narodnoe Obrazovanie*

- ۸۔ روس کی انجمن برائے اشاعت علوم سیاسیات و سائنس کا مجلہ *Nauka i Zhizn*

- ۹۔ مصنفین روس کی یونین کا ماہنامہ *Novy Mir* (نئی دنیا)

TRUD

- ۱۰۔ روس کی ٹریڈ یونینوں کی مرکزی کمیٹی کا روزنامہ

- ۱۱۔ محکمہ تعلیم اور ٹریڈ یونینوں کی مرکزی کمیٹی کا سہ روزہ ترجمان *uchitel'skaya Gazeta*

میرے لئے یہ ممکن نہیں کہ میں ان میں سے جگہ جگہ سے اقتباسات پیش کروں اور نہ میرے خیال میں آپ مجھ سے اس
کی توقع رکھتے ہیں لیکن ان سب کے مجموعی مطالعہ نے میرے ذہن میں اس امر کے بارے میں کوئی شبہ نہیں چھوڑا
کہ روسی انقلاب کے داعی اور مبلغ معمولی قسم کے لوگ نہ تھے اور انھیں کی تعلیمات کے تانے بانے سے اشتراکی نظام
حیات کا ملبوس تیار ہوا ہے۔

ہم لوگوں نے ماسکو کی ایک مسجد میں، جو چھوٹی مگر روسی مسلمانوں سے بھری ہوئی تھی، نماز جمعہ ادا کی اور گرجے میں
بھی گئے جہاں پختہ عقیدہ کے عیسائی مراسم عبادت ادا کر رہے تھے۔ مجھ سے ان چیزوں کے بارے میں بھی استفسار کیا

جاسکتا ہے اور اس "مکمل مذہبی آزادی" کے بارے میں بھی سوال ہو سکتا ہے۔ جو میرے ایک ساتھی کو روس میں نظر آئی تھی۔

در اصل مذہب کے بارے میں روس کے رویہ میں جو تبدیلی یا نرمی نظر آتی ہے وہ مصلحت پر مبنی ہے اور محض ایک عارضی چیز ہے اور اسے کمیونسٹ حکمران بھی تسلیم کرتے ہیں۔ آج سے بہت پہلے ۱۹۱۹ء میں ہی لینن جیسے عظیم کمیونسٹ نے کچھ ہدایات مرتب کی تھیں (جو اس کے *Selected works* جلد ۹ میں نظر آئیں گی) میں اس کے مقالے "مزدوروں کی تحریک کا مذہب کی جانب رویہ" سے ایک اقتباس پیش کروں گا:-
 "فرض کیجئے کہ کسی شائع یا کسی خاص صنعت کے مزدور گہرا طبقاتی شعور رکھنے والے کمیونسٹ (جو کہ بہر حال لازماً متحد ہوں گے) اور قدرے غیر ترقی یافتہ مزدوروں میں بٹے ہوئے ہوں، جو دیہاتی علاقوں اور کاشتکار طبقہ سے تعلق رکھنے کی وجہ سے ابھی خدا پر عقیدہ رکھتے ہوں گے جوں میں جاتے ہوں اور مقامی پادریوں کے زیر اثر ہوں، جنہوں نے فرض کیجئے کہ ایک عیسائی مزدور یونین قائم کر رکھی ہو۔

اب فرض کیجئے کہ اس علاقہ میں جو معاشی جدوجہد ہو رہی ہے وہ ہڑتال کی منزل تک جا پہنچتی ہے۔ اب یہ ایک مارکسی کا فرض ہے کہ وہ اس ہڑتال کی کامیابی کو ہر چیز پر مقدم رکھے اور ان کے درمیان کسی قسم کے اختلاف کے ابھرنے میں شدت سے مزاحم ہو۔

ان حالات میں الحاد کا پروپیگنڈا نہ صرف یہ کہ غیر ضروری بلکہ مضر ہو گا۔ یہ بات اس لئے نہیں کہی جا رہی کہ اس طرح سے غیر ترقی یافتہ عناصر کی تحریک سے دور ہو جانے یا الکشن میں کسی نشست کے ہار جانے کا خطرہ ہے، بلکہ یہ بات طبقاتی کشمکش کی ارتقاء کے نقطہ نگاہ سے کہی جا رہی ہے کیونکہ موجودہ سرمایہ دارانہ سوسائٹی میں عیسائی مزدوروں کو کمیونزم اور الحاد کی آغوش میں لانے کے لئے طبقاتی کشمکش کا طریقہ الحاد کی کھلم کھلا تبلیغ کے مقابلہ میں سو گنا زیادہ موثر ہے۔

ان حالات میں جو شخص الحاد کا پروپیگنڈا کرے گا وہ دراصل پادریوں کے ہاتھ میں کھیل رہا ہو گا جن کی عین خواہش یہ ہے ہوتی ہے کہ مزدوروں میں تقسیم اس نقطہ نگاہ سے نہ ہو کہ کس نے ہڑتال میں شرکت کی اور کس نے نہیں کی، بلکہ اس نقطہ نگاہ سے ہو کہ کون خدا کے بارے میں کیا تصور رکھتا ہے۔

ایک مارکسی کو لازماً مادیت کا قائل یعنی مذہب کا دشمن ہونا چاہیے لیکن اس کیلئے جدلی مادیت کا قائل ہونا بھی لازمی اور ضروری چیز ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ مذہب کے خلاف اس کی جنگ مجرد نظریاتی اور غیر متنوع پروپیگنڈے پر مبنی نہ ہو بلکہ اس کی بنیاد طبقاتی کشمکش کو ہونا چاہیے جو اس وقت دنیا میں عملاً جاری ہے۔

اسی کی روشنی میں ہر موقع پر مذہب کے بارے میں کمیونسٹوں کو اپنا طرز عمل متعین کرنا چاہیے۔۔۔۔۔ ہمیں نہ صرف یہ کہ ان مزدوروں کو کمیونسٹ پارٹی کے اندر گوارا کرنا چاہیے جو خدا پر عقیدہ رکھتے ہوں بلکہ قصداً ان کو پارٹی میں بھرتی کرنے کی کوشش کرنی چاہیے تاکہ ہم ان کی تربیت اپنے پروگرام کی اسپرٹ کے مطابق کر سکیں اور ان کو اپنے پروگرام کے برخلاف جدوجہد کرنے سے روک سکیں۔

روس نے مذہب کو مٹا دیا ہو تو مٹا دیا ہو لیکن ایمان، جذبہ عبودیت اور اس کے مراسم ابھی تک زندہ اور موجود ہیں۔ ہفتہ میں چار بار ہزار ہا ہزار روسی لینن کے مقبرے کی زیارت کرنے جاتے ہیں اور وہاں جا کر اپنے لیڈر کو (جس کی لاش

آج تک محفوظ ہے) اپنا خراج عقیدت پیش کرتے ہیں۔ ان واقعات کو دیکھ کر میں سوچنے لگا کہ ان میں اور ہمارے اپنے ملک کے ان لوگوں میں کیا فرق ہے جو بزرگوں کے مزارات پر حاضر ہوتے ہیں۔

صرف ماسکو میں ہی اسٹالن کے کم و بیش دس ہزار مجسمے موجود ہیں عام مقامات پر اسٹالن کے تمام بڑے بڑے مجسموں پر جس طرح عقیدت کے پھول چڑھائے جاتے ہیں اس سے آدمی کو عیسائیوں کے گرجوں اور مندروں کے مندروں کی پوجا اور طریق عبادت یاد آنے لگتا ہے۔

جہاں تک ایمانیات و معتقدات کا تعلق ہے وہ اپنے پورے شان و شوکت کے ساتھ کمیونزم اور بالشوزم کے عقاید کی شکل میں موجود ہیں جس کے اپنے پیغمبر بھی ہیں۔ لیٹنن اور اسٹالن! (ظفر اسحاق انصاری نے ترجمہ کیا)

لوہے (IRON) کی ہر قسم کی ضرورتوں اور پورٹ لینڈ سیمینٹ

کیلئے

مارش اینڈ کمپنی

۱۴۔ بدری بلڈنگ، میکلوڈ روڈ۔ کراچی

سے مشورہ کیجئے

اور اس کی خدمات سے فائدہ اٹھائیے!

ماہر القادری

افسانہ

ابن رشد و حدائی

یہ دفتر کا ہی کوہی اچھی خاصی محل سرا ہے ہی، دروازوں پر لٹیمین پردے ہوا سے سرسرا رہی ہیں۔۔۔ بلکہ گنگنا رہی ہیں، بہت ہی دھیمے ٹھروں میں! ایرانی قالین کے بیل بوٹے تو دیکھتے جیسے سج سج پھول کھلے ہیں اور سبزہ لہک رہا ہے۔۔۔ اور میز کتنی شاندار ہے، تو بہ! تو بہ! "میز" نہیں "ٹیبیل" کہتے ٹیبیل! میز تو ہم جیسے چھٹ بھیموں کے یہاں ہوتی ہے! اس ٹیبیل کی درازوں میں رنگارنگ کے کاغذات رکھے ہیں۔۔۔ کسی نیاز مند کا خط غلامی۔۔۔ کسی امیدوار کا نوشتہ قسمت۔۔۔ کسی بہت بڑی اسکیم کا خاکہ۔۔۔ کسی عہدیدار کی شکایتوں کی فائل۔۔۔ کسی کی ترقی کا پردانہ۔۔۔ اور دعوتوں کی یادداشت بھی، پنچ، ڈنر اور ایٹ ہوم کی تاریخ وار تفصیل کہ کب جانا ہے اور کس کے یہاں جانا ہے!

اوہو! اس کمرے کا ردی دان کتنا خوبصورت ہے۔۔۔ یہاں بد صورت ہی کو نسی چیز! پیسہ مینٹی طاقت ہے بھیا! خوبصورتی اور سلیقہ آپ ہی آپ کھنچا چلا آتا ہے! بے ڈھنگا پن تو مفلسوں کے یہاں ملتا ہے، بڑی آدمیوں کے گھروں سے لیکر دفتر تک خوبی ہی خوبی اور زیبائی ہی زیبائی نظر آتی ہے! اس ردی دان میں کاغذوں کے پرزے بھی پڑے ہوئے ہیں۔۔۔ یہ "بھی" کا غیر ضروری استعمال آپ کے منہ سے کچھ اچھا نہیں لگتا، ارے میاں! ردی دان کاغذ کے پرزوں کے لئے ہی بنایا جاتا ہے اس کا یہی مصرف ہے! مگر ہاں! اس ردی کی ٹوکری کے پرزوں میں کوئی کوئی ایسا کاغذ بھی ہے جس کے حروف لکھنے والے کے آنسوؤں میں بھیگے ہوئے ہیں۔۔۔ مگر بھائی! اول تو

۵ رموز مملکتِ خولیش خسرداں دانند

دوسرے ساری دنیا پریشان اور ایک مخلوق ہے کہ بد حال ہے، کس کس کے آنسو پونچھے جائیں اور کس کس کے زخم پر پچھا ہار کھا جائے۔۔۔ مگر۔۔۔ حضرت عمر فاروقؓ تو۔۔۔ بس بس! خاموش! جو لفظ زبان سے نکل چکے ہیں ان کو بھی واپس بھیجنے کی کوشش کر دو، یہ مقام ادب اور بارگاہ ناز ہے! یہاں اس انداز پر سوچنا ہی بہت بڑی گستاخی ہے! کیا زندگی تین گئے ہو، ایسی باتیں کر کے بیٹھے بٹھلے شامت مول لینے کا ارادہ ہے! غبارے میں اتنی ہوانہ بھرو کہ ٹوٹ جائے! آنے والے آتے اور جلتے رہے۔۔۔ مگر اس طرح کہ:-

۶ جو تری بزم سے نکلا سو پریشان نکلا

اتنے میں ایک صاحب تشریف لائے، چپراسیوں نے دوڑ کر دفتر کے دروازہ کا پردہ اٹھا دیا، جیسے ان کا انتظار کیا جا رہا تھا! ان کے اندر جاتے ہی کمرے کے دروازے بند کر دئے گئے، اوپر کے روشن دان اور نیچے کی ایک کھڑکی البتہ ادھ کھلی رہی۔۔۔ ان کی باتیں ۷ مگر انا کا تبین راہم خبر نیست! جنگ کی اسکیمیں بھی اس قدر رازداری کے ساتھ شاید تیار

ہی نے اٹھایا تھا۔۔۔۔۔ اخوان المسلمون کے رہنما سید حسن البنا کو ایک کلر گون جوان ہی کی گولی نے خاک و خون میں تر پیا تھا۔۔۔ بیچارے "ابن رشد وحدانی" کے ساتھ بھی دنیوی ضرورتیں لگی ہوئی تھیں، بیوی بچے تھے، عزیز واقارب تھے، اپنی ترقی اور خوشحالی کون نہیں چاہتا،

دن گزرے، ہفتے اور مہینے گزرے، پورا ایک سال بیت گیا، زمانہ بڑا گریز پا داغ ہو رہا تھا! روپیہ اپنا کام کر رہا تھا، ابن رشد وحدانی صاحب کے مضامین اخبارات میں دھڑا دھڑا نکل رہے تھے، اپنے نام سے بھی اور دوسرے فرضی ناموں سے بھی!

ایک سال کے بعد پھر اسی کارگاہ نظم و سیاست میں ابن رشد وحدانی صاحب کو جاتے ہوئے دیکھا گیا، وہی روہام، وہی ماحول، وہی پردے، وہی سوئے اور کرسیاں، البتہ ڈاڑھی داغے ہوئے اردلی کی جگہ ایک لنباتر نگا آدمی آ گیا ہے، ڈاڑھی ایک دم صفا چٹ۔۔۔ مگر مونچھیں عاشق کی شبنم جدائی کی طرح سیاہ بھی اور لابی بھی! مونچھیں خم کھائی ہوئی نوکیں، سیاہ رنگت، کبودی آنکھیں، چچک کے داغ، یہ اردلی جب تن کر کھڑا ہوتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ کوئی جلا دکھڑا ہوا ہے۔۔۔ سرکار دربار کا رعب داب قایم رکھنے کیلئے ایسے ہی بادقار اور ہیبت ناک اردلیوں، چیراسیوں اور دربانوں کی ضرورت ہے!

دفتر کے دروازے کا پردہ جب اس اردلی نے اٹھایا ہے تو وحدانی صاحب نے قدرے جھجکتے ہوئے قدم رکھا۔۔۔ اور دونوں طرف سے رسمی آداب و سلام کے بعد گفتگو ہرنے لگی۔۔۔

— مولانا! آپ نے تو بیڑا اٹھایا تھا کہ ان "لوگوں" کی ساری جدوجہد کو خاک میں ملا کر رکھ دوں گا اور سال کے اندر ساری فضا بدل جائے گی، مگر وہ "تحریک" تو اور زور پکڑ رہی ہے، لوگ ادھر کھینچے چلے جا رہے ہیں۔

— حضور! ان کا کام کوشش کرنے کا ہے، خاک رنے اپنے کرنے میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی! عنوان بدل بدل کر کیسے محرک کے مضامین لکھے ہیں، کیا کیا منطقی دلائل پیش کئے ہیں، "سیکولر حکومت" کی تعریف۔۔۔ مذہبی حکومت کی بُرائی۔۔۔ اور یہ بھی کہ سیاست اور دین دو جدا جدا چیزیں ہیں۔۔۔ متقی اور دین دار لوگوں کو سیاست سے جو دنیا داری کا کام ہے، دور رہنا چاہیے۔۔۔ پھر مسلمانوں کے مختلف فرقوں کے مذہبی اختلافات کو کس کس نفسیاتی انداز سے اس کمترین نے اُجاگر کیا ہے اور اُن ناشدنی کم بختوں کے خلاف عوام کے دلوں میں کس کس نہج سے شبہات اور بد گمانیاں پیدا کی ہیں۔۔۔ مگر۔۔۔

— مگر۔۔۔ لیکن۔۔۔ ان معذرتوں اور اس قسم کی گریز سے کیا ہوتا ہے، صاف اقرار کیجئے کہ آپ ناکام رہے، آپ کا ہر حربہ بیکار ثابت ہوا، جیت فریق مخالف ہی کی رہی، ہم سے تو لوگوں نے یہ کہا تھا کہ آپ کے قتل میں وہ زور اور وہ طاقت ہے کہ تحریر و استدلال کے میدان میں آپ کے مقابل کوئی ٹھہر نہیں سکتا۔۔۔

— حضور! وہ شمع کیا بجھے جسے روشن خدا کرے۔۔۔

— ارے! یہ آپ نے کیا کہہ دیا، — ایں! اتنی مرعوبیت! تو پھر آپ کیا کر سکیں گے۔۔۔

— سرکار! بدحواسی میں یہ مصرعہ زبان سے نکل گیا۔۔۔ میری عادت ہے کہ کبھی کبھار بے موقعہ شعر پڑھ دیا کرتا ہوں،

روح انتخاب

تاریخ کے ہر دور میں زندگی کے بنیادی تصور میں افراط و تفریط وجود رہی ہے کسی نے اصلاح نفس اور روحانیت کو اس درجہ اہمیت دی کہ دنیا کے کاروبار کو حقیر اور ناپاک سمجھ کر ٹھکرا دیا اور زندگی کی بیرونی سطح کی نقش گیری میں اتنا منہمک ہوا کہ روح و نفس کے تقاضوں کو پا ال کر دیا، پہلے گردہ نے اپنے خود ساختہ مسلک کو رہبانیت اور یوگ سے موسوم کیا اور اس نشہ آور تصور زندگی کو جب مسلمانوں کے ایک طبقہ نے اپنایا تو یہاں آکر اُس نے غلط تصوف کا لبادہ اوڑھ لیا، یعنی اس جامد و ساکن نظر یہ زندگی کے لئے بالکل غلط طور پر فقر اور تصوف کی مقدس اصطلاحیں استعمال ہونے لگیں، حالانکہ اس کو فقیر صدیق رہا اور فقر بوتراب سے دور کی نسبت بھی نہ تھی، یہ سراپا حرکت و سعی اور جہد و عمل ہو اور وہ حقایق ہستی سے فرار اور سکون پرستی کا دوسرا نام ہو۔

سکون پرستی راہب سے فقر ہے بنیاد

فقیر کا ہر سرفیس نہ ہمیشہ طوفانی

(مولانا حیدر زماں صدیقی مرحوم)

جہاں تک عزت کا تعلق ہو، وہ آپ کے اپنے ہاتھ ہو، جب تک آپ خود اپنی نگاہوں میں ذلیل نہ ہوں گے، ماحول کبھی بھی محض شمشیر کر کے آپ کو ذلیل کرنے میں کامیاب نہیں ہو سکتا، لہذا آپ بن کے اتباع میں اپنے آپ کو معزز محسوس کرنا شروع کریں، پھر اگر ماحول آپ پر ملتا اور مولوی کی پھبتیاں کہے گا تو بھی آپ دیکھیں گے یہ پھبتیاں خود معزز ہونے کے رد جائیگی! ہم سب ان پھبتیوں کی زد پر ہیں، لیکن چونکہ ہم اپنے اندر احساس کہتری نہیں رکھتے اس لئے ان پھبتیوں، پھبتی بن خود بخود ختم ہو رہا ہو اور ایک وقت ایسا آئے گا کہ یہ الفاظ بالکل دوسرا مفہوم دیں گے۔

(نعیم صدیقی)

اس وقت مسلمانوں کیلئے دینی اعتبار سے دو خطرے سب سے بڑے ہیں، پہلا خطرہ لا دینی جمہوریت ہے جس کی تعلیم یہ ہے کہ ملک کے معاملات کا تعلق مذہب اور خدا سے نہ ہونا چاہیئے، مذہب ہر شخص کا ذاتی معاملہ ہے، سماجی معاملات کی بنیاد خود انسان کے بنائے ہوئے قانون پر ہونا چاہیئے، اسلام کے نزدیک یہی بات فساد کی جڑ ہے، اسلام پوری زندگی کا دین ہے اسلام کے زندہ رہنے کیلئے ضروری ہے کہ پوری زندگی اسلام کے حوالے کی جائے۔ دوسرا خطرہ اشتراکیت کا ہے، اشتراکیت کی بنیاد خدا کے انکار پر ہے، اشتراکیت کے نزدیک آخرت کا تصور اللہ کی ہدایات کی تلاش، اخلاق اور انسانیت کی تعلیم سب دھوکا ہے وہ مذہب کی تمام تحریکوں کو سرایہ داروں کا ڈھکوسلا سمجھتے ہیں ان کا کہنا یہ ہے کہ سوائے پیٹ کے انسان کے سامنے اور کوئی مسئلہ ہے ہی نہیں، جو کچھ ہے اسی پیٹ کی خاطر ہے۔

یہ دونوں باتیں اسلام کے بالکل خلاف ہیں زندگی کے جس معاملہ میں آپ لا دینی جمہوریت یا اشتراکیت میں سے کوئی چیز بھی قبول کریں گے وہاں اسلام نہ ہوگا، اور جس حصہ میں اسلام ہوگا، وہاں ان دونوں میں سے کوئی نہ ٹھیر سکے گا۔ کچھ لوگ مسلمانوں کو اس دھوکے میں رکھ رہے ہیں، کہ وہ چاہی لا دینی جمہوریت کے نام لیوا رہیں یا اشتراکیت کے علم بردار بن جائیں ان کے دین کو کوئی خطرہ نہیں ایسے لوگ یا تو خود دھوکے میں ہیں یا پھر جان بوجھ کر مسلمانوں کو دھوکا دے رہے ہیں۔

(ابو سلیم محمد عبدالحی (رام پور))

ہماری نظر میں

المسلمون

ماہنامہ "المسلمون" ۳۲ شارع المنیل بالروضۃ القاہرۃ، چندہ ایک پونڈ
مصری علاوہ محصول ڈاک۔ صفحات ۱۰۴۔ کاغذ طباعت نہایت عمدہ،

ماہنامہ "المسلمون" ماہ ربیع الاول ۱۳۷۷ھ سے جناب سعید رمضان کی ادارت میں قاہرہ سے نکلتا شروع ہوا ہے اسلامی
طرز فکر کا یہ ایک ہی رسالہ ہے، جو اس وقت مصر سے شائع ہو رہا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ سید رشید رضا مرحوم کے "المنار" کے بعد مصر
میں ایک علمی و دینی رسالہ کی جگہ خالی تھی جو خالص علمی رنگ میں مسلمانوں پر اسلام پیش کرے۔ اسی ضرورت کو محسوس کر کے
آج سے چار سال پیشتر مرحوم حسن البناء شہید نے ماہنامہ "الشہاب" جاری کیا تھا، جس نے مصر بلکہ پورے عالم اسلامی کے
علمی و دینی حلقوں میں نمایاں مقام حاصل کر لیا تھا۔ امدان لوگوں کی نظر میں بھی "اخوان" اور ان کی دعوت کی طرف متوجہ کر دی
تھیں، جو اخوان کی دعوت کو پرانے طرز کی ایک مذہبی تبلیغ سمجھ کر اسے کسی خاطر میں نہ لاتے تھے۔ "الشہاب" نے خالص علمی رنگ
میں اسلام کو بطور ایک مکمل نظام زندگی کے پیش کیا اور دنیا کے موجودہ مسائل اور مشکلات کو اسلامی روشنی میں حل کرنے کی کوشش کی
پھر "الشہاب" کی ظاہری شکل و صورت طاعت اور کاغذ دوسرے اونچے علمی و ادبی رسالوں سے کم نہ تھا۔ لیکن افسوس کہ "الشہاب"
کے کل پانچ ہی پرچے شائع ہو سکے تھے کہ مصر کے اندرونی سیاسی مسائل کچھ اس طرح پلٹے کہ "الشہاب" کی اشاعت جاری نہ رکھی جاسکی، پھر
اس کے بعد اخوان کی تحریک خلافت قانون قرار دی گئی، حسن البناء کی شہادت ہوئی اور وہ کچھ ہوا، جسے دنیا جانتی ہے۔

اب جب کہ اخوان پر سختیوں کا دور ختم ہوا اور وہ ابتلاء و محن کے بعد از سر نو میدان میں آئے، قمری طور پر "الشہاب" کی تجدید
کا خیال بھی دلوں میں چٹکیاں لیتے لگا۔ ہمارے محترم دوست سعید رمضان (جو الشہاب میں حسن البناء مرحوم کے دست راست
اور مینجنگ ایڈیٹر تھے) بھی دو سال کی جبری جلاوطنی کے بعد مصر واپس ہوئے، اور "الشہاب" ہی کے طرز پر "المسلمون" کے نام
سے ایک نئے رسالہ کا اجراء کیا، جس پر ہم اس وقت تبصرہ کر رہے ہیں اور جسے نام کے سوا ہر چیز میں "الشہاب" کا مٹنی کہا جاسکتا ہے۔
المسلمون کی سب سے بڑی اور نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ اس نے نہ صرف مصر بلکہ پورے دنیا کے اسلام کے اسلامی طرز پر لکھنے
والوں کو ایک جگہ جمع کر لیا ہے، خالص اسلامی طرز پر سوچنے اور لکھنے والوں کا یہ مجموعہ ہمیں اس وقت "المسلمون" کے سوا کہیں اور
نظر نہیں آتا۔ چنانچہ اس کے مستقل اور نمایاں لکھنے والوں میں جناب حسن ہضیبی، استاذ بہی الخولی، شیخ محمد ابو زہرہ، ڈاکٹر
مصطفیٰ حنی السباعی، استاذ محمود محمد شاکر، شیخ محمد مصطفیٰ الزرقاء، استاذ محمد الدین الخطیب، استاذ محمد یوسف موسیٰ
استاذ سید قطب خاص طور پر قابل ذکر ہیں،

جناب حسن ہضیبی (اخوان المسلمون کے موجودہ مرشد عالم) کا شمار مصر کے چند ممتاز ماہرین قانون میں ہوتا ہے۔ ان
کا مضمون "ہذا القرآن (یہ قرآن)" المسلمون کی دو قسطوں میں شائع ہوا ہے، جس میں انھوں نے بتایا ہے کہ

قرآن پر تدبر کیسے کیا جائے اور اس سے ہدایت کیسے حاصل کی جائے؟ یہ مضمون اگرچہ علمی اعتبار سے بہت زیادہ ٹھوس نہیں ہے، لیکن عام پڑھنے والوں کیلئے کافی حد تک مفید ہے۔

استاذ ہی الخونی مصر میں اخوان کے چند نمایاں لکھنے والوں میں سے ہیں۔ ان کی کتاب "تذکرۃ الدعاة" اپنے موضوع کی عمدہ کتاب ہے، المسلمون میں انہوں نے "قصص القرآن" کے عنوان سے لکھا شروع کیا ہے۔ اب تک کے پرچوں میں انہوں نے صرف آدم علیہ السلام کے واقعہ کے تحت انسان کی پیدائش، اس کی فطرت اور مقصد زندگی پر بحث کی ہے۔

شیخ محمد ابو زہرہ جامعۃ فؤاد الاول کے کلیۃ الحقوق (لا کا لے) میں اسلامی شریعت کے پروفیسر ہیں۔ اسلامی قانون اور جدید یورپی قوانین پر ان کی گہری اور محققانہ نظر ہے۔ ائمہ اربعہ پر ان کی چار مشہور کتابیں حال ہی میں شائع ہوئی ہیں، جن میں انہوں نے دراصل مذاہب اربعہ کی فقہ، طریق استخراج و استنباط پر بحث کی ہے۔ اب تک المسلمون میں ان کے دو مضمون — "شریعة القرآن دلیل علی انہ من عند اللہ" اور "الوحدۃ الاسلامیۃ" شائع ہوئے ہیں، جن میں پہلے مضمون کا ترجمہ جناب طہ لیسین صاحب کے قلم سے "فاران" میں شائع ہو چکا ہے۔

ڈاکٹر مصطفیٰ حسنی السباعی شام میں اخوان کے مشہور لیڈر ہیں۔ عام طور پر لوگ انہیں ان کی سیاسی زندگی سے جانتے ہیں، لیکن ان کی اصل قدیم تربیت خالص علمی و دینی ماحول میں ہوئی ہے اور وہ اپنی طالب علمی ہی کے زمانہ سے علمی موضوعوں پر لکھتے رہے ہیں اور اب بھی لکھتے ہیں۔ حدیث پر ان کی گہری نگاہ ہے۔ اب تک "السنة" کے نام سے ان کا ایک مضمون المسلمون میں برابر شائع ہو رہا ہے، جس میں انہوں نے حدیث سے متعلق ہر پہلو سے بحث کی ہے جو بے حد مفید ہے۔

استاذ محمود محمد شاگرد مصر کے ان چند لوگوں میں سے ہیں، جنہیں اسلامی فکر کے ساتھ ساتھ زبان و ادب پر پوری قدرت حاصل ہے۔ ان کی تحریر میں وہ البیلا ہیں، جس سے اس زمانہ کے مشہور مسلمان مجدد ادب مصطفیٰ صادق الرافعی مرحوم کی یاد تازہ ہو جاتی ہے اور کیوں نہ ہو، خود رافعی کو بھی ان پر ناز تھا۔

شیخ محمد مصطفیٰ الزرقاء جامعہ سورہ کے کلیۃ الحقوق میں اسلامی شریعت کے پروفیسر ہیں، ان کی تعلیم قدیم طرز پر ہوتی ہے لیکن اسلامی قانون کے ساتھ ساتھ موجودہ قانون سازی پر بھی ان کی گہری نظر ہے۔ "المسلمون" میں ان کا مضمون قرآن اور حدیث کے اسلوب کے مابین فرق کے تحت شائع ہوا ہے، جو نہایت عالمانہ اور محققانہ ہے۔ قدیم و جدید قانون کی واقفیت کے اعتبار سے شیخ محمد مصطفیٰ الزرقاء اور مصر کے شیخ محمد ابو زہرہ ایک درجہ میں آتے ہیں۔

استاذ محب الدین الخطیب ان لوگوں میں سے ہیں، جنہیں علم کے ہر پہلو سے جامع کہا جاسکتا ہے۔ تاریخ، ادب، قانون، قرآن اور حدیث پر ان کی محققانہ نظر ہے اور شاید اس وقت غربی دنیا میں ان کے علم کے مدچار ہی لوگ ہوں۔ ان کا ہفتہ وار اخبار "الفتح" مسلسل بیس سال تک بڑی کامیابی کے ساتھ چلتا رہا ہے جس میں پورے عالم اسلام کی ترجمانی ہوتی تھی اس وقت دنیا بھر اسلام میں جو بہت سے نئے مسلمان ادیب نظر آ رہے ہیں، ان میں سے بہت سوں نے اپنے لکھنے کی ابتداء الفتح ہی سے کی تھی۔ مثلاً مصطفیٰ حسنی السباعی، عمر بہار الایمری، مولانا مسعود عالم ندوی، خود مرحوم حسن البناء نے اپنا پہلا مضمون اسی میں

۱۰ ابھی تک ہمارے پاس "المسلمون" کے کل چار پرچے پہنچے ہیں۔ پہلا، تیسرا، چوتھا اور پانچواں، دوسرا پرچہ راستہ میں ضائع ہو گیا اور چھٹے پرچے کا آج کل میں انتظار ہے۔

لکھا تھا اور اس کے بعد مسلسل لکھا کرتے تھے۔

استاذ محمد یوسف موسیٰ جامعہ فواد الاول کے کلمۃ الحقوق میں اسلامی شریعت کے نائب پروفیسر ہیں، ان کے تین مضمون "الاسلام: حریت و انسانیت" "فی الفقہ الاسلامی" اور "الوحدة الانسانیة" المسلمون میں شائع ہوئے ہیں، جو نہایت عالمانہ ہیں۔

استاذ سید قطب مصر کے نئے لکھے والوں میں سے ہیں اور ان کا شمار مصر کے جدید ادیبوں میں ہوتا ہے، اور وہ ہر حلقہ میں معروف ہیں، انکی اصل تعلیم جدید طرز پر ہوئی ہے اور ابھی امریکہ میں دو سال گزار کر آئے ہیں، لیکن ادھر کچھ عرصے سے وہ دینی موضوعات پر لکھنے لگے ہیں اور خوب لکھنے لگے ہیں۔ اخوان کی دعوت سے حال ہی میں متاثر ہوئے ہیں۔

ان کے علاوہ مراکش کے مشہور سیاسی لیڈر محمد علال الفاسی بھی المسلمون میں مراکش کے سیاسی حالات پر لکھ رہے ہیں۔ محمد علال الفاسی مراکش کے سیاسی لیڈر ہونے کے علاوہ بلند پایہ شاعر اور ادیب بھی ہیں۔ انکی ابتدائی تعلیم قدیم طرز پر ہوئی ہے اور وہ جامعہ القردین کے باقاعدہ فارغ التحصیل ہیں۔

اسی طرح زمین کی ملکیت اور کاشت کے متعلق جناب محمود ابوالسعود کا ایک محققانہ مضمون المسلمون میں شائع ہو رہا ہے۔ محمود ابوالسعود دراصل مصری ہیں اور اس وقت پاکستان کے اسٹیٹ بینک میں مستشار اقتصادی (ECONOMIC ADVISER) ہیں۔

ہندوستان سے مولانا سید ابوالحسن علی ندوی صاحب بھی المسلمون میں لکھتے ہیں۔ مولانا مودودی کے بعض مضامین کا ترجمہ المسلمون کے بعض پرچوں میں شائع ہوا ہے۔ آئندہ سے "سود" کے ابواب کا مسلسل ترجمہ شائع کرنے کا ارادہ ہے، پہلی قسط بھیج دی گئی ہے۔ الجزائر کی جمیعة العلماء المسلمین کے صدر علامہ محمد البشير الابراہیمی نے بھی المسلمون میں لکھنے کا وعدہ کیا ہے۔ اب تک ان کا ایک مضمون "یا مصر" کے نام سے المسلمون میں شائع ہوا ہے، جو دراصل "البصائر" کے مصر نمبر سے نقل کیا گیا ہے۔

الغرض جہاں تک اتنی علمی شخصیتوں کے یکجا جمع کرنے کا تعلق ہے، المسلمون اپنی نظیر آپ ہے۔ خود سعید رمضان کو تو غالباً اپنی جماعتی دوروں میں مشغولیت کی وجہ سے لکھنے کا وقت نہیں ملتا ہوگا۔ اور یہی وجہ ہے کہ اب تک وہ المسلمون میں اپنی ڈائری کے چند اوراق ہی شائع کر سکے ہیں، لیکن اسلام کی سیاست کی وجہ سے ان کے تعلقات ہر جگہ قائم ہو گئے ہیں۔ مصر کے نوجوانوں میں وہ پہلے بھی محبوب تھے اور ان کے لیڈر سمجھے جاتے ہیں، اب حسن البنا و مرجیم کے خاندان سے تعلق ہو جانے کی وجہ سے ان کی شخصیت اور نمایاں ہو گئی ہے، اگرچہ وہ اخوان کی مجلس شوریٰ کے رکن نہیں ہیں، لیکن اخوان کے مرشد عام جناب حسن بھضیبی انہیں اپنے جماعتی دوروں میں ہر جگہ اپنے ساتھ رکھتے ہیں لیکن یہی چیز جو "المسلمون" کی بڑی خصوصیت ہے، اس میں ایک بڑے نقص کا سبب بھی بن گئی ہے۔ لکھنے والے بہت ہیں اور رسالہ صورت ایک اور وہ بھی مانا ہے، اس لئے تقریباً ہر مضمون کئی کئی قسطوں میں بانٹنا پڑتا ہے۔ جس سے اس مضمون کی افادیت میں بھی کمی آ جاتی ہے اور پڑھنے والے بھی بار بار کی "یتبع" (باقی پھر) سے تنگ آ جاتے ہیں، اس باب میں المسلمون اور فاران ایک دوسرے کی عین ضد واقع ہوئے ہیں۔

المسلمون کے آخر میں "فی افق العالم الاسلامی" کے نام سے دنیائے اسلام کی خبروں کا خلاصہ مختصر نمبر ہے کے ساتھ دیا جاتا ہے، جو اگرچہ ان لوگوں کے لئے زیادہ مفید نہیں ہے، جو دنیائے اسلام کے حالات پر خود نظر رکھتے ہیں، لیکن جو لوگ ہینہ بھر کی خبروں کو سرسری طور پر ایک نظر میں دیکھنا چاہیں، ان کے لئے یہ باب کافی مفید ثابت ہو سکتا ہے۔ (۴ - ۶)

۱۵ یعنی "فاران" میں اب تک کوئی مضمون قسط وار شائع نہیں ہوا،

نفسیات کے زاویے

”نفسیات کے زاویے“ از:۔ پروفیسر شمس الحسن شمس بریلوی، ضخامت ۳۸۰ صفحات مجلد رنگین گرد پوش کے ساتھ قیمت پانچ روپے (پاکستانی) سوا چھ روپے (ہندوستانی) طے کا پتہ:۔

محراب ادب، کراچی !

”نفسیات پر“ یہ ایک معلومات آفریں اور دلچسپ کتاب ہے جسے ”محراب ادب“ کراچی نے، کتابت و طباعت کے خاصے اہتمام کے ساتھ شائع کیا ہے یہ کتاب طلباء کے لئے لکھی گئی ہے مگر عوام و خواص سبھی کے لئے کام کی چیز ہے، مصنف کی احتیاط اور دیانت کا یہ عالم ہے کہ ہر فصل اور ہر باب (۲۳) پر (۷۸) کے بعد اُن کتابوں کا جن سے استفادہ کیا گیا ہے، حوالہ بھی دیدیا ہے۔
— کتاب کی فنی اور علمی اہمیت کا اندازہ اس اقتباس سے کیا جاسکتا ہے:۔

”علم ہی ہمارے کام کی سمت کو متعین کر رہا ہے اگر علم نہ ہو تو ہماری یہ قوتیں بھٹک جائیں اور غلط راستہ پر پڑ جائیں، مثلاً ایک ایسے شخص کے ہاتھ میں بھری ہوئی بندوق ہو جو اس کا مصروف نہیں جانتا ایسی صورت میں اس کے سامنے سے شیر دھاڑتا ہوا نکلتا ہے تو اب بجائے بندوق سرخیزنے اس کی جبلت یا جذبہ فرار برائے کارا جائے گا، یہ غلط اس کے اگر یہی بندوق شکاری کے ہاتھ میں ہو تو بجائے فرار کے جذبات کو تہیج ہوگا اور وہ اُس کشتکار کرشنکی کوشش کرے گا اس سے ثابت ہوا کہ علم ہمارے افعال اور ہماری جبلتوں کے رخ بدل دیتا ہے (صفحہ ۱۵۴)

(۱۵۵) ”پیار و محبت“ ”پیار“ اردو اور ”محبت“ عربی ہے اس لئے داد عطف کا لانا درست نہیں، اور دوزمرہ بھی یہی ہے کہ ”عطف“ کے بغیر ”پیار و محبت“ بولا جائے۔ (۱۷۶) ”PAIN AND PLEASURE“ کا ترجمہ ”حظ و کرب“ کیا ہے۔ اس ترجمہ پر مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا عبدالمجید دریا بادی کے درمیان عرصہ ہوا کہ بڑی معرکہ آرائی رہی ہے اور حق و انصاف یہ ہے کہ مولانا آزاد کی رائے زیادہ صحیح ہے کہ ”حظ و کرب“ کے مقابلہ میں ”لذت و الم“ زیادہ جامع ترجمہ ہے۔
— (۲۸۳) ”بے اختیار انگلیاں توڑنے لگنا“ غالباً مصنف کی یہاں مراد ”انگلیاں پٹھانے“ سے ہے۔ (صفحہ ۲۵۳)
”والدین اور اولیاء کو یہ بات یاد رکھنی چاہیے“ فقہی اعتبار سے ”ولی“ (GUARDIANS) کی جمع ”اولیاء“ صحیح استعمال ہوئی ہے، لیکن بہتر یہ تھا کہ ”اولیاء“ کی جگہ ”سرپرستوں“ لکھا جاتا۔ (صفحہ ۳۷۴) ہمارے اسلاف یقیناً سر بلندی حاصل کر سکیں گے اور اخلاف کا نام اُن سے روشن ہو گا ”کتابت کی غلطی کے سبب“ ”اخلاف کی جگہ“ ”اسلاف“ اور ”اسلاف“ کی بجائے ”اخلاف“ چھپ گیا۔

آخر میں انگریزی اصطلاحات کی فرہنگ درج ہے، بہر حال پروفیسر شمس الحسن صاحب نے اردو ادب میں ایک مفید کتاب کا اضافہ کیا ہے۔

مسدس رنگین

”مسدس رنگین“ مرتبہ:۔ توحید سرودی ضخامت ۸۸ صفحات، قیمت آٹھ روپے، طے کا پتہ:۔
ادارہ ترقی ادب، کلیم پریس بلڈنگ لارنس روڈ، کراچی !

میرزا سعادت یار خاں رنگین اس پایہ کے شاعر اور اس قدر دلچسپیوں کے انسان تھے کہ انشاء اللہ خاں انشا جیسے ذہین اور نکتہ سنج شاعر کا جی ان کی صحبت میں بہلتا تھا،

عجب رنگینیاں ہوتی تھیں تپ باتوں میں اے انشا
ہم مل بیٹھتے تھے جب سعادت یار خاں اور ہم

اپنی سعادت یا رخاں رنگین کی مثنوی (شش جہت رنگیں) کو جناب تحسین سرمدی نے ایڈٹ کیا ہے اور اس پر فاصلہ مقدمہ لکھا ہے! رنگین کی یہ مثنوی — سحر البیان، گلزار نسیم اور زمزم عشق کے پایہ کی تو نہیں مگر اس میں روانی اور سلاست ہے اور جہاں کہیں ایسے شعر آگئے ہیں،

آہ کیجئے تو آن جاتی ہے جو نہ کیجئے تو جان جاتی ہے

تو لطف پیدا ہو گیا ہے۔

قانون محکم

”قانون محکم“ از: — تاباں راشدی جمالی قادری، مجسم ۶۴ صفحے، مجلد قیمت ایک روپیہ چار آن طے کا پتہ: — مکتبہ قادریہ نمبر ۲۲ خانقاہ شریف لین کلکتہ ۱۲۱۔

اس کتاب میں حضرت امام غزالی علیہ الرحمۃ پر اس انداز میں خردہ گیری اور نکتہ چینی کی گئی ہے کہ جسے پڑھ کر تکلیف ہوتی ہے۔ (۳۳) ان (غزالی) کا کارنامہ ”علم کلام“ کے چند نئے اصولوں اور چند تصانیف کے علاوہ کچھ نہیں جن میں ”احیاء العلوم“ بھی شامل ہے اور یہی وہ الہامی کتاب ہے کہ جسے امام صاحب کی دماغی کاوشوں کا ناکام نتیجہ خیال کرتا ہوں اور خصوصاً ان کے فلسفہ ”ریا و حد“ سے ذاتی بغض و عناد اور شیطانی دسادس کی پڑ پاتا ہوں۔۔۔ (صفحہ ۳۸) ”ریا اخفی کی شکلوں پر جب غور کرتا ہوں تو امام صاحب کی فریب بیانیوں پر ماتم کرنے کو جی چاہتا ہے۔۔۔“ حضرت امام غزالی انسان تھے فرشتہ نہ تھے اُن کے قلم سے لغزشیں بھی ہوتی ہیں مگر یہ بھی حقیقت ہے کہ اُن کے مرتبہ کے چند ہی علماء اسلامی تاریخ میں پائے جاتے ہیں، علامہ اقبال نے سب کچھ پڑھ کر کہا تھا اسے فلسفہ رہ گیا تلقین غزالی نہ رہی — اور سید شاہ ماجد علی عرف عنایت مولیٰ متخلص بہ تاباں راشدی جمالی قادری، وہ کہتے ہیں جو ابھی اُدھر درج کیا گیا ہے، ہر کہ وہ کہہ کو امام غزالی پر طنز و تحریض زیب نہیں دیتی ہر شخص کو اپنے حدود پہچانتے چاہئیں۔

صفحہ ۸ پر ”بیچارہ“ کو ”میسار“، ”فلسفی“ کی جمع ”فلسفا“ (۳۱) ”مبلغ علم“ کو ”مبلغ علم“ (صفحہ ۴۸) اور ایک جگہ ”افادی“ اور ”غیر افادی“ کو ”آفادی“ اور ”غیر آفادی“ لکھا ہے! آخر کس کس غلطی کو بیچارے کاتب کے نامہ اعمال میں لکھا جائے! حضرت امام غزالی کے بعض فلسفیانہ تصورات اور تصوف آمیز معتقدات پر بیشک گفتگو کی جاسکتی ہے مگر مصنف نے جویرا یہ اختیار کیا ہے وہ مناسب نہیں! غزالی کی مدح و تنقید کے لئے شبلی نعمانی کا قلم درکار ہے!

دیوبند کدھر جا رہی؟

اس مہینہ کا "فاران" ترتیب دیا جا رہا تھا کہ سید انور علی صاحب کا حسب ذیل مکتوب اسی دوران میں گورکھ پور سے وصول ہوا:—

"... .. اس وقت میں ایک جگہ اشتراکی تحریک کے مقابلہ کے لئے سرگرداں تھا جماعت کی کتابیں اور اس وقت تک نہیں آئی تھیں اور اشتراکی دوستوں کی دوڑ دھوپ ایک چھین معلوم ہو رہی تھی، چنانچہ "فاران" کا بندل آتے ہی میں نے چھڑا لیا، بڑا کارساز ہو رہا حکیم دانا جس کے قبضہ میں ہماری جان ہو کہ مضمون "نقشِ اول" اور "کائنات گواہی دیتی ہو" اس موقع کے لحاظ بالکل موزوں تھے، چنانچہ کتابوں کے بجائے رسالہ ہی کو میں نے اللہ کے بھروسہ پر تقسیم کر دیا، مبالغہ نہیں حقیقت ہو کہ اپنے تو خیر، غیر بھی "نقشِ اول" کے معترف ہو کے رہی، دو روز بعد کتابیں آ گئیں اور پھر کتابوں کو تقسیم کیا کچھ سیدھے لوگ جو غلطی سے اشتراکی کیمپ میں آ گئے تھے اسلام کا صحیح تصور پاتے ہی پھر اپنے مرکز کی طرف لوٹ آئے، لیکن افسوس ہو کہ ہمارے ایک عالم جو دیوبند کے فارغ ہیں انھیں اس موقع پر لوگوں کو بتانے کی ضرورت محسوس ہوئی کہ جماعت (اسلامی) کا عقیدہ غلط ہے، ان کی کتابیں لوگوں کو گمراہ کر دیتی ہیں لہذا ان کتابوں کو نہ پڑھو، اور اس چیز کے لئے جمعہ کا دن خطبہ سے قبل کا وقت مقرر کیا گیا تاکہ یہ وقت یہ صلائے عام سنا دی جائے، یہ سب کچھ میرے سامنے ہی ہوا، لیکن امیر جماعت ہند کا حکم خاموشی مانع رہا کہ میں مولائے محترم سے پوچھتا کہ حضرت! کون کون سی کتابیں مطالعہ فرمائی ہیں اگر واقعی اعتراض کی بات ہو تو کتاب میں نشان لگا دیجئے۔۔۔۔۔ سال بھر سے اشتراکیت کی تبلیغ ہو رہی ہو لیکن نہ ہمارے عالم دین ہی کو سوچا کہ ایک لفظ اس کی مخالفت میں کہیں یا امر سے لوگوں کو متنبہ کریں اور تبلیغی جماعت والوں نے کوئی آغاز اٹھائی لیکن آج ہر ایک کو میری مخالفت ضروری ہو گئی اگرچہ عام لوگوں پر کوئی اثر ان حضرات کا نہیں ہوا لیکن اشتراکی دوستوں کو ایک ہتھیار ہا تھا آگیا کہ جب آپ لوگ خود لڑتے ہیں تو بھلا ہم آپ کی بات کیا سنیں۔۔۔۔۔"

یہ خط نہایت ایک "تقریر نامہ" اور ایک نوحہ اور مرثیہ ہے، اسے پڑھ کر دل کو جتنی اذیت ہوئی اُس کا حال یا ہم جانتے ہیں یا ہمارا خدا جانتا ہے!

دیوبند کے اکابر سے جن کے احترام سے ابھی تک ہمارے دل کے گوشے معمور ہیں، بلکہ ادب و نیاز دریافت کرنے کی جرات کرتے ہیں کہ خدمتِ دین کی یہ آخر کیا نہج اور ساقبتِ حق کا یہ کونسا انداز ہے؟ انھوں نے کبھی یہ سوچنا اور سمجھنے کی زحمت گوارا کی ہے کہ وہ کس سے لڑ رہے ہیں؟ اور کس "گمراہی" (۹) کے خلاف جہاد کرنے کے زعم میں وہ گرفتار ہیں؟ اور یہ خود دیوبند میں "ردِ مودودیت" کی اسکیم چلا رہی ہے اس سے کیا واقعی دین سر بلند ہو رہا ہے؟

کیا اگلے اہل علم میں فقہی اختلافات نہیں رہے، کیا وحدت الوجود اور شیخ محمدی الدین اکبر کے تصوف آمیز نظریوں پر حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ جیسے بزرگوں نے تنقید نہیں کی تو اس قسم کی تنقید و تعریض اور اس نوع کے اختلافات کے سبب ان بزرگوں کے دوسرے اقوال و ملفوظات اور دین کی جدوجہد کو علماء سلف نے کیا (معاذ اللہ) "فتنہ دین" اور "گمراہی" قرار دیا ہے؟ اگر کوئی شخص جماعت اسلامی کے لٹریچر سے متاثر ہو کر کیونرزم اور الحاد کی آغوش سے نکل کر اسلام کی طرف آ رہا ہو، تو اس وقت جماعت اسلامی کی تائید و معاونت ———— تردید و مخالفت ———— یا سکوت ان میں سے کونسی چیز "دین" کے لئے مفید ہے؟ کیا جماعت اسلامی واقعی گمراہی کی اس حد پر پہنچی ہوئی ہے کہ اس کے لٹریچر اور اس کی کوششوں سے اہل شرک و بدعت، اہل زندقہ و الحاد اور مغرب زدہ لو جوان اگر اسلام اور اخلاق کی طرف مائل ہوں تو جماعت اسلامی سے قبول کے ہوئے تاثر کی گمراہی اور مغرب زدگی شرک و بدعت اور زندقہ و الحاد کی گمراہی دونوں ایک جیسی ہیں؟ دیوبند کی موجودہ روش اس کے شاندار ماضی سے ہمیں مختلف نظر آتی ہے، اور اگر اس پر اسی قسم کے مفتیان کرام کا قبضہ رہا تو دیوبند اور بریلی ایک ہی سطح پر آجائیں گے اور یہ ایک بہت بڑا "حزنیہ" ہوگا جس کے آثار اب نمایاں تر ہوتے جا رہے ہیں! حضرت قاسم العلوم والخیرات کے نامور پوتے بلکہ صحیح جانشین اور ان کے علوم کے وارث جناب قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند سے ہم اصلاح حال اور خیر و فلاح کی توقع رکھتے ہیں، قاری صاحب موصوف اگر "جرات" سے کام لیں تو دیوبند کی موجودہ روش بدل سکتی ہے۔ "جرات" کا لفظ ہم نے دالستہ استعمال کیا ہے، اس لئے کہ بھارت میں جو حکومت ہے اس کے اعتبار سے یہ سمجھ لینا کہ دیوبند کسی خاص بزرگ کے سایہ عاطفت "ہی میں زندہ رہ سکتا ہے، اس تصور کا مقابلہ "جرات بے باک" ہی کر سکتی ہے!

مفتیوں کے غیر محتاط فتوے "دیوبند" کی زندگی کا ثبوت نہیں ہیں، دیوبند کی زندگی "اعلاء کلمۃ الحق" سے وابستہ ہے، چلے اس کا سالانہ بجٹ کتنا ہی قلیل اور اس کے طلباء اور مدرسین کی تعداد کتنی ہی کم کیوں نہ ہو جائے۔ جماعت اسلامی کا معاملہ تو اس جماعت حق نے مسلمانوں کے دلوں میں اللہ کے دین کو پورے کا پورا قایم کرنے کی جو لگن پیدا کر دی ہے وہ ان مخالفین سے کم نہیں ہو سکتی!

سید انور علی صاحب گورکھ پور میں صبر و ضبط کا جو شریفانہ مظاہرہ کیا ہے اس سے ہم توقع رکھتے ہیں کہ جماعت اسلامی کے ارکان پتھروں کے جواب میں اپنے مخالفین کی ہدایت کے لئے ہی دعا کرتے رہیں گے!

● پاکستان کے جوان ہمت اسلام پسند طلبہ کی آواز۔

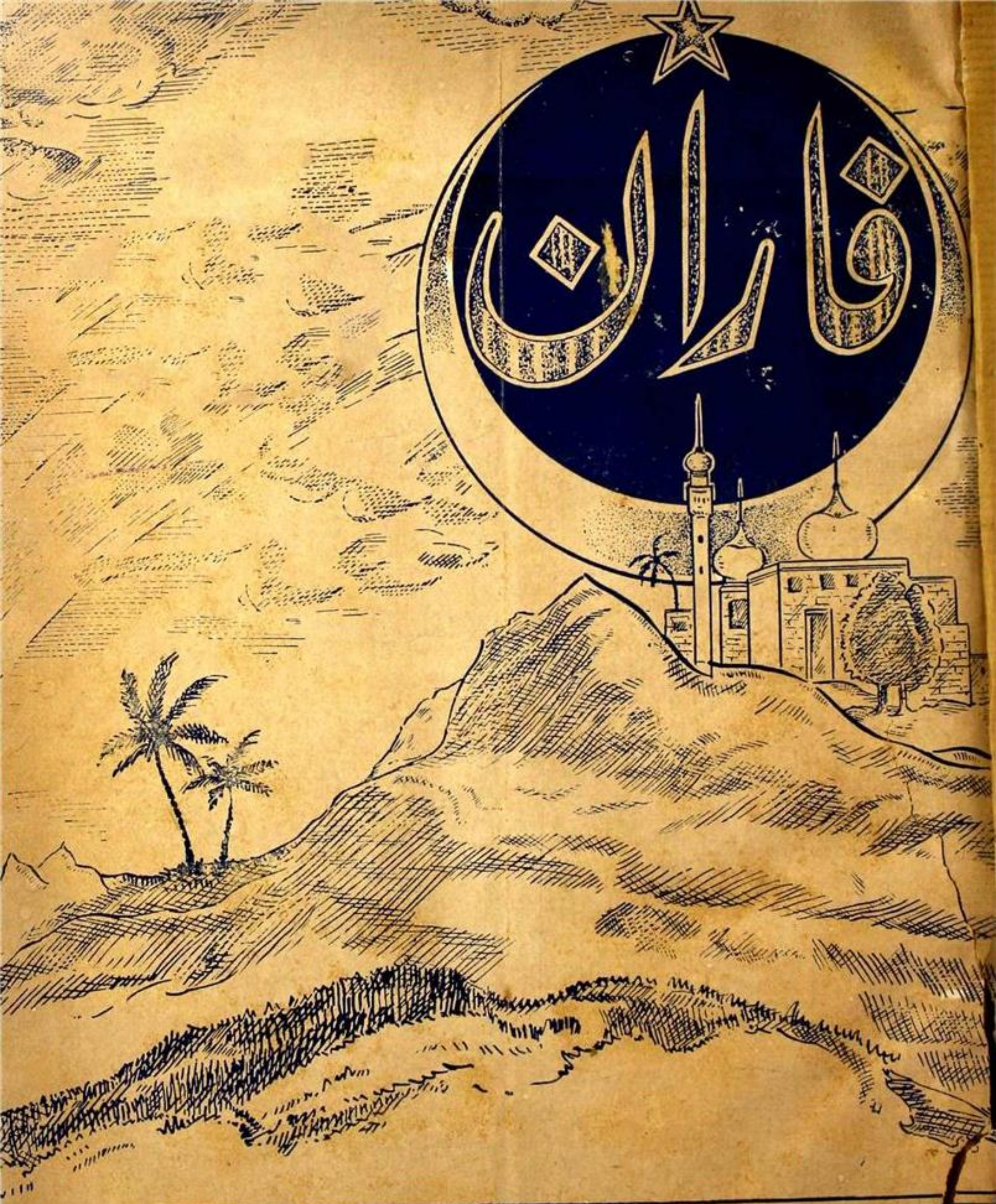
● اسلامی انقلاب کی صدائے بازگشت۔

● طلبہ کے حقوق کا محافظ و ترجمان۔

پندرہ روزہ: STUDENTS VOICE۔

(زیر نگرانی: اسلامی جمعیت طلبہ کراچی)

کاپی ہلا شمارہ — جولائی ۱۹۵۲ء کے پہلے ہفتے میں منظر عام پر آ رہا ہے۔ سالانہ چندہ (۱۶ شماروں کیلئے) — قیمت فی پرچہ ار — خط و کتابت کا پتہ: — ۱۲/۱۸ بندر روڈ مقابل والی، ڈبلیو۔سی۔ اے کراچی



ہر مسلمان کا فرض ہے کہ

وہ صنعتوں میں اپنا سرمایہ لگائے

میں سرمایہ داروں سے اپیل کرتا ہوں کہ وہ آگے بڑھیں، اور صنعتوں کے قیام میں حکومت کی طرح حصہ لیں،

الحاج خواجہ ناظم الدین،
وزیراعظم

وہ قدرت نے ہمیں غیر محدود ذرائع عطا کئے ہیں اور اب ہمارا کام یہ ہے کہ ہم ان کو بطریق مناسب کام میں لائیں تاکہ پاکستان طاقتور اور خوشحال ملک بنے،

قائد اعظم
محمد علی جناح

بین اسلامک اسٹیم شپ کمپنی لمیٹڈ

کے حصص میں اپنا سرمایہ لگائیے

اور اس طرح سے قوم کی خدمت کیجئے اور ساتھ ہی منافع بھی کمائیے۔

منظور شدہ سرمایہ ————— پانچ کروڑ روپیہ

جاری شدہ سرمایہ ————— ایک کروڑ روپیہ

کمپنی کے حصص ابھی تک پوری قیمت پر مل رہے ہیں

فی حصہ صرف ۱۰۰ روپیہ

کمپنی کا بیڑہ

سفینہ عرب ————— وزنی ————— ۸۷۸۷ ٹن

(مسافر و مال بردار)

سفینہ مراد ————— وزنی ————— ۸۰۱۰ ٹن

(مسافر و مال بردار)

سفینہ طارق ————— وزنی ————— ۳۳۲۳ ٹن

(مال بردار)

سفینہ ملت ————— وزنی ————— ۸۱۳۶ ٹن

(مسافر و مال بردار)

پراسپیکٹس اور حصص کے فارم اور مطبوعہ لٹریچر کے لئے لکھئے :-

بین اسلامک اسٹیم شپ کمپنی لمیٹڈ

ادریس چیمبر — ۱۴ — ووڈ اسٹریٹ — کراچی — ۲

جلد ۴ — شماره ۶

ماہنامہ

قادران

ستمبر ۱۹۵۲ء

ایڈیٹر

ماہر القادری

چند سالانہ

۶ روپے (پاکستانی) فی پرچہ ۸ آنے

۸ روپے (ہندستانی) فی پرچہ ۱۱ آنے

دفتر قادران

کیمبل اسٹریٹ

کراچی ۱

نظم و ترتیب

صفحہ

۲	نقشِ اول	ماہر القادری
۹	ابو علی سینا کی تصانیف	سید حسام الدین راشدی
۱۵	اسلامی افسانہ	ابوالخطیب
	تہذیب مغربی عورت کو کیا دیا؟	
۲۲	ترجمہ ہدیٰ علی صدیقی	
۲۶	انکارِ حدیث	ماہر القادری

حصہ نظم

۴۲	بیداری	شوق کھنڈوی
	دو غزلیں	شاعر لکھنوی
۴۳		نظر سیہوری
۴۴	شورِ جرس	شفیق جون پوری
۴۵	دو منظر	ماہر القادری

۴۶	ہر ہائی نس (افسانہ)	ماہر القادری
۴۹	روحِ انتخاب	
۵۱	ہماری نظریں	

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نقشِ اول

تقسیم ہند کے مطالبہ اور پاکستان کی تحریک کی پشت پر اگر "اسلام" کا نعرہ نہ ہوتا تو یہ تحریک مسلمانوں کی دوسری سیاسی اور قومی تحریکوں کی طرح بس ایک "وقتی ہنگامہ" بن کر رہ جاتی! یہ ایک عالم آشکارا حقیقت ہے کہ ہندوستان کے مسلمان مسلمانوں کے پلیٹ فارم پر اسلام اور صرف اسلام کے نام پر جمع ہوئے تھے۔

مسلمان اپنی تمام بے عملیوں اور غفلت کو شیوں کے باوجود اسلام کا فروغ چاہتے ہیں، خدا اور دین کا نام آتے ہی اُن کی گردن جھک جاتی ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام نامی اور ذکر گرامی اُن کے دلوں کو گرمادیتا ہے۔! مسلم لیگی رہنما مسلمانوں کے جذبات سے اور اُن کی نفستیا سے اچھی طرح باخبر تھے، اس لئے انھوں نے اپنی تقریروں میں خدا کا، رسول کا، دین کا، قرآن و شریعت کا نام لے لے کر مسلمانوں کی ہمدردیاں حاصل کیں، اُن سے کہا گیا کہ پاکستان میں اسلام کو فروغ ہوگا اور اس خطہ پاک میں مسلمان اسلامی طرز پر زندگی بسر کر سکیں گے۔ ان وعدوں اور نعرہوں نے مسلمانوں کو مسلم لیگ کے جھنڈے کے تلے پروانوں کی طرح اکٹھا کر دیا، کیا عقیدت تھی، کیا جوش تھا اور کس قدر جذبات میں گرمی تھی، اور ان سب کی تہ میں "اسلام" کی محبت کا فرما تھی! ہندوستانی مسلمان اس خوش فہمی میں مبتلا تھے کہ پاکستان بننے ہی، اسلام کی بہار رفتہ پھر سے لوٹ آئے گی، اللہ کا قانون چلے گا، رسول کی سنت زندہ ہوگی، جو قرآن صرف نمازوں میں بولتا ہوا سنائی دیتا ہے وہ اب دستور و قانون اور سیاست و معیشت کی زبان سے بولے گا! اس گئے گزرے زمانے میں جبکہ اخلاق و پاکبازی سے لوگ راہ فرار اختیار کر رہے ہیں پاکستان دنیا کے لئے ایک مثالی حکومت ہوگی، خلافت راشدہ کی یاد پھر سے تازہ ہو جائے گی اور دنیا کے اندھیروں کو یہیں سے روشنی ملے گی +

دستور ساز اسمبلی نے "قرارداد مقاصد" منظور کر دی !

اس پر ہر طرف سے مہار کباد کا شور اٹھا، اُمیدوں میں جان سی پڑ گئی، پاکستان کے طول و عرض میں خوشی کی لہر سی دوڑ گئی کہ وہ "حقیقت منظر" اب کوئی دم میں آنکھوں کے سامنے آنے والی ہے ! لوگ محسوس کر رہے تھے کہ "قرارداد مقاصد" حقیقت میں وہ موڑ ہے جہاں سے پاکستان اپنی حقیقی منزل مقصود کی طرف مڑ جائے گا، اتنے ذمہ دار اور اس قدر باوقار شخصیتیں بھلا اپنے وعدے سے کہیں پھر سکتی ہیں اور پھر یہ کوئی خاموش عہد و پیمان اور خفیہ معاہدہ بھی نہیں ہے کہ کسی نے جانا، کسی نے نہ جانا، اس وعدہ (قرارداد مقاصد) کی گونج تو ساری دنیا میں سنائی دی ہے۔

کیا کیا آسمان میں تھیں، کیسی کیسی خوش خیالیاں تھیں، کیا کیا آس لگائے بیٹھے تھے لیکن آہ ! کہ یہ بھی لفظوں کی بازی گری ہی نکلی ! "قرارداد مقاصد" کو پاس ہوئے کئی سال گزر گئے مگر اس سلسلہ میں کام کی رفتار انتہائی سست اور بہت زیادہ دیرپائی ہے "قرارداد مقاصد" کے منظور ہونے کے بعد پاکستان کی دستور ساز اسمبلی کو اپنی پوری طاقت اسی کام میں صرف کر دینی چاہیے تھی، اُس کے کرنے کا کام ہی یہ تھا مگر افسوس ہے کہ اس سے غفلت برتی گئی، حقیقت میں یہ وہ مجرمانہ غفلت ہو جو کسی سرکاری ملازم سے ظہور میں آئے تو اسے ملازمت سے برطرف کر دیا جائے۔

ہوتا یہ ہے کہ عوام کو بھلانے کے لئے کبھی کبھار کوئی دستوری سوال نامہ اخباروں میں چھپ جاتا ہے، اور کبھی یہ اطلاع ملتی ہے کہ "نتیجہ نگلی" میں دستوری کمیٹی کے ارکان جمع ہوئے تھے۔ اور اب جبکہ بے شمار خطوط اور سیکرٹوں تار دستور سازی کے سلسلہ میں حکومت کے پاس پہنچ چکے ہیں اور ہر طرف سے اسی مطالبہ کی آوازیں بلند ہو رہی ہیں تو اب یہ اطلاع شائع ہوئی ہے کہ دستور کی بنیادی رپورٹ پیش کی جانے والی ہے، احتجاج کے بغیر حکومت کی مشنری سرگرمی ہی پیدا نہیں ہوتی۔ عرض کرنا یہ ہے کام تو شہانہ روز کی محنت چاہتا ہے اس کے لئے تو دن رات ایک کر دینے چاہیے تھے، ورنہ فرض تو "عبادت" کی طرح انجام دینا تھا ! مسلمانوں کی کسی جماعت کے لئے اس سے بڑی سعادت اور کیا ہو سکتی ہے کہ اسلامی دستور کی تسوید و تدوین اُس کے ہاتھوں انجام کو پہنچے !

"قرارداد مقاصد" میں اسلامی معاشرت اور دینی ماحول پیدا کرنے کا وعدہ کیا گیا تھا، اس کے لئے کسی قانون اور دستور بننے کے انتظار کی ضرورت ہی نہ تھی، اسلام جن اچھائیوں (معروف) کو پھیلا نا چاہتا ہے وہ سب کو معلوم ہیں اور جن بُرائیوں (منکر) کو مٹانا چاہتا ہے اُن کا بھی ہر مسلمان کو علم ہے، مگر واقعات شاہد ہیں وہ صورتِ حالات اس کی گواہ ہے کہ ہمارے اربابِ اقتدار کی روش اس باب میں عجیب و غریب ہی ہے، انھوں نے معاشرت کو اسلامی سانچے میں ڈھالنے کے لئے ایک قدم بھی نہیں اٹھایا۔

جس پاکستان میں اسلامی معاشرت کی تجدید و احیاء کا وعدہ فرمایا گیا تھا وہاں موسیقی کا لفرنسیس منعقد ہوتی ہیں، بلبیل چودھری اور سُر زوری کے رقص و نغمہ کے جلسے اور رنگ رامش کے مظاہرے ہوتے رہے ہیں شہنشاہ ایران کو مسلمان

عورتوں سے سلامی دلوائی جاتی ہے، سرحدوں پر ملت صابہ سات سمندر پار سے دعوت دے کر بلوائی جاتی ہیں اور ان کے اعزاز میں جو جلوس ترتیب یا جاتا ہے، اُس میں مسلمان لڑکیوں کو اونٹ گاریوں میں بٹھا کر سر بازار پھرایا جاتا ہے۔

جو مملکت خدا اور رسول کے نام پر وجود میں آئی ہے وہاں نہ شراب پر کوئی پابندی ہے اور نہ سود پر کوئی احتساب ہے، وہاں ریس کورس اور کلب گھروں میں ٹنکے کی چوٹ جوا ہوتا ہے اور خود مسلم لیگ کی نگرانی میں قمار بازی کے اسٹال لگتے ہیں۔

پاکستان کے لئے ایک بہت بڑی لعنت یہ "اپوا" (H. P. W. H.) ہے، جس کا کام ہی یہ ہے کہ یہاں عورتوں میں بے ججائی کا ذوق پیدا ہو، وہ بناؤ سنگھار کر کے محفلوں اور پارٹیوں کی زینت بنیں، یہ "اپوا" وہ منحوس شوم ادارہ ہے جو پاکستانی عورتوں میں مغربی تہذیب کو پھیلا رہا ہے، اور سب سے زیادہ افسوس کی بات یہ ہے کہ حکومت کی پشت پناہی اسے حاصل ہے، اگر ان "لیڈرات" اور "مسماٹوں" کے ہاتھوں میں پاکستانی عورتوں کی زمام قیادت رہی تو پھر وہ لڑکیاں جن کی زندگیوں میں فاطمہ اور رابعہ بصری کی مقدس سیرتیں جھلکنی چاہیے تھیں ایکٹریسیں بن کر رہیں گی!

غضب خدا کا ہمارے کانوں تک یہ دل خراش اطلاعات بھی پہنچی ہیں کہ ڈاکٹر کھنہ اور شراب کی پارٹی میں چندہ نہ دینے کے جرم میں سرکاری ملازموں کو برطرف کیا گیا ہے۔ دوسرے ملکوں میں پاکستان کی اسلامی حکومت کے جو سفارت خانے ہیں ان میں ہمانان عزیز کی توضیح جام دینا اور بادہ و صہبائے کی جاتی ہے۔ اس طرح ممالک غیر میں پاکستان اور اسلام رسوا ہو رہا ہے، حالانکہ پاکستان اسلام کو سر بلند کرنے کے لئے حاصل کیا گیا تھا، ہمارے سفارت خانے روس، امریکہ، انگلستان اور دوسرے ملکوں کے قنصل خانوں سے ممتاز ہونے چاہتے تھے، اس طرح اگر پیرس اور لندن میں ہمارے سفارت خانوں کو دیکھ کر وہاں کے لوگ محسوس کرتے کہ فسق و فجور کی ان بستیوں اور پاپ کے ان اندھیروں میں بس یہی وہ ایوان ہیں جہاں نیکی اور پاکبازی کے چراغ روشن ہیں، ہمارے سفارت خانے اسلام کی خاموش تبلیغ کا ذریعہ بن سکتے تھے مگر تبلیغ تو ایک طرف رہی ان کے وجود سے اسلامی روایات کی الٹی تو ہین ہو رہی ہے۔

پاکستان میں غذا کی طرف سے بڑا اطمینان تھا، مگر اب یہ اطمینان بھی خطرے سے دوچار ہے، آخر ہزاروں ٹن غلہ کہاں پیدا ہو گیا، آٹے میں ملاوٹ کون کر رہا ہے؟ دوسرے ملکوں سے غلہ کی بھیک کیوں مانگنی پڑ رہی ہے؟ ایک خرابی ہو تو صبر کر لیا جائے یہاں تو اوپر سے نیچے تک تمام حالات بگڑتے چلے جا رہے ہیں، سرمایہ اردل ورتا جروں سے رشوت لیکر تجارت کے راز بتا دیئے جاتے ہیں، ہمارے سکہ کی قیمت دوسرے ملکوں میں بتدریج گرتی چلی جا رہی ہے، پاکستان کی تجارتی ساکھ کو صدمہ پہنچنے کا قوی خطرہ ہے!

صوبہ پرستی کی وبادفتروں میں آگ کی طرح پھیل رہی ہے جس نے افسردہ درماتحتوں کے مابین اشتراک عمل کی اس اسپرٹ کو متاثر کر دیا ہے جو ضامن ہوتی ہے دفتروں کے ڈسپلن اور نظم و نسق کے بقا اور قیام کی! ایک عہدیدار کی "جانب داری" دوسرے عہدیدار کو اسی طرح کی جانب داری (Parochialism) پر اکساتی ہے، اس عمل اور رد عمل کے جو برے نتائج ہونے

چاہئیں وہ سامنے آ رہے ہیں! مشرقی بنگال میں اردو دشمنی کا جو مظاہرہ ہوا ہے وہ صوبہ پرستی کا گھلا ہوا ثبوت ہے۔ ہاجرین کے مسئلہ میں حکومت جس سردھری سے کام لے رہی ہے اس کے تصور سے انتہائی تکلیف ہوتی ہے، قیادت

اپنی اخبارات سے معلوم ہوا ہے کہ ہمارے وزیر اعظم بہادر نے اس واقعہ پر نوٹس لیا اور فریج کے اس قانون کو منسوخ کر دیا جس میں فریجوں کو ڈاکٹر کھنہ کی اجازت نہ تھی۔ یہ فیصلہ اچھا ہے اور یہ اقدام قابل مبارکباد ہے۔

کا ایک وہ دور تھا کہ ہمارے رہنما بلقان، سمرنا اور طرابلس کے مظلوم مسلمانوں کی امداد کے لئے در در چندہ مانگتے پھرتے تھے کیا اسلامی اخوت کا جوش تھا، کس قدر شدت احساس تھی اور آج یہ عالم بھی ان آنکھوں نے دیکھ لیا کہ جن کی قربانیوں کے طفیل میں پاکستان بنا ہے، وہ داندہ نہ کے لئے محتاج ہیں اور بیچاروں کو سر چھپانے کے لئے جگہ بھی نہیں ملتی، گویا ہندوستان سے انسان "نہیں کیڑے مکوڑے" رنگتے ہوئے چلے آئے ہیں اور کیڑوں مکوڑوں کے لئے مکانات کی کیا ضرورت ہے۔

اخباروں میں اسکیموں اور منصوبہ بندیوں کی تفصیلات البتہ نظر آتی رہتی ہیں کہ یہ ہو گا وہ ہو گا، فلاں کام کے لئے اتنے کروڑ روپیہ محفوظ کر دیا گیا ہے، اُس اسکیم کے لئے ماہرین کی کمیٹی مقرر کر دی گئی ہے، اور اخباروں میں آئے دن فوٹو چھپتے رہتے ہیں کہ قائد اعظم اور قائد ملت کے مزاروں پر باہر کے آئے ہوئے سفیر اور نمائندے پھول چڑھا رہے ہیں اور کوئی سرکاری عہدیدار بھی وہاں ایستادہ ہیں تو حکومت پاکستان نے قبروں کی مجاورت کی ذمہ داری اپنے سر لے لی ہے اور اس کو بہت بڑا کارنامہ سمجھا جاتا ہے۔

پاکستان کا سینہ ان زخموں سے لالہ زار بنا ہی ہوا تھا کہ اب دوسری طرح کے دشنہ و خنجر بھی مصروف جراحات کا رہی ہیں، کوئی اہل قلم جن کو گرانقدر مشاہیر ملت ہے کسی راز، کے کام پر مامور ہیں اور ان کی ماموری کے بعد ہی سے "ابورشید وجدانی" اور "ملک محمد فضل" کے ناموں سے اخباروں اور رسالوں میں مضامین دیکھنے میں آ رہے ہیں ان مضامین کے ذریعہ "اقامت دین" کی تحریک اور اُس کے لئے جدوجہد کرنے والوں کے خلاف طرح طرح کی بدگمانیاں پھیلائی جاتی ہیں، "دین و سیاست" کی تفریق ان مضامین کی خصوصیت ہوتی ہے، یعنی یہ کہ علماء کرام نیکی اور پاکبازی کے موضوع پر بس وعظ کہتے رہیں، سیاست میں نہ پڑیں، اختیار و اقتدار کی حفاظت اور اُس کی "قیصریت" کو برقرار رکھنے کے لئے یہ عجیب ڈھنگ اختیار کیا گیا ہے۔ دوسری طرف سول مٹری گزٹ اور روزنامہ "ڈان" نے "ملازم" کی آرٹیکلر اسلامی روایات پر شق ستم شروع کر دی ہے، اسکیم یہ ہے کہ دستور ساز اسمبلی نے "قرارداد مقاصد" کو منظور کر کے جس غلطی کا ارتکاب کیا ہے اُس کی پوری پوری تلافی کی جائے، ملاؤں کے "اسلام" سے لوگوں کو نفرت دلا کر، مصطفیٰ کمال اتاترک اور ڈاکٹر طہ حسین (مصری) کے "اسلام" کی طرف عوام مسلمانوں کو بلایا جائے اور لوگوں کے دلوں میں یہ بات اتار دی جائے کہ چودہ سو سال پہلے کا اسلام اب نہیں چل سکتا، یہ تو تہذیب ترقی کا دور ہے اب تو "مادرن اسلام" چلے گا، "سول" اور "ڈان" کے اس مغرب زدہ "اسلام" کی پشت پناہی کے لئے مصر کے وہ قوم پرست اخبار موجود ہیں جن کی نگاہ میں "اہرام مصر" کعبۃ اللہ سے زیادہ محترم اور مقدس ہیں کہ وہ ان کے وطن اور قوم کی تاریخی عظمت کی یادگار ہیں اور وہ "نیل زادیاں" بھی "سول" اور "ڈان" کی ہم نوائی کے لئے تیار ہیں، جو مصر کے وزیر تعلیم کے ہنگامہ کے سامنے احتجاج کرتے ہوئے برہنہ ہو کر ناپاچی تھیں۔

حکومت پاکستان کے بعض سکریٹری صاحبان جن کے ذہن و فکر اور قلب و دماغ میں "مغرب زدگی" پچی ہوئی ہے، جن کو نماز و نئے سے دور کا واسطہ بھی نہیں ہے، جو دولت رکھنے کے باوجود نہ زکوٰۃ دیتے ہیں اور نہ حج کرتے ہیں، پاکستان میں خالص اسلامی نظام نہیں چاہتے، ان کا طرز عمل خاص طور سے اسلامی نظام کی راہ میں بہت بڑی رکاوٹ بنا ہوا ہے، "قرارداد مقاصد" کی

اسپرٹ اور اُس کے تقاضوں سے ان حضرات کا سلوک ہمارے دماغ نہیں بلکہ بیگانوں کا سا ہے۔

ایک طرف ابورشید و جدانی اور ملک محمد افضل جیسے نقاب پوش ”صحافیوں“ کی قلمی سازش اپنا کام کر رہی ہے دوسری طرف یہ سُننے میں آ رہا ہے کہ ”نگار“ کے ایڈیٹر جناب نیاز فتحپوری پاکستان میں تشریف لائے ہیں، ”گفت و شنید“ (۹) ہو رہی ہے، ابورشید و جدانی اور ملک محمد افضل جس فرنٹ پر مصروف کار ہیں اُس کو مزید کمک درکار ہے۔ پہلے یہ افواہ دب گئی تھی مگر اب اس کے چرچے ہیں خدا کرے یہ خبر غلط ہو، کیا ایڈیٹر ”نگار“ کو مانے والے اس بات کو نہیں جانتے کہ کار لائل، گبن، ٹسڈل اور ستیارتھ پرکاش کے مصنف سے اسلام کو وہ نقصان نہیں پہونچا، جو نقصان اس شخص کے قلم سے پہونچا ہے۔

پاکستان کے ارباب اقتدار اپنے ہیں کوئی غیر نہیں ہیں اور اپنوں پر تنقید کرتے ہوئے دل کو دکھ ہوتا ہے، یہ ناگوار فرض خدا جانتا ہے کہ ہمیں دل پر جبر کر کے ادا کرنا پڑتا ہے ہم اُس تنقید سے خدا کی ہزار بار پناہ مانگتے ہیں جس کی غرض صرف ہنگامہ آرائی ہو، حکومتوں میں انتشار پھیلانے اور وہاں کے نظم و نسق درہم برہم کرنے کیلئے ارباب اقتدار کو بدنام کرنا تو ”کیونسٹوں“ کا شیوہ ہے، ہم تو اس ذہنیت کے سب سے بڑے مخالف ہیں، ہم اس احتیاط و ذمہ داری کے ساتھ ارباب حکومت کو ٹوکتے ہیں کہ اپنے ایک ایک لفظ کا ہمیں خدا کے یہاں جواب دینا ہے اور حکومت کے قانون و احتساب کی نگاہ سے ہماری کوئی غلطی چھپی رہ سکتی ہے، مگر اللہ تعالیٰ کی نگاہ سے دل کی کوئی چوری اور فکر و نگاہ کی کوئی غلطی نہیں چھپ سکتی !

ہم نے اوپر جو کچھ کہا ہے اگر اُس میں کوئی ایک بات بھی غلط اور خلاف واقعہ ہے تو ہمیں اُس سے آگاہ کر دیا جائے، ہماری غلطی ہم پر واضح ہو جائے گی تو اُس کے اعتراف میں ہم جھجک محسوس نہ کریں گے !

جو پاکستان ”اسلام“ کے نام پر بنا تھا اور جس کو بنے ہوئے بھی ایک دو برس نہیں پورے پانچ سال ہو چکے مقام شرم و افسوس ہے کہ اُس پاکستان میں ابھی تک غیر اسلامی قوانین چل رہے ہیں، انگریز جس دستور کے تحت حکومت کے نظم و نسق کو چلاتا تھا وہی کافرانہ دستور پاکستان پر مسلط ہے پس قوم و ملک کے عوام کا یہ مطالبہ بالکل منصفانہ اور سراسر آئینی اور واجبی ہے کہ دستور ساز اسمبلی کو ۱۹۵۲ء کے ختم ہونے تک کتاب و سنت کی بنیاد پر دستور بنادینا چاہئے اس کام میں اب مزید تاخیر گوارا نہیں کی جاسکتی، اگر اب بھی پہلے کی طرح غفلت اور ٹال مٹول سے کام لیا گیا تو دستور ساز اسمبلی کے ارکان اپنے اعتماد کو بالکل کھودیں گے، اور جن افراد پر قوم کا اعتماد باقی نہ رہے وہ ایک سیکنڈ کے لئے بھی اختیار و ذمہ داری کے منصب پر نہیں رہ سکتے، اگر پاک دستور یہ کے ارکان ہوش مندی سے کام لیں اور اپنے فرائض کو پہچانیں تو اس کشمکش کی نوبت نہ آئے کہ غفلت و نااہلی کے سبب قوم اُن کے ہاتھوں سے اس ذمہ داری کو چھین لے !

ارباب اقتدار کی خدمت میں ہم تین گزارشیں کرنا چاہتے ہیں :-

(۱) اسلامی نظام حکومت چلانے کے لئے جس سیرت و کردار اور عزیمت کے افراد درکار ہیں، وہ اُس کے مطابق اپنے کو بنالیں،

اگر وہ اپنے کو بدل دیں تو ہم اُن کی رکابیں تھام کر چلیں گے، اور وہ ہمیں اپنا مطیع اور فرمانبردار پائیں گے، اس طرح وہ تاریخ میں اپنے نیک نام اور اچھی شہرتیں چھوڑ جائیں گے۔ حضرت عمر ابن عبدالعزیز کی مثال ہمارے سامنے ہے، جنہوں نے شاہانہ انداز پر اپنا بچپن اور جوانی بسر کی تھی مگر جب زمام حکومت ہاتھ میں آئی تو وہ بالکل بدل گئے اور دنیا نے ایک بار پھر عمر فاروق رضی کی خلافت کا سماں اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا۔ پاکستان میں "ہزارکسلنسی" اور "آئریبل" قسم کے ارباب کار نہیں، عمر ابن عبدالعزیز جیسی سیرتوں کے "اولی الامر" درکار ہیں۔

(۲) اگر ہمارے ارباب اقتدار اپنے کو بدلنا نہیں چاہتے یا بدلنے کی قدرت ہی نہیں رکھتے تو پھر انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ وہ رضی رضا کے ساتھ اپنے سے بہتر اور صالح افراد کے لئے جگہ خالی کر دیں !

(۳) اگر یہ دونوں باتیں بھی منظور نہ ہوں تو پھر ہم اُن کو آگاہ کئے دیتے ہیں کہ اُن کی کرسیاں زیادہ دن تک برقرار نہ رہ سکیں گی، اُن کو ہٹ جانا پڑے گا، قوم کے مطالبہ کو کوئی قوت ٹھکرا نہیں سکتی، "اقتدار" اور "عوام" کے درمیان جب بھی کشمکش کی نوبت آئی ہے تو جیت "عوام" ہی کی ہوئی ہے ! اور یہ اللہ تعالیٰ کا بہت بڑا فضل ہے کہ پاکستان کے عوام حق و راستی پر ہیں اور وہ اُس نظام حکومت کے حامی ہیں جس کی خوبی و صداقت پر اللہ کی خوشنودی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عملی پسندیدگی کی مہریں ثبت ہیں۔

ہمیں اپنی ذات سے کوئی دشمنی نہیں ہے اپنی عافیت، راحت اور آرام و آسائش دوسروں کی طرح ہمیں بھی عزیز ہے، ہم اس بات کو بھی اچھی طرح جانتے ہیں کہ یہ "حق گوئی" ہمارے لئے بڑی سے بڑی مصیبت اور پریشانی کا سبب بن سکتی ہے مگر ہم کیا کریں ہمارے ایمان کا، اسلام کا، پاکستان کی سلامتی اور عوام کے فلاح و بہبود کا یہی تقاضا ہے کہ خرابیاں دیکھ کر خاموش نہ رہیں، چاہے کلمہ حق کے لئے سخت سے سخت آزمائش ہی سے کیوں نہ گزرنا پڑے ! ہم اپنی دنیا بنانے کے لئے اپنی آخرت نہیں بگاڑ سکتے،

ہم دعا کرتے ہیں اور ناظرین سے اس قاع پر "آمین" کی توقع رکھتے ہیں کہ اگر آزمائش کا موقع آئے تو ہمیں مالکِ وحسب (اللہ تعالیٰ) جیسی استقامت نصیب ہو !

سید احمد علی
۲۲ اگست ۱۹۵۲ء

۱۵۔ اور ہم جب کبھی "انقلاب" اور "کشمکش" جیسے الفاظ استعمال کرتے ہیں تو اُس کا ان کمیونسٹوں کی توڑ پھوڑ کی اسکیموں پر ہرگز قیاس نہ کرنا چاہیے، پاکستان میں پورے ضبط و نظم کے ساتھ آئینی انقلاب کے لئے جدوجہد ہی مفید اور کامیاب ہو سکتی ہے۔

(م - ق)

ابوعلیٰ ابن سینا کی تصانیف

(یہ مقالہ تھیوسیفکل ہال کراچی میں خود مضمون نگار نے پڑھ کر سنایا)

مسلمانوں میں جتنے نامور علما اور ماہرین فن گزرے ہیں ان میں ابوعلیٰ ابن سینا کا نام سرفہرست نظر آتا ہے اس جامعیت کے چند ہی مشاہیر مسلمانوں میں پیدا ہوئے ہیں۔

ابن سینا سنہ ۳۵۰ھ میں پیدا ہوا تھا جس کو آج پورے ایک ہزار سال ہوتے ہیں، اسی بنا پر اسلامی ممالک میں اس کا جشن ہزار سالہ منایا گیا، اور اس تقریب میں مشرق اور مغرب کے مشاہیر اہل علم نے حصہ لیا اور ابن سینا کی زندگی اور اس کے کارناموں پر مقالات پیش کئے اس سلسلہ میں آج یہ جلسہ بھی اس نامور فاضل کی یادگار منانے کے لئے منعقد کیا گیا ہے۔

مجھ جیسے کم علم کچھ بیان اور ہچکچان سے بھی اس موضوع پر ایک مقالہ پڑھنے کی فرمائش کی گئی، اور آج سے صرف تین روز پیش میرے عزیز دوست ڈاکٹر عباس بھٹانی نے کچھ اس ادا اور انداز سے کہا کہ میں باوجود بصر و فیت کے انکار نہ کر سکا، یہ میرے لئے فخر و مسرت کا سبب ہے کہ میں بھی ابوعلیٰ سینا جیسے فاضل اجل پر لکھنے والوں کے اُس بین الاقوامی سلسلہ میں شریک ہو رہا ہوں لیکن حضرات آپ بخوبی اندازہ فرما سکتے ہیں کہ اس مختصر وقفہ میں ابوعلیٰ سینا پر مفصل اور کسی پایہ کا بھی مضمون لکھنا کم از کم میرے بس کی بات نہیں، تاہم ایک بہت ہی مختصر مضمون اس باکمال شخصیت کے تصانیف پر آپ حضرات کے سامنے پیش کرنے کی جرات اور جسارت کر رہا ہوں، اگر آپ جیسے اہل نظر اور اہل قلم بزرگوں کے معیار پر پورا نہ اترے تو میرے بزرگو! میری علمی کم مائیگی اور وقت کی کوتاہی اس کی ذمہ دار ہے، اُمید ہے کہ آپ اپنی کشادہ قلبی اور وسیع النظری کے طفیل مجھے معاف فرمائیں گے۔

ابوعلیٰ ابن سینا کے نام سے مجھے بہت ہی کم عمری میں واقفیت ہو گئی تھی، میرے دادا مرحوم اور والد مرحوم دونوں اپنے زمانے کے جید طبیب تھے انھیں کی زبانی سب سے پہلے شیخ الرئیس ابوعلیٰ سینا کا میں نے نام سنا، جب کبھی کوئی طبی مسئلہ ان بزرگوں کے درمیان آجاتا تھا تو میرے بڑے بھائی علی محمد راشدی سے کہا جاتا تھا کہ اندر سے فلاں فلاں کتابیں لے آؤ، حضرات آپ جانتے ہیں، سگ باش برادر خورد، باش وہ بڑے میں چھوٹا، وہ ۶ عدد ضخیم کتابیں مجھ پر لاد دیتے جنہیں میں نہانہ سے مردانہ لے آتا تھا، اور جب ان بزرگوں کے قریب آتا تو وہ پانچ کتابیں خود لے لیتے اور ایک میرے سر پر رہنے دیتے، گویا یہ ظاہر نہ ہونے پائے کہ یہ بوجھ وہ میرے اوپر لاد کر لے آئے ہیں، بہر حال جب یہ کتابیں آجاتیں تو پھر شیخ الرئیس ابوعلیٰ سینا کے تذکرے شروع ہو جاتے، اس وقت یہی خیال گزرتا تھا کہ یہ بھی حکیم جمل خاں کے خاندان کا کوئی بہت بڑا حکیم ہو، اور حضرات یہ ۶ عدد کتابوں کا پشتاراجو مجھ پر لاد کر لایا جاتا تھا، اکیسر عظم کی چار جلدوں اور قانون کی دو جلدوں پر مشتمل تھا، جن بزرگوں نے

ان کتابوں کی ضخامت دیکھی ہوگی وہی میری مشقت کا بخوبی اندازہ فرما سکتے ہیں،

یہ دودھ بھی گزر گیا، جب میں کچھ پڑھنے لکھنے لگا تو ایک کتاب "مجربات بوعلی سینا" کے نام سے اردو زبان میں نظر سے گزری جس میں زیادہ تر ضعف اور جنسی امراض کے نسخے، کچھ عملیات اور تسخیر حب کے چٹکے لکھے ہوئے ہیں نے پائے، اس کتاب کے دیکھنے کے بعد کچھ اچھی رائے مصنف کے بارے میں قائم نہیں ہوئی، اور خیال یہ ہوا کہ یہ بھی کوئی "مراد آباد میں مردہ زندہ ہو گیا" یا "اس کے پڑھنے سے بہتوں کا بھلا ہوگا" قسم کا کوئی بازاری اور شعیہ باز حکیم ہوگا،

زمانہ گزرتا چلا گیا، حضرات یہ بچپن اور کم عمری کے خیالات تھے، جب ذرا مطالعہ وسیع ہوا، اور تاریخ سیر اور تذکرہ کی کتابیں نظر کے سامنے آئیں اور شیخ کی سوانح پڑھی تو خیالات کی دنیا ہی یکسر بدل گئی، معلوم ہوا کہ یہ تو اسلامی دنیا کا سب سے بڑا فلسفی، جید عالم، اور سالنڈاں تھا، نہ فقط کم عمری کے وہ خیالات مٹ گئے، بلکہ سچ پوچھنے تو اس کے علم و فضل کی دل پر ایک ہاک بیٹھ گئی،

حضرات ابن سینا کے حالات اس کی علمی تصانیف، تحقیقات اور فنی کمالات پر مشرق اور مغرب میں اس کثرت سے لکھا گیا ہے کہ اس کی زندگی کے کسی ایک پہلو پر کوئی مقالہ لکھنے کے لئے کافی محنت اور وقت درکار ہے، اس لئے اس مختصر وقت میں میں نے بھی مناسب سمجھا کہ اس کی علمی تصانیف کا ایک مختصر سا جائزہ پیش کروں تاکہ مختلف علوم و فنون میں اس کی ہمارت اور دستگاہ کا اندازہ ہو سکے، اور اس کے علمی و فنی کمالات کی ایک جھلک نظر آجائے،

ابوعلی حسین، ابن عبداللہ، ابن سینا، شیخ الریس و محلم الثانی کے علم و فضل کی وسعت ان موضوعات سے ظاہر ہے، جس پر اس نے قلم اٹھایا ہے، کوئی علم و فن ایسا نہیں ہے جس میں اس نے دسترس حاصل نہ کی ہو، چنانچہ الہیات، مابعد الطبیعیات، نفسیات، منطق، فلسفہ، طب، کیمیا، طبیعیات، ریاضیات، فلکیات، لغت، شعر، وغیرہ پر اس کی بے شمار تصانیف موجود ہیں جن کے مخطوطات یورپ اور ایشیا کے کتب خانوں میں محفوظ ہیں، اگر غور سے دیکھا جائے تو اس کی تمام تصانیف فلسفہ اور حکمت کے دائرے میں محدود ہیں اور ان علوم و فنون پر مشتمل ہیں جو فلسفہ نظری کی مشہور اقسام کے تحت آجاتی ہیں خود شیخ نے اپنے رسالہ "تقسیم العلوم" میں اس طرح علوم کی تقسیم کی وضاحت فرمائی ہے:-

(۱) فلسفہ عامہ :-

حکمت، لغت، شعر

(۲) فلسفہ نظری :-

(۱) علوم طبیعیہ، طبیعیات، علم النفس، طب، کیمیا،

(ب) علوم ریاضیہ، موسیقی، فلکیات،

(ج) الہیات، مابعد الطبیعیات، تفسیر، تصوف،

(۳) فلسفہ عملیہ :-

اخلاق، تدبیر منزل، سیاست، نبوت،

(۴) متفرقات :-

مختلف مباحث،

بروکلن نے اپنی کتاب گشتہ میں شیخ کی تصانیف کو صرف پانچ فنون میں محدود کر دیا ہے، لیکن اس کے لئے ایسا کرنا ناگزیر تھا، کیوں کہ وہ دنیا بھر کی عربی کتابوں کی فہرست دے رہا تھا اس لئے اس تقسیم کی وضاحت اس کے لئے ناممکن تھی، یورپ میں سولہویں صدی سے لیکر اب تک ابن سینا پر کافی لٹریچر جمع ہو گیا ہے، اور صرف اس کے حالات، تصانیف، اور علمی تحصیلات اور فنی کمالات، آراء اور نظریات پر تقریباً ۲۱۰ کتابیں یورپ کی مختلف زبانوں، لاطینی، جرمنی، فرینچ، اطالوی اور انگریزی وغیرہ میں لکھی گئی ہیں، طب میں اس کی مشہور کتاب "القانون" کا لاطینی ترجمہ جیرارڈ کریمونی نے ۱۲۵۶ء میں شائع کیا، اصل کتاب کا متن، روم سے ۱۵۹۲ء میں چھپا، یورپین مورخین سائنس کا بیان ہے کہ تقریباً چار صدیوں تک سلفو (Salerno) اور پیڈوا (Padua) کی یونیورسٹیوں میں طب میں ابن سینا کی کتابیں پڑھائی جاتی تھیں، اسلامی ممالک خصوصاً مصر، شام، اور استنبول میں اس کی مشہور اور اہمات تصانیف میں سے شفا، نجات، اشارات اور قانون مدتوں ہوئے کہ چھپ کر شائع ہو چکی ہیں، اور اہل مشرق و مغرب نے ان سے کافی استفادہ کیا ہے، ان بڑی کتابوں کے علاوہ اس کے بے شمار چھوٹے چھوٹے رسائل کے کئی مجموعے مصر اور ہندوستان میں شائع ہو چکے ہیں، یہ مجموعے ۵۰ سے زائد رسائل پر مشتمل ہیں، قانون جیسی ضخیم کتاب کئی بار ہندوستان میں چھپ چکی ہے، نیز اس کا اردو ترجمہ بھی برسوں تک بازاروں میں بکتا رہا ہے، ابن سینا کے حالات اور اس کی تصانیف کے عربی مآخذ میں قدیم و جدید کتابیں ملا کر ۳۰ کے قریب ہیں، اس کی تصانیف کے خلاصے اہل ان پر شرحیں اور حواشی لکھے گئے ہیں ان کی تعداد ان گنت ہے، اس لحاظ سے دیکھا جائے تو مسلمان مشاہیر میں شاید ہی کسی صاحب علم و فضل کو ابن سینا جیسا قبول عام حاصل ہوا ہو، اور اس کے متعلق اس قدر وسیع لٹریچر دنیا کی مختلف زبانوں میں موجود ہو،

قفطی نے شیخ کی تصانیف کی تعداد ۴۵ بتائی ہے جس میں ۲۱ بڑی کتابیں اور ۲۴ چھوٹے رسائل ہیں، بروکلن نے اپنی فہرست کتب میں ان کی تعداد ۹۹ دی ہے جن کی فن و تقسیم یوں کی ہے،

(۱) الہیات اور مابعد الطبیعیات پر ۶۸ کتابیں۔

(۲) فلکیات اور فلسفہ عامہ میں ۱۱ کتابیں۔

(۳) طب میں ۱۶

(۴) اور شعر میں ۴

لیکن جدید تحقیقات کی رو سے قفطی کا ۴۵ عدد صحیح ہے اور نہ بروکلن کی ۹۹ کی تعداد مکمل ہے، بلکہ شیخ کی تصانیف جو اب تک دنیا کے مختلف کتب خانوں میں محفوظ ہیں ان کی تعداد ۳۳۶ ہے،

یہاں میں علم و فن کے اعتبار سے اس کی تصانیف کی تعداد پیش کرتا ہوں، جن سے اندازہ ہوگا کہ ہر موضوع پر ابن سینا نے کتنی کتابیں لکھیں ہیں :-

(۱) حکمت	۲۴ کتابیں
(۲) منطق	۲۱ کتابیں
(۳) لغت	۳ کتابیں
(۴) طبیعیات	۲۵ کتابیں

(۵) شعر اس کے عربی فارسی اشعار کے مجموعے استنبول کے مختلف کتب خانوں میں موجود ہیں،

(۶) علم النفس	۳۲ کتابیں
(۷) علم الطب	۴۲ کتابیں
(۸) کیمیا	۶ کتابیں

(۹) ریاضیات ۱۴ کتابیں

(۱۰) مابعد الطبیعیات ۳۱ کتابیں

(۱۱) تفسیر القرآن ۶ کتابیں

(۱۲) تصوف ۳۱ کتابیں

(۱۳) اخلاق، تدبیر منزل، سیاست، نذوۃ ۱۱ کتابیں

(۱۴) رسائل شخصیت ۴ کتابیں

(۱۵) متفرقات ۷ کتابیں

کوئی شخص اگر یہ خیال کرے کہ شیخ کو بڑی فراغت حاصل تھی، اور تمام ضروری آرام و آسائش کا سامان اس کے لئے ہوتا تھا، اور اسے سوائے کتابیں لکھنے کے اور کوئی کام نہیں تھا، تو یہ غلط ہے، واقعہ یہ ہے کہ شیخ کو زندگی بھر ایک جگہ بیٹھنا نصیب نہیں ہوا، مختلف اوقات میں بے سرو سامانی کی حالت میں اسے ایک جگہ سے دوسری جگہ بھاگنا پڑا، بعض اوقات امیروں رئیسوں اور باریوں سے اسے جان بچانے کے خوف سے ادھر ادھر چھپنا پڑا، مگر ان مضطرب حالات میں بھی وہ تصنیف و تالیف کے کام سے غافل نہیں ہوا، چنانچہ ابتدائے عمر میں اس نے ۵ سال سے ۲۲ سال کی عمر تک بخارا میں قیام کیا، اس مدت میں اس نے "حکمة العروضية" "المحاصل والمحصل" اور "الپیرو والاشم" تین کتابیں لکھیں، پھر جب بخارا سے نوارزم کرکاج، نسا، اور ابی ورد، اور ہار سے طوس، سمن کان اور جاجرم ہوتے ہوئے جرجان پہونچا، تو اقامتہ جرجان کے زمانے میں اس نے منطق میں "المختصر (اوسط)" لکھی، اور اور کتاب "المبدأ والمعاد" کتاب الارصاد الحکیمة تصنیف کیں، اسی زمانے میں اس نے کئی اور کتابیں بھی

لکھیں، جب میں کتاب "القانون" کا ابتدائی حصہ "مجسطی" کا اختصار، اور کئی چھوٹی کتابیں اور رسائل ہیں، رہے ہیں۔
 اختیار کی تو کتاب "المعاد" لکھی، ہمدان کے قیام میں جبکہ وہ امیر شمس الدولہ کا وزیر ہو گیا تھا، اس نے "طبیعیات الشفاء" کے نام سے کتاب "القانون" کا پہلا حصہ تصنیف کیا، اور "الطبیات الشفاء" اور "منطق الشفاء" کا ایک جزو لکھا، پھر جب قلد فرجاً میں چار مہینہ تک قید رہا تو اس نے ان میں "کتاب المہدایہ" "حی بن یقضان" اور "القولنج" کے نام کی کتابیں لکھ ڈالیں، اصفہان میں امیر علاء الدولہ کے پاس رہا تو اس زمانہ میں اس نے "الکتاب العلائی" اور "القانون" کے علاوہ "کتاب الشفاء" "المجسطی" "الارثماطیقی" اور "الموسیقی" پر تقسیم کیا، آخر عمر میں اس نے "الاعضات" لکھی اور ہمدان میں سلسلہ ہجری میں وفات پائی،

ظاہر ہے کہ اس طرح سفر میں، نہایت بے اطمینانی اور بعض دفعہ بے سروسامانی کی حالت میں اس قسم کی خالص علمی تصانیف کا لکھنا کس قدر دشوار بلکہ محال ہے، اس سے ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ شیخ کا دماغ تمام علوم و فنون کا مخزن تھا، اور وہ ہر وقت ہر حالت میں علمی و فنی مسائل پر غور و خوض میں مصروف رہتا تھا، اور جہاں بھی ذرا سا موقع ملا، وہ ان مسائل کو قلمبند کرتا تھا، یہ شیخ کی خوش قسمتی تھی کہ اسے ابو عبیدہ عبدالواحد بن محمد الجوزجانی، جیسا فاضل شاگرد اور لائق ساتھی مل گیا، جس نے نہ صرف اس کی خود نوشت سوانح عمری کی تکمیل کی بلکہ اس کی اکثر کتابیں اور رسائل مرتب کئے، ایرانی فاضل حمد بن عبدالباب فردینی کی تحقیق کے مطابق شیخ سے اس کی ملاقات سلسلہ عیسوی میں ہوئی، جبکہ شیخ کی عمر صرف ۳۲ برس کی تھی، یہ اسی شاگرد کا طفیل ہے کہ آج ہم ان کے حالات اور تصانیف سے واقفیت حاصل کر سکتے ہیں، ورنہ شیخ کی لاابانی اور بے پروا طبیعت کی وجہ سے ہم اس کے تصانیف کی اتنی بڑی نعمت اور علمی دولت سے محروم ہو جاتے، اسی ایک فاضل کی قلمی محنت اور کوشش کی بدولت، شیخ کی تصانیف تلف ہونے سے بچ گئیں، کیونکہ اس کی یہ عادت تھی کہ وہ اپنے ہاتھ کی لکھی ہوئی کتابوں کے نسخے لوگوں دے دیا کرتا تھا، جس کی کوئی نقل اس کے پاس نہیں رہتی تھی، اس نے نہ صرف اپنی ملاقات کے زمانے سے لے کر شیخ کی وفات تک زندگی کے حالات قلمبند کئے بلکہ اس کی اہم ترین فارسی کتاب "دانش نامہ علائی" کو مکمل کر دیا، اور اس کی تمام چھوٹی بڑی تصانیف کو جمع کیا جو اس نے اپنی زندگی میں بے پردانی سے ادھر ادھر منتشر کر دی تھیں، اور لوگوں کو دے ڈالی تھیں،

جب شیخ ہمدان کے فرمانروا، علاء الدولہ کے دربار میں وزارت عظمیٰ کے جلیل القدر عہدے پر پہنچا، تو اس نے امور سلطنت اور سیاسیات میں پڑنے کے باوجود اپنی علمی تحقیقات کا سلسلہ جاری رکھا، ان دنوں میں وہ ہمیشہ صبح ہونے سے پیشتر اٹھ کر "کتاب الشفاء" کے دو صفحے روزانہ لکھ لیا کرتا تھا، علی الصباح اس کے شاگرد اور احباب اس کے پاس آ جاتے تھے، صبح کی نماز تک وہ ان کو درس دیا کرتا تھا، پھر نماز کے بعد امور سلطنت کی طرف توجہ دیتا، جب وہ رئیس کے دربار یا ایوان حکومت کی طرف چلتا تو دادخواہوں اور ملاقاتیوں کا ایک جم غفیر اس کے ساتھ ہوتا تھا، کبھی کبھی اس کی تعداد دو ہزار تک بھی پہنچ جاتی تھیں وہاں پہنچ کر وہ لوگوں کے مقدمات فیصل کرتا، غیر ملکی سفیروں سے ملاقات کرتا، اور دادخواہوں کا انصاف کرتا تھا، دوپہر کا کھانا بھی وہ اپنے دفتر میں ہی کھا لیتا تھا، اور وہیں قیلو

بھی کرتا تھا، پھر بیدار ہو کر رئیس کے پاس جاتا، مغرب کے وقت اپنے گھر واپس آتا اور پچھلی رات تک عیش و تفریح میں مصروف رہتا، اسی کثرت کار اور شب بیداریوں نے اس کی صحت کو بگاڑ دیا، اور سخت ترین قولنج کے درد میں مبتلا ہو گیا، آخر میں قولنج نے سرطانِ معدہ کی صورت اختیار کر لی، اور ۵۸ برس کی عمر میں اس کا انتقال ہو گیا، ان حالات اور اس پروگرام کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ ۱۶-۱۷ برس کی عمر سے لیکر ۵۸ برس کی عمر تک یعنی صرف ۴۲ برس میں اس نے کثرتِ اشتغال، درباری مصروفیتوں، اور متواتر سفر میں رہنے کے باوجود، اس کثرت سے اور علوم کے اتنے کثیر اور دقیق شعبوں پر کسی طرح کتابیں تصنیف کر ڈالیں، اگر اس نے لبنی زندگی پائی ہوتی، تو نہ جانے علوم اور فنون کی اور کتنی بڑی دولت سے ہمارے دامنوں کو مالا مال کر جاتا،

حضرات! ابن سینا خود اپنی ذات سے ایک "انجمن" تھا، علم و ادب کی انجمن اور فضل و کمال کی محفل! اُس کی فلسفیانہ اور سائنسی تحقیقات نے تجربہ اور تحقیق کی دنیا میں ایک نیا باب کھول دیا، یورپ نے اُس کے خرمن سے بہت کچھ خوشہ چینی کی ہے!

ابن سینا نے علم و حکمت اور فضل و معارف کے جو خزانے چھوڑے ہیں وہ اس کی علم دوستی، وسعتِ مطالعہ، عمیق تفکر، اور بلند خیالی کے شاہد ہیں، علم و فن کے مستقبل کا کوئی دور اُس کی تصانیف کے استفادہ سے بے نیاز نہیں رہ سکتا!

۱۵ اسی لئے تو اقبال نے کہا ہے :-

بو علی اندر غبارِ ناتہ گم
دستِ رومی پر دہِ محمل گرفت

اس شعر میں حکیم الامت اور شاعر مشرق نے ابن سینا اور مولانا روم کے معتقدات اور نظریوں کے علاوہ ان دونوں کے کردار کے فرق کو واضح کیا ہے (مدیر)

اسلامی افسانہ

== ا ف ر ==

اس کا سماجی پس منظر

دوسری عالم گیر جنگ کے ابتدائیں "مہذب اقوام" اپنے رائج الوقت سماجی نظام سے نہ صرف یہ کہ دل برداشتہ ہوئیں بلکہ یہ احساس بھی ان میں شدت اختیار کرتا رہا کہ ہمارا موجودہ نظام زندگی غیر فطری اور مضرت رساں ہی نہیں بلکہ یہ مستقل انسان کشی کی طرف بھی لے جا رہا ہے ہر صدی کے آغاز یا وسط میں ایک ہیبت ناک جنگ! بھلا یہ کوئی زندگی ہے!

ان "مہذب اقوام" کے دانش وروں کو بھی ان حالات کے ساتھ ساتھ یہ بھی نظر آیا کہ یہ سائنسی عہد جس میں ہم جی رہے ہیں شک وریب کا عہد ہے، سیاسیات، اقتصادیات، عمرانیات (اور اس سے پیدا شدہ تمام اخلاقی نظریے) تہذیب و تمدن الغرض وہ تمام سماجی علوم و فنون اس عہد کے مسائل کے سلجھانے میں قطعی ناکام رہے ہیں اور انسان آج اپنی زندگی کو ڈالنا ڈول حالت میں پار رہا ہے۔

مذہب سے کنارہ کشی کے بعد فلسفہ نے بھی آج کے انسان کو کوئی راہ نہیں دکھائی، سوسائٹی کے سوچنے سمجھنے والے افراد اس فلسفہ کو چند کجدار و مرز لکیروں سے زیادہ کچھ سمجھ نہیں پاتے۔

پائیدار سماجی عدل کا قیام جو زلزلے کی اخلاقی اور سیاسی ضرورت تھی دوسری عالم گیر جنگ کے بعد بھی پس پشت ڈال کر ایک تیسری جنگ کی تیاریاں شروع کر دیں۔ اور آج جب کہ تیسری خونیں معرکہ آرائی کا آغاز ہونے والا ہے۔ انسان پھر سوچ میں پڑ گیا ہے کہ وہ کدھر جائے، کیا کرے۔ لیکن یہ مطالبہ ہماری دنیا کی ایک بڑی اکثریت کے اس حجان میں تبدیل ہوتا جا رہا ہے کہ کیوں نہ پھر سارے اجتماعی اداروں کی باگ ڈور مذہب کے سپرد کر دی جائے تاکہ اس آنے والی عالم گیر ہلاکت سے اس دنیا کو بچا یا جاسکے اپنے لئے اپنی آئندہ نسلوں کے لئے!

یہ رجحان دنیا میں مختلف حیثیتوں سے ابھر رہا ہے۔ لیکن مسلم ممالک میں اس رجحان نے ایک ہمہ گیر سماجی تحریک کی صورت اختیار کر لی ہے۔

ہو سکتا ہے کہ مغرب پرست طبقہ یا کمیونسٹ حضرات اس ابھرتی ہوئی عوامی اسلامی تحریک کو رجعت پسندانہ ملائیت سے تعبیر کر کے کسی مغربی طرز کے انقلاب کے لئے زمین ہموار کرتے رہیں لیکن اس حقیقت سے وہ انکار نہیں کر سکتے کہ اچانک دین کی اس آواز پر ہماری دنیا کی اچھی خاصی آبادی سر ہلکتی ہو کر میدان میں نکل آئی ہے مشرق وسطیٰ، جزائر انڈونیشیا، پاکستان ————— سب کے سب اس آواز پر لبیک کہتے ہوئے آگے بڑھ رہے ہیں دیکھئے مشرق سے اب سورج پھر کب نکلے گا !

تحریک اسلامی کی ہمہ گیری

جیسا کہ میں نے ابھی عرض کیا یہ تحریک صرف چند اصلاحات (Reforms) کو لیکر عالم وجود میں نہیں آئی بلکہ اس کا مقصد ابتداء ہی سے پورے سماجی اداروں

پر قلبہ حاصل کرنا ہے تاکہ اس اتحاد اور یک رنگی سے سماج منظم ہو کر کسی اعلیٰ شعوری مقصد کی طرف بڑھ سکے اور دنیا پھر ایک بار اسلام کے سماجی اثرات کو دیکھ سکے کہ اس نے کس قسم کے انسان پیدا کئے،

اس نظریاتی یک رنگی کی ضرورت تمام اجتماعی علوم و فنون اور سماج کے سارے اداروں میں یوں بھی محسوس کی جاتی ہے کہ یہ سب ایک "کل" کے عناصر ترکیبی ہیں ان سب کی روح اور مزاج وہ ہو جو کل کا ہے تاکہ معاشرتی زندگی میں کسی قسم کا انتشار نہ پھیل سکے،

پاکستان میں تحریک ادب اسلامی

ہماری نو زائیدہ مملکت میں ادب اسلامی کی تحریک اسی کوشش کی ایک کڑی ہے ہمارے ملک میں جہاں جہاں سیاست، معیشت، تہذیب

و تمدن علوم و فنون کو مسلمان بنانے اور (Reforms) کرنے کی کوششیں کی جا رہی ہیں وہاں ادب میں بھی ان کوششوں کو پرورش کیا جا رہا ہے۔

پاکستان میں اس ادبی تحریک سے متعدد ماہنامے متاثر ہیں اور جب کبھی حکومت وقت کا عتاب یا کسی معاشی مجبوری کا دباؤ بڑھ جاتا ہے تو ملک کے چھوٹے موٹے دوکاندار، طالب علم، مزدور ————— دور دیہاتوں میں رہنے والے کسان اور دفتری کلرک اپنے تھوڑے تھوڑے پیسوں سے انہیں پھر حیات بخش دیتے ہیں اور یہ عوامی ادب انہیں کی گود میں پرورش پا رہا ہے یہ تمام جریدے ملک کے کسی خاص طبقے سے متعلق نہیں بلکہ ہر ماہ ہزاروں کی تعداد میں ملک کے ایک کونے سے دوسرے کونے تک لوگوں کو منتظر کر رکھتے ہیں ایسے پس ماندہ ملک میں جہاں تعلیم کا معیار چار یا پانچ فی صدی سے زائد نہ ہو۔

یہ نو خیز ادبی تحریک ابھی اپنے ابتدائی دور سے گزر رہی ہے خدا کے فضل سے اس میں حسن بیان سے زیادہ جذب حقیقت کی فراوانی ہے لب و لہجے میں رزمیت ہے اس لئے تشبیہ اور استعاروں پر وہی کیفیت طاری ہے مختصر یہ کہ آرٹ کا احساس اس درجہ کمال کو نہیں پہنچا کہ حسن مسرت کو چھو سکے اور پھر اردو افسانے سے اس تحریک کو کیا ملا ۱۹۷۱ء کے لئے کہ ہماری اردو افسانہ نگاری تو اب تک چند "نظریوں" کی بازگشت ہے جو "بھوک" اور "لذتیت" کے ارد گرد گھومتی ہے۔

سماجی اور سیاسی پس منظر

لیکن یہاں ایک سوال اور پیدا ہوتا ہے کہ اس میں صنعتی اوصاف اور تنوع کیوں نہیں

اس کے کیا اسباب ہیں ؟

جیسے میں نے ابھی عرض کیا کہ اُردو کا جدید افسانہ (بیشتر) مواد اور ہیئت کے اعتبار سے کسی اخلاقی اور اصولی تحریک کے لئے مفید نہیں کہ اُس کا اثر قبول کیا جاسکے۔

اگر ادب کو زندگی کا ترجمان قرار دیا جائے تو اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنے گروہ، جماعت یا قوم کے اجتماعی کردار اس کے خصائل، رجحانات اور آداب معاشرت کا لحاظ رکھے کیونکہ اجتماعی زندگی انہی عناصر سے عبارت ہے، لیکن اس اصول کے پیش نظر جب ہم اپنی ادبیات کے شعری اور افسانوی سرمایہ پر نظر ڈالتے ہیں تو وہ بیشتر اپنے اجتماعی خصائل اور مسائل سے خالی نظر آتا ہے۔

پہلی جنگ عظیم کے بعد سماجی اور سیاسی تحریکوں کے اثرات جس قسم کا شعری اور افسانوی ادب پر دان چڑھا وہ ایسے جوشیلے انقلابی ادھپکے مغرب پرست فن کاروں اور جنسی انارکسٹوں کی آماجگاہ بنا رہا جو سوچنے اور سمجھنے سے زیادہ بولنا، کہنا اور لکھنا چاہتے ہیں اس لئے ایک موہوم منزل تک پہنچنے کے لئے ان اقدار کو ڈھانا شروع کیا جو مسلم قوم کے تصور حیات میں بنیادی حیثیت رکھتیں تھیں، بے انصافی، اقتصادی بد حالی، اور سرمایہ دارانہ بربریت پر لکھنے بیٹھے تو دین کی اس مشترک قدروں کو بھی اکھاڑ پھینکا جو اپنی جگہ خود روشنی کا مینار تھیں۔

اخلاق، حیا، ضبط نفس ان کے یہاں اضافی قدریں ٹھہریں جیسے زمانہ ادا تباہ ہوتا رہتا ہے، شاعری میں خدا کی ارتھی نکال کر بیچ چوراہہ پر پھونک دی۔

لیکن قوم نے اس دھماچو کڑی سے کیا اثر لیا اس کا اندازہ قیام پاکستان کے بعد ان کتابوں اور رسائل کی اشاعت سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے، آج ہمارے ملک میں اس تحریک سے متعلق کوئی ایسا پرچہ نہیں ہے جسے مقبولیت عام حاصل ہو، اور ہر وہ شخص جو مسلم قوم کے احساسات اور رجحانات سے واقف ہے وہ جانتا ہے کہ اس قماش کی تحریکوں کے ساتھ مسلمان کیا سلوک کرے گا اس ادب کے ذریعہ جس آواز کو اٹھایا گیا وہ ہمارے دینی آواز نہیں تھی وہ ان لوگوں کی آواز تھی، جو نہ تو اسلامی تعلیمات سے واقف تھے اور نہ جن کے دل میں ملت اور اسلام کا درد تھا۔

۱۹۴۷ء کا بحرانی دور بھلا کہیں بھلایا جاسکتا ہے، مسلم قوم جب کٹ پٹ کر خطہ پاک میں آئی تو اس کی زندگی اطمینان سے پوری طرح آشنائی نہیں ہو پائی، یہاں بھی خدشات تھے، خطرے تھے اور طرح طرح کی مصیبتیں اور کلفتیں تھیں! یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ یہ "ملک" اسلامی روایات کی پرورش کی خاطر حاصل کیا گیا اور قوم کے پاس یہی جذبہ دینی پنج رہا جن کی فرنگیت کا کچھ زور نہ چل سکا خدا کا شکر ہے کہ ساری پامالیوں اور حرمان نصیبیوں کے باوجود یہ "جذبہ" اپنے بہتر اور شاندار مستقبل کا یقین دلائے ہوئے ہے! اور ضمیر کہتا ہے کہ

۵ زمانہ اور بھی بدلے گا ایک یارا بھی

۵ ن، م، ر، آشد کی ایک نظم میں یہ تصور ملتا ہے،

لیکن ان صفات کے باوجود اس جذباتی قوم کے قول و فعل میں بڑا تضاد ہے، جو انہیں اپنے شاہوں اور ان کے ہوا خواہوں سے درختہ میں ملا کر حصول مملکت کے بعد بھی قوم مادی شکلات میں گرفتار ہے غیر اسلامی نظریات و تقبول کرنا نہیں چاہتی مگر اپنے نظریہ حیات کے لئے تنگی محسوس کرتی ہے، اس قوم کا ایک مختصر مخصوص طبقہ (جو مغرب پرست ہے) اپنی ہلکے لئے اس ملک میں (Colonial Capitalism) کو بیرونی سرمایہ کی مدد سے جاری اور ساری رکھنا چاہتا ہے۔ جو طبقہ حکمران ہے وہ اپنے دائمی اقتدار کے لئے ہر طرح کے جتن کر رہا ہے۔

یظلم و زیادتی نہیں ختم ہوتی بلکہ یہ بچے کچھے بڑے بڑے جاگیردار اسلام کے نام پر اپنے "استحصال بالملک" کا پٹہ لکھوانا چاہتے ہیں اور یہاں کی کثیر زراعت آبادی کو اپنی موروثی ملکیت سمجھتے ہیں اور دوسری طرف یہ داغ دھبوں کی طرح پھیلے ہوئے رجواڑے ابھی تک بطل اللہ بنے ہوئے ہیں اور اس بے اطمینانی میں مزید اضافہ یہ کہ ان مریض مغربی اثرات کو یہاں پھیلا یا جا رہا ہے جو خود یورپ کے زوال کے اسباب میں سے ہیں اس ذیل میں اور کیا کیا پیش کیا جائے بیماری، بیکاری، جہالت، نیشنل ازم کا پروپیگنڈہ لیکن ان ساری مشکلات کے باوجود مسلمان کا سخت جاں جذباتی بنی ان سارے طوفانوں کا مقابلہ کر رہا ہے، اور ابھی تک اسلام کے اقتدار کو اپنی نجات کا واحد ذریعہ تصور کرتا ہے۔

سوچیے اس سماجی کشمکش میں ایک سچا عوامی اخلاقی ادب کیا کچھ پیش کر سکتا ہے۔ اگر ادب کو زندگی کی تفسیر تسلیم کیا جائے تو اس صورت حال سے اتفاق کئے بغیر وہ فریضہ کیسے ادا ہو سکتا ہے۔ اگر ادب کو تنقید حیات قرار دیا جائے تو ان ناسوردوں سے کیسے چشم پوشی کی جاسکتی ہو گی کشمکش ایک برساتی جھرنے کی طرح زور سے بہہ رہی ہے اور اس کے آس پاس کی آوازیں سنائی نہیں دیتیں لیکن یہ حالت صرف اس قوم سے مخصوص نہیں جو قوم اس کشمکش سے گزری گئی اس کے ادب فن کو انہیں مرحلے سے گزرنا پڑے گا لیکن اس مقام پر ان تمام حقائق کے اعتراف کے باوجود ادب اسلامی کی تحریک پر یہ اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ اس نے اس ہنگامہ زندگی کے ان گنت موضوعات نظر بچا کر صرف انہی تقاضوں پر اپنی توجہ صرف کی جو اسے تحریک اسلامی کی سیاسی قدروں دین میرا مطلب یہاں نہیں ہے کہ تحریک اسلامی کی سیاسی قدروں کو ادب کے سانچے میں ڈھالنا جاتا بلکہ میرا مطلب یہاں یہ ہے کہ ادب کا موضوع سیاسیات سے زیادہ گہرا اور پھیلا ہوا ہے۔ اس میں ہم اپنے سماج کے ہر دائرے اس کے مشاغل فرد اور جماعت کا تعلق، ان کے مختلف مسائل کو پیش کر سکتے ہیں اور ان پر تنقید کر کے سیدھا راستہ دکھا سکتے ہیں۔ اگر ان سیاسی قدروں کو اپنانے کے ساتھ ساتھ سماج کی دوسری قدروں سے بھی واقفیت پیدا کرتے چلتے تو اتنا وسیع خلا محسوس ہوتا جتنا آج کیا جا رہا ہے،

کوئی سیاسی تحریک اپنی ہم گیر مصروفیات کی بنا پر سماج کے ان تمام مسائل کو لیکر نہیں چل سکتی کیونکہ اس کے لئے یہ ناممکن ہے۔ وہ تو چند اہم بڑے بڑے مسائل کو لیکر اٹھتی ہے اور دوسرے ضمنی مسائل کو ان سے منسلک تصور کر لیتی ہے یعنی فلاں بڑے بڑے مسائل حل ہو جائیں گے تو یہ چھوٹے چھوٹے مسائل خود بخود حل ہو جائیں گے، لیکن ایک مقصدی ادب اس تشنگی کو ضرور سمجھا سکتا ہے وہ زندگی کے ہر مسئلہ پر قلم اٹھاتا ہے۔ اور ایسے ایسے مسائل کو چھوتا ہے کہ عام لوگ جن کو دیکھتے ہوئے یوں ہی گزر جاتے ہیں اور انہیں کوئی احساس نہیں ہوتا

۱۔ اس کا واضح ثبوت پنجاب و سرحد کے الیکشن اور ان قوانین سے لگایا جاسکتا ہے جو انھوں نے حال ہی میں پاس کئے ہیں !

لیکن جب انہیں چیزوں کو ادب کے ذریعے ان تک پہنچایا جاتا ہے تو وہ یا تو چیخ اٹھتے ہیں یا تعجب کرنے لگ جاتے ہیں اور ان کا احساس بیدار ہو جاتا ہے اس صورت کے پیش نظر کسی فلاکت زدہ اور بے سماج میں چومکھی لڑائی کے لئے "ادب" بہت بڑی خدمت انجام دے سکتا ہے۔
— اور وہ اس طرح کہ، سماج کے ہر نقص کو افراد کے سامنے لایا جائے اور سماج میں جو بیدار قوتیں ہیں انہیں متعارف کرایا جائے۔ — اس سے فرو میں ہمت، یقین اور کام کرنے اور آگے بڑھنے کا جذبہ پیدا ہوتا ہے۔

تیسرا سبب تحریک میں کمی کا یہ ہے نظر آتا ہے کہ اس کی باگ ڈور ابھی ایسے مخلص نوخیز مسلمانوں کے ہاتھوں میں ہے جو ایک باشعور اور واقف فن ادیب سے زیادہ واعظ اور محتسب ہیں! اس لئے اُن کی تحریروں میں کدب کی وہ دخلی اور خارجی رنگارنگی رچی ہوئی نہیں ہے جس سے "اظہار" (Expression) اور بیان میں نکھار دل آویزی اور بولقلمونی پیدا ہوتی ہے!

آج یہ سوال بھی بار بار ذہن میں اٹھتا ہے کہ ادب میں جب ان قدروں کو روشناس کرایا جائے تو اُس کی ہیئت الہیاتی ہو یا جانی یا عمرانی، آخر کون سے اجتماعی علوم کی اصطلاحات سے اپنے مفہوم اور منشاء کو ظاہر کیا جائے !

لیکن ان اصطلاحوں کو اختیار کرنے سے پیشتر یہ بات بھی پیش نظر رکھنا چاہیے کہ مزید غلط فہمیاں پیدا نہ ہو جائیں لوگ وہی سمجھیں جو کہتا
 و سنت کا مقصود ہے، کیونکہ اس قسم کے اندیشے دوسرے سماجی علوم میں پیدا ہو چکے ہیں۔ اور عمرانیات (Sociology)
 میں انہیں اصطلاحوں کے چکر نے بڑی پیچیدگی پیدا کر دی ہے جسے ابھی تک سلجھایا نہیں جاسکا۔

آج کی صنعتی زندگی میں ادب صحافت کا ایک ایسا تحریری واسطہ ہے جس کے استعمال سے سماج کے ہر طبقے کو ہموار کیا جاسکتا ہے۔ کالجوں کے طالب علم، مل کے مزدور، کسان چھوٹے موٹے دوکاندار اپنے فرصت کے بیشتر لمحات ادب صحافت کے مطالعہ میں صرف کرتے ہیں۔

رہا ادب اور ادیب کا تاریخی ادارہ کردار تو وہ سماج کے بدلتے مطالبوں سے خود بخود متوازن ہو رہا ہے اب ادیب اس دنیا میں خود کو صرف کسی شمع کا پروانہ "یا کسی چمن میں پھول کا بھونرا ہی نہیں سمجھتا بلکہ وہ خود کو سوسائٹی کا ذریعہ دار فرد بھی تصور کرتا ہے اسے اپنی سوسائٹی کی لپستی کا احساس بھی ہے اور نئی صحت مندر زندگی کے ارمان بھی۔

جنہ واسباب کا میں نے ابھی ابھی ذکر کیا، وہ زیادہ اچھے تخلیقات کو وجود میں لاسکے، ارادہ کا خلوص اور عزم کی تقدیریں اپنی جگہ
مُسلم! مگر ان کے اظہار کے پیرایہ میں خامی باقی رہی !

بہر حال ابتدا میں ان اثرات نے "تخلیقات" میں یکسانی ضرور پیدا کر دی! ہر اسلامی افسانہ نگار جو شربلیغ میں اکثر و بیشتر اپنی کہانی (یا افسانہ) کے کرداروں سے کلمہ حق پڑھا کر مشرف بہ اسلام کرتا ہے، یا پھر وہ اُن کو "ناسب" بنا کر چھوڑتا ہے!

ان کی تخلیقات اپنے پچھلے موروثی قصوں اور داستانوں کے کرداروں سے کچھ زیادہ مختلف نہیں ہیں ان کے ہیرو بھی ظلم کرتے کرتے
تھک کر بعد میں توبہ کر لیتے ہیں یا ظلم و گناہ کو اچانک چھوڑ دیتے ہیں اور بقیہ زندگی نیکو کاری میں گزارتے ہیں یا پھر فن کار کسی سانحہ سے
دوچار کر کے انھیں ہلاک کر دیتے ہیں یہ اس وقت بھی ایک عجوبہ "تھا اور آج بھی ہے کیوں کہ زندگی کسی لگے بندھے منطقی اور فسانوی
اصول کی پابند نہیں ہے اور ہماری سوسائٹی میں اکثر ایسا نہیں ہوتا، جس کو ان ادیبوں نے ابتدا میں پیش کیا۔۔۔۔۔ جیسے میں نے

کوئی "ہذب" رشوت لیتے لیتے اتنا پھل پھول گیا ہے کہ یہ مال غنیمت چھپائے نہیں چھپتا اس کو مختلف مدوں میں صرف کرتا ہے، نئی بیوی کے غارے، ساریاں، کار، بسیں جب سب سے رپیہ بچتا ہے تو ایک خوبصورت سبزی بنواتا ہے اور خود کو مسجد کی نگرانی کے لئے بھی پیش کر دیتا ہے، نماز صرف صبح کی پڑھتا ہے، آفس جانے سے پیشتر!

نئی زندگی کی تمنا اور حوصلے تو اس طبقہ میں بہت ہیں لیکن خود غرضانہ نقطہ نظر نے انہیں بند تالاب کے پانی کی طرح ایک گڑھے میں لاکر گھڑا کر دیا ہے۔ ان میں سے اکثر اپنی اغراض کے لئے یا اپنے لواحقین کی ضرورتوں کے پیش نظر جدوجہد کرتے ہیں قومی اور ملکی مسائل سے ان کو تو دلچسپی نہیں۔۔۔۔۔ اور نہ یہ لینا چاہتے ہیں۔ اس طبقے کے اس کردار کو دیکھ کر ذہن میں عجیب خلجان پیدا ہوتا ہے کہ یہ انسانی تاریخ میں کونسا پارٹ ادا کرنا چاہتا ہے۔۔۔۔۔ الغرض ان نئی زندگی کے شیدائیوں کا کوئی مقصد نہیں، کوئی مستقبل نہیں انہیں تو صرف ایک دھن ہے وہ یہ کہ پرانے بندھن ٹوٹیں یا وہ سے زیادہ لذتیت "میسر آئے" وہ پرانے بندھن صرف اس لئے توڑنا چاہتے ہیں کیونکہ وہ پرانے ہیں۔۔۔۔۔ اسی طرح جیسے پرانے کوٹ اور جوتے وغیرہ! اپنے یہاں کے رسم و رواج سے ان کی طبیعت سیر ہو چکی ہے اور بلکہ اکتا چکی ہے، جیسے ایک قسم کا کھانا کھاتے کھاتے اور ایک ہی کی وضع کا لباس پہنتے پہنتے طبیعت اکتا جائے، ماحول کے تقاضے، عقل یا اصول ان میں سے کوئی بھی ان کا معیار نہیں، سوائے لذتیت کے! ان کا فلسفہ اس نقطہ نظر کے ارد گرد گھومتا نظر آتا ہے کہ:۔

بابر! بہ عیش و کوشش کہ عالم دوبارہ نیست!

ان افسانوں میں ہمیں یہ بھی ملتا ہے کہ جب وہ اس نئی زندگی میں داخل ہوئے تو ان پر کیا گزری، کسی کو آزادی نسواں کے سلسلہ میں اپنی بیوی یا بیٹی کے بگڑ جانے کا غم ہے، کسی پاس اس نئی زندگی کے رکھ رکھاؤ کے لئے اتنے پیسے نہیں جو وہ گھریلو ضروریات اور بیوی کے "شوق آرائش" کو پورا کر سکے!

اسلامی افسانہ اسی کشمکش کا ترجمان اور آئینہ دار ہے، نئے نئے لکھنے والے منظر عام پر آ رہے ہیں، فکر و نظر بدل رہے ہیں ذہن و خیال میں انقلاب آ رہا ہے۔۔۔۔۔ انشاء اللہ وہ دن دور نہیں ہے کہ اسلامی افسانوں کے آگے اشتراکی اور رومان آفریں افسانوں کا چراغ نہ جل سکے گا!

تہذیب مغرب نے عورت کو کیا دیا؟

[اس سوال کا جواب آپ کو اس مضمون میں ملے گا، کسی "ملا" کی زبان سے نہیں، مغربی مفکرین کی زبان اور قلم سے! یہ وہ اربابِ فکر ہیں جنہوں نے مشاہدہ اور تجربہ کے بعد پوری ذمہ داری کے ساتھ اپنی رائے کا اظہار کیا ہے!]

پاکستان کے بڑے بڑے شہروں میں عورتوں کی بے جہانی بے باکی اور آزادی بڑھتی جا رہی ہے اگر اس بے اعتدالی کو سختی کے ساتھ جلد سے جلد نہ روکا گیا تو پھر کراچی اور لاہور اک دن پیرس اور لندن بن کر رہیں گے۔ پاکستانی عوام فیصلہ کریں کہ وہ اپنے گھروں کو "چکلہ" بنانا چاہتے ہیں یا حرم سرا! —

(م - ق)

آج کل کی اسلامی دنیا میں نام نہاد "حریت و ترقی پسند" مغربی تعلیم یافتہ گروہ نے عورتوں کی شخصی آزادی کے لئے ایک نہنگامہ برپا کر رکھا ہے۔ ان کے تصور میں مغرب نے ترقی کی دڑ اس لئے جیت لی کہ عورت کی آزادی بلاچون و چرا قبول کر لی گئی ان کا دعویٰ ہے کہ مغربی اقوام نے ہر شعبہ زندگی میں اپنی خواتین کو مردوں سے سابقہ کا موقعہ دیا۔ اس دلیل کو ایک اور طرح قوت دی جاتی ہے، کہا جاتا ہے کہ جب تک مغربی اقوام نے عورتوں کی آزادی کو تسلیم نہیں کر لیا وہ شاہراہ ترقی پر گامزن نہ ہو سکیں۔ ان دلائل کو پیش کر کے یہ دعویٰ ہونے لگا کہ جس وقت تک اسلامی ممالک عورتوں کے اصول کو اس حد تک قبول نہیں کرتے کہ وہ اجتماعی زندگی کے مختلف شعبوں میں اپنا پورا اور برابر کا حصہ نہ لینے لگیں، اُس وقت تک ملت اسلامیہ ترقی کے آثار تک سے محروم رہے گی، — آئیے ذرا دیکھیں کہ مغربی مفکرین، فلسفی، مورخین، سائنسدان، درحقیقت یہی رائے لکھتے ہیں یا کچھ اور۔

فرانس کے مشہور سرجن الگزس کیرل (ALEXIS CARREL) جنہیں حال ہی میں نوبل پرائز ملا ہے اپنی شہرہ آفاق تصنیف (MAN THE UNKNOWN) میں لکھتے ہیں، مرد اور عورت میں جو فطری فرق اور اختلافات

ہیں اُس سے کہیں زیادہ بنیادی ہیں جتنا کہ عام طور پر سمجھا جاتا ہے۔ دونوں کے عضلات کی ساخت بالکل مختلف ہے اور عورت کے رُخی غدود سے جو مائع پیدا ہوتے ہیں اُس کے ہر جز و بدن میں سرایت کر جاتے ہیں اور سکی فطرت کو متاثر کر دیتے ہیں۔ اُس کے جسم کے ہر خلیہ پر اُس کے صنف کی گویا فہر ثبت ہوتی ہے۔ یہ قول نہ صرف اُس کے ہر عضو کے لئے بلکہ بطور خاص اُس کے پورے اعصابی نظام کیلئے حرت بحر صیح ہے۔ اسی وجہ سے کیرل کی رائے میں مناسب ہے کہ عورت اپنی صلاحیتیں اپنی فطرت کے مطابق پرورش کرے نہ یہ کہ محض مردوں کی نقالی کو معراج بنائے۔ ڈاکٹر کیرل کے تجربے میں عورت کی جسمانی اور دماغی نشو و نما ایک یا دو بچے پیدا ہونے کے بعد یا تکمیل کو پہنچتی ہے، ان کے خیال میں اس کی وجہ یہ ہے کہ رحم میں جنین کے وجود سے بڑے ضروری اور دور رس اثرات مرتب ہوتے ہیں۔ آسولڈ شوارز *Psychology of sex* میں لکھتے ہیں۔ نسوانی جسم کا بہت بڑا حصہ حمل اور متعلقات حمل کے لئے وضع کیا گیا ہے اور اگر کوئی عورت اپنے جسمانی اور دماغی نظام کی تکمیل سے محروم رہ جائے تو اُس کی زندگی خشک اور تلخ رہ جاتی ہے۔ لیکن ماں بننے کے بعد اس میں ایک نیا روحانی حسن جگمگا اٹھتا ہے، اسی صنف نے ایک دوسری جگہ لکھا ہے اس سے انکار ممکن نہیں کہ مرد اور عورت کی شخصیتوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اور یہ ہونا بھی چاہیے۔ کیوں کہ ہر جنس ایک علیحدہ اور مستقل وجود رکھتی ہے۔ نظام جسمانی میں یہ فرق جنسی ظائف حمل اور ولادت کے معمولات سے ہو رہا ہے۔ انسانی جسم کا ہر عضو اپنا صحیح وظیفہ پورا کرنا چاہتا ہے اور اگر اُسے روک دیا جائے تو پورے نظام کا توازن درہم برہم ہو جاتا ہے، یوں کہیے کہ عورت کے لئے بچہ ہونا ضروری ہے۔ اس لئے نہیں کہ یہ کوئی بیرونی اخلاقی تقاضا یا فقط مان بننے کی خواہش ہے بلکہ اس طرح کہ اُس کا پورا حیاتی نظام بچہ پیدا کرنے کے لئے وضع ہوا ہے اور اگر یہ مقصد پورا نہ ہو تو اس کا رد عمل عورت کی پوری شخصیت کو متاثر کر ڈالتا ہے۔ ہم پھر ڈاکٹر کیرل کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ اُنھوں نے بتلایا ہے۔ ابھی عام طور پر اس کا احساس بہت ناکافی ہے کہ عورت کے لئے ماں بننے کا فریضہ کتنا ناگزیر ہے اس فریضہ کی ادائیگی اس کی مکمل حیاتی ارتقا کیلئے لازمی ہے۔ اس لئے عورت کو ماں بننے سے اجتناب کی ترغیب دینا مہمل ہے۔ لڑکیوں کو کسی صورت میں لڑکوں جیسی ذہنی اور جسمانی تربیت نہ دی جانی چاہیے۔ ماہرین تعلیم کو ہمیشہ لڑکوں اور لڑکیوں کی عضویاتی اور دماغی خصوصیتوں اور ظائف کا فرق ملحوظ رکھنا چاہیے تاکہ دنیا میں تہذیب ترقی کی بنیادیں مستحکم تر ہوتی جائیں۔

زمانہ حال کے ایک اور مفکر اینٹونی۔ ایم۔ لوڈویجی نے عورت کے موضوع پر ایک کتاب لکھی ہے۔ اس کا نام : *Woman and her work* ہے۔ اُس نے لکھا ہے "بہ نسبت پہلے کے اب یہ بطور خاص ضروری ہے کہ عورت کے لئے ازدواجی زندگی کا مقصد حیات قرار دی جائے۔ اور والدین کو بتادیا جائے کہ اسی غرض کے لئے اُنھیں اپنی لڑکیوں کی تربیت کرنا ہے۔" لوڈویجی کا کہنا ہے کہ اس کے سوا "عورت کی زندگی کا کوئی اور مقصد سب سے ترہی تصور ہو سکتا ہے۔ اور جو لوگ نوجوان لڑکیوں کی خود پسندی اور فریب خوردگی سے فائدہ اٹھا کر اُنھیں باور کراتے ہیں کہ اُن کے لئے ماں بننے کے برابر یا اس سے بہتر کوئی اور وظیفہ حیات بھی ہے وہ نہ صرف عورت بلکہ نسل انسانی کے کھلے دشمن ہیں۔" ایک اور مقام پر لوڈویجی کا لہجہ اور سخت ہو گیا ہے۔ وہ کہتا ہے "عورت زندگی اور اس کے ساتھ بقلے نسل کی ہمہ میں کتنی مستغرق رہتی ہے ہمارا روز کا مشاہدہ ہے۔ پھر ہم اُن لوگوں کو، جو اُس پر زبردستی کے نئے فرائض

عائد کرتے ہیں، جو خود تہذیب نو کی گتھیوں کو تو سمجھنا نہیں سکتے مگر عورت کو نئی زندگی کے فریب میں مبتلا کرنا چاہتے ہیں جو اس سے گھر بار شوہر اور اولاد کی راحت چھین کر تنہا اور بے برگ و ثمر زندگی گزارنے پر ابھارتے ہیں کیوں بلا تکلف فریبی اور جھوٹا نہ کہیں۔

اب فرانسیسی تہذیب کی ہندب خواتین کا احوال سنئے۔ ڈاکٹر سیلیون (Dr. Sullivan) نے اپنی کتاب (Alcoholism) میں شراب نوشی کے وجوہ کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے: "عورتوں کو صنعتی اداروں میں کام پر لگانے سے، اگر وہ شادی شدہ ہیں تو ان کی گھر گرہستی برباد ہو جاتی ہے اور اگر وہ کنواری ہیں تو انھیں خانہ داری کا کوئی عملی سلیقہ نہیں آسکتا۔ نتیجہ یہ ہے کہ آجکل نچلے درمیانی گھرانے کی ایک بیوی اسو خانہ داری میں اتنی بے شعور، بد سلیقہ اور فضول خرچ ہوتی ہے کہ اس کا شوہر تنگ آ کر گھر کی بد مزگیوں کی تلافی یا رہائی اور شراب خوری سے کرنے لگتا ہے۔" آخر میں ڈاکٹر سیلیون اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ وہ تمام رشتیں اور پیشے جو آجکل عورتوں کو گھریلو مصروفیتوں سے دکتے ہیں شراب نوشی کے اضافے میں معاون ہیں اور اس طرح شراب نوشی پوری نسل کی صحت کو متاثر کر سکتی ہے۔

ایک اور مغربی دانشمند ول ڈیورانت (Dr. De Vore) کا خیال ہے کہ عورتوں کا صنعتی ملازمتوں کی طرف رجحان، گھریلو زندگی کے انحطاط کا پیش خیمہ ہے خود اس کے الفاظ سنئے "رفتہ رفتہ عورت کے معروف فرائض اُس سے چھوٹے گئے یہاں تک کہ گھر کے اندر کوئی سامان دل بستگی نہ رہا اور عورت بیکاروں گزارنے لگی مصروفیت اور زندگی کی دل کشیاں ختم ہوئیں۔ انسانوں نے گھر کو خدا حافظ کہا اور وہ روایتی گوشہ عافیت جو دس ہزار سال سے مرکز امن و راحت بنا ہوا تھا، ایک نسل دیکھتے دیکھتے برباد ہو گیا۔" مغرب کے دوسرے مفکر بھی عورتوں کی اس نام نہاد آزادی کے نتائج سے بے خبر نہیں معلوم ہوتے۔ جی۔ آر۔ اسکاٹ (Dr. J. R. Scott) لکھتے ہیں "دنیا کی تاریخ میں پہلے سے بد بھائی اتحاد میں زیادہ آجکل یورپ اور امریکہ کے ہر شہر میں آپ کو معزز گھرانوں کی سیکڑوں لڑکیاں ملیں گی جو مختلف وجوہ جواز کی آڑ لیکر جنسی لذت اور آسودگی کی تلاش میں مردوں سے دو قدم آگے بڑھ کر ملنے کو تیار ہوں یہ ہیں تہذیب حاضر کی غیر پیشہ ور بیواہیں" اس کی تائید پروفیسر سورٹسن (Dr. Sorensen) نے اپنی تصنیف LOVE AND MARRIAGE میں کی ہے "آجکل طبقہ متوسط کی

وہ لڑکیاں جو پوشاک اور سنگھار کی امداد سے جنسی جذبات کو ابھار کر مردوں سے فائدہ اٹھانے میں پیشہ ور عصمت فروشوں کا ہاتھ بٹا رہی ہیں، تعداد میں بڑھتی ہی جا رہی ہیں۔ چنانچہ کھلے اور آخری خط تک نیچے گریبان، غانے سے گلگوں، خضائرنگین ناخن، گل رنگ ہونٹ، جو دس سال قبل پیشہ ور عورت کا نشان سمجھے جاتے تھے آجکل شریف لڑکیوں کی مستقل زینت قرار پائے ہیں۔ یوں سمجھئے جیسے ایک شریف دوشیزہ نے اپنی جنسی کشش میں اضافے کے لئے پیشہ ور بیوا کی بیاض سے نسخہ چرا لیا ہو۔" اور سیداز جی آر اسکاٹ نے فاش کیا کہ "آج کل نو خیز لڑکیاں شادی کے متعلق اس وقت تک سنجیدگی سے غور نہیں کرتیں جب تک وہ اس طرح "عیش" نہ کر لیں جس طرح کچھ زمانہ قبل رواج نے مردوں کو اپنے "تجاہل عارفانہ" سے اجازت دے رکھی تھی۔ نتیجہ یہ کہ ازدواج کو کسی خوشگوار مستقبل کے لئے اٹھار کھا جاتا ہے اور تمام تر توجہ جنسی مہمات سے لطف اندوزی پر مرکوز رہتی ہے۔ کنوارے پن کو 'جہالت'

کا نام دے کر مذاق اڑایا جاتا ہے۔ آجکل کی دوشیزہ کا مطمح نظر محض عیش کوٹھی ہے جس کے لئے وہ پانچ گھروں، شبستانوں، شراب خانوں، رین بسیرل میں ایسے نوجوانوں کے ساتھ ماری ماری پھرتی ہے جسے اُس نے پہلے کبھی نہ دیکھا تھا۔ اس طرح وہ متواتر اور بالقصد اپنے دن رات ایسے ماحول میں گزارتی ہے جو اس کے جنسی جذبے کو چھیڑتے اور ابھارتے رہیں اور بالآخر ناجائز مواصلت پر منتج ہوں۔“

آرنلڈ جے، ٹون بی (ARNOLD J. TOYAN BEE) (عصر حاضر کا سب سے موقر مورخ ہے۔ اُسکی کتاب مطالعہ تاریخ ایک عہد آفریں تصنیف ہے ٹون بی کا ایک مضمون مارچ ۱۹۷۹ء کے میں چھپا ہے۔ وہ لکھتا ہے اپنے موجودہ عالمی مسائل کو مادہ پرستانہ اصولوں پر حل کرنے کی جو کوششیں ہم نے حال میں کیں وہ ناکام رہیں اور ہمارے منصوبے، مضحکے ثابت ہوئے، ہم کہتے ہیں کہ ہم نے جسمانی مشقت بچانے کی مساعی میں نمایاں کامیابی حاصل کی اور سیکڑوں مشینیں ایجاد کیں۔ اور یہ صحیح بھی ہے۔ لیکن اس کا ایک عجیب و غریب نتیجہ یہ ہوا کہ آج کل عورت کی مشقتوں میں اضافہ ہی نظر آتا ہے۔ امریکہ میں گھر والیوں کو ملازم نہیں ملتے، نہ وہ گھر کے کام کو پورا وقت دے سکتی ہیں۔ گویا زن پر دہری محنت پڑتی ہے۔ ایک گھر کا کام کاج، دوسرے دفتر یا کارخانے کا کاروبار۔ انگلستان میں بھی جنگ کے زمانہ میں عورتوں کا یہی حال تھا۔ موجودہ تہذیب کے لئے یہ کوئی اچھی علامت نہیں۔ تاریخ کے ادوار میں ہر تباہی کا زمانہ وہی تھا جب عورت گھر سے بے تعلق تھی۔ پانچویں صدی یونان میں جب تہذیب قدیم اپنے عروج پر تھی عورت گھر کی ملکہ تھی۔ لیکن عہد سکندر کے بعد جب کہ شہری جہتوں ختم ہو رہی تھیں عورتوں کی آزادی کی تحریک بالکل اسی لوہت پر تھی جیسی آج ہے۔

اسوال شہنشاہ اتنے زبردست مفکرین کی ان آراء کو پڑھ کر ہمیں آسولڈ شوارز سے متفق ہونا پڑتا ہے کہ ”اگر عورتیں مردوں سے مقابلے کی خواہشمند ہیں تو وہ ایک ناممکن چیز کو ممکن بنانا چاہتی ہیں اور یہ بالکل ناممکن ہے۔ کیوں کہ یہ خلاف اصول فطرت ہے اور خلاف اصول تاریخ۔“

انگریزی کے جریدہ ”یقین“ ”yagreen“ (دراچی سے ترجمہ کیا گیا)

نے سب سے پہلے سمجھا تھا پھر اُس کا انکشاف جناب اسلم جیراج پوری پر ہوا، یہاں تک کہ عیلم سینہ بہ سینہ پر دیز صاحب کو منتقل ہو گیا۔
 — یہ منکرین حدیث فتنہ انکار حدیث کے جواب میں مسلمانوں سے اسی قسم کی منقبت آمیز تائید چاہتے تھے، مگر وہ تائید کی جگہ دروید
 اور موافقت کے بجائے مخالفت کا رنگ دیکھ کر بدحواس ہوئے جاتے ہیں اور دلوں کا زہر قلم سے ٹپک رہا ہے، وہ تو ان لوگوں کا بس نہیں
 چلتا، اگر ان کو اختیار مل جائے تو تفسیر احادیث اور فقہ کی تمام کتابوں کو دریا برد کر دیں کہ "قرآن" کے علاوہ یہ جو کچھ ہے اور تھا ایک عجبی
 سازش، تھی، مگر یہاں یہ اعتراض وارد کیا جاسکتا ہے کہ جب تفسیر حدیث اور فقہ کی تمام کتابیں ناپید ہو جائیں گی تو پھر "قرآن" کی
 تشریح و توضیح کے سلسلہ میں مسلمان اپنی مشکلات کا حل تلاش کرنے کے لئے آخر کہاں جائیں گے؟ جی! کہیں دور جانے کی ضرورت نہیں
 ہے، اس ضرورت کو پورا کرنے کے لئے اسلم جیراج پوری اور غلام محمد پر دیز موجود ہیں، خود اُن سے پوچھئے، اُن کے مضامین اور کتابوں سے
 استفادہ کیجئے، دین اور قرآن کو ان سے بہتر آج تک سمجھا ہی نہیں گیا، چاک کر دیجئے تفسیر ابن کثیر کو اور جلاڈالئے بیضادی اور اتقان
 کو، "معارف القرآن" میں سب کچھ موجود ہے!

جس چیز کو پر دیز صاحب "تاریخ" بتاتے ہیں اُسی تاریخ سے یہ ثابت ہے کہ صحابہ کرام نے رسول اللہ کی احادیث پر عمل کیا اور اُن کو
 دین میں "حجت قطعی" سمجھا ہے اس کی دس بیس نہیں سیکڑوں بلکہ ہزاروں مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں، تابعین اور تبع تابعین سے لیکر ائمہ
 علماء، صلحاء اور فقہاء تک نے ہر دور میں حدیث رسول کو حجت مانا ہے اور کتاب اللہ کے بعد حضور کی سنت ہی کو دین کی اساس قرار دیا ہے
 یہ افسانہ و حکایت نہیں، حقیقت ہے، ایسا واقعہ جس کے ہزاروں اوراق شاہد ہیں!

اور یہ جو "طلوع اسلام" میں حدیث نبوی کی تدوین اور دین میں حدیث کے حجت ماننے کو قرآن کے خلاف "عجبی سازش" سے تعبیر
 کیا گیا ہے تو یہ اتنی بڑی گالی ہے جو شاید آج تک ائمہ محدثین اور علماء کو نہیں دی گئیں، ایسی بات وہی شخص کہہ سکتا ہے جس کے دل میں
 خدا کا خوف ہو، نہ آخرت کے محاسبہ کا ڈر ہو اور نہ وہ ارباب علم اور صاحبین اُمت کے حدود احترام کو جانتا پہچانتا ہو، "طلوع اسلام"
 کے مُریر سے ہم عرض کریں گے کہ وہ اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر ذرا سوچیں کہ اُن کے "پیر و مرشد" مولانا اسلم جیراج پوری کی شان میں اگر اسی
 قسم کے الفاظ استعمال کئے جائیں تو کیا وہ برداشت کر سکیں گے؟ کیا اس سے اُن کے دل کو اذیت نہ ہوگی؟ تو جو تہمتیں محدثین، فقہاء
 اور علماء اُمت پر "طلوع اسلام" میں لگائی جاتی ہیں اور جو کیک باتیں ان نیک انسانوں سے منسوب کی جاتی ہیں، کیا عوام مسلمانوں
 کے دل انہیں پڑھ کر اذیت نہ محسوس کرتے ہوں گے، "حمایت قرآن" کے نام پر مسلمانوں کے سینوں پر یہ تیرا گلنی اور جراثیم کا ری مُشکرین
 حدیث کا محبوب شغل اور پسندیدہ ترین کارنامہ ہے، اس پر دوسری طرف سے کچھ کہا جاتا ہے تو اپنی مظلومیت دکھا کر اُلٹی شکایت کی
 جاتی ہے کہ "مبہرہ محراب سے ہمیں گالیاں دی جا رہی ہیں" ہائے وہ مظلوم، جس کے ہاتھوں سے دوسرے کا خون ٹپک رہا ہو! ظلم کا وہ
 عین شباب ہوتا ہے جب کوئی ظالم "مظلوم" بن کر سامنے آتا ہے۔

صحابہ کرام کے عہد مقدس سے لے کر اس ہمارے دور تک کیسے کیسے صلحاء کس قدر پاکیزہ علماء گزے ہیں جو خدا کے خوف سے روئے
 اللہ اور بندوں کے حقوق کا انتہائی خیال رکھتے تھے، جو اپنے فائدہ کے لئے ذرا سا جھوٹ بھی بولنا گوارا نہ کرتے تھے، کیا ان بزرگوں

کے بارے میں کسی مسلمان کے دل میں یہ خطرہ گزر سکتا ہے کہ انھوں نے احادیث کے مجموعے مدون کر کے اور حدیث رسول کو دین میں حجت مان کر "قرآن" کے خلاف سازش کی تھی؟ اور ان لوگوں کی یہ کوشش تھی کہ "قرآن" سے مسلمان غافل ہو جائیں (معاذ اللہ...) اس تصور سے ہزار بار خدا کی پناہ) حضرت امام مالک اور امام احمد بن حنبل (اللہ کی ان پر رحمتیں ہوں) جنھوں نے حق گوئی کی پاداش میں سیٹھوں پر کوڑے کھائے ہیں، قید و بند کی تکلیفیں اٹھائی ہیں، کوئی خوف جن کو مرعوب اور کوئی بڑے سے بڑا لالچ جن کو رام نہ کر سکا، کیا یہ کسی طرح عقل میں آ سکتا ہے کہ ان سعید و دحوں نے رسول اللہ کی احادیث "قرآن" کے توڑ پر جمع کی تھیں اور احادیث کو عام کرنے سے (معاذ اللہ) ان کی یہ غرض تھی کہ قرآن کی آواز دب کر رہ جائے اور "طلوع اسلام" میں قرآن پاک کی یہ آیت:-

قال الذين كفروا لا تسمعوا لهذا القرآن والغف فيه لعلكم تغلبون

منکرین قرآن کہتے ہیں کہ اس قرآن کو مت سنو اس میں شور مچاؤ شاید تم (اس طریق سے) غالب آ جاؤ!

جو نقل کی گئی ہے کیا اس کا انطباق "محدثین کرام" پر ہو سکتا ہے؟

آخر جہل مرکب کے ان "ابوالہولوں" کو ہو کیا گیا ہے کہ خود نادانی اور انتہائی بے دانشی اور نا سمجھی کی باتیں کرتے ہیں اور ساری دنیا کو بے وقوف سمجھتے ہیں، دعویٰ اپنی ہمہ دانی کا، دانش و بصیرت، حکمت اور تنویر فکر کا! اور باتیں بالکل جاہلوں اور ادب نا آشناؤں کی سی! — اس موقع پر ہم سے کہا جاسکتا ہے کہ تم خود سخت تنقید پر اتر آئے، ہمیں اس کا احترام ہے، لیکن کیا کیا جائے ہم بھی آخر جذبات اور غیرت و حمیت رکھتے ہیں، جب ہمارے "اکابر" پر تہمتیں جوڑی جائیں گی ان کو "قرآن" کے خلاف سازش کرنے والا کہا جائے گا، تو پھر کس طرح ہم خاموش رہ سکتے ہیں، ہم پھر کے بنے ہوئے نہیں ہیں اور نہ ہمارے سینوں میں دل کی جگہ کانچ کے ٹکڑے رکھے ہوئے ہیں۔

ہر مسلمان کا بے شک یہ ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کی حفاظت وعدہ فرمایا ہے، اس لئے حضرت سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے جو قرآن ہم تک پہنچا ہے اس میں ایک شوشہ بھی ادھر سے ادھر نہیں ہوا، مگر وہ شخص جو نہ تو اسلام پر یقین رکھتا ہے اور نہ قرآن اور رسول کو مانتا ہے وہ اُس آیت کریمہ سے جس میں حفاظت قرآن کا اللہ تعالیٰ نے خود وعدہ فرمایا ہے مطمئن تو نہیں ہو سکتا، وہ تو اُس سلسلہ اور ان واسطوں کو جانچے گا اور پرکھے گا جن واسطوں سے قرآن ہم تک پہنچا ہے، تو جو نفوس قدسیہ ہر دور میں "حاملین قرآن" رہے ہیں، ان کے بارے میں "طلوع اسلام" کے یہ کہہ دینے سے کہ ان محدثین اور علماء و فقہائے قرآن کے خلاف "عجی سازش" کر رکھی تھی، خود "قرآن" کی اصلیت پر حرف آتا ہے، یعنی جن ہاتھوں زبانوں اور سینوں میں قرآن رہا ہے، جب وہ قرآن کے مخالفت تھے اور قرآن کے توڑ پر کسی دوسری چیز (احادیث رسول) کو فروغ دینا چاہتے تھے، تو پھر ان سے اس کی توقع نہیں کی جاسکتی کہ انھوں نے قرآن کو جو کچھ

لے یہ ترجمہ "طلوع اسلام" میں اسی طرح درج ہے! (م۔ ق)

رہنا دیا ہو اور اللہ کے کلام میں رد و بدل نہ کی ہو ————— "منکرین حدیث" کی یہ "جدت فکر" اور "ندرت خیال" خود قرآن کے حق میں کتنی ظالمانہ ہے،

رسالہ "طلوع اسلام" (ماہ جون ۱۹۵۲ء) کے پانچویں صفحہ پر لکھا ہے: —
 "منکر حدیث کے لفظی معنی ہیں" حدیث کا انکار کرنے والا "ہم پوچھتے ہیں کہ کیا کوئی شخص دنیا میں ایسا بھی ہو جو حدیث کے وجود کا انکار کرے؟ خود طلوع اسلام کے پاس حدیث کی کتابوں کی بڑی بڑی ضخیم جلدیں موجود ہیں جن کے اقتباسات اس میں وقتاً فوقتاً شائع ہوتے رہتے ہیں، کیا اس کے بعد کوئی سلیم العقل انسان ایسا کہہ سکتا ہو کہ طلوع اسلام حدیثوں کے وجود کا منکر ہے۔"

اس استدلال پر رد و جواب ہر پچھاد رکھیے اور اس طرز فکر کے قربان ہو ہو جائیے، یہی وہ "فکر و بصیرت" ہے جو خیر سے امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ اور امام شافعیؒ پر طنز کرتی ہے۔ ————— یعنی "طلوع اسلام" کے دفتر میں چونکہ حدیث کی کتابوں کی بڑی بڑی ضخیم جلدیں موجود ہیں لہذا طلوع اسلام والے "منکرین حدیث" نہیں ہیں، ہم نیاز مندوں کی اس باب میں یہ گزارش ہے کہ اس دلیل کی بنا پر اسلام، قرآن اور حدیث و فقہ کے سب سے بڑے ماننے والے تو فول کشور پریس لکھنؤ کے پروفیسر، منبر اور کارکن ہونے چاہئیں کہ قرآن، حدیث اور فقہ کی کتابوں کے گودام کے گودام ان کے یہاں بھرے ہوئے ہیں!

یہ کس نا فہم نے کہا تھا کہ "طلوع اسلام" والے حدیث کے وجود ہی کے سرے سے منکر ہیں، ان کو "منکرین حدیث" اس لئے کہا جاتا ہے کہ تشریحی طور پر دین میں حدیث کو وہ حجت نہیں مانتے، حدیث نبویؐ کا دین میں حجت نہ ماننا یہی اُس کا انکار ہے ————— کیا قرآن پاک کے وجود سے کفار کو انکار ہے، ہزاروں غیر مسلموں کے یہاں قرآن کے نسخے موجود ہیں، تو کیا صرف قرآن کی جلدیں اپنے یہاں رکھنے کے سبب ان کو قرآن کا ماننے والا کہا جائے گا، اور احادیث رسولؐ کے بعض اقتباسات کو محض "تاریخ" سمجھ کر زبان سے دہرا دینا یا قلم سے لکھ دینا بھی اُس کے ماننے پر سند نہیں ہو سکتا، جس طرح بہت سے کافر "قرآن" کی آیتوں کے حوالے اپنی کتابوں میں درج کر دیتے ہیں، مگر چونکہ قرآن کو وہ الہامی صحیفہ اور کلام الہی نہیں سمجھتے اس لئے وہ "منکرین قرآن" ہیں حدیث کا منکر وہ ہے جو حدیث کو دینی حجت نہیں سمجھتا چاہے وہ اُس کی تاریخی اہمیت کا قائل ہو! اسی لئے ہم مولانا اسلم صاحب جیرا چوری ابدان کے ہم خیال لوگوں کو "منکرین حدیث" کہتے ہیں، اور ایسا کہنے میں ہم حق بہ جانب ہیں۔

رسالہ "طلوع اسلام" کا ایک تضاد تو عجیب و غریب ہے، اُس کے سرورق پر علامہ اقبالؒ کی تصویر ہوتی ہے، اور جس ماہنامہ کا سرورق اقبالؒ کی تصویر سے مزین ہوتا ہے اُس کے اندر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو مجروح کیا جاتا ہے، حالانکہ اقبالؒ کے دیکھنے اور ان کی صحبتوں میں شریک ہونے والے ابھی زندہ ہیں ان سے ہم نے دریافت کیا تو سب نے بالاتفاق یہی کہا کہ اقبالؒ تو احادیث رسولؐ کے اسی طرح قائل تھے جس طرح تمام مسلمان قائل ہیں، انتہا یہ ہے کہ اقبالؒ نے وصیت نامہ میں اپنے نورِ نظر جاوید کو دین و شریعت میں سلف کے طریقہ پر چلنے کی تلقین کی تھی، اور یہ وہی "اسلاف" ہیں جو سب کے سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ وسلم کی احادیث کے دین میں حجت ہونے کے قابل تھے۔

علامہ اقبال جن کا یہ عقیدہ تھا :-

۵ نیست ممکن جز بہ قرآن زیستن !

اور جو قرآن سے غیر معمولی شغف رکھتے تھے، "احادیث رسول" کو دین میں حجت سمجھتے تھے، اور انہوں نے احادیث کا کبھی استخفاف نہیں کیا، اور قرآن سے اُن کا شغف اور حدیث رسول سے اُن کی وابستگی دونوں ساتھ ساتھ چلتے تھے، جس طرح خدا کی اطاعت اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی میں کوئی تضاد نہیں ہے اور نہ وہ ایک دوسرے کے حریف ہیں، اسی طرح کلام اللہ (قرآن) اور کلام رسول (حدیث) بھی ایک دوسرے کی ضد نہیں ہیں۔

اور یہ جو "طلوع اسلام" میں احادیث کو قرآن کریم کے معیار پر جانچنے اور پرکھنے کے بعد اُن کے نکالنے کا مشورہ دیا گیا ہے تو اس سلسلہ میں ہماری یہ گزارش ہے کہ پچھلے علماء نے اس پر بہت کچھ کام کیا ہے، "موضوعات" پر کتابیں موجود ہیں جن احادیث میں اسناد و طرق کے اعتبار سے "کمزوریاں" پائی جاتی ہیں، وہ بھی ظاہر کر دی گئی ہیں، پھر بھی جو اہل علم قرآن اور احادیث میں گہری بصیرت رکھتے ہیں، وہ حدیثوں کے نکالنے کا کام آج بھی کر سکتے ہیں، سعی و جستجو کا دروازہ بند نہیں ہے۔ مگر احادیث کے نکالنے کا یہ کام ہو بھی جائے تو اُس کے بعد بھی "طلوع اسلام" رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ان منتخب اور نکھری ہوئی "احادیث" کو دین میں حجت اور سند ملنے کے لئے تیار نہیں ہے، اُن کو وہ "تاریخ کے گراں بہا سرمایہ" سے زیادہ وقعت نہ دے گا !

طلوع اسلام میں حضورؐ کی احادیث کو بالبار "تاریخ" سے جو تعبیر کیا جاتا ہے یہ بھی انتہائی جہالت اور بے دانشی کی بات ہے، فن تاریخ جو دنیا میں پایا جاتا گیا اُس میں روایت کرنے والوں کی ثقاہت کو اُسی طرح جانچا جاتا ہے جس طرح احادیث کے راویوں کی ثقاہت کی جانچ پڑتال کی جاتی ہے، کیا احادیث کی کتابیں "فن تاریخ" کے اصول اور اسلوب پر مرتب کی گئی ہیں۔
 — احادیث کا فن "اسماء الرجال" خود اس بات کی دلیل ہے کہ "احادیث" علم تاریخ سے اس قدر ممتاز اور بلند ہیں کہ ان دونوں کو ایک ہی سطح پر نہیں لایا جاسکتا، جو کوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی "احادیث" کو تاریخ کہتا ہے، وہ یا تو تاریخ کے فن سے ناواقف ہے، یا پھر وہ جان بوجھ کر "حدیث" کی اہمیت کو محروم کرنا چاہتا ہے اور قول رسولؐ کو تاریخی کہانی (اساطیر) سمجھتا ہے !

جب حضورؐ فرماتے ہیں "ایسا کرو" اور ایسا نہ کرو اس کی آخر کیا حیثیت ہے، کیا یہ تاریخ ہے؟ اور اس کی وہی حیثیت ہے جو سکندر، قسطنطین، بکر ماجیت، اکبر، پنولین اور پرنس ہمارک کی سوانح حیات اور اقوال و افعال کی ہے؟ ہم سمجھتے ہیں کہ کوئی مسلمان اس قسم کا تصور بھی نہیں کر سکتا، ایسا رکیک خیال اُس کے ذہن میں آ ہی نہیں سکتا۔
 یہ جو احادیث میں ملتا ہے "ایسا کرو" اور "ایسا نہ کرو" ان احکام و نواہی کو کیا ہم صرف "تاریخ" سمجھ کر گزر جائیں، کیا رسولؐ دوسرے مشاہیر کی طرح تاریخ کا بس ایک "ہیرو" ہوتا ہے، اس سے زیادہ کچھ نہیں ہوتا، جو لوگ اس قسم کے

خیال رکھتے ہیں، وہ حقیقت میں منصب نبوت ہی سے واقف نہیں ہیں، وہ نہیں جانتے کہ رسالت سے کیا فرائض البتہ ہیں، قرآن ان فرائض کو بتاتا ہے، اور دو ٹوک انداز میں بتاتا ہے ۱۔

لقد من الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا من انفسهم يتلوا عليهم آياته
ويزكّيهم ويلمهم الكتب والحكمة !

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کام صرف ”بلاغ“ اور پیغام کا پہنچانا نہیں تھا، بلکہ حضور ان ذمہ داریوں کے ساتھ مبعوث فرمائے گئے تھے :-

(۱) اللہ تعالیٰ کی آیتوں (قرآن) کی تلاوت (۲) اللہ کی کتاب کی تعلیم — اور تعلیم میں قرآن کی تشریح اور تفسیر عملی اور قولی دونوں شامل ہیں (۳) قرآن کی روشنی میں ”حکمت“ کا درس دینا (۴) مسلمانوں کا تزکیہ نفس کرنا — احادیث حقیقت میں مجموعہ ہیں ان فرائض کا جو رسول اللہ سے متعلق فرمائے گئے تھے، یہ تو اللہ تعالیٰ کا مزید احسان ہے کہ اُس نے کتاب بھیجی تو اس کے ساتھ ”معلم“ کو بھی بھیجا، اللہ تعالیٰ نے ایسا کیوں کیا، صرف ”کتاب“ ہی کو کافی کیوں نہ سمجھا؟ تو یہ اس کی حکمت بالغہ ہے، اُس نے بندوں کے حق میں اسی ترتیب اور اہتمام کو مناسب سمجھا، اور اللہ کی حکمت پر اعتراض کرنا پرے درجہ کی نادانی ہے، اسی طرح تو پورے نظام کائنات کو تنقید و اعتراض کا نشانہ بنایا جاسکتا ہے، یعنی یہ کہ اللہ تعالیٰ نے غلہ اور پھلوں کے پکنے کیلئے آفتاب کی حرارت کی قید کیوں لگائی اس واسطہ کی کیا ضرورت تھی؟ انسان کو پیدا کیا تو اُس کے زندہ رہنے کے لئے ہوا، پانی اور غذا کو ناگزیر ضرورت کس لئے بنایا؟ ایک چیز پر اس قسم کے اعتراضات وارد کئے جاسکتے ہیں — یہ اعتراضات اور قسم کے خطرے اُسی ذہن میں پیدا ہوتے ہیں، جو تشکیک کے مرض میں مبتلا ہو اور جسے ”یقین“ کی پس یوں ہی سی ہوا لگی ہو، ایسی باتیں ارباب تحقیق کو ہرگز زیب نہیں دیتیں، یہ تو کاواک ذہنیت کی پیداوار ہیں، یہی وہ اُترج، جدت فکر اور ذہانت ہے جو آخر کار انکار اور بے یقینی کی سرحد تک آدمی کو خراماں خراماں اور کبھی کبھی کشاں کشاں لے جاتی ہے۔

یہ جو اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مسلمانوں کے ”تزکیہ نفس“ کے منصب پر مامور فرمایا تھا، اسی تزکیہ نفس تطہیر قلب، تربیت فکر و نظر اور تشکیل سیرت و کردار کی تفصیل احادیث میں پائی جاتی ہے، اسی لئے اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حسنہ کو انسانیت کیلئے معیار مقرر فرمایا، یہی وہ کسوٹی ہے جس پر سیرتوں کو پرکھا جاسکتا ہے، یہ ”اسوۂ حسنہ“ ۱۵ قرآن پاک میں جہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے فرمایا گیا ہے کہ تمہیں ”داروغہ“ اور ”نگہبان“ بنا کر نہیں بھیجا گیا تمہارا کام تو ”بلاغ“ ہے، تو عام طور پر وہاں ”کافروں“ اور ”مشرکوں“ کے ایمان نہ لانے کا ذکر ہے! یعنی کافروں اور مشرکوں کے ایمان نہ لانے سے حضور اکرم کو بہت صدمہ ہوتا تھا اس پر اللہ تعالیٰ فرماتا تھا کہ تم پیغام پہنچانے کے کام کو کئے جاؤ، ان کے ایمان نہ لانے اور نہ لانے کے تم ذمہ دار نہیں ہو لیکن مسلمانوں میں حضور مبلّغ ہی نہیں معلم حکمت بھی تھے، مفسر بھی تھے اور مرئی بھی !

تو "وحی ناطق" کی طرف سے جواب ملتا ہے :-

عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم انظر خمسا فقل له ازيد في الصلوة فقال وماذا قل صليت خمسا فسجد سجدتين بعد ما سلم (صحیح البخاری)

حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ (ایکبار) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر کی نماز میں پانچ رکعتیں پڑھیں (حضور سے) عرض کیا گیا کہ نماز میں کچھ زیادتی ہو گئی، آپ نے فرمایا کہ وہ کیا؟ عرض کیا گیا، حضور نے پانچ رکعتیں پڑھی ہیں (تو) (اپنے) حضور نے سلام پھیرنے کے بعد دو سجدے کئے !

ہم پر دیز صاحب بٹالوی اور ان کے ہم مشرب اور ہمہنوا "منکرین حدیث" سے دریافت کرتے ہیں کہ ابھی ابھی جو حدیث بیان کی گئی ہے کیا یہ صرف "تایخی واقعہ" ہے، یا اس میں کوئی "حکم بھی پایا جاتا ہے، آخر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ان "احکام" سے ہم کیا برتاؤ کریں، اور ان سے یہ بھی پوچھتے ہیں کہ اس قسم کے "اقوال و اعمال" جو اپنی تفصیل میں قرآن کے عین مطابق ہیں، جن سے قرآن کا کوئی اصول نہیں ٹوٹتا بلکہ قرآن کے احکام کی عملی تکمیل کے لئے اور سہولتیں اور آسانیاں پیدا ہوتی ہیں — کیا مسلمانوں کے لئے دینی حجت نہیں بن سکتے۔

"صيد البحر" کے علاوہ جو حلال جانور اللہ کا نام لیکر ذبح نہیں کیا گیا اور اپنی موت آپ مر جائے اُس کا گوشت کھانا حرام ہے، مگر اُس کی "کھال" کے لئے کیا حکم ہے؟ قرآن پاک میں یہ تو فرما دیا گیا ہے کہ مرے ہوئے جانور حرام ہیں لیکن اُن کی "کھال" کے بارے میں کوئی صراحت نہیں ہے، اس کی صراحت حدیث رسول میں ملتی ہے۔

عن ابن عباس رضي الله عنه قال وجد النبي صلى الله عليه وسلم شاة ميتة اعطيتها مولاة لميمونة رضي الله عنها من الصدقة قال النبي صلى الله عليه وسلم هلا انتفعتم بجلدها قالوا انها ميتة قال حرم اكلها (بخاری)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مری ہوئی بکری دیکھی جو حضرت ميمونة کی کسی لونڈی کو صدقہ میں دی گئی تھی "نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "تم اُس کی کھال سے کیوں فائدہ نہیں اٹھاتے؟ لوگوں نے عرض کیا وہ تو مری ہوئی ہے، آپ نے فرمایا "حرام تو اُس کا کھانا ہے"

قرآن پاک میں بیع و شراء کرنے والوں کے لئے دیانت و انصاف اور تولنے میں عدل کرنے کے بنیادی احکام دئے گئے ہیں، اس کی تفصیلات "احادیث" میں ملتی ہیں تخمینہ سے غلہ کی خرید و فروخت یہ دراصل "سٹھ" کی ایک صورت ہے، قرآن میں یہ تفصیل نہیں ملتی، مگر "حدیث" بتاتی ہے :-

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال رايت الذين يشترون الطعام مجازفة يضر بون على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يبيعوه حتى يوروه

حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے (وہ کہتے ہیں) کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں جو لوگ تخمینہ سے غلہ کی خرید و فروخت کرتے تھے ان کو میں نے دیکھا کہ وہ مارے

پتے تھے تاکہ وہ جب اس کو اپنے گھروں میں لے آئیں تب بیچیں۔

پھلوں کو کس حالت میں بیچا جائے؟ جب وہ پھول یا بور کی حالت میں ہوں، یا بالکل ادھ کچے ہوں، قرآن پاک اس بارے میں خاموش ہے، مگر حامل قرآن کا لفظ وحی پروردہ جواب دیتا ہے:-

”... فاقا لا فلا متبرایعوا حتی یبدل“ (یا تو پھلوں کی بیع موقوف کر دو) اور نہیں تو اس وقت تک صلاح الشہر“ (بخاری)

قرآن پاک میں حج بیت اللہ کا، عمرے کا، صفا اور مردہ کا، اور احرام وغیرہ کا ذکر آیا ہے، مگر مناسک حج کی تفصیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث میں پائی جاتی ہے، صحابہ کرام حضور کی ایک ایک حرکت کو دلوں میں، نگاہوں میں، ذہنوں میں (اور بعض صحابہ حضور کے اقوال کو تحریر میں بھی) محفوظ کرنے کی ہر امکانی کوشش کرتے تھے، چنانچہ طواف، سعی، رمی، ہتلام، اضطباع، قربانی کا طریقہ، عرفات میں خطبہ کا پڑھنا، مزدلفہ میں قیام، منیٰ کے لئے کوچ، یہ تمام تفصیلات حضور کی احادیث ہی کے ذریعہ ہم تک پہنچی ہیں اور ان میں سے ایک چیز بھی قرآن کے منشاء سے بال برابر ہٹی ہوئی نہیں ہے۔

اس تفصیل کو جو کوئی ”تاریخ“ کہتا ہے تو وہ شدید قسم کے مراق میں مبتلا ہے، یعنی یا تو اس کی نیت میں فتور ہے اور وہ احادیث کو جان بوجھ کر مجرد کرتا ہے، یا پھر وہ حواس باختہ ہے۔

قرآن پاک میں ”صبر“ کی کس قدر تحسین فرمائی گئی ہے، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے صبر کرنے والوں سے اپنی محبت کا وعدہ کیا ہے۔ (ان اللہ مع الصابرين) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ”تقدیر الہی“ پر صبر کرنے کیلئے اہل ایمان کو اس طرح ابھارتے ہیں:-

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال یقول اللہ تعالیٰ مال عبدی المؤمن عندی جزاء الا قبضت صفیہ من اهل الدنیا ثم احتسبہ الا الجنة (بخاری)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جس مؤمن بندے کی (کوئی) محبوب شے میں نے دنیا سے اٹھالی اس کی جزا میرے یہاں بجز جنت کے اور کچھ نہیں ہے۔

اس قسم کی تمام احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ”تزکیہ نفس“ کے فریضہ سے متعلق ہیں۔

ریشمیں کپڑے (مردوں کے لئے) پہننے اور سونے چاندی کے برتنوں میں کھانے کی ممانعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لفظ وحی ترجمان کے ذریعہ ہم تک پہنچی ہے:-

عن حذیفۃ رضی اللہ عنہ قال نہانا النبی حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ

لے پھلوں کی فصل کی اس قسم کی خرید و فروخت کے سلسلہ میں حضور کی خدمت میں لوگ اپنے قبضے لیکر آتے تھے، اس پر حضور نے یہ حکم صادر فرمایا!

صلی اللہ علیہ وسلم ان تشریب فی آئینۃ الذہب و
الفضہ وان نا کل فیہا وعن لبس الحریر واللباح
وان نجلس علیہ (بخاری)

وسلم نے ہمیں سونے چاندی کے برتن میں کھانے پینے اور ریشم
دوبیا پہننے اور اُس پر بیٹھنے سے منع فرمایا ہے۔

تکبر اور نمود و اسراف سے بچنے اور تواضع سے پیش آنے کی قرآن پاک میں جو تاکید فرمائی گئی ہے، رسول اللہ کی یہ
حدیث اُسی "اسپرٹ" کو اپنے اندر جذب کئے ہوئے ہے۔

ہم نے ابھی ابھی جن احادیث کا ذکر کیا ہے، اس قسم کی سیکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں حدیثیں کتابوں میں ہمیں ملتی ہیں،
اندان حدیثوں اور قرآن کریم کی آیتوں کے درمیان کسی قسم کا تضاد نہیں ہے مگر جس شخص کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تقدس
احادیث سے خداداد اسطہ کا بیر ہو گیا ہے، اُس کی دشمنی اور عناد کو محبت اور اُمن و ربط سے بدلنا ہمارے بس کی بات نہیں ہے،
اور نہ ہم اس ذہنیت کے لوگوں کو مطمئن کر سکتے ہیں، ہمارے مخاطب وہ افراد ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منصب رسالت
کی اہمیت کو جانتے ہیں اور حضور کو (معاذ اللہ) ہر کارہ اور چٹھی رساں نہیں بلکہ مُعلم اور مژگی بھی سمجھتے ہیں۔

ماہ جولائی ۱۹۵۲ء کے "طلوع اسلام" میں یہ بھی لکھا گیا ہے۔

"رسول اللہ کے بعد خلفائے راشدین نے بھی قرآن کی حفاظت اور نشر و اشاعت کا کافی انتظام کیا لیکن
رسول اللہ کے احکام (حدیث) کا کوئی مجموعہ مرتب نہ کیا۔۔۔ بلکہ کئی ایک معاملات میں رسول اللہ کے
فیصلوں کو بدل بھی دیا، کیونکہ اُس وقت کے حالات بدل چکے تھے جن کے پیش نظر رسول اللہ نے وہ فیصلے
صادر فرمائے تھے اور اس نئے دور کے تقاضے کچھ اور تھے۔"

پہلی بات تو ہمیں یہ کہنی ہے کہ اگر خلفائے راشدین نے رسول اللہ کے بعض فیصلوں کو بدل دیا تھا تو حضور کے
فیصلوں کا یہ بدلا جانا خود اس بات کا ثبوت ہے کہ حضور کے وہ "فیصلے" خلفاء راشدین کے زمانہ میں محفوظ ضرور تھے، چاہے یہ
فیصلے ذہنوں میں محفوظ ہوں یا کاغذوں، پتھر کی تختیوں اور اونٹ کی کھالوں پر منقوش اور مکتوب ہوں، اور یہ چیز
"منکرین حدیث" کے اس مزعومہ دعوے کی تردید کرتی ہے کہ "رسول اللہ کی وفات کے قریب سوا سو سال بعد (۱۳۰ھ)
میں امام مالک نے ان روایات کو جمع کیا جو رسول اللہ کے اقوال و افعال سے متعلق لوگوں میں مشہور تھیں" (طایر اسلام اد
جولائی صفحہ ۶۱) اگر خلفاء راشدین کے عہد میں یہ روایتیں (احادیث) جمع محفوظ، مرتب اور مشہور نہ ہوتیں تو ان
راشدین یا دوسرے اصحاب کو اس بات کا امتیاز اور احساس کس طرح ہوتا کہ فلاں فیصلہ رسول اللہ کے فیصلے کے عین
مطابق ہے، اور فلاں فیصلہ کو بدل دیا گیا ہے۔

دوسری بات ہم یہ عرض کرنا چاہتے ہیں کہ جن کتابوں میں منکرین حدیث کو ایسی روایتیں ملتی ہیں کہ رسول اللہ کے
فلاں فیصلہ کو خلافت راشدہ کے عہد میں بدل دیا گیا ان میں وہ روایتیں بھی موجود ہیں کہ خلفاء راشدین نے رسول اللہ

کے فیصلہ پر مطلع ہونے کے بعد خود اپنے فیصلہ کو بدل دیا۔ اور ہم ان ضرورت سے زیادہ ذہین حضرات سے پوچھتے ہیں کہ حدیث کی کتابوں میں سیکڑوں مثالیں تو ایسی ملتی ہیں کہ خلفاء راشدین نے حضورؐ کے فیصلوں کو ”حجت“ مانا ہے، اور ان کے مقابلے میں صرف چند مثالیں ایسی ہیں جن میں (بقول طلوع اسلام) حضورؐ کے فیصلوں کا بدلا جانا، بیان کیا جاتا ہے۔ تو ہمیں ازراہ عقل و انصاف بتایا جائے ”کثرت“ اور ”شواذ“ دونوں (نظروں) میں کس کو ترجیح حاصل ہے، اور ”اطیعوا الرسول“ کی جو نص قرآن میں وارد ہوئی ہے، اُس کے اعتبار سے ایک مسلمان کا فطری تقاضا اور طبعی رجحان کس طرف ہونا چاہیے۔

تیسری گزارش یہ ہے کہ خلفاء راشدین سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جن فیصلوں کے بدلنے کی نسبت کی گئی ہے، اُن فیصلوں کا اگر ذکر فرما دیا جاتا تو ہم اُن پر گفتگو کرتے۔ اس لئے کہ یہ بالکل یقینی بات ہے کہ رسول اللہ کے کسی حکم یا فیصلہ کو بدلنے کا حق کسی کو بھی حاصل نہیں ہے، خلفاء راشدین نے ایسی جرات نہیں کی ہوگی، ہاں یہ ہو سکتا ہے رسول اللہ کے فیصلہ کی تعبیر میں دو رائیں ہو گئی ہوں یا جو ”فیصلہ“ خلفائے راشدین تک پہنچا ہو اُس کو اُنھوں نے درایت و روایت کی رو سے زیادہ قابل اعتماد نہ سمجھا ہو۔ اور اس کے ماسوا خود اُن روایتوں کو بھی جانچا جائے گا جن میں خلفاء راشدین سے رسول اللہ کے فیصلوں کے بدلنے کو منسوب کیا گیا ہے، اگر جانچنے اور پرکھنے کے بعد یہ بات ثابت ہو جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے واقعی کسی فیصلہ کو کسی خلیفہ راشد نے بدلا ہے، تو اُمت کے لئے اسی ذات اقدس کا فیصلہ حجت ہوگا، جس کی شان میں

”ما ينطق عن الہوی، ان ہوا لادھی یوحی“

وارد ہوا ہے۔

”خدا نے بھی صرف قرآن نازل کیا اور رسول اللہ نے اُمت کو قرآن ہی دیا اور اُسی قرآن کی حفاظت کا ذمہ اللہ تعالیٰ نے لیا“ (طلوع اسلام)

یہ ایک شدید قسم کا مخالط اور بہت بڑی غلط اندیشی ہے جس میں ”منکرین حدیث“ مبتلا ہیں وہ ”حدیث دشمنی“ میں اس حد تک آگے بڑھ گئے ہیں کہ آفتاب کی طرح روشن حقائق سے آنکھیں بند کر لیتے ہیں۔ رسول اللہ نے اُمت کو قرآن بھی دیا اور اپنی ”سنت“ یعنی ”اسوۂ حسنہ“ بھی اُمت کے درمیان چھوڑا، یہی ”اسوۂ حسنہ“ جس کو اللہ تعالیٰ نے معیار انسانیت قرار دیا ہے، حدیث کی کتابوں میں محفوظ ہے!

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مقدس میں صحابہ کرام نماز، روزے، حج، زکوٰۃ اور دوسرے مسائل معاملات اور فیصلوں میں حضورؐ ہی کی تو پیروی کرتے تھے، ہر صحابی سرکارؐ کی ایک ایک نقل و حرکت کے اتباع میں انتہائی انہماک اور کمال درجہ کے شغف سے کام لیتا تھا۔ اس صورت میں حضورؐ نے قرآن کے ساتھ صحابہ کرام کی زندگیوں،

سیرتوں اور شخصیتوں میں اپنی "سنت" کو بھی چھوڑا، ہر صحابی رضائے جگہ رسول اللہ کی چلتی پھرتی "سنت" اور حضور کا بولتا ہوا "اسوۂ حسنہ" تھا!

اس کے ماسوا تاریخ و سیر کی کتابوں میں بکثرت ایسی نظریں اور شواہد ملتے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ کے عہد مبارک میں صحابہ کرام حضور کی احادیث اپنے سینوں اور حافظوں کے علاوہ تحریروں میں بھی محفوظ رکھتے تھے۔

۱۔ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے حدیثوں کو لکھ کر تحریری طور پر محفوظ فرمایا، آپ کا ارشاد ہے کہ میں نے رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اس صحیفہ (مجموعہ حدیث) اور قرآن کے سوا اور کچھ نہیں لکھا (ابوداؤد)

۲۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے بھی حدیثیں لکھی تھیں (تدریب الراوی)

۳۔ حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما نے حدیثیں مدون شکل میں جمع کیں اور اس مجموعہ کا نام "صادقہ" رکھا، جس میں ایک ہزار حدیثیں تھیں (اصابہ، طبقات ابن سعد وغیرہ)

۴۔ فتح مکہ کے بعد حضور نے ایک خطبہ ارشاد فرمایا تھا، ابوشاہ یمنی صحابی رضی اللہ عنہ نے عرض کیا کہ یہ مجھ کو لکھا دیجئے حضور نے جواب دیا کہ "اكتبوا لابی شاہ" (بخاری، ابوداؤد)

۵۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوبکر بن حزم رضی اللہ عنہ کو جو بحرین کے والی (گورنر) تھے "کتاب الصدقہ" لکھوائی تھی، یہ دو صفحے تھے اور اس میں زکوٰۃ کے احکام تھے، یہ کتاب دوسرے امراء اور حکام کو بھی بھیجی گئی (مسند احمد بن حنبل وغیرہ)

یہ تحریر خلیفہ عمر بن عبدالعزیز نے آل حزم سے ۹۹ھ ہجری میں لے لی تھی (دارقطنی)

۶۔ سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہ نے ایک نسخہ حدیث مرتب کیا تھا (تہذیب التہذیب)

۷۔ سعد بن ربیع بن عمر بن ابی زہیر انصاری نے حدیثیں جمع کی تھیں (اسد الغابہ)

بہر حال تاریخ و سیر سے یہ چیز ثابت ہے کہ احادیث کی تحریر اور جمع و حفاظت کا کام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے زمانہ میں شروع ہو گیا تھا، صحابہ کرام حضور کی احادیث ایک دوسرے سے روایت کرتے تھے اور دینی مسائل میں ان کو "مجت" بناتے تھے،

"جب ان سے (یعنی ان لوگوں سے جو رسول اللہ کی حدیث کو دینی مجت مانتے ہیں) پوچھا جاتا ہے اگر یہ

دونوں چیزیں خدا کی طرف سے وحی تھیں اور دین کا غیر مبتدل حصہ تو رسول اللہ نے قرآن کی طرح وحی کے

اس دوسرے حصہ کو بھی محفوظ طریق پر مرتب کر کے اُمت کو کیوں نہ دیدیا۔۔۔ (طلوع اسلام)

اس کا جواب تو اللہ تعالیٰ سے پوچھئے اور اس کی حکمت کاملہ کو موردِ اعتراض بنائیے، کہ لے قرآن کے نازل

کرتے والے خدا! بہتر تو یہ تھا کہ تیری طرف سے "کتاب" لکھی لکھائی عرب کی کسی پہاڑی پر رکھ دی جاتی، لوگ اُسے خود پڑھتے اور اپنی سمجھ سے عمل کرتے، یہ رسول کے واسطے کی کیا ضرورت تھی، پھر رسول کو بھیجا تو اس کی اطاعت کو اپنی

اطاعت کی طرح فرض قرار دیا گیا، اور یہ بھی کہا گیا کہ یہ نبی "صرف میری آیتیں ہی تمہیں پڑھ پڑھ کر نہیں سنایا کرے گا بلکہ یہ تمہیں اُس کی تعلیم بھی دے گا حکمت بھی سکھائے گا اور تمہارے قلوب کو، زندگیوں اور سیرتوں کو نکھارے گا بھی! پھر یہاں تک فرما دیا گیا۔۔۔۔۔

”لقد کان لکرم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ

اس کے بعد خدا سے سوال کرنا چاہیے کہ وہ "اسوۃ حسنہ" کہاں ہے؟ جب رسول اللہ کے اسوۃ حسنہ کو تو نے "معیار انسانیت" بنایا تھا تو اُسے "قرآن" کی طرح کسی کتاب میں لکھوا بھی دیا جاتا، اُسے وحی بھیجے والے خدا! یہ تیرا کیسا انتظام ہے کہ نبی کے "اسوۃ حسنہ" کی اہمیت بھی جانی جاتی ہے، اُن کی اطاعت کا حکم بھی دیا جاتا ہے مگر اُن کے "اسوۃ حسنہ" کی جمع و حفاظت اور ترتیب و تدوین کا کام اُمت پر چھوڑ دیا جاتا ہے۔

ہم عرض کرتے ہیں اس میں اللہ تعالیٰ کی گہری حکمت پوشیدہ تھی کہ اُس "وحی" (قرآن) کو جسے علماء نے "متلو" کہا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود لکھوا دیں، اور "وحی غیر متلو" کی جمع و حفاظت کا کام اُمت کو سونپ دیں اور حضورؐ جب ارشاد فرمائیں کہ "یہ کرو" اور "یہ نہ کرو" یہ "حلال" ہے اور یہ "حرام" ہے تو اُس کی حیثیت "مشورہ" کی نہیں ہوتی، وہ "حکم" ہوتا ہے، اور اللہ تعالیٰ کے حکم کی طرح واجب التعمیل! اس لئے کہ حضورؐ دین و شریعت میں جو حکم دیتے ہیں وہ اللہ تعالیٰ کی وحی کی بنا پر دیتے ہیں۔

اور "طلوع اسلام" میں یہ جو کہا گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے زمانہ کے تقاضوں کے مطابق صحابہ کرام کے مشورہ سے قرآنی اصولوں کے جزئی احکام مرتب فرمائے تھے اور اُن کو بدلنا بھی باسکتا ہے۔۔۔۔۔ تو یہ ٹھیک وہی ذہنیت ہے جو "منکرین قرآن" اور مغرب زدہ طبقہ کی ہے، یہ لوگ بھی یہی کہتے ہیں کہ قرآن کوئی ابدی دستور نہیں ہے کہ جس میں تبدیلی ہی نہ ہو سکے، عرب کے ماحول اور وہاں کے تقاضوں کے لحاظ سے اللہ تعالیٰ نے احکام نازل فرمائے تھے، جو حالات کے لحاظ سے بدلے جاسکتے ہیں اس لئے کہ اللہ کا دین جامد نہیں ہے، متحرک اور ترقی پسند ہے۔۔۔۔۔ فرق صرف اتنا ہے کہ منکرین قرآن جو بات "قرآن" کے بارے میں کہتے ہیں ٹھیک وہی بات "منکرین حدیث" رسول اللہ کی حدیث کے متعلق کہتے ہیں ان دونوں گروہوں کا مرکزی تصور ایک ہے، یہ سب ایک ہی تھیلی کے چٹے بٹے ہیں، اُن کے سوچنے کے طریقہ میں بہت کچھ یکسانی اور مماثلت پائی جاتی ہے۔

یہ غلط اندیشیاں، فکری کوتاہیاں اور ذہنی گمراہیاں اس لئے ظہور میں آ رہی ہیں کہ یہ صاحبان منصب رسالت کو نہیں پہچانتے

سہ چوں نہ دیدند حقیقت رہ افسانہ زدند

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو "تاریخ" سے زیادہ وقعت دینے کے لئے وہ تیار نہیں ہیں، گویا حضورؐ بھی دوسرے

مشاہیر کی طرح تاریخ کے کوئی "ہیرد" تھے (نحوذ باللہ من ذلک) اور پھر اس معاملہ میں وہ اس حد تک پہنچ جاتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو احکام متعین فرمائے تھے، وہ وقتی اور نہ گامی تھے، زمانہ کے حالات کے اعتبار سے ان کو بدلا جاسکتا ہے دوسرے لفظوں میں یوں سمجھئے کہ حضورؐ کی نبوت کے "تشریعی منصب" کو یہ لوگ تسلیم نہیں کرتے، اور قیامت یہ ہے کہ منصب رسالت کے ساتھ یہ دشمنی قرآن کی حمایت اور دوستی کے پردے میں کی جا رہی ہے۔

اور "طاوہ اسلام" میں یہ جو مشورہ دیا گیا ہے کہ احادیث کے مجموعوں کو قرآن کی کسوٹی پر کس کر پھر سے دیکھا جائے، تو سوال یہ ہے کہ یہ کام کس کے سپرد کیا جائے گا؟ "منکرین حدیث" جو رسول اللہ کی احادیث سے عناد اور دشمنی رکھتے ہیں یہ کام ان کو ہرگز نہیں سونپا جاسکتا، احادیث کو وہ تاریخ "کہتے ہیں اور حضورؐ کے قول و فعل کو دین میں "مجت" نہیں سمجھتے، اس صورت میں ان لوگوں سے توقع نہیں کی جاسکتی کہ احادیث کے پرکھنے اور جانچنے میں وہ انصاف کا برتاؤ کریں گے، یہ کام تو عقیدت و محبت کے ساتھ کرنے کا ہے، اور "عقیدت و محبت" کے الفاظ ہم نے جان کر استعمال کئے ہیں۔
ایک مثال جو ہم پیش کر رہے ہیں وہ قرآن و حدیث کے مباحث میں پیش کرنے کے قابل نہیں ہے صرف افہام و تفہیم کے لئے یہ چیز گوارا کی جا رہی ہے!

اردو زبان کے ایک معروف شاعر کی نگاہ میں غالب کے کلام کی کوئی اہمیت نہیں ہے تو اب جو غالب کے کلام پر تنقیدی نگاہ ڈالتا ہے تو غالب کے یہاں اس کو اہمال اور اہام کے سوا اور کچھ نظر نہیں آتا، غالب کے کلام کے تمام محاسن اس کی نگاہ سے چھپے رہتے ہیں یہاں تک کہ غالب کو وہ سارق "کہنے سے بھی گریز نہیں کرتا، دوسری طرف مولانا حالی ہیں کہ جو عقیدت و محبت کے ساتھ غالب کے کلام کو پرکھتے ہیں اور اس کے محاسن کا کھل کر اعتراف کرتے ہیں، اور ایسا کرنے میں حالی نے ذرا سی بھی نا انصافی سے کام نہیں لیا۔

احادیث کو وہی شخص پرکھ سکتا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منصب نبوت کو پہچانتا ہو، جو حضورؐ کی رسالت کے تشریعی منصب کا بھی دل سے قائل ہو۔ پھر یہ ضروری نکتہ بھی ذہن میں رہنا چاہیے کہ قرآن اور احادیث کے مطالعہ کے لئے "فن مطابقت" سے واقفیت بھی بہت ضروری ہے! اگر کوئی شخص قرآن پاک کے معنی اور آیتوں کے درمیان "مطابقت" پیدا کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتا، تو وہ قرآن کے ساتھ عدل و انصاف کا سلوک نہیں کر سکتا اسے بعض مقامات پر "تضاد" نظر آئے گا، حالانکہ اللہ تعالیٰ کے کلام میں ذرہ برابر اختلاف اور تضاد نہیں ہے، یہ اس شخص کی سمجھ کی کوتاہی اور قلیت فکر کا نتیجہ ہے، اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی "احادیث" کے سمجھنے اور پرکھنے کے لئے "فن مطابقت" سے واقفیت ضروری ہے، بادی النظر میں بعض "احادیث" کو پڑھ کر قلب میں کھٹک سی پیدا ہوتی ہے مگر غور کرنے کے بعد وہ "کھٹک" اطمینان اور یقین سے بدل جاتی ہے!

جو لوگ قرآن سے محبت و عقیدت نہیں رکھتے بلکہ ان کے دلوں کے اندر اللہ کے کلام سے ایک طرح کی وحشت

اور بیزاری پائی جاتی ہے تو وہ اخلاق و نیکو کاری کی تمام باتوں کو چھوڑ کر اصحابِ کُہن کے واقعہ، جنت و دوزخ اور یومِ قیامت جیسے مابعد الطبیعیاتی حقائق کو بحث و فکر کا موضوع بناتے ہیں، چنانچہ ”نگار“ کے ایڈیٹر نیاز فتحپوری نے اپنے مضامین میں جنت و دوزخ کا عجیب انداز میں مذاق اڑایا ہے، اور ”مُلاً“ اور ”مولوی“ کے پردے میں خود اللہ تعالیٰ کی تضحیک کی ہے، احادیثِ نبوی کے منکرین کی بھی قریب قریب یہی ذہنیت ہے !

”طلوعِ اسلام“ نے کلمہ طیبہ (لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ) لکھا ہے اور اُس کے نیچے، یہ معنی درج کئے ہیں :-

”اطاعتِ خدا کے سوا کسی اور کی جائز نہیں اور محمد اُس کا پیغام پہنچانے والے ہیں“

یہ طلوعِ اسلام کا دعویٰ ہے، دیکھنا یہ ہے کہ خود قرآن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کیا کہتا ہے :-

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ !

”طلوعِ اسلام“ کہتا ہے کہ رسول اللہ کا کام صرف پیغام پہنچانا تھا اور کچھ نہ تھا، اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ رسول اللہ کو میں نے اپنی آیتوں کی تلاوت کے علاوہ تزکیہ نفس اور کتاب و حکمت سکھلانے کے لئے بھی بھیجا تھا۔

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحْكُمَوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيَسْلَمُوا تَسْلِيمًا !

تنگی محسوس نہ کریں بلکہ اُس کو (پورے کا پورا) مان لیں !

یہ ہے وہ ”منصبِ رسالت“ جس کا یہ ”منکرینِ حدیث“ انکار کرتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ مسلمانوں کے دل و دماغ پر اس بنیادی عقیدہ کا کوئی نقش ہی باقی نہ رہے، رسول اللہ کے فیصلہ کو نہ ماننا خدا کے نزدیک نفیِ ایمان کی دلیل ہو مگر منکرینِ حدیث یہی کہتے جاتے ہیں کہ رسول اللہ کا کام صرف پیغام پہنچانا تھا اُن کو تشریعی منصب حاصل نہ تھا اور تھا تو وہ حضور کی وفات کے بعد ختم ہو گیا، رسول اللہ کے فیصلوں میں رد و بدل کی جاسکتی ہے کہ وہ وقتی اور اپنے زمانہ کے تقاضوں کے مطابق تھے (اس تصور سے ہم کرور بار بیزاری کا اظہار کرتے ہیں۔۔۔ تو بہ!) ہم عرض کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلے اللہ کے احکام کی طرح ابدی اور دوامی ہیں، اور جو کوئی اُن کو بدلے جانے کا عقیدہ رکھتا ہے، قرآن کی رُو سے وہ مومن نہیں ہے !

”طلوعِ اسلام“ کہتا ہے کہ ”اطاعتِ خدا کے سوا اور کسی کی جائز نہیں“ اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

مَنْ يَطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ اطَاعَ اللَّهَ

جس نے رسول کی اطاعت کی اُس نے دراصل خدا کی اطاعت کی !

فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول

تمہارے درمیان کسی معاملہ میں نزاع ہو جائے تو اُسے اللہ اور

رسول کی طرف پھیر دو !

انما المؤمنون الذين امنوا بالله ورسوله واذا

ایمان والے وہ ہیں جو یقین لائے ہیں اللہ پر اور اُس کے رسول

كانوا معه على امر جامع لم يزد هبوا حتى يستاذنوا

پر اور جب ہوتے ہیں اُس کے ساتھ کسی جمع ہونے کے کام میں تو

چلے نہیں جلتے، جب تک اُس (رسول) کی اجازت نہ لے لیں !

النبي اولي بالمؤمنين من انفسهم

نبی سے لگاؤ ہے ایمان والوں کو زیادہ اپنی جان سے !

يا ايها الذين آمنوا لا تفرحوا بما فرمى اليكم من

اے ایمان والو! بل نہ کر دو اپنی آوازیں نبی کی آواز کے ادھر

التي هي خيثة دينكم ولا تفرحوا بها

اور اُس سے ترخ کر نہ بولو، جیسے ایک دوسرے سے ترخ کر دیتے

صوت النبي ولا تجهروا بالقرآن كجهو بعضكم

ہو، (ایسے کرنے سے) تمہارے اعمال برباد نہ ہو جائیں تو تمہیں خبر

لبعض ان تحبط اعمالكم وانتم لا تعلمون

بھی نہ ہو۔

یہ ہے محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی شان اور عزت اللہ تعالیٰ کی نگاہ میں ! کہ کون و مکاں کا دالی و مالک صحابہ کرام کو رسول اللہ کی محفل کے آداب سکھلاتا ہے، جس کی آواز پر آواز بلند کرنے کی پاداش میں صحابہ کرام تک کے اعمال ضائع ہو سکتے ہیں، اُس کے کئے ہوئے فیصلوں اور بتائے ہوئے احکام کے بدلنے کا فتویٰ "طلوع اسلام" دیتا ہے !

وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه

اور جو دے تم کو رسولؐ سو لے لو اور جس سے منع کرے

فالتوا

سو چھوڑ دو !

مال غنیمت سے لے کر ادا امر و نواہی تک یہ آیت اپنے معنی کے لحاظ سے محیط ہے !

"قرآن کی طرف" مسلمانوں کو دعوت اور صاحب قرآن اور ہبط وحی و کلام کے قول اور فعل سے اس قدر بنیاری۔

اُس منافقت اور گمراہی سے اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو محفوظ رکھے، اور اس فتنہ کی ہوا بھی کسی صاحب

ایمان کو نہ چھوٹے پائے، جو کوئی رسول اللہ علیہ وسلم کو "مطاع" نہیں مانتا اور دین و شریعت میں حضور کی اطاعت

کو فرض نہیں سمجھتا اُس کا ایمان ہی ثابت نہیں ہے !

بیداری؟

قابل قید و بند ٹھہری ہے
 شیخ ہر شب ڈنراڑا لے تے ہیں
 ان کے اچلے لباس پر میت جا
 مجھول بیٹھے حدیث و قرآن کو
 مصلحت جس کا نام رکھا ہے
 عارضہ لڑکیوں کو فیشن کا
 بیویاں رقص گاہ کی زمینت
 کفر کی ہر ادا پہ جاں صدقے
 دے رہے ہیں پیام بت شکنی
 ہر نفس مصلحت سے الودہ!
 دوزخوں پر گماں ہو جنت کا
 کتنے آتش فشاں چھپائے ہے
 ہر طرف راج ہے دھندلکوں کا
 دیکھئے اور کیا دکھاتی ہے
 یہ خدا نا شناس بیداری

اہل ایماں کی راست گفتاری
 فائق کرتی ہے قوم بے چاری
 یہ بھی ہیں کوئلوں کے بیویاری
 رقص و نغمہ کا شغل ہے جاری
 سہرے پاتک تمام عیاری
 اور لڑکوں کو دل کی بیماری
 اور شوہر ہلاک میخواری
 لفظ اسلام سے بھی بیزاری
 لات و عزاء کے تھوک بیویاری
 ہر قدم پر صمیر کی خواری
 افساری عقل و خرد کی عیاری
 دوستوں کی یہ نرم گفتاری
 دُور تک چھا رہی ہے اندھیاری

دو غزلیں

غم کو نین غم دوست میں ڈھل جاتا ہے
مے وہی رہتی ہے پیمانہ بدل جاتا ہے
عشق اپنے ہی تصور سے بہل جاتا ہے
دل دھڑکنے کا بھی انداز بدل جاتا ہے
لاکھ قیدیں ہوں جنوں سنسن کے نکل جاتا ہے

عشق جب قید تمنا سے نکل جاتا ہے
غم کبھی دل میں کبھی آنکھ میں ڈھل جاتا ہے
ایک دہ بھی ہے شب ہجر کی منزل کہ جہاں
ہائے اس چشم توجہ کا اثر کیا کہے
غرم رکتا ہے کہیں عقل کی زنجیروں سے

سوئے والوں کو خبتک نہیں ہوتی شاعر
وقت اس طرح بے پاؤں نکل جاتا ہے

نظر سہوری

یہ ہے گا دل سے دل کب تک کشیدہ
محبت اور اتنی غم رسیدہ
نہ ہو جائے کوئی خاطر کبیدہ
محبت سے رہے دامن کشیدہ
کہ سب کچھ کہہ گیا رنگ پریدہ
سحر کے وقت تھے گل آبدیدہ
ثمر سے شاخ ہوتی ہے خمیدہ
کہ جیسے کوئی آہوئے زمیدہ

کہاں تک غم سہیں گے غم رسیدہ
ہمیشہ چشم حسرت آبدیدہ
بڑا نازک تعلق ہے دلوں کا
حقیقت سے جو تھے نا آشنا دل
چھپا یا ہم نے راز غم تو کیا ہے
نہ جانے رات کیا گزری چمن میں
شرافت بخشی ہے خاکساری
غزل میں بندش مضمون شوخی

نظر کو دیکھنے والے پر کھلے
”شہیدہ کے بود نامند دیدہ“

شورِ جرس!

کہانی شمعِ محفل کی نہ گل کی داستاں سنئے
 اگر احساس ہے کچھ قلب میں آہِ غریباں کا
 زبانوں پر گرفتِ الفاظ پر قیدیں معاذ اللہ
 ضرورتِ اب تو ہر منزل میں ہی ایسے حدی خواں کی
 فغانِ صبح کا ہی دن کے نالے رات کی آہیں
 چمن اپنا ہے شاخ اپنی تو اپنا ہی ترانہ ہو
 نہیں دشوار اب تو دور کی آواز کا سننا
 چمن کی ڈالیوں سے اُڑ گئے سب ہمہ نوا اپنے
 نظر آتا نہیں گلشن میں کوئی ہم زباں اپنا
 جہاں ہنستے تھے کل تہذیب پر یارانِ مغرب کی
 وطن کی چاندنی راتوں میں گنگا کا کنارہ ہو
 بنارس کی سحر ہو یا اودھ کی شام رنگیں ہو
 مجاہد کا ترانہ اب کہاں جہنما کے ساحل پر
 کہاں ہیں غازی انور بے کہاں ہیں شیخِ سنو سنی
 ہمیں سے گفتگوئے معنی لولاک باقی ہے
 نہ ہو گا ضبط پر قابو تو پھر فریاد سنئے گا
 صبارِ وطن کی جالی تھام کر کہنا مدینے میں
 کبھی چھایا تھا جس کا دبہ مشرق سے مغرب تک

دلِ مظلوم کی فریاد، بکیس کی فغاں سنئے
 تو کیا کہتی ہے مظلوموں کی چشمِ خوں چکاں سنئے
 کہاں تک اپنی محفل میں صدائے دیگر اں سنئے
 کہ اپنا ہی ترانہ کارواں درکارواں سنئے
 ذرا دل تھام کر افسانہ سوزِ نہاں سنئے
 عنادِ دل ہو کے کیوں نہ اغ و زغن کی بولیاں سنئے
 کچھ اندکس کی کہانی قرطبہ کی داستاں سنئے
 ترستی ہو تمنا کس سے حالِ آشیاں سنئے
 خود اپنی داستاں کہئے خود اپنی داستاں سنئے
 اب اس محفل میں گاتی ہیں حرم کی بیاں سنئے
 مگر اے ہمنفسِ شطِ العرب کی داستاں سنئے
 جہاں بھی وقت آجائے تو کعبہ کی اذائیں سنئے
 مگر کچھ گنگنائی ہے ابھی موجِ رواں سنئے
 بہت جی چاہتا ہے پھر حدیثِ عاشقاں سنئے
 کسی دن ہم سے تاریخِ زمین و آسماں سنئے
 ابھی تو نغمہ خاموشی اشکِ رواں سنئے
 کہ شاہ! سرگزشتِ امتِ بختناں سنئے
 کہاں تک اس حجازی قوم کی بربادیاں سنئے

زباں پر آہ، دل میں سوز، دامن چاکِ سر زخمی
 شفیق آتا ہے فریادِ غریبِ ناتواں سنئے

دو منتظر: — در بار کسری

نغمه بر لب، صدائے چنگ و ناله
لحظه لحظه گردش جام و سبو
پرده هائے اطلال و کجواب زرد
عود و گل، فانوس و نقل و انگبین
ایں طریق عیش با جاہ و حشم
مزدک و زردشت در فکر و نگاہ
شیشه و ساعنر فروغ موج می
پے پے رقص بتان لاله رو
غیرت فردوس سقف و یام و در
جنت شداد بر روی زمین
عشرت جمشید زنده در بزم
آتش سوزنده معبود و الہ

سطوت شاہی بہ این جاہ و وقار
آدمی را آدمی پروردگار

بارگاہ فاروق عظم

کوزه گل، بوریاء، نان جوین
چوب خرماسقف را تمکین داد
بر درش یک حاجب و ربان نیست
تاج دیں بر سر جہاں زیر قدم
بر زمین بنشسته مثل دیگران
لرزه بر اندام کفر از نام او
یک قبا کہنہ، شکستہ آستین
سادگی ایں خانہ را تزیین داد
حرف او جز آیہ و تران نیست
فاتح روم و فلسطین و عجم
جالشین اسوہ پیغمبران
سوز عشق مصطفیٰ پیغام او

تیرگی را بہچو صبح شرق کرد
در میان حق و باطل مشرق کرد

ہاجر نقادری

”چیزهایی نفس“؟؟؟

یہ ایک مکان ہے۔۔۔۔۔ "مکان"؟ جی! کیا کہا "مکان" تو بہ کیجئے کوئی درباری یا چوہدار سُن نہ لے ورنہ وہ مرمت ہوگی کہ چھٹی کا دودھ یاد آ جائے گا "مکان" تو بھائی! غریبوں کا ہوا کرتا ہے، یہ تو کوٹھی ہے، قصر ہے، ایوان ہے! دیکھتے نہیں ہو، صدر دروازے پر چار سنتری رائفلیں کندھوں پر اٹھائے ہوئے تھل رہے ہیں، کیا رعب داب ہے، کیسی مُستعدی ہے، جیسے یہ لوگ محاذ جنگ پر پہرہ دے رہے ہیں!

[illegible]

پائیں باغ سے ہڑ ہائی نس کی بارگاہِ خاص بہت سے بہت سو قدم کے فاصلے پر ہوگی، ذرا اسی دیر میں یہ لوگ وہاں پہنچ گئے۔۔۔۔۔ تسلیم، کورنش، آداب! اور ادھر سے اتنی بہت سی گردنوں کے "خم" کے جواب میں "دستِ ناز" کو بس ذرا اسی جنبش ہوئی! پھر انگلی کے ایک اشارے پر اُن کی آن میں ملازمین قہوہ لے کر آگئے، بلور کی صاف شفاف پیالیوں میں قہوہ کی رنگت کتنی بھلی لگتی تھی، کتنی بڑی عزت تھی، جو بارگاہِ سلطانی سے عطا فرمائی جا رہی تھی۔۔۔۔۔

کلاه گوشه دهرقان به آفتاب رسید!

ایک صاحب جن کی بہت گھنی ڈاڑھی تھی اور جن کی عبا پر کلابون کے پھول بنے ہوئے تھے اس بار کرم کو نہ سنبھال سکے،
 قہوہ پیتے میں اُن کا ہاتھ کانپنے لگا اور قہوے کی چند بوندیں شیر کی کھال پر گر پڑیں جو ایرانی قالینوں کے آس پاس کبھی
 ہوئی تھی !

جاڑے کی رُت تھی، ہر باری ہو رہی تھی، قصرِ سلطانی میں انگلیٹھیاں سلگ رہی تھیں، قہوہ کا دور ہو چکا تو ہر ہائینس کے اشارے پر تمام چوہدار، شاگرد پیشہ اور ملازم ایک ایک کر کے باہر چلے گئے، ریشمین پردے گرا دیئے گئے، اب یہاں کوئی اندر نہ آ سکتا تھا، تھوڑی دیر سکوت طاری رہا، بس ایک دو بار انگلیٹھیوں سے کوئلہ چٹخنے کی آواز ضرور آئی !

یہ سر پھرے لوگ آخر چاہتے کیا ہیں ؟

”خدا کی حکومت“ سرکار !

یہ تو اچھی بات ہے، اس میں آخر بُرائی کیا ہے ؟

ہر ہائی نس فرغل کا دامن پکڑتے ہوئے بولے۔

”خدا کی حکومت کے حضور عالی ! یہ معنی ہیں کہ وہاں خدا اور رسولؐ کے حکم کے علاوہ اور کسی کا حکم نہیں چل سکتا سرکار گوئی حکم دیں گے تو اُس کی تعمیل اُس وقت تک نہ ہوگی جب تک یہ نہ دیکھ لیا جائے کہ وہ حکم اللہ اور رسولؐ کے احکام کے خلاف تو نہیں ہے (بیچ میں دوسرا درباری بول اٹھتا ہے) فدوی خانہ زاد یہ عرض کرتا ہے کہ حکومتِ الہی میں بادشاہوں اور والیانِ ریاست کے لئے گنجائش ہی کہاں ہے، (ہر ہائی نس کے چہرے کا رنگ متغیر ہوتا ہے) حکومتِ الہی میں جو صدر اور سب سے بڑا حاکم ہو گا وہ کوئی تصور کرے گا تو کھلی عدالت میں اُس پر مقدمہ چلایا جاسکتا ہے، ایک معمولی آدمی اُسے ٹوک سکتا ہے کہ تم نے فلاں کام اس طرح کیوں کیا ؟ (ایک ادھیڑ عمر کا شخص جس کی کپٹی پر گہرا نشان ہے عرض کرتا ہے) سرکار ! یہ لوگ اللہ اور رسولؐ کا نام لے کر اپنا اقتدار چاہتے ہیں یعنی حضور کو (دشمنوں کے منہ میں خاک) تخت سے اتار کر، خود فرمانروا بن بیٹھیں اور (ہر ہائی نس) اب تک تو خاموش بُت بنے بیٹھے تھے، مگر اس درباری کی گفتگو پر تن کر بیٹھ گئے اور گرجدار آواز میں کہنے لگے :-

— تم نے کبھی ہے ڈھنگ کی بات یا قوت خاں ! میں ان شریروں کی شرارت اور فتنہ پردازی کا گلا گھونٹ دوں گا، ان کی کوششیں میری ریاست کے حدود میں سرسبز نہیں ہو سکتیں، حیرت زورے آفتاب کے منہ آتے ہیں ذلیل گھاناس کے تنکے طوفان سے ٹکرا نا چاہتے ہیں !

ہر ہائی نس بہت دیر تک زخمی بھڑیے کی طرح چیختے رہے، پھر پولس کے سب سے بڑے افسر کو بلا یا گیا اور بہت دیر تک مشورت ہوتی رہی، پھر دربار برخواست ہو گیا۔

دردناک منظر !

اس واقعہ کو دس بارہ دن ہو چکے ہیں، اور ریاست کی مشنری پوری طرح حرکت میں آچکی ہے، اقامتِ دین کے لئے جدوجہد کرنے والوں کو طرح طرح سے ستایا جا رہا ہے، کسی کو دیس نکالا دیا گیا اور کوئی جیل خانہ میں ٹھونس دیا گیا، مگر خدا کے یہ نیک بندے ہیں کہ خندہ پیشانی کے ساتھ ہر آزمائش کا مقابلہ کر رہے ہیں، اُن کے ہائے استقامت

کو ذرہ برابر جھپٹش نہیں ہوتی ————— فولاد کے بنے ہوئے معلوم ہوتے ہیں یہ لوگ! نہیں یہ بات تو نہیں ہے، ان کے جسم دوسروں کی طرح مٹی ہی کے بنے ہوئے ہیں مگر ایمان کی قوت نے ان کو اس قدر بے باک و حوصلہ مند اور ثابت قدم بنا دیا ہے!

۵ ابھی عشق کے امتحاں اور بھی ہیں!

یہ دیکھئے کیا ہو رہا ہے! مگر اس منظر کے دیکھنے کی تاب کس میں ہے؟ ایک حق پرست کی ڈاڑھی سر بازار نوچی جا رہی ہے، حکومت کے سپاہی اور پیادے اُسے لات گھونسوں سے مار رہے ہیں، اس کا قصور؟ خطا؟ جرم؟ آخر اس نے کیا کیا ہے؟ یہ نہ پوچھئے اس دنیا میں "حق پرستی" سب سے بڑا جرم ہے، چوری، بدکاری، رشوت، شراب خواری، قمار بازی اور اس قسم کی تمام "بازیوں" کو معاف کیا جاسکتا ہے مگر "حق پرستی" کا جرم معاف نہیں ہو سکتا۔

————— ہائیں! یہ کیا ستم ہے، اتنے نیک اور خدا ترس انسان کے ساتھ ایسا ظالمانہ برتاؤ! ————— ایک بڑھیا نے کہا

————— بڑی بی! ذرا آہستہ بولو، سرکاری آدمی سن لیں گے تو پھر تمھاری بھی خیر نہیں ————— ایک تماشاخی نے جواب دیا ————— شام ہو چلی تھی، دھند لکا پھیلتا جا رہا تھا مگر ابھی تک خدا کے اُس مجاہد بندے پر مشق ستم جاری تھی، نہ جانے کس طرف سے ایک آواز آئی "ظلم اور اقتدار سن رکھے! کہ فتنہ آخر حق ہی کی ہوگی" ادھر یہ آواز گونجی اور ادھر مسجد سے اذان کی آواز آنے لگی!

اللہ اکبر! اللہ اکبر!

ماہنامہ "قاران"

اپریل، مئی، جون، جولائی، اگست ۱۹۷۹ء ————— اکتوبر، نومبر، دسمبر ۱۹۷۹ء

جنوری — مئی ۱۹۷۹ء — ستمبر، اکتوبر — دسمبر ۱۹۷۹ء — فروری، اپریل، مئی، جون ۱۹۷۹ء

جنوری ۱۹۷۹ء خلیفہ اشتیاق احمد سعید معرفت محمود علی قریشی صاحب قریشی برادران

لیاقت بازار - کوئٹہ

کو مطلوب ہیں! جو صاحبان پرچوں کو قیمتا علیحدہ کرنا چاہیں وہ پتہ مذکور پر خط و کتابت فرمائیں!

روح انتخاب

خلیفہ اول کے دو خطے

۱۔ بعد حمد و ثنا! اے لوگو! میں بھی تمہارے جیسا ایک مسلمان ہوں، میں نہیں جانتا کہ آیاتم مجھ سے انھیں باتوں کی توقع رکھتے ہو جن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بآسانی انجام کو پہنچا دیا کرتے تھے آپ کی شان اقدس تو یہ تھی کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو تمام اہل عالم کے مقابلہ میں انتخاب فرمایا تھا، اس لئے آپ کو تمام آفات و شرور سے محفوظ رکھا، میں صرف پیرو ہوں ہادی نہیں، اگر میں راہ راست پر گامزن رہوں تو تم میری اتباع کرنا، اور اگر بھٹک جاؤں تو مجھے سیدھا کر دینا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے رفیق اعلیٰ سے جا ملے، اس امت میں کوئی ایسا نہیں جس کا ذرا سا بھی کوئی حق آپ کے ذمہ باقی ہو، (بگوش ہوش) سنو! کہ میرا شیطان مجھے اغوا کرنے کی تاک میں لگا رہتا ہے، اگر میں اس کے اغوا میں آ جاؤں تو تم مجھ سے الگ ہو جانا، اس وقت میرا تم پر کوئی حق نہ رہے گا، تم ہر وقت موت کے زیر سایہ رواں دواں ہو مگر وقت اجل سے آگاہ نہیں بہتر یہ ہے کہ زندگی جو معین و محدود ہے نیک کاموں میں بسر ہو، مگر یہ بات توفیق الہی کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتی۔ لہذا تم کو کوشش کرنی چاہیے کہ قبل اس کے کہ موت عمل کے مواقع ختم کر دے تم نیک اعمال کرو، بعض قوموں نے اپنی زندگی میں کچھ نہیں کیا، اور وہ دوسروں کو عمل صالح کا موقعہ دیکر رخصت ہو گئیں، تم اُن جیسے نہ ہو جانا، عمل صالح کے لئے پوری کوشش کرو، موت سے ڈرتے رہو اور نجات کے طالب بنو، موت تمہارے پیچھے پڑی ہوئی ہے اور معلوم نہیں کہ وہ اچانک کب آجائے، اس سے ڈرتے رہو، اپنے بزرگوں، اولاد، اور بھائیوں کی موت سے عبرت حاصل کرو، زندوں کی حرص و مرنے والوں سے عبرت حاصل کرو، ایک موقع پر آپ نے فرمایا!

۲۔ اللہ صرف ان اعمال کو قبول کرتا ہے جو صرف اس کے لئے کئے جائیں۔ لہذا تم صرف اللہ کے لئے عمل کرو، اور سمجھ لو کہ جو کام تم صرف اللہ کے لئے کر دگے وہی اس کی حقیقی اطاعت ہوگی، وہی اصلی کامیابی کی طرف قدم ہوگا۔ اور وہی متابع خالص ہوگی جو اس دنیائے فانی میں۔ آخرت باقی کے لئے ہیا کر دگے، جو بوقت ضرورت تمہارے کام آئے گی۔

۳۔ اللہ کے بندو! تم میں سے جو مر گئے اُن سے عبرت حاصل کرو، اور جو تم سے پہلے تھے ان کی حالت پر غور کرو کہ وہ کل کہاں تھے اور آج کہاں ہیں۔ کہاں ہیں وہ جابر فرمانروا، اور کہاں ہیں وہ سورا جن کی شجاعت اور فتحندی کی داستانیں مشہور ہیں۔ جن سے عالم میں ایک تہلکہ پڑ گیا تھا، آج وہ خاک میں مل کر خاک ہو چکے، اور ان کے متعلق افسانے رہ گئے۔ اور ظاہر ہے کہ برے اپنے پیچھے بُرائیاں ہی چھوڑ گئے، اور لوگوں میں ان کی بُرائیاں ہی مذکور ہیں۔

وہ بادشاہ کہاں گئے جنہوں نے زمین کو جوتا، اور آباد کیا، (اور کوس لمن الملک بجایا) وہ چل بسے اور آج ان کا نام یوا تک کوئی نہیں۔
گو یادہ کبھی منصبہ شہود پر جلوہ گر ہی نہیں ہوئے، اللہ نے انکی بد اعمالیوں کی سزا میں انکو برباد کر دیا، انکی لذتیں ختم ہو گئیں، وہ نیست
و نابود ہو گئے، انکی بُرائیاں باقی رہ گئیں، ان کی دنیا دوسروں کے قبضے میں چلی گئی، آج ہم ان کے جانشین ہوئے اگر ہم نے انکی حالت
سے عبرت حاصل کی تو ہم نجات پائیں گے، اور اگر ہم انکی بظاہر کامیاب زندگی کے دھوکے میں مبتلا ہو گئے تو ہماری بھی ہی گت ہوگی جوئی،
وہ مجاہدین اور جوانان جہاں کہاں گئے، جو اپنی جوانی پر اترتے پھرتے تھے، وہ سب خاک میں مل کر خاک ہو گئے، اور صرف اُن کی
بد اعمالیاں باقی رہ گئیں،

وہ لوگ اور ابنائے زمانہ کہاں روپوش ہو گئے جنہوں نے شہر بسائے، ان کے گرد حصار اور فصیلیں تیار کرائیں اور دنیا بھر کے
عجائبات اُن شہروں میں جمع کئے، وہ ان سب کو اپنے بعد والوں کے لئے چھوڑ کر مر کھپ گئے آج ان کے محل برباد ہیں اور وہ خود قبر
کی تاریکی میں بے نام و نشان پڑے سڑ رہے ہیں،

خود تمہاری اولاد، اور تمہارے دوست و اعزہ کہاں ہیں جن کو موت آگئی اور اب ان کو اپنے اعمال کی جوابدہی کرنا پڑی ہوگی
خوب غور سے سن لو! اللہ کا کوئی شریک نہیں۔ وہ اپنی مخلوقات کے ساتھ بلا سبب کے بھلائی کرتا ہو، اور بغیر اس کی اطاعت اور
حکم کی اتباع کے مخلوق سے کوئی ضرر و نقصان دور نہیں ہوتا۔ تم اپنی حالت مفروض غلام کی مانند سمجھو بغیر اس کی اطاعت کے
آزادی حاصل نہیں کر سکتے۔ کوئی بھلائی بھلائی نہیں جس کا نتیجہ دوزخ ہو، اور کوئی بُرائی بُرائی نہیں جس کا ثمرہ جنت ہو، (تالیخ طبری)
(ترجمہ: مولانا خلیل الرحمن نعمانی)

مکتوبِ عاصم

دارالحدیث راولپنڈی سے جناب محمد عاصم صاحب تحریر فرماتے ہیں: — ددین روز ہوئے فاران کا تازہ پرچہ ملا اُس
میں آسدملتانی صاحب کا ایک مضمون "تلفظ کی غلطیاں" کے عنوان سے نظر سے گزرا۔ دوسری چیزوں کے متعلق انہوں نے جو لکھا ہے، اُس کے بارے میں
تو کچھ کہا نہیں جاسکتا۔ البتہ عربی الفاظ کی صحت کے متعلق جو کچھ انہوں نے لکھا ہے اُسے پڑھ کر سخت افسوس بلکہ تکلیف ہوئی، خصوصاً
ان الفاظ کے متعلق جنہیں انہوں نے قرآن مجید سے ثابت کرینی کی کوشش کی ہے۔ مثلاً انہوں نے لکھا ہے "سَمْتُ" کا صحیح تلفظ "سَمْتُ" ہے کیونکہ
"کلام پاک" میں "سَمْتُ الراس" آیا ہے۔ اگر اس کلام پاک سے مراد قرآن مجید ہی ہے، تو کم از کم ہمیں پورے قرآن مجید میں یہ لفظ نہیں مل سکا
بلکہ ہم نے صرف اپنے حافظہ پر بھروسہ نہیں کیا، قرآن کا انڈیکس بھی دیکھا مگر پورے قرآن میں یہ لفظ نہیں آیا۔ میں صرف اتنا کہنا چاہتا
ہوں کہ یہ لفظ قرآن میں نہیں آیا۔ اس کا اصل تلفظ "سَمْتُ" ہے یا "سَمْتُ" ہے، اس کا فیصلہ آپ جیسے اہل زبان ہی کر سکتے ہیں، دوسری چیز
جو آسدملتانی صاحب نے عربی کے سلسلے میں لکھی ہے وہ یہ کہ قصہ کی جمع قصص غلط ہے کیونکہ قرآن مجید میں "أَحْسَنَ الْقَصَصِ" آیا ہے۔ اس بارے میں صرف اتنا
کہنا کافی ہے کہ قرآن کی اس آیت میں "أَقْصَصُ" (بیان کرنا) کا مصدر ہے نہ کہ "قَصَّة" کی جمع۔ "قَصَّة" اور لفظ ہے اور اس کی جمع "قَصَصُ"
اگر آسدملتانی صاحب قرآن مجید کے حوالے نہ دیتے، تو شاید اس خط کے لکھنے کی ضرورت نہ ہوتی، آپ اسی سے زبان عربی اور پھر قرآن مجید کی منظوری
اور غربت کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ رحم کرے !

ہماری نظر میں

ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمین (مسلمانوں کے تنزل سے دنیا کو کیا نقصان پہنچا)

مصنف - مولانا سید ابوالحسن علی حسنی ندوی - بڑی تقطیع، ۲۵۴ صفحے، طباعت اچھی، کاغذ اوسط درجے کا - دوسرا ایڈیشن قاہرہ ۱۳۶۰ھ/۱۹۵۱ء

یہ کتاب اردو میں عرصہ ہوا، چھپ کر مقبول ہو چکی ہے۔ اس کا عربی ایڈیشن پہلی مرتبہ مصر کے مشہور دارالاشاعت لجنۃ التالیف والترجمة والنشر کی طرف سے شائع ہوا تھا (۱۳۶۹ھ/۱۹۵۰ء) جو مولدی ہی ہاتھوں ہاتھ نکل گیا۔ لجنۃ کے کرتا دھرتا احمد امین صاحب کا اس پر ایک مختصر مقدمہ بھی تھا، جس میں انھوں نے اپنی روایتی تنگ دلی کا مظاہرہ کیا تھا۔ احمد امین کو خود اس کتاب کے مصنف علی میاں اور ہمارے بعض دوسرے احباب معقول آدمی سمجھتے ہیں، لیکن راقم کی رائے ان کے عقیدہ اور علم، دونوں کے باب میں شرع سے خراب ہے۔ ان کی کتابوں میں خاصہ زہر بھرا ہوا ہے، جسے عام طور پر لوگ محسوس نہیں کرتے، نیز وہ بسا اوقات مستشرقین کی کتابوں سے صفحوں کے صفحے نقل کر جاتے ہیں اور حوالہ نہیں دیتے۔ اسلامی تحریکوں اور اسلامی شخصیتوں کے لئے بھی ان کے دل میں زیادہ گنجائش نہیں۔ ابھی ابھی انھوں نے اپنی ایک نئی کتاب میں حسن البنامرحوم اور اخوان المسلمون پر ناروا حملے کئے ہیں۔ اس کتاب کے مقدمہ سے اس خیال کی مزید تصدیق ہوئی۔

اب یہ دوسرا ایڈیشن، ایک دوسرے ادارے کے زیر اہتمام تین مقدموں کے ساتھ شائع ہوا ہے۔ پہلے ازہر کے عالم اور فرانس کے سند یافتہ ڈاکٹر محمد یوسف موسیٰ کا پیش لفظ ہے، جس میں انھوں نے کتاب کا مناسب انداز میں تعارف کرایا ہے اور دل کھول کر داد دی ہے۔ اس کے بعد مشہور اہل قلم سید قطب نے ایک دل آویز خیر مقدم کے ساتھ اسے وقت کی سب سے اچھی کتاب قرار دیا ہے۔ سید قطب اسلامی انقلاب کے داعی ہیں، اس لئے ہر وہ کتاب جو اسلام کی طرف لوٹنے کی دعوت دے، انھیں قدرتی طور پر اپیل کرتی ہے۔ مگر خانقاہ کا اسلام نہیں، وہ زندگی کے مسائل و مشاغل سے نبرد آزما ہونے والا دین چاہتے ہیں۔ سید قطب کا جوش و خروش تو قابلِ داد ہے۔ لیکن ان کے خیالات میں نئی انقلابی

تحریکوں کا سا ہیجان زیادہ ہے۔ اور اسلامی دعوت کے ایقان اور یکسوئی کی کمی محسوس ہوتی ہے۔ اگر ان کے دماغ و قلم کی یہ شورش ذرا کم ہو جائے، تو وہ بڑے کام کے آدمی ہو سکتے ہیں۔ آخر میں آذربائیجان کے عالم اور روشناس صاحب قلم احمد السرباصی نے مصنف کی "ذات" کا تعارف کرایا ہے اور بڑی محبت سے ان کے حالات زندگی قلم بند کئے ہیں اور ان کے مزاج کی خصوصیات واضح کی ہیں۔

کتاب کے موضوع سے تو اختلاف کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ کتاب اردو میں مطبوعہ موجود ہے اس لئے اس پر کچھ زیادہ لکھنے کی ضرورت بھی نہیں۔ مصنف نے کامیابی کے ساتھ یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ دنیا کی صلاح اسلام کی قیادت درہنمائی میں ہے۔ اور مسلمانوں کو اپنا کھویا ہوا مقام حاصل کرنے کی طرف بار بار توجہ دلائی ہے۔ مگر ایک بات رہ رہ کر کھٹکتی ہے۔ وہ یہ کہ مسلمانوں کے انحطاط کے اسباب پر بے لاگ بات نہیں کہی گئی اور نہ دنیا کی قیادت سنبھالنے کا صحیح نسخہ انھیں بتایا گیا ہے۔ تمناؤں کے ابھارنے اور قومی خود بینی کی غذا دینے سے کوئی قوم نہیں بھر سکتی اور نہ ابلیس کی رائے میں صرف اس ملت مرحوم کا "خطرناک" ہونا کافی ہو سکتا ہے۔ ضرورت ہے، صاف اور بے لاگ ایجابی دعوت کی۔ مجاہد ملت کا انحطاط پذیر دور اب ختم ہو چکا۔ اس نمایاں کمی کے علاوہ، کتاب میں ہمیں اور کوئی کوتاہی نہیں محسوس ہوئی۔ باقی ایک مصنف اور صاحب فکر کے ہر حرف سے اتفاق کرنا تو بہت دشوار ہے۔ کتاب معیاری عربی زبان میں ہے اور نفیس مصری ٹائپ میں چھپی ہے۔ مصنف عربی کے پختہ نگار اور صاحب طرز انشا پرداز ہیں۔ ہمارے اس ملک میں صحیح عربی لکھنے والوں کا قحط ہے۔ بلا مبالغہ کہا جاسکتا ہے کہ پورے برصغیر ہند و پاکستان میں شمسۂ اور معیاری زبان لکھنے والے انگلیوں پر گنے جاسکتے ہیں۔ ان گنے چنے لکھنے والوں میں بھی علی میاں کا خاص مقام ہے۔ اور اب عربی ممالک کی سیاحت اور قیام کے بعد تو ان کا قلم اور منہ کھل گیا ہے۔ عبدالغزیز میمن کے بعد یہ شاید دوسرے آدمی ہیں، جن کی عربی انشا پردازی نے اہل زبان سے اتنی داد حاصل کی ہو۔ مصنف کا یہ دور افتادہ نیاز مند، ان کی اس کامیابی پر فخر محسوس کرتا ہے۔ ذاتی طور پر راقم کو اپنے دوست سے یہ پرانی شکایت ہے کہ وہ جدید اخباری زبان کے چلتے ہوئے اور غلط محاوروں کے استعمال میں جھجک نہیں محسوس کرتے۔ پھر لطف کی بات یہ ہے کہ عاجز ادب و انشا میں علی میاں کے تجدید کا شاک ہے۔ حالانکہ وہ اپنی عام زندگی میں حدود متعین اور زاہد ہیں اور یہ گنہ گار ان کے برعکس آزاد منش! —————

صحیفہ "اہل حدیث" پندرہ روزہ "اہل حدیث" کا "حدیث نمبر" مدیر: مولانا عبدالجلیل دہلوی، نگراں: مولانا عبدالغفار دہلوی، ضخامت چار سو پچاس صفحے، اس نمبر کی قیمت تین روپیہ —————
"حدیث نمبر" رسالہ کا سالانہ چندہ پانچ روپیہ، فی کاپی چار آنے، ملنے کا پتہ: ————— صحیفہ "اہل حدیث"

محمدی مسجد، آرٹیلری میدان، کراچی !

۱۱ اس کے بعد کے تبصرے "ایڈیٹر" کے قلم کے ہیں،

صحیفہ "اہل حدیث" جماعت اہل حدیث کا آرگن ہے جس کی بنا حضرت مولانا حافظ ابو محمد عبدالوہاب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے رکھی تھی، اور اُن کی وفات کے بعد بھی یہ کارِ خیر جاری ہے اور یہ مجلہ اپنی روایات کو قائم رکھے ہوئے ہے! اس کساد بازاری اور اقتصادی بحران کے زمانہ میں اتنا ضخیم نمبر نکالنا، اس بات کی دلیل ہے کہ صحیفہ "اہل حدیث" کے ترتیب دینے والے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی "احادیث" سے کس درجہ شغف رکھتے ہیں، اور فتنہ انکار حدیث نے اُن میں کس قدر احساسِ ذمہ داری پیدا کر دیا ہے، دین و سنت کی اس مدافعت پر اللہ تعالیٰ انکو اجر عطا فرمائے گا۔

"حدیث نمبر" میں سبھی طرح کے مضامین ہیں، بلند بھی اور پست بھی، افسوس ہے کہ مضامین کے انتخاب پر توجہ ہی نہیں دی گئی، جس نے جو لکھ کر بھیج دیا، چھاپ دیا گیا! سرورق پر مولانا عبدالوہاب صاحب مرحوم کے نام کے ساتھ "الحاج" دیکھ کر شدید حیرت ہوئی "اہل حدیث" حضرات کا مسلک تو ان رسمی باتوں اور اس قسم کے حشو و زوائد سے بلند ہے بلکہ یہی احتیاط اُن کا طرہ امتیاز بھی ہے، صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین اور اُس کے بعد کے ادوار میں صدیوں تک ناموں کے ساتھ "حاجی" یا "الحاج" کا لقب نہیں ملتا، یہ تو بہت بعد والے عجمیوں بلکہ غالباً ہندوستانی مسلمانوں کی ایجاد ہے، اگر فرض ہے حج ادا کرنے کے بعد "حاجی" اور "الحاج" کا خطاب اور لقب دیا جاسکتا ہے تو پھر نماز پڑھنے والوں کے ناموں کے ساتھ "نمازی" اور زکوٰۃ دینے والے کے ناموں کے ساتھ "زکاتی" بھی لکھا اور بولا جاسکتا ہے — پھر اہل عجم نے اس میں بھی ایک اور امتیاز قائم کیا کوئی بیچارہ معمولی مسلمان حج کر آیا تو اُسے "حاجی" کہنے لگے اور کسی با وقعت مسلمان کو یہ سنا نصیب ہو گئی تو اُسے "الحاج" کا لقب دیا گیا، چنانچہ ہمارے وزیر اعظم جناب خواجہ ناظم الدین صاحب اسی بنا پر "حاجی" نہیں "الحاج" ہیں!

"حدیث نمبر" میں ناموزوں اور بجز وزن سے خارج اشعار دیکھ کر ہمارے حیرت کی کوئی انتہا نہ رہی۔۔۔۔۔

زہے لطف و کرم الہی پائیں یہ رنگِ قبول	پھول ہم نے کچھ چنے ہیں اُن کی تواضع کیلئے ہیں (صفحہ ۲۶)
کوچہ مذہب شخصی کی سہوں کیوں تنگی	چھوڑ کر ایسے لق و دق کا میدانِ حدیث
اتنی شیخی نہ کر دپڑھ کے زبانِ سنرنگی	ابھی جا کر کے کہیں کیجئے گردانِ حدیث (صفحہ ۵۳)
مغربی تہذیب کا یہ قاعدہ ملتون ہے	عقل ہے ہر معاملہ میں پیشوا انسان کا
بس محمد کی نبوت کا ہوا انکار، جب	انسان بن جاتا ہے پورا خادمِ شیطان کا (صفحہ ۴۶)

اس قسم کی بے تکی نظموں نے "حدیث نمبر" کی ادبی ساکھ کو بڑا نقصان پہنچایا ہے، رسالہ کے مرتبین اور منتظرین کو چاہئے تھا کہ وہ نظموں کے انتخاب کا کام کسی شاعر یا صاحبِ ذوق کے سپرد کر دیتے۔

ایک مضمون کا عنوان ہے :-

۱۔ اس کو کتابت کی غلطی پر بھی مجھول نہیں کیا جاسکتا، اور حیرت بالائے حیرت یہ ہے کہ رسالہ کے فاضل مدیر نے "افتتاحیہ" کو اس شعر پر ختم کیا،!

حدیث نبیؐ کا بلند ترین شرف ————— قیل غیبی کا سخت ترین تلف

اس "عنوان" کو پڑھ کر کوئی اہل ذوق مشکل ہی سے ہنسی ضبط کر سکے گا۔ اس مضمون کی عبارت کا ایک اقتباس ہم یہاں درج کرتے ہیں :-

"متلاشیان حق کی تمنا و اصرار نے خیال جازم پیدا کر دیا کہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت و عظمت کے متعلق مختصر مضمون و مدلل سپرد قلم کروں، جس میں صحیح بخاری وغیرہ کتب حدیث کے مطلع حقیقت سے الزامات مخالفین و اعتراضات منکرین حدیث و شبہات معاندین کے گرد و غبار کو دور کر کے علم حدیث کے چہرے کا نکھرا ہوا رنگ اہل بصیرت کو نظر آجائے اور گرم جوش و منچلے حریفوں کو طنطنہ کو سوجھال سے آشنا کرے۔۔۔۔۔ (صفحہ ۵۸)

"حدیث نمبر" کے کئی مضامین میں انشا کا یہی رنگ جھلکتا ہے اور ایڈیٹر نے "کلام اول" کے عنوان سے جو "افتتاحیہ" تحریر فرمایا ہے، اُس میں بھی نگارش کا یہی عجیب و غریب انداز پایا جاتا ہے !
ہم "کھنڈر" کی جمع "کھنڈرات" ہی کو رو رہے تھے کہ "حدیث نمبر" کے صفحہ ۸۴ پر "بکواس" کی جمع "بکواسات" نظر سے گزری اور وجدان تمللا کر رہ گیا، پورا جملہ اس طرح ہے :-

"یہ ایسی بکواسات ہیں جن کا ذکر کرنا بھی حلال نہیں۔۔۔۔۔"

"ذکر کرنا بھی جائز نہیں" یا "مناسب نہیں" ! لکھنا چاہیے تھا "حلال" یہاں بالکل غلط استعمال ہوا ہے۔

صفحہ (۲۹۳) پر ایک جملہ کتنا غیر ادیبانہ بلکہ بازاری قسم کا ہے :-

"..... سنہرے شاہی ڈنڈے ہاتھ میں لے کر یہ گاتے پھرتے ہیں

مجرد سب سے اعلیٰ ہے نہ جو روپے نہ سالا ہے

"منکرین حدیث" کے یہاں اچھے اچھے انشا پرداز موجود ہیں، جو سلیقہ کے ساتھ اظہار خیال کرتے ہیں، اُن کے توڑ کیلئے اُن کی ٹکڑ کے انشا پرداز ہونے چاہئیں، ورنہ حدیث کی حمایت میں اُن لوگوں کے مضمون چھاپ دینے سے جو سرے سے انشا پرداز ہی نہیں ہیں ————— "فتنہ انکار حدیث" کو اور تقویت پہنچ جانے کا قوی اندیشہ ہے، حیرت ہے کہ لکھے پڑھے لوگ اپنی صلاحیتوں کا غلط اندازہ کرتے ہیں اور اپنے حدود نہیں پہچانتے !

احادیث کی مدافعت کے ضمن میں "ائمہ اربعہ" اور مسلک "تقلید" پر خاص طریقے سے "احناف" پر طنز کی گئی ہے، یہ نہ ہوتی تو اچھا تھا، اس لئے کہ "حدیث" کی حمایت وہ متفقہ محاذ ہے جس پر تمام مسلمان جمع ہیں ایسی حالت میں "فصل" کے مقابلہ میں "وصل" کو ترجیح دینا چاہیے !

"حدیث نمبر" میں بعض مضامین کام کے بھی ہیں لکھنے والوں نے بڑے پتہ کی باتیں کہی ہیں اور جو کچھ لکھا ہے

اس لذت پرست دور میں جبکہ بڑے بوڑھے حرص و ہوس کا شکار اور نفس کی لذتوں میں ڈوبے ہوئے ہیں، تعلیم یافتہ مسلمان نوجوانوں کا پاکبازی کی زندگی بسر کرنا اور اخلاق و تقویٰ کی دعوت دینا، پاکستان ہی نہیں بلکہ اسلام کے مستقبل کیلئے فال نیک ہے، وقت آرہا ہے بلکہ بہت جلد آنے والا ہے کہ اسی اخلاق عزیمت اور سیرت و کردار کے نوجوانوں کے ہاتھوں میں زمام کار ہوگی، اسلام پسند طلبہ کا یہی وہ "مقدمۃ الجیش" ہے، جو اسلامی حکومت اور نظام حق کے قیام کے لئے سب سے پہلے جاہلیت اور باطل کے مورچوں کو سر کرے گا۔

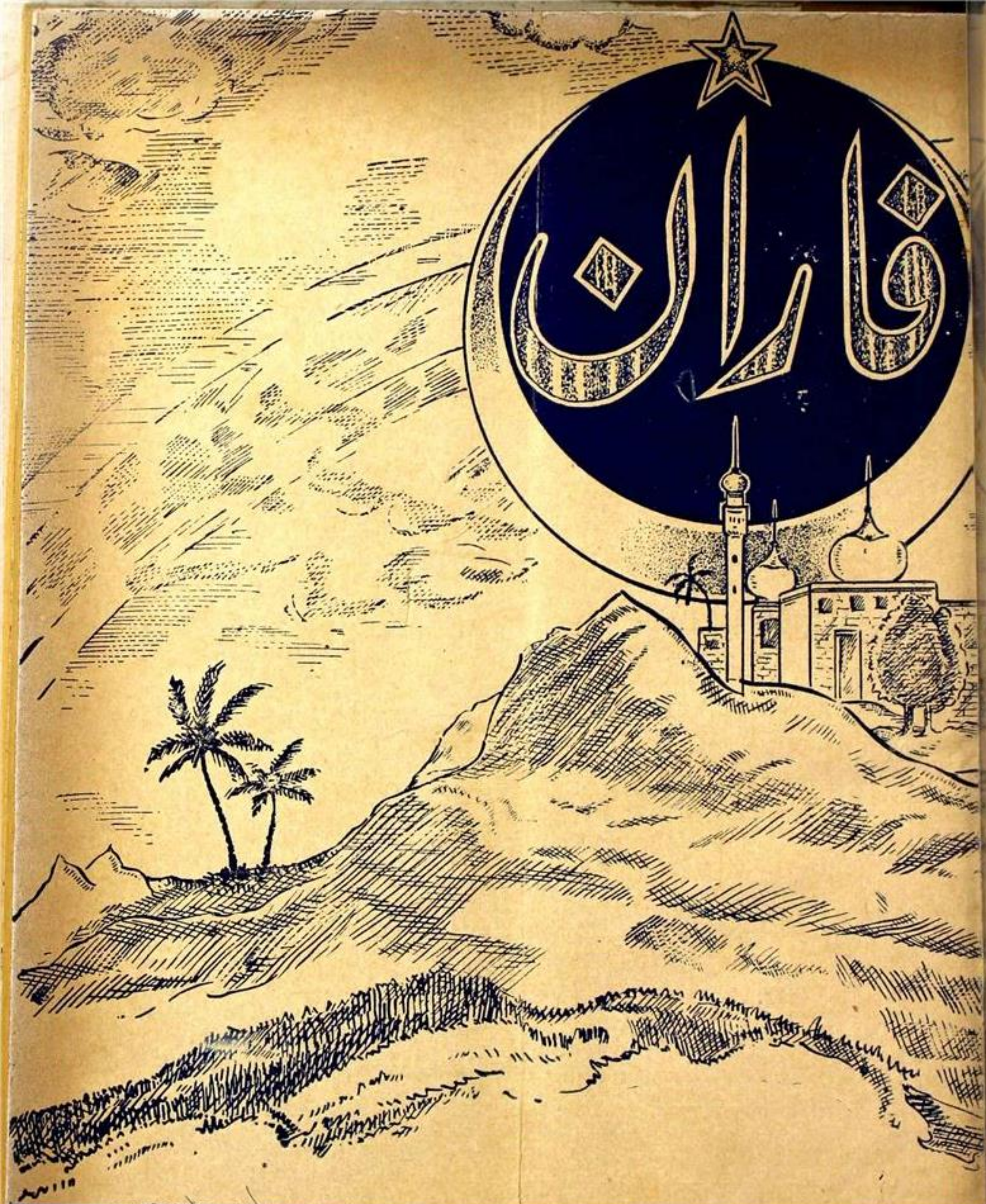
"اسٹوڈنٹس وائس" کی اشاعت میں حیرت انگیز طریقہ پر اضافہ ہو رہا ہے اس کی مانگ بڑھتی ہی جا رہی ہے، اس کے مضامین اپنے تنوع اور زبان کی سادگی و پُرکاری کے سبب دلچسپی کے ساتھ پڑھے جاتے ہیں، "اسلامی حقیقۃ لطلبہ" کو ہم اس دینی جدوجہد اور علمی و ادبی مساعی پر مبارکباد دیتے ہیں، یقین ہے کہ "اسٹوڈنٹس وائس" کی "آواز" پر ہر طرف سے "لبیک" کی صدائیں بلند ہوں گی یہاں تک کہ جاہلیت کا شور بالکل دب کر رہ جائے!

پندرہ روزہ "یقین" "یقین" (Yaagreen) سالانہ چندہ چار روپیہ، ایک پرچہ کی قیمت (انگریزی) تین آنہ، ملنے کا پتہ: دارالتصنیف لمیٹڈ فریر روڈ، کراچی،

یہ پندرہ روزہ جریدہ دارالتصنیف لمیٹڈ (کراچی) کا آرگن ہے، جو ٹائپ، اور قسط و طباعت کی خوبیوں کے ساتھ ہر مہینہ کی ۷ اور ۲۲ تاریخ کو ایمان کے پھول برساتا اور یقین کی روشنی بکھیرتا ہوا منصفہ شہود پر جلوہ گر ہوتا ہے، "یقین" اس الحاد و انکار اور مادیت و لذیت کے عہد نامہ مسعود میں اسلامی افکار کا داعی اور اخلاق و انسانیت کا علمبردار ہے، اس مجلہ کی سب سے بڑی خوبی اور خدمت یہ ہے کہ اس میں خود مغربی اہل فکر، مورخین، ماہرین اجتماعیات اور سائنسدانوں کی تحریروں کے وہ اقتباسات پیش کئے جاتے ہیں، جن میں مغربی تہذیب و تمدن کی خرابیوں اور محصیت آلودگیوں پر طنز و تنقید ہوتی ہے۔

ہم "یقین" کی درازچی مراد و استحکام و بقا کی دعا کرتے ہیں، خدا کرے یہ پندرہ روزہ سے "روزانہ" ہو جائے، تاکہ "سول ملٹری" اور "ڈان" جس مغرب زدہ فکر کو پاکستان میں پھیلا رہے ہیں، اُس کا ہاتھ کے ہاتھ جواب دیا جاسکے! دین و شریعت کو ان مغرب پرستوں نے "ملازم" کا نام دیدیا ہے، انگریزی زبان سے شغف رکھنے والے "یقین" کو پڑھ کر دیکھیں کہ جن دین دار لوگوں کو "ملا" کہا جاتا ہے، وہ کس قدر متنور الفکر ہیں اور تاریخ و نفسیات، اجتماعیات اور وسعت مطالعہ میں ان "ڈارون زدوں" سے کسی طرح گھٹ کر نہیں ہیں! "مشیر" افسانہ نمبر "مشیر" افسانہ نمبر ۱۰۰: عبدالغفور بیگ، ضخامت ۲۰۰ صفحات، قیمت ایک روپیہ چار آنہ، ملنے کا پتہ: دفتر "مشیر" بندر روڈ، کراچی۔

اس خراب ماحول میں جہاں "ادب" پر لذت مسلط ہے اور پورا معاشرہ اسی رنگ میں رنگا ہوا ہے



مآثر القادری

ہر مسلمان کا فرض ہے کہ وہ صنعتوں میں اپنا سرمایہ لگائے

”میں سرمایہ داریوں سے اپیل کرتا
ہوں کہ وہ آگے بڑھیں، اور
صنعتوں کے قیام میں حکومت کی
طرح حصہ لیں،“

الحاج خواجہ ناظم الدین
وزیر اعظم

”قدرت نے ہمیں غیر محدود ذرائع
عطا کئے ہیں اور اب ہمارا کام
یہ ہے کہ ہم انکو بطریق مناسب
کام میں لائیں تاکہ پاکستان طاقتور
اور خوشحال ملک بنے،“

قائد اعظم
محمد علی جناح

پین اسلامک اسٹیم شپ کمپنی لمیٹڈ

کے حصص میں اپنا سرمایہ لگائیے

اور اس طرح سے قوم کی خدمت کیجئے اور ساتھ ہی منافع بھی کمائیے —

منظور شدہ سرمایہ ————— پانچ کروڑ روپیہ

جاری شدہ سرمایہ ————— ایک کروڑ روپیہ

کمپنی کے حصص ابھی تک پوری قیمت پر مل رہے ہیں

فی حصہ صرف ۱۰۰ روپیہ

کمپنی کا ہیڈ

سفینہ عرب (مسافر و مال بردار) وزنی ۸۷۸۷ ٹن

سفینہ مراد (مسافر و مال بردار) وزنی ۸۰۱۰ ٹن

سفینہ طارق (مال بردار) وزنی ۳۳۲۳ ٹن

سفینہ ملت (مسافر و مال بردار) وزنی ۸۱۳۶ ٹن

پراسپیکٹس اور حصص کے فارم اور مطبوعہ لٹریچر کے لئے لکھئے:—

پین اسلامک اسٹیم شپ کمپنی لمیٹڈ

ادریس چیمبر — ۱۴ — ووڈ اسٹریٹ کراچی ۲

جلد ۴ ————— شماره ۷

ماہنامہ

فاران

اکتوبر ۱۹۵۲ء

ایڈیٹر

ماہر القادری

چند سالہ

۶ روپے (پاکستانی) فی پرچہ ۸ آنے
۸ روپے (ہندستانی) فی پرچہ ۱۱ آنے

دفتر فاران

کیمبل اسٹریٹ

کراچی ۷

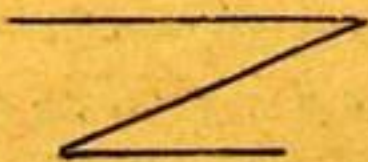
نظم و ترتیب

صفحہ	نقشِ اول	ماہر القادری	۲
	قرآن غیروں کی نظریں	عتیق فکری	۶
	سینما	ماہر القادری	۱۴
	تیل	مہدی علی صدیقی	۱۹
	میں خاموش نہیں رہ سکتا	ماہر القادری	۲۱

حصہ نظم

۴۳	نیا ادب	آسدمتانی
۴۴	ضرورت ہے	ماہر القادری
۴۵	غزلیں	شفیق جونپوری - ادیب بہارپوری
	تاثرات	بہار کوٹی - قابل اجیری
۴۶		محمود یوسف زئی سعیدی

۴۷	اسے بھی پڑھئے	ماہر القادری
۵۱	روح انتخاب	مولانا صدیق الدین اصلاحی
۵۲	ہماری نظریں	



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نقشِ اول

اگر نعرہ حق بلند کرنے اور "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" کہنے کے ساتھ ہی کامیابی ہو جایا کرتی، تو اس کامیابی کے سب سے زیادہ مستحق انبیائے کرام علیہم السلام تھے، جو اللہ تعالیٰ کے سب سے زیادہ محبوب، پسندیدہ اور برگزیدہ بندے تھے، "کن" کہا اور فی الفور سب کچھ ہو گیا۔ یہ صرف خالق کائنات ہی کی صفت ہے، بندوں کو یہ اختیار نہیں دیا گیا، اللہ تعالیٰ کی مشیت کسی کے ارادے اور تمنا کی پابند نہیں ہے، چاہے وہ ارادہ کتنا ہی محترم اور وہ تمنا کتنی ہی مقدس کیوں نہ ہو۔

تاریخ و سیر اور مقدس نوشتے ہمیں بتاتے ہیں کہ بعض نبیوں نے دو چار سال نہیں مدتوں تبلیغ حق کی ہے مگر حالات میں خاطر خواہ تبدیلی نہیں ہوئی، معاملہ اسی ذبت پر ختم نہیں ہو جاتا اعلیٰ کلمۃ الحق کے جرم میں کسی کو آرنے سے چیرا گیا، کسی کو کانٹوں کا تاج پہنایا گیا، اور صلیب کھڑی کی گئی، کسی کے واسطے آتش کدے بھڑکائے گئے، بہت سوں کو نہایت بے دردی کے ساتھ قتل کیا گیا مگر ختم آفتاب اس کی گواہ ہے کہ ان تمام آتشی امتحانوں اور جان لیوا آزمائشوں کے هجوم میں ان میں سے کسی ایک کا قدم بھی صراطِ مستقیم سے بال برابر ادھر سے ادھر نہیں ہوا، پھر حق کی اس آواز کے مخاطب صرف عوام ہی نہ تھے اور نہ یہ پیغام صومعوں، خالقاہوں اور دینی درس گاہوں تک محدود تھا، ان نفوس قدسیہ میں بعض نے تو اپنے دور کے سب سے بڑے باجروت بادشاہوں کے درباروں میں جا کر حق کی آواز بلند کی ہے، نمرود کا دربار کوئی معمولی دربار تھا، اس شہنشاہ مطلق العنان کے ایک ذرا سے اشارے پر گردنوں سے سر جدا کر دئے

جاتے تھے، حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بھرے دربار میں نہ صرف یہ کہ حق کو پیش فرمایا بلکہ شہنشاہ سے دوہرے "مجادلہ" بھی کیا، شہنشاہ کی بے سرو پا دلیلوں کی محکم استدلال سے پُر زور تردید کی، نمرود جس کے سامنے لوگ سجدہ ریز ہوتے تھے، جو اپنی رعایا کا "معبود" بنا ہوا تھا اس کو زندگی میں سب سے پہلی بار ایسے بیباک حق شناس اور حق گو سے سابقہ پڑا، اس کے عتاب کا نہ جانے کیا عالم ہو گا مگر کوئی خود اللہ کے خلیلؑ کو کلمہ حق کہنے سے باز نہ کر سکا۔ اسی فریضہ کو حضرت سیدنا موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرعون کے دربار میں ادا فرمایا موسیٰ کلیم اللہؑ کیہ دتہا تھے، اور ادھر بڑے نامی گرامی جادوگر تھے، کاہن تھے، درباری اور ہالی موالی تھے اور سب سے بڑھ کر یہ کہ خود شہنشاہ فرعون تخت شاہی پر پورے جاہ و جلال کے ساتھ متمکن تھا، لیکن سچائی اس ہیبت ناک ماحول میں بھی اپنی ذمہ داری کو انجام دیتی رہی۔

خدا کا وہ محترم نبی جو حقیقت میں خلاصہ کائنات اور خیر موجودات تھا، جس سے بہتر انسان پر آفتاب طلوع ہی نہیں ہوا، جب وہ تشریف لایا تو پھر کسی کے آنے کی ضرورت ہی نہیں رہی، نبوت اس کی ذات قدسی صفات پر ختم کر دی گئی اور اس کے عہدے ہی کو توڑ دیا گیا، اس کی محبوبیت کا بھلا کوئی اندازہ کر سکتا ہے؟ نہیں کر سکتا اس لئے کہ اس کا ہر صفت بے حد و بے قیاس ہے، اس ساڑھے تیرہ سو برس میں حضور ختمی مرتبتؐ کے نظم و نثر میں جتنے بھی مناقب بیان کئے گئے ہیں وہ خدا کی قسم حضورؐ کی ایک ادنیٰ ادا کا بھی حق تحسین ادا نہیں کر سکے۔ یہ شان، یہ بلندی، اس قدر محبوبیت اور اللہ کے دربار میں اس درجہ مقبولیت مگر تہمتوں اور گالیوں سے لے کر پتھروں کی نوکوں اور تلوار کی ضرب تک وہ کوئی آزمائش اور دردناکی ہے جس سے حضورؐ دوچار نہیں ہوئے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان صبر آزمایہ بلکہ روح فرسا حالات کی تبدیلی کے لئے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دُعا بھی فرماتے تھے مگر ایسا نہیں ہوا کہ آپؐ نے ادھر دُعا کی اور ادھر آن کی ان میں تمام قریش کفر و شرک سے تائب ہو کر ایمان اور اسلام سے مشرف ہو گئے، حضورؐ کی دُعا سے بڑھ کر اور کس کی دُعا مستجاب ہو سکتی ہے مگر حضورؐ نے صرف دُعا پر اکتفا نہیں فرمایا، دُعا کے ساتھ تدبیر بھی کی اور جدوجہد کو اس کی آخری منزل تک پہنچا دیا، ایک طرف محبوبیت اور مقبولیت کا یہ عالم کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ کی اطاعت کو "اپنی اطاعت" فرمایا، اور دوسری طرف جدوجہد، سعی و عمل اسباب کی دنیا اور حق و باطل کی کشمکش میں یہ منظر بھی چشم فلک نے دیکھا ہے کہ غزوہ خندق میں حضورؐ کے چہرہ اقدس اور جبین سعادت سے گرم گرم ہوا ٹپک رہا ہے۔ فتح مکہ صرف دُعاؤں سے ظہور میں نہیں آگئی اس کے لئے پہلے بدر و احد کے میدان گرم ہوئے ہیں، حق پرستوں نے سینوں پر زخم کھائے ہیں اور شہادت کے جام نوش کئے ہیں جب کہیں جا کر کفار قریش کا زور ٹوٹا ہے اور باطل سرنگوں ہوا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف "فتح و نصرت" کے لئے حق و باطل کی اس معرکہ آرائی میں شرکت نہیں فرمائی تھی، اگر "احد" جیسی ہزار شکستوں سے بھی دوچار ہونا پڑتا اور فتح و غلبہ کی نوبت ہی نہ آتی تو بھی حضورؐ تبلیغ حق اور اللہ کے دین کو برپا کرنے کی کوشش کو جاری رکھتے۔

پس جہاں بھی حق و باطل کی کشمکش جاری ہے، جاہلیت اسلام سے ٹکرا رہی ہے اور ظلم انصاف سے لڑ رہا ہے، وہاں کے حق پرست کارکنوں کو اپنی جدوجہد کا معیار فتح و کامیابی کو نہیں اللہ تعالیٰ کی رضا و خوشنودی کو بنانا چاہئے، یہ تو اللہ تعالیٰ کا مزید احسان ہے کہ وہ حق پرستوں کے لئے فتح و کامیابی کے اسباب بھی ہیا کر دے مگر سچ

تو یہ ہے۔ اور "تو" "دو" نہیں پہنچ رہا ہے۔ کہ اللہ کے کلمہ کو بلند کرنے کے لئے جدوجہد ہی خود اپنی جگہ سب سے بڑی کامیابی ہے، اس منزل میں غبارِ بن کر اڑ جانا ہی فوز و سعادت ہے!

"فتح و نصرت" کی اہمیت اور اُس کی ضرورت کے ہم منکر نہیں ہیں، جنگیں ہارنے کے لئے نہیں، جیتنے کے لئے ہی کی جاتی ہیں، کامیابی کے یقین اور فتح کی اُمید کے ساتھ ہی منزل میں قدم بڑھانا چاہیے مگر حق پرستوں کا مقصود کامیابی نہیں بلکہ صرف اللہ کی خوشنودی اور اُس کی رضا ہوتی ہے، حق کے راستہ میں چاہے فتح نصیب ہو یا شکستیں پیش آئیں مگر جاری بہر حال اسلمی کو رکھنا ہے۔

تاریخ کا ایک غبی سے غبی طالب علم بھی اس واقعہ کو جانتا ہے کہ "خیر" حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے دستِ حق پرست پر فتح ہوا اور اس فتح کا سہرا شیرِ خدا ہی کے سر پر بندھا تھا۔ مگر ہم پوچھتے ہیں کہ کیا حسین ابن علی کی پیشانی اس سہرے سے خالی تھی؟ حضرت حسینؑ نے کہا تھا بلکہ دعویٰ فرمایا تھا کہ یہ سر کٹ جائے گا مگر باطل کے آگے جھکے گا نہیں ہاتھ قلم ہو سکتے ہیں لیکن ایک جابرِ عالم کی بیعت نہیں کر سکتے، تو حسینؑ ہی کا کہا پورا ہو کر رہا، سر واقعی تن سے جدا ہو گیا مگر باطل کے سامنے خم نہیں ہوا، ہاتھ قلم ہو گئے لیکن یزید کی بیعت سے آلودہ نہیں ہوئے، مولانا محمد علی مرحوم کی قبر پر اللہ کی رحمت سداً شبنم فشانی کرتی رہے، کتنی سچی بات کہہ گئے ہیں۔

قل حسین اصل میں مرگب یزید ہے

اسلام زندہ ہوتا ہے ہر کر بلا کے بعد

کیا عجب ہے کہ رئیس الاحرار مولانا محمد علی جوہر یہ شعر جس دقت کہہ رہے ہوں تو تھوڑی دیر کے لئے حقیقت کے چہرے سے تمام حجابات اٹھا دیے گئے ہوں!

ادھر جو کچھ عرض کیا گیا ہے اُس کا خلاصہ یہ ہے کہ انبیاء کرام کی سنت یہ رہی ہے کہ ان نفوس قدسیہ نے نمازیں بھی پڑھی ہیں روزے بھی رکھے ہیں اور دعائیں بھی مانگی ہیں مگر معاملہ اسی نوبت پر ختم نہیں ہو گیا، ان عبادات کے جلو میں سعی و عملِ جدوجہد اور عزیمت و حرکت کا قافلہ بھی رواں دواں رہا ہے، جس نے کعبہ کو تعمیر کیا تھا اور جس کے مقامِ عبادت کو اللہ تعالیٰ نے "مصلیٰ" بنا دیا اُس نے ست کدہ آذر میں بُت شکنی بھی کی تھی اور نمرود کی جھوٹی ربوبیت کو چیلنج بھی کیا تھا، جس کو خدا نے کوہِ طور پر شرفِ تکلم سے نوازا تھا، اُس نے فرعون کے جبر و لشکر سے ٹکر بھی لی تھی، اور جو رات رات بھر نماز میں کھڑا رہتا تھا، یہاں تک کہ پائے مبارک درم گر آتے تھے، اُس مقدس ترین انسان نے بدر و حنین میں فوجوں کی قیادت بھی کی ہے، اگر مسلمان صرف تسبیح و صلوٰۃ اور رکوع و سجود ہی میں گم ہو کر رہ جاتے تو عربِ عجم میں اسلام کو یکس طرح نصیب ہوتا اور مجاہدین اسلام اگر حوصلے سے کام نہ لیتے تو قیصر و کسریٰ کے تخت نہ جانے کب تک بچھے رہتے، مدائن کے دروازے کون کھولتا اور مصر کی فصیلوں پر اسلام کا پرچم کس طرح لہراتا۔

پس نماز کو قائم کرنے والے اللہ کے پورے دین کو قائم کرنے کے فریضہ کو بھی محسوس کریں، یہ سیاست اور دنیا داری کی بات نہیں ہے بلکہ یہ بھی دین ہی کا کام ہے، مسلمان کی غیرت اسے برداشت کیسے کر سکتی ہے کہ دنیا کے قانون دانوں اور دستور سازوں کے بنائے ہوئے دستور اور قوانین تو چلتے رہیں مگر اللہ کا قانون معطل پڑا رہے، یہ مجرمانہ غفلت ہے، کمزوری ہے ارادے کی بھی اور ایمان کی بھی!

جو لوگ نظام حق برپا کرنے کے لئے جدوجہد کے میدان میں اترنا چاہتے ہیں ان کو یہ اچھی طرح ذہن نشین کر لینا چاہیے۔ یہ فرش گل نہیں وادی پُر خار ہے، یہاں قدم قدم پر مصیبتوں کا سامنا ہوتا ہے، یہاں ہر دردناک سے دردناک مصیبت سے سابقہ پڑ سکتا ہے، ستریں چاہے نہ آئیں یا آئیں تو بہت سے سخت مرحلوں کے بعد آئیں مگر مصائب کا سامنا لازمی ہے، یحییٰ، زکریا، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ، محمد (علیہم السلام) اور حسینؑ سے زیادہ ہم اللہ کے محبوب نہیں ہو سکتے، جب وہ شدید مصائب سے نہ بچ سکے تو ہم کس طرح بچ سکتے ہیں خدا کی فوج کے کسی سپاہی سے مالی غنیمت کا بھی یقینی طور پر وعدہ نہیں کیا جاسکتا، ہو سکتا ہے کہ "مال غنیمت" تو ایک طرف رہا، خود اس کے گرہ کی رقم بھی پانی پانی اس کام میں لگ جائے۔ وہ اور لوگ ہیں جو کپڑے اور شکر کی بہتات اور غلہ کی ارزانی کی توقع پر کسی تحریک کا ساتھ دیتے ہیں مجاہدین فی سبیل اللہ کے پیش نظر صرف اللہ کی رضا ہوتی ہے، اور وہ جنت کی طلب بھی اسی لئے کرتے ہیں کہ یہ مقام محل رضائے الہی ہے!

خدا کی فوج کے لئے راہب نہیں عبادت گزار شہسوار، نفع پرست نہیں رضا پرست اور مصلحت شناس نہیں، فرض شناس لوگ درکار ہیں وہ جو آخرت پر یقین رکھتے ہوں کہ اصل زندگی، آخرت کی زندگی ہے دنیا کی ستریں تو دھوپ چھاؤں کی طرح ہیں، حقیقی اور پائیدار مسرت تو آخرت ہی کی مسرت ہے کہ جس کو زوال نہیں میں نے ابھی کچھ دیر پہلے عرض کیا تھا کہ مجاہد فی سبیل اللہ کا مقصد صرف رضائے الہی ہوتی ہے "کامیابی" نہیں ہوتی، مگر اس کے ساتھ یہ بھی کہہ دینا چاہتا ہوں کہ جو لوگ اللہ تعالیٰ کی رضا کو مقصد بنا کر اس کی راہ میں نکل پڑتے ہیں تو اللہ کی نصرت ان کا ساتھ بھی ضرور دیتی ہے اور جس کے ساتھ اللہ کی نصرت ہوتی ہے وہی غالب اور کامیاب ہوتا ہے، کون کہہ سکتا تھا کہ وہ مظلوم مسلمان جو ابو جہل اور ابو لہب کی گالیوں کا جواب بھی نہیں دے سکتے ایک دن قیصر کسریٰ کے تخت اپنے پیروں سے روند ڈالیں گے مگر ایسا ہو کر رہا، تاریخ کے ادراک پر یہ واقعات اس قدر ابھرے ہوئے ہیں کہ ایک اندھا بھی ٹوٹ کر پڑھ سکتا ہے، پس ظلم اپنی قہر مانی پر ناز نہ کرے اور مظلومیت اپنی پریشاں حالی پر بلول نہ ہو، ڈھیل دینے کے بعد اللہ تعالیٰ کی پکڑ بہت سخت ہوتی ہے یہاں تک کہ ایک ضربِ کلیمی میں فرعون اور اس کے لشکر کا پتہ تک نہیں رہتا اور اللہ کے کلمہ کے آگے باطل کے سارے منہ گنا دب کے رہ جاتے ہیں!

ماہر لکھاری
۲۳ ستمبر ۱۹۵۲ء

قرآن

غیروں کی نظروں میں!

انسانوں کی فلاح و بہبود کے لئے کیا کیا کوششیں ہو رہی ہیں اور کیسی کیسی اسکیمیں تیار کی جا رہی ہیں مگر مسائل سلجھنے کے بجائے اور الجھتے جا رہے ہیں ایک شدید کشمکش ہے جو مشرق کے اس سرے سے لیکر مغرب کے آخری گوشے تک جاری ہے، ساری دنیا ذہن و فکر کے شدید بحران میں مبتلا ہے، سائنس کی ترقیوں کی کوئی انتہا نہیں ہے مگر انسانیت پست تر ہوتی چلی جا رہی ہے

جہل حسد نے دن یہ دکھائے
گھٹ گئے انسان بڑھ گئے سائے

ہم پوری بصیرت کے ساتھ کہتے ہیں کہ فکر و عمل کی زمام جب تک صالح، خدا شناسوں اور نیکوکاروں کو نہ سونپی جائے گی اُس وقت تک خدا کی زمین فساد و طغیان سے محفوظ نہیں رہ سکتی اور یہ انتشار دور نہیں ہو سکتا! تاریخ ہمیں بتاتی ہے کہ مسلمانوں کے زوال سے انسانی معاشرے کو بہت نقصان پہنچا! مسلمانوں کا سسلی اور اسپین سے اخراج اور زوال یورپ کے لئے بہت کچھ باعث انتشار ثابت ہوا، مسلمانوں کے صحت مند افکار اور زندگی بخش معتقدات یورپ پر برابر اپنا اثر ڈالتے رہے، جس سے یورپ کی سوشل لائف اور تمدنی طریق کار میں کافی تبدیلی ہو گئی تھی!

مسلمانوں کو یورپ سے کیوں نکالنا پڑا؟ یہ ایک اندوہ ناک داستان ہے جس کے چھڑنے کا یہ محل نہیں ہے، بہر حال یہ تو بدیہی بات ہے کہ کوئی قوم مغلوب ہی اُس وقت ہوتی ہے جب اُس میں کمزوریاں پیدا ہو جاتی ہیں تو مسلمان یورپ کی سرزمین سے اپنی کمزوری کے سبب نکلے، پہلے انھوں نے سسلی کو چھوڑا اور پھر اسپین اور دوسرے مقامات سے اُن کو دیس نکالا ملا، یورپ سے مسلمانوں کے نکلنے ہی وہاں کے افکار و معتقدات کو زبردست دھچکا لگا، بعض لوگ دہریت کا شکار ہو گئے اور بعض کے نزدیک خدا کا وجود ایکسا بہام اور معتمہ بن کر رہ گیا۔

آخر کار اس تضاد نے یورپ کے انسانوں کو ایک نئے انقلاب کے دوراہہ پر لا کھڑا کیا، اس انقلاب میں کیا ہوا؟ اس تفصیل کے لئے وقت درکار ہے، رفتہ رفتہ ذہنی انتشار اور بھی بڑھتا گیا، معاشی ناہمواری، طبقاتی کشمکش اور سرمایہ داری نے پوری قوت کے ساتھ پُر پُر زے نکالے، مشینوں نے مزدور کی ہستی کو ختم کر کے رکھ دیا،

مارکس اسی تضاد کی پیداوار تھا، جو صرف نان و شکم کا ہو کر رہ گیا، اس یہودی نے وہ فتنہ اٹھایا کہ آج اسلام کے سوا، ساری دنیا اس فتنہ سے کانپ رہی ہے !

یہ اسلامی تہذیب و تمدن اور اخلاق و معاشرت کے اصول تھے جس نے یورپ اور ہندوستان وغیرہ ملکوں کے غیر فطری معاشرتی اور عمرانی اصولوں پر امڈ ڈال کر ایک حد تک ان کی اصلاح کی اور آج یہ قومیں دنیا میں اس قابل ہیں کہ انہیں قابل تذکرہ سمجھا جائے۔ ورنہ ہندوستان اور یورپ کی جو حالت تھی، وہ کسی تاریخ کے طالب علم سے چھپی ہوئی نہیں ہے، یہ کوئی مبالغہ آرائی یا حکایت و فسانہ نہیں بلکہ حقیقت ہے کہ اسلامی اصولوں نے غیر مسلم قوموں پر جو اثرات چھوڑے ہیں اس کی جھلک ان میں صاف نظر آتی ہے۔۔۔۔۔

اسلامی اصولوں میں اتنی قوت اور جاذبیت کیوں تھی اور وہ اصول کیسے تھے ان کا تعلق بنی نوع انسان کے فطری تقاضوں سے کتنا قریب اور ہم آہنگ تھا اس کا اگر سراغ لگانا ہو تو قرآن کا مطالعہ کرنا ہوگا۔۔۔ اور پھر ان تمام اصولوں کو جانچنا ہوگا کہ کیا واقعی یہ اصول انسان کے مطابق فطرت تقاضوں کو پورا کرنے اور بنی نوع انسان کی فکری اور عملی قوتوں کا ساتھ دینے کی صلاحیت رکھتے ہیں؟ یہ بحث خود ایک مستقل موضوع کی محتاج ہے، ہم یہاں یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ دنیا میں قرآن کس طرح پھیلا؟ اس ضمن میں قرآنی تراجم کا بھی اجمالی ذکر آئے گا اور اشاعت قرآن کی مختصر سی تاریخ سے قارئین روشناس ہو جائیں گے۔

رسول اللہ صلی علیہ وسلم ہی کے مبارک عہد میں حفاظ قرآن غیر اسلامی ممالک میں پھیل چکے تھے لہذا اسپین کی دادیوں تک پہلی صدی ہجری میں قرآن کتابی شکل میں اپنے قاریوں کے ساتھ پہنچ چکا تھا اور حق کا پیام ذوق و شوق کے ساتھ سنا جاتا تھا، مسلمان بادشاہوں نے بھی اپنی تمام غفلتوں کے باوجود اشاعت قرآن میں پوری قوت صرف کی دیکھ بن عبد الملک کے عہد حکومت میں قرآن اسپین۔۔۔ چینی ترکستان افریقہ ہندوستان وغیرہ ملکوں میں پہنچ چکا تھا اسی طرح سوڈان اور ٹینیکو سے قرآن پورنیو تک پہنچا اور جادا سماترا کے بسنے والے بھی قرآن سے روشناس ہوئے،۔۔۔۔۔ سسلی اور اسپین وغیرہ ملکوں میں جب دارالعلوم قائم ہوئے تو یورپ والوں نے اسلامی تعلیمات کے اثرات قبول کئے،۔۔۔۔۔ یہاں تک کہ لوتھر جیسا انقلابی انسان انھی اسلامی درس گاہوں سے فیض یاب ہو کر قرآن کو جرمنی کی طرف لے گیا اور وہاں پر اس نے لاطینی ترجمہ کی مدد سے جو مترجم قرآن اس کے پاس تھا جرمنی زبان میں ترجمہ کیا۔۔۔ اور قرآن کی تعلیم سے متاثر ہو کر پروٹسٹنٹ فرقہ کو زندگی بخشی اور تثلیث کی مخالفت کی اور پاپائے روم سے کفر کا فتویٰ اپنے حق میں حاصل کیا۔ قرآن کے ترجمے یورپ کی تمام زبانوں میں بارہویں صدی میں شروع ہو گئے تھے۔۔۔ خود گوٹے جیسا مفکر اس بات کا اعتراف کرتا ہے کہ قرآن کے مطالعہ نے مجھے فاؤسٹ (ڈرامہ) لکھنے پر مجبور کیا اور اس ڈرامہ کے لکھتے وقت قرآن اور حضور اکرم کی زندگی کا بغور مطالعہ کیا۔۔۔۔۔ قرآن ہی کے مطالعہ کی بدولت اس نے تعداد ازدواج کی حمایت کی اسی مفکر نے قرآنی تعلیم پر گفتگو کرتے ہوئے ایک مرتب صاحب سے کہا تم دیکھتے ہو کہ اس قرآن کی تعلیم کو کبھی ناکامی کا منہ دیکھنا نہیں پڑا، اپنے تمام نظام ہائے تعلیم سمیت ہم کو شش کریں تو اس تعلیم سے آگے نہیں بڑھ سکتے اور عمومی نظر سے دیکھا جائے تو اس تعلیم سے تجاوز کرنے کی کسی شخص میں طاقت نہیں !

اسی طرح مشرقی یورپ میں قرآن ترکوں کی بدولت پہنچا۔۔۔ ۱۹۵۲ء میں چینی ترکستان میں قرآن کی اشاعت زوروں

پر تھی وہاں کا بادشاہ بغرا خاں قرآن کو ہر وقت سینے سے لگائے رکھتا تھا اُس نے اسلام قبول کر کے اپنا نام عبدالکریم متلوق خاں رکھا۔۔۔ اس علاقہ میں عرب تاجروں نے بھی خوب قرآن کی اشاعت کی، بلغاریہ میں قرآن کی اشاعت پہلے تاجروں کے ذریعہ ہوئی اور وہاں کے لوگ بھی تاجروں کے ہاتھ پر مسلمان ہوئے جب خلیفہ مقتدر باللہ کو اس بات کا پتہ چلا تو ایک سفیر جو عالم بھی تھا بلغاریہ روانہ کیا تاکہ جو روسی اسلام لائے ہیں انہیں اسلامی تعلیم دی جائے یہاں تک کہ کچھ عرصہ کے بعد شاہ بلغاریہ بھی مسلمان ہو گیا احمد بن فضلان کا بیان ہے کہ جب ہم ۲۲ محرم ۳۱۵ھ میں بلغاریہ پہنچے تو وہاں کا بادشاہ اور اُمرا قرآن مجید سننے کے لئے حاضر ہوئے۔۔۔ اسی طرح کریمیا اور باکو میں بھی قرآن اپنی نورانی تعلیم کا معجزہ دکھائے رہا۔۔۔ اور ۳۱۵ھ میں قرآن چار جلدوں میں تفسیر کے ساتھ شائع ہوا، یہ تفسیر اگرچہ معاندانہ رنگ میں لکھی گئی تھی مگر قرآن کا نوران مصنوعی جابول میں نہ چھپ سکا، اور لاکھوں روسی مسلمان ہو گئے، ملکہ کیتھولک کو اسلام سے بیر تھا لیکن اُس کی اسلام دشمنی کے باوجود روس میں اسلام کا دھارا رُک نہ سکا، مختصر یہ کہ ۳۱۵ھ سے لیکر آج تک ہر ملکی زبان میں قرآن کے ترجمے اور تفسیریں ہوئیں اور انشاء اللہ ہوتی رہیں گی یہی قرآن کا معجزہ ہے بعض دفعہ تو ایسا بھی ہوا کہ غیر مسلموں نے غلط ترجمے کے مگر لوگوں نے اُن ترجموں کو پڑھ کر اسلام قبول کر لیا۔۔۔ یہ سب کیا تھا اس کا صرف ایک ہی جامع جواب ہے کہ قرآنی اصول عین فطرت انسانی کے مطابق ہیں۔۔۔ جن کا اثر لوگوں پر ہوا اور ہمیشہ ہوتا رہے گا، کہ یہی وہ نسخہ کیمیا ہے جو مسخام کو پیمح کند بنادیتا ہے۔

یورپ کے محققین اور مفکرین نے قرآن کو پڑھ کر کیا اثر قبول کیا، اُس کے اقتباسات ہم یہاں پیش کرتے ہیں:-
ڈاکٹر مورلیس فرانسس کے نامور اہل قلم مستشرق اور عربی علوم کے ماہر جنہوں نے فرانسس گورنمنٹ کے ایکا سے قرآن کریم کا فرانسیسی زبان میں ترجمہ کیا تھا۔۔۔ اپنے ایک مضمون میں جو "لامارول فرانسیسی رومان" میں شائع ہوا۔۔۔ ریناشن نامی مترجم قرآن کے لغو اعتراضات کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:-
قرآن کیا ہے؟ قرآن کی اگر کوئی تعریف ہو سکتی ہے تو وہ یہ ہے کہ جس میں کسی طرح کا نقص نہ نکل سکتا ہو تو وہ اُس کی فصاحت و بلاغت ہے۔ وہ عظیم الشان فضیلت جس پر چالیس کروڑ انسان فخر کر رہے ہیں وہ یہی ہے کہ مقاصد کی خوبی اور مطالب کی خوش اسلوبی کے اعتبار سے یہ کتاب تمام آسمانی کتابوں پر فوقیت رکھتی ہے بلکہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ قدرت کی ازلی عنایت نے انسان کے لئے جو کتابیں تیار کی ہیں اُن سب میں قرآن بہترین کتاب ہے اس کے لئے انسان کے خرد فلاح کے متعلق فلاسفہ یونان کے لغویوں سے بڑھ کر ہیں اس میں ارض و سماء کے خالق کی حمد و ثنا بھری ہوئی ہے خدا کی عظمت سے اس کا ایک ایک حرف لبریز ہے جس نے یہ سب کچھ خلق کیا ہے۔ اور اس کی استعداد کے مطابق رہنمائی کی ہے پھر لکھتے ہیں:-

قرآن علماء کے لئے ایک علمی کتاب۔۔۔ شایقین لغت کے لئے ذخیرہ لغت۔۔۔ شعراء کے لئے عود و ض کا مجموعہ اور قوانین و شرائط کا ایک عام انسائیکلو پیڈیا ہے۔۔۔ تمام آسمانی کتابوں میں جو حضرت داؤد کے

۱۵ ڈاکٹر مورلیس نے قرآن کی یہ تعریف محبت اور عقیدت ہی کے ساتھ کی ہے مگر اس کو کیا کیا جملے کہ قرآن خود (شاعری کی) نسبت کی نفی کرتا ہے (م-ق)

زمانہ سے جان تاملوئس کے عہد تک نازل ہوئیں کسی ایک نے اس کی ایک چھوٹی سی آیت کا مقابلہ نہیں کیا۔۔۔ پھر ایک اور مقام پر لکھتے ہیں اس لئے قرآن کی دو نمایاں حیثیتیں ہیں۔۔۔ اور ان دونوں حیثیتوں سے وہ تمام آسمانی کتابوں پر قابل ترجیح ہے پہلی حیثیت یہ ہے کہ اس کے انتساب کی صحت میں کوئی شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔ اور یہ کوئی بھی نہیں کہہ سکتا کہ پیغمبر عرب سے اس کی نسبت صحیح نہیں ہے (حالانکہ توریت اور انجیل میں اس بات کی گنجائش ہے) دوسری حیثیت یہ ہے کہ قرآن کو مسلمان عربی زبان کی حفاظت و صحت کا مرجع سمجھتے ہیں اور اپنے مذہبی اصول کی تطبیق کا ماخذ جانتے ہیں۔۔۔ پھر لکھتے ہیں اگر ریناسنس نے اپنی غلطیوں کی صحت کر دی تو خیالات کو روشن کرنے اور تاریکی کو مٹانے میں اس کتاب کے ذریعہ بڑی مدد مل سکتی ہے۔۔۔

اسی طرح ڈاکٹر مورلیس ایک اور جگہ فرماتے ہیں:-

کوئی چیز عیسائیوں کو اس ضلالت و غواہیت کی خندق سے جس میں وہ گرے ہوئے تھے نہیں نکال سکتی تھی بجز اس آواز کے جو سرزمین عرب میں غار حرا سے آئی۔۔۔ اعلیٰ کلمۃ الحق جس سے یونانی انکار کرتے جاتے تھے اسی آواز نے دنیا میں اعلان کیا اور ایسا عملی پیرایہ اختیار کیا کہ جس سے بہتر ممکن نہ تھا۔۔۔ اور ایسا سیدھا راستہ اور پاک و صاف مذہب دنیا کو سکھایا جس میں بقول فاضل گادفری گنسن نہ پاک پانی ہے نہ تبرک نہ موت نہ لیکچر نہ سینٹ۔۔۔ اور نہ ایسے مسائل اس میں ہیں کہ بغیر عمل کے ایمان موثر ہو۔۔۔ یہ ڈاکٹر مورلیس کے تاثرات تھے اب ہم ایک جلیل القدر محقق رپورٹڈ آر میکسویل کنگ کی تقریر کا خلاصہ درج کرتے ہیں جو انھوں نے ۱۹۱۵ء کو قدیم پرسبی ٹرین چرچ نیوٹونارڈز میں کی تھی فرماتے ہیں۔۔۔

اسلام کی آسمانی کتاب قرآن ہے۔۔۔ جو حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے زمانہ نبوت کے الہامات کا مجموعہ ہے اس میں نہ صرف مذہب اسلام کے اصول و قوانین مندرج ہیں بلکہ اخلاقی تعلیم روزمرہ کے کاروبار کے متعلق ہدایات اور قانون بھی ہیں اس لحاظ سے مسلمانوں کو عیسائیت پر فوقیت ہے کہ اسلام کی مذہبی تعلیم اور قانون علیحدہ چیز نہیں ہیں۔ قرآن نے یہودیوں عیسائیوں زرتشتیوں کے مذہب پر پوری پوری روشنی ڈالی ہے۔ جس طرح خدا نے یہودیوں کی زبور سے اور عیسائیوں کی انجیل سے رہنمائی کی ہے اسی طرح مسلمانوں کو صراطِ مستقیم دکھائی۔۔۔ مذہب اسلام کی بنا جمہوریت پر ہے وہ تمام بنی نوع انسان کو برابر سمجھتا ہے۔۔۔ اور انسانی رنج کو ذات پاک سے بھی پیوست کرتا ہے جس سے وہ پہلے بھی گہرا تعلق رکھتی تھی۔۔۔ نیز جو اس کا اصلی منبع ہے اسلام کی جمہوری تعلیم میں ایک حصہ عورتوں کے متعلق ہے قرآن میں جہاں بھی عورتوں کا ذکر آیا ہے تعظیمی الفاظ استعمال کئے ہیں ماں سے محبت رکھنے اور اس کی تعظیم کرنے اور بیوی کے ساتھ محبت و شفقت کرنے پر پورا پورا زور دیا گیا ہے۔۔۔ پیردان اسلام کا حسن اخلاق قابل تعریف ہے ان کا طرز عمل خدا کے احکام کے تابع ہے۔۔۔ تسلیم و رضا یعنی اپنے تمام امور خدا کے سپرد کر دینا مسلمانوں کی مذہبی زندگی کی ایک شرط ہے۔۔۔ آگے چل کر فرماتے ہیں جو مذہب رضا الہی پر راضی رہنے کی ایسی عمدہ تعلیم دے اس کے پیر یقیناً صداقت

دوست اور انصاف پسند اور عہد کے پکتے ہوں گے۔۔۔ یہ سب کچھ قرآن سے ثابت ہو سکتا ہے اگر ہم اس کے خلاف ثابت کرنا چاہیں تو ہماری اپنی عقل ہی انکار کرے گی۔

تو فصل جنرل جاپان مقیم مصر نے بندر سعید کی مسجد میں قرآن کا درس سننے کے بعد علماء کرام کے روبرو جو بیان دیا وہ اپنے اندر ایک عجیب جامعیت رکھتا ہے۔

اگر مسلمانان شرق و غرب احکام قرآن کی مضبوطی سے پابندی کریں اور ان پر پورا پورا عمل کریں۔۔۔ تو یہ لازمی اور لا بدی ہے کہ وہ سیاسیات اور تمام امور اجتماعی کے اندر بہت بڑی فوقیت حاصل کریں۔ کیونکہ میرا یقین ہے کہ قرآن سیاست ہائے قدیم و جدید کے خزانوں کا گنجینہ ہے اور کتب مقدسہ میں جامعیت کے لحاظ سے یگانہ اور اپنی مثال آپ ہے۔۔۔ قرآن کریم کے ترجمے مجھ تک پہنچے ہیں اور ایک انگریزی ترجمہ اس وقت بھی میرے پاس ہے اور میں اس کے مطالعہ میں مصروف ہوں۔ اسی مقدس کتاب کی حکمت بالغہ اور تنظیم عالیہ کے مطالعہ سے میں دریائے حیرت میں ڈوب جایا کرتا ہوں۔۔۔ میں مسلمانوں کی اس غفلت پر سخت متعجب رہتا ہوں کہ وہ امور دینی کا اہتمام اور اصول اسلامی پر عمل کما حقہ نہیں کرتے۔۔۔ میں یقین رکھتا ہوں کہ اگر مسلمان صدق و خلوص کے ساتھ احکام اور اصول اسلام کی پابندی کریں تو یہ قوم لازماً ترقی کی انتہائی منزل تک پہنچ جائے۔۔۔ اسی طرح پارسی جماعت کے مقتدر لیڈر سرفراز شاہ ایم۔ اے ایڈیٹر جام جم اپنی مشہور تصنیف ”تذہیب کی روشنی میں“ لکھتے ہیں:-

قرآن مسلمانوں کی ایک مذہبی کتاب ہے اس کتاب کو جو عزت احترام کا درجہ حاصل ہے وہ شاید کسی کتاب کو حاصل نہیں۔۔۔ یہ ایسے وقت میں دنیا کے سامنے پیش کی گئی جب ہر طرف ایک ہولناک تاریکی چھائی ہوئی تھی اور چاروں طرف ظلم و ستم کا طوفان برپا تھا۔ عرب جہاں حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) پیدا ہوئے وہ جہاں اس کتاب کی سب سے پہلے اشاعت ہوئی ساری دنیا سے زیادہ خراب حالت میں تھا وہاں کوئی باضابطہ حکومت نہ تھی اس جگہ کے باشندے درندوں کی طرح معمولی باتوں پر لڑتے تھے اور یہ لڑائیاں صدیوں تک جاری رہتی تھیں۔ بت پرستی اور ڈاکہ زنی عرب کے باشندوں کا دل چسپ مشغلہ تھا اور ان کی فطرت اس قدر مردہ ہو گئی تھی کہ وہ سیاہ کاریوں پر ناز کرتے تھے۔ یورپ جسے آج اپنی ترقی پر بڑا ناز ہے وہ بھی نہایت ذلیل حالت میں تھا اس کے گوشہ گوشہ میں جہالت کی حکمرانی تھی۔ اور اخلاقی قوانین درہم برہم ہو گئے تھے۔ او وہاں نسل انسانی کا کوئی شرف باقی نہیں تھا۔ ان حالات میں یہ ایت کا سورج چمکا۔ حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے قرآن کو دنیا کے سامنے پیش کیا اس کی عام فہم تعلیم نے دنیا میں انقلاب پیدا کر دیا اور انصاف و تہذیب کی روشنی پھیل گئی۔

یورپ کا ایک مشہور ادیب ڈاکٹر سی ایم بنگ اپنی مشہور تصنیف دی لائف آف ہولی قرآن میں لکھتا ہے:-

اگر یہ مقدس کلام خالق ارض و سما کی طرف منسوب نہ ہوتا تو اس کی آواز میں تاثیر نہ ہوتی اور یہ ہزاروں انسانوں کی اصلاح نہ کر سکتا لیکن جب ہم دیکھتے ہیں کہ اس کلام نے دنیا کی کایا پلٹ دی اور اس نے وحشی درندوں کو انسان کامل بنا دیا تو ہم اس کی صداقت پر یقین کرنے کے لئے مجبور ہو جاتے ہیں۔

مشہور فلاسفر محقق جارج ہارگس اپنی تصنیف - اے پچر آن اسلام (A lecture on Islam) میں لکھتے ہیں:-

میں اس بات پر حیران ہوں کہ ایک امی رسولؐ نے جو ظاہری علوم سے نا آشنا تھا۔ قرآن جیسا مکمل ضابطہ ہدایت دنیا کے سامنے کیوں کر پیش کیا۔ یہ قانون بے شبہ خدا کی طرف سے ہے اس کی یہ خصوصیت ہی لائق توجہ ہے کہ یہ قانون ہدایت تقریباً ساڑھے تیرہ سو سال سے بالکل اپنی اصلی شان کے ساتھ موجود ہے کیا یہ اس کے خدا کی طرف سے ہونے کی روشن دلیل نہیں ہے۔

رڈس کا جلیل القدر اور مشہور عالم فلسفی کاؤنٹ لیوٹالسٹائی اپنی کتاب لائف آف ریلیجن (Religion عہ معنیہ) میں لکھتا ہے۔

قرآن مسلمانوں کی ایک مذہبی کتاب ہے جس کی نسبت اُن کا خیال ہے کہ اس کو خدا نے نازل کیا ہے یہ کتاب عالم انسانی کی رہنمائی کے لئے بہترین راہبر ہے اس میں تہذیب ہے شایستگی ہے تمدن ہے معاشرت ہے اور اخلاقی اصلاح کے لئے ہدایت ہے اگر صرف یہ کتاب دنیا کے سامنے ہوتی اور کوئی ریفارمر (مصلح) پیدا نہ ہوتا تو یہ عالم انسانی کے لئے کافی تھی ان فائدوں کے ساتھ جب ہم اس بات پر غور کرتے ہیں کہ یہ کتاب ایسے وقت میں دنیا کے سامنے پیش کی گئی جب کہ ہر طرف آشوب و فساد کے شرارے بلند تھے خونخواری اور ڈاکوئی کی تحریک جاری تھی فتنے باتوں سے بالکل پرہیز نہ کیا جاتا تھا اور اس کتاب نے ان گمراہیوں کا خاتمہ کر دیا تو ہماری حیرت کی کوئی انتہا نہیں رہتی۔

مسٹر لین پول جیسا محقق و مورخ اسپین کے مسلمانوں کی حیرت انگیز ترقیوں کا اعتراف کرتے ہوئے لکھتا ہے:-
جب اسلام قرآن کی نورانی مشعل لیکر دنیا کی ظلمت گاہ کو منور کر رہا تھا یورپ جہالت۔ اصنام و توہم پرستی تعصب اور باہمی اختلاف میں مبتلا تھا۔ لیکن دسویں صدی اس کی تاریخ میں ایک نئے انقلاب کی بنا ڈالنے والی تھی۔ اب وہ زمانہ نہیں رہا تھا کہ یورپ قرآن سے نا آشنا رہتا۔ اس کی تعلیم آہستہ آہستہ اہل مغرب کے دلوں سے رنگ جہالت و دگر رہی تھی قرآن کے مطالعہ کا فطری نتیجہ یہ ہوا کہ ایک طرف تو اسلام کے اخلاق کا بھی نہ مٹنے والا نقش اُن کے دلوں پر قائم ہو گیا۔ اور دوسری طرف پائے دم کی جابرانہ حکومت اور اقتدار کے استیصال کا جذبہ دل میں پیدا ہو گیا۔ سر فرڈینولڈ کی کوشش دولت روم کو نہ صرف سرنگوں کر کے رہی بلکہ آزاد فرقہ قائم ہو گیا۔ جس کا بانی ٹوٹھر تھا۔ ٹوٹھر نے اٹالیہ کے جامعہ علوم میں تعلیم پائی تھی۔ جہاں عربی فلسفہ کی تعلیم دی جاتی تھی۔
نیوٹن بونا پارٹ لکھتا ہے:-

میری یہ خواہش ہے کہ دنیا پر قرآن پاک کے اصول و آئین کے مطابق حکومت کی جائے۔ اس لئے کہ صرف انہی میں بنی نوع انسان کی حقیقی فلاح و بہبودی مضمون ہے (دیکھو مسلم ریویو جنوری ۱۹۳۲ء صفحہ ۱۲)
اب ہم اپنے مقالہ کو جارج برنارڈشا کی تصنیف (GETTING MARRIED) کے ایک طویل اقتباس پر ختم کرتے ہیں جس سے قرآن اور اسلام کی عظمت اور اس کی معجزانہ تعلیم کا پتا چلتا ہے۔

اب سے ایک سو سال بعد یا اس سے بھی پہلے انگلستان حاصل طور پر اور مغربی دنیا عام طور پر مشرق باسلام ہو جائیگی اس لئے کہ اسلام میں ہر قسم کی ترقی کے جذبہ کرنے کی بے پناہ قوت موجود ہے انسان اور تقائی ترقی کی جس قدر بلندیوں تک پہنچ جائے

وہ اسلام کو ہر جگہ اپنے ساتھ موجود پائے گا۔ اسلام نے شخصی حقوق کی جس قدر محافظت کی ہے۔ دنیا کی کوئی تہذیب۔ کوئی مذہب اور کوئی قانون اس کی برابری نہیں کر سکتا دنیا حقیقی اور عملی اخوت سے خالی ہے لیکن اسلام کا دسترخوان اس نعمت سے بھر پور ہے ایک کہتا ہے میں انگریز ہوں۔ دوسرا کہتا ہے میں فرانسیسی ہوں۔ تیسرا کہتا ہے میں جرمن ہوں لیکن مسلمان دنیا کے کسی ملک میں آباد ہو۔ وہ اپنے کو صرف مسلمان کہتا ہے۔ اور ثابت کر دیتا ہے کہ وہ وطنیت کی حدود سے بالاتر ہے۔ اسلام ہر فرد۔ بشر کو قانونی طور پر آزادی اور جائداد کی ملکیت کا حق دیتا ہے۔ سوشلزم کا وہ عظیم الشان تخیل جسے یورپ نے آج سمجھا ہے۔ اسلام کی عملی زندگی میں تیرہ سو برس سے نافذ ہے۔ سرمایہ داری انسان کے لئے خوفناک لعنت ہے لیکن اگر اسلامی تعلیمات پر عمل کیا جائے تو یہ مصیبت پیدا ہی نہیں ہوتی۔

برنارڈشا جب سیاحت عالم کے دوران میں ۱۲ جنوری ۱۹۳۷ء کو بمبئی میں وارد ہوئے تو اخبار لائٹ (لاہور) کے نمائندہ نے آپ سے ملاقات کی اور اس پیشین گوئی کی وضاحت چاہی تو برنارڈشا نے جواب دیا

میں ہمیشہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے دین کو بہت بلند سمجھتا رہا ہوں اس لئے کہ اس میں حیرت انگیز روح زندگی پائی جاتی ہے میں سمجھتا ہوں کہ صرف یہی ایک مذہب ہے جس میں زندگی کے ہر لحظہ بدلنے والے حالات سے مطابقت پیدا کرنے کی صلاحیت پائی جاتی ہے اور اسی طرح یہ دین ہر دور میں چاذب توجہ بن سکتا ہے دنیا کو بلاشبہ مجھ جیسی بڑی شخصیتوں کی پیشین گوئیوں کو خاص اہمیت دینی چاہیے۔ میں محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے دین کی نسبت پیشین گوئی کر چکا ہوں کہ اس کو یورپ کی آئندہ نسل قبول کرے گی۔ بلکہ موجودہ نسل کے نزدیک بھی یہ مقبول ہونا شروع ہو گیا ہے۔ فردین وسطی کے اہل کلیسا نے اپنی جہالت یا تعصب کے باعث دین اسلام کو نہایت بُرے رنگ میں پیش کیا۔ انہیں محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی شخصیت اور ان کے مذہب سے نفرت کرنے کی تعلیم دی گئی تھی۔ ان کی رائے میں یہ سب کچھ فریب تھا زلغوز بالشر میں نے مطالعہ کیا ہے کہ آپ بڑے بلند پایہ انسان تھے اور میری رائے میں انہیں انسانیت کا نجات دہندہ کہنا چاہیے۔ مجھے یقین ہے کہ اگر ان جیسا انسان دنیائے حاضر کا ڈکٹیٹر بن جاتا تو اس کے پیچیدہ مسائل کو ایسے طریقے پر حل کر دیتا۔ کہ کائنات انسانیت مطلوبہ امن اور راحت کی دولت سے مالا مال ہو جاتی۔۔۔ پھر فرمایا صرف انیسویں صدی میں کارلائل گوٹے اور گبن جیسے دیانتدار بالغ نظروں نے مذہب اسلام کی حقیقی اہمیت کو محسوس کیا اور اس مذہب کے متعلق یورپ کے نقطہ نگاہ میں خوش آئند تغیر پیدا ہوا۔ بیسویں صدی کا یورپ بہت ترقی کر گیا ہے اور اُسے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے مذہب کے ساتھ شیفتگی پیدا ہو رہی ہے امید ہے کہ آئندہ صدی میں یورپ اور آگے نکل جائے گا۔ اور اپنے پیچیدہ مسائل کے حل میں مذہب اسلام کی افادہ حیثیت کا اور بھی قائل ہو جائے گا، میری پیشین گوئی پر اس نقطہ نظر سے نگاہ ڈالنی چاہیے۔ اس وقت بھی میرے بعض ہم وطن اور یورپ کے بعض اصحاب مذہب اسلام کے دائرے میں داخل ہو چکے ہیں اور کہنا چاہتے ہیں کہ یورپ میں اسلام کی حلقہ بگوشی کا کام شروع ہو گیا ہے۔

اسلام اور قرآن اپنی صداقت اور حقانیت کی گواہی کے لئے کسی کے ذرا سے بھی محتاج نہیں ہیں، سورج کو ساری دنیا تاریک کہتی رہے، تو بھی اُس کی ایک کرن کی روشنی کو بھی نہیں جھٹلایا جاسکتا، اور اسلام تو ماہتاب و آفتاب سے بہت زیادہ روشن اور تابناک ہے، غیر مسلم شاہراہِ اہل قلم اور بابِ فکر کی تحریروں اور تقریروں کے اقتباسات

اس لئے دئے گئے ہیں کہ خود مسلمانوں میں کچھ ایسے "ضرورت سے زیادہ ذہین" (۹) افراد پائے جاتے ہیں یا یوں سمجھئے کہ پیدا ہو گئے ہیں جو قرآن اور اسلام کے بارے میں طرح طرح کے شبہات کا اظہار کرتے رہتے ہیں، کیا عجب ہے کہ یہ مسنون ان کے اطمینان کا سبب بن جائے اور مغربی افکار کی موعوبیت ان کے دلوں سے نکل جائے !

جو مسلمان قرآن کو صرف تبرک سمجھ کر پڑھتے ہیں ان کو چاہیے کہ وہ اپنی زندگیوں میں قرآنی اخلاق کی جھلک پیدا کریں یہی وہ مقدس کتاب، آسمانی منشور اور ربانی دستور ہے، جسے لیکر مسلمان تمام دنیا پر چھا گئے تھے اور اس آفتاب عالمتاب کے آگے پھر کسی دوسرے نظام فکر کا چراغ جل نہ سکا اور آج بھی مسلمانوں کو اسی نسخہ کیمیا سے زندگی مل سکتی ہے، کیونکہ

نیست ممکن جز بہ قرآن زیستن !

بندوبست، ریفیل، لیستول

اور کار تو سہ سہر قسم

عمدہ — اور — آرزائے

پانیر آرمس کمپنی و کٹوریہ روڈ

کراچی - صدر

ماہر القادری

سینما

تہذیبِ حاضر کی خطرناک جادوگری

اب سے چند سال پہلے کی بات ہے۔ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے اس خیال کا اظہار فرمایا تھا کہ سینما سے تنقید کام لیا جاسکتا ہے الفاظ ٹھیک طور پر میرے ذہن میں محفوظ نہیں رہے مگر مفہوم قریب قریب ہی تھا، اس کے بعد سر روزہ "کوثر" میں اس موضوع پر مختلف حضرات کے مضامین شائع ہوئے اور خوب خوب گرامر بحثیں رہیں، میں نے "سینما" کی شدت سے مخالفت کی اور اپنی بساط اور فہم و علم کے مطابق دلیلیں بھی پیش کیں، یہ وہ زمانہ تھا جب مولانا ابوالاعلیٰ مودودی جرم "حق گوئی" کی سزا بھگت رہے تھے اور ملتان جیل میں نظر بند تھے۔

یہ بحث پھر بند ہو گئی، لوگ شاید اسے بھول بھی گئے۔۔۔ مگر اگست کے "ترجمان القرآن" میں رسائل و مسائل کے تحت ایک طالب علم کے خط کا جواب دیتے ہوئے، مولانا مودودی تحریر فرماتے ہیں :-

"میں اس سے پہلے بھی کئی مرتبہ یہ خیال ظاہر کر چکا ہوں کہ سینما بجائے خود جائز ہے التباس کا ناجائز استعمال اس کو ناجائز کر دیتا ہے، سینما کے پردے پر جو تصویر نظر آتی ہے وہ دراصل "تصویر" نہیں پرچھائیں ہے، جس طرح آئینہ میں نظر آیا کرتی ہے اس لئے وہ حرام نہیں، رہا وہ عکس جو فلم کے اندر ہوتا ہے تو وہ جب تک کاغذ پر چھاپا نہ لیا جائے نہ اس پر تصویر کا اطلاق ہوتا ہے اور نہ وہ ان کاموں میں سے کسی کام کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے جن سے باز نہ رہنے ہی کی خاطر شریعت میں تصویر کو حرام کیا گیا ہے، ان وجوہ سے میرے نزدیک سینما بجائے خود مباح ہے۔۔۔"

دین و شریعت میں اتباع کے مستحق خدا اور رسول ہیں باقی ہر پیر دی اور ہر تقلید اسی اتباع کے تحت ہے، مولانا مودودی کی تحریروں نے خاص طور سے ہمارے اندر اس جذبہ کو ابھارا ہے کہ اگر کسی بڑی سے بڑی شخصیت کا قول بھی خدا اور رسول کے حکم یا دین و شریعت کے مزاج سے مطابقت نہ کرے تو پوری جرات اور آزادی کے ساتھ اس کے خلاف آواز اٹھانی چاہیے۔

یہ مضمون اسی جذبہ کے تحت لکھا جا رہا ہے کہ جس بات کو میں حق سمجھتا ہوں اس کا کھل کر اظہار کر دوں، اسلامی شریعت کی تاریخ بتاتی ہے کہ حدود احترام ملحوظ رکھتے ہوئے، اصناف نے اکابر کی رائے سے اختلاف کیا ہے، شاگردوں نے استادوں پر اور مریدوں نے پیروں پر جرح و تنقید کی ہے، حضرت مولانا نصیر الدین چراغ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو اپنے

پیر و مرشد حضرت سلطان الاولیاء نظام الدین محبوب الہی قدس سرہ العزیز سے انتہائی عقیدت تھی مگر "سماع" کے مسئلہ میں وہ اپنے پیر و مرشد کی اتباع نہ کرتے تھے، سماع شرع ہوتے ہی محفل سے اٹھ جاتے۔ اس قسم کی حریت فکر مسلمانوں کا امتیازی وصف رہا ہے!

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے اسی مضمون میں یہ بھی تحریر فرمایا ہے:-

"ایسا معاشرتی فلم بنانا سخت مشکل ہے جس میں عورت کا سرے سے کوئی پارٹ نہ ہو اب اگر عورت کا پارٹ رکھا جائے تو اس کی دو ہی صورتیں ممکن ہیں ایک یہ کہ اس میں عورت ہی ایکٹ ہو، دوسرے یہ کہ اس میں مرد کو عورت کا پارٹ دیا جائے، شرعاً ان میں سے کوئی بھی جائز نہیں ہے۔۔۔"

اس کے بعد مولانا موصوف نے "ایکٹنگ" کے بارے میں گفتگو کی ہے اور اسے غیر مستحسن بتایا ہے جو اس بات کا کھلا ہوا ثبوت ہے کہ مولانا مودودی "فلم" کی اخلاقی مضمرات کا شدید احساس رکھتے ہیں اور یہ دلیل ہے ان کی سلامتی طبع، دینی بصیرت اور غیرت ایمانی کی! مولانا ممدوح کی ان تصریحات نے "سینما" کی تین چوتھائی (۳/۴) اہانت کی تو خود ہی نفی کر دی، مابہ التزاع چیز صرف یہ رہ جاتی ہے کہ "فلم" تصویر کی تعریف میں داخل ہے یا نہیں؟

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے "تصویر کشی" کی جو ممانعت فرمائی ہے، مولانا مودودی اس کی کوئی تاویل نہیں کرتے اور "تصویر" کو جائز نہیں سمجھتے، پھر اللہ تعالیٰ کا مزید فضل یہ ہے کہ بعض علماء مصر کی طرح وہ "فوٹو" (PHOTO) اور تصویر (PICTURE) میں کوئی فرق نہیں کرتے، اس چیز نے ہماری "بحث" کو اور زیادہ آسان بنا دیا، گفتگو صرف اس بات پر ہوتی رہ جاتی ہے کہ "فلم" کی حیثیت کیا ہے؟ کیا اس پر فوٹو اور تصویر کا اطلاق ہو سکتا ہے؟

اس موضوع پر گفتگو کرنے سے قبل چاہتا ہوں کہ چند نفسیاتی اشارے بھی لگے ہاتھوں کرتا چلوں، ان سے افہام و تفہیم میں بھی مدد ملے گی اور اس بحث کا "پس منظر" بھی شاید سامنے آجائے گا۔

ایک تو وہ لوگ ہوتے ہیں جو دیدہ و دانستہ حقائق کی غلط تعبیریں کرتے ہیں اور اپنے ذاتی نظریوں کا دین و شریعت کے ساتھ پیوند جوڑنا چاہتے ہیں اور اس میں خود ان کے نفس کی "لذیت" بھی شریک کار ہوتی ہے، مثلاً جو لوگ تصویر رقص و سرود، بہت تراشی اور اداکاری (ACTING) کو "اسلامی آرٹ" کے نام سے موسوم کرتے ہیں وہ حقیقت میں اسی لذت نفس کے مریض ہیں اور ساتھ ہی مغرب کے "آرٹ" کی مرعوبیت ان پر چھائی ہوئی ہے۔

مولانا مودودی کے ذہن و فکر پر اللہ تعالیٰ کے فضل سے ان تصورات کی پرچھائیں بھی نہیں پڑی!

مگر۔۔۔ بعض اوقات ایسی صورت پیش آتی ہے کہ ایک طرف تو شریعت کا کوئی حکم اور تقاضا ہوتا ہے اور دوسری طرف مسلمانوں کا مفاد یا خود اسلام کی تبلیغ و اشاعت کے لئے کوئی مفید پہلو پیش نظر ہوتا ہے، اور یہ "پہلو" پوری نیک نیتی کے ساتھ شریعت کے کسی "تقاضے" پر غالب آجاتا ہے یہاں یہی صورت پیش آرہی ہے۔۔۔ دوسری چیز یہ ہے کہ بعض علماء نے اپنی نادانگہی کے اور شدت احتیاط کے سبب نماز اور جمعہ کے خطبہ میں "لاؤڈ اسپیکر" کے استعمال کو مکروہ سمجھا اور کسی کسی نے تو "ریڈیو" کو آلہ مزامیر ہی فرض کر لیا، علماء کے اس طرز عمل کی تنگی اور ان کے غیر معمولی تعسف کو دیکھ کر، مولانا مودودی کے ذہن و فکر پر یہ رد عمل ہوا کہ اس "تنگی" میں "وسعت" پیدا کی جائے اور "فلم" اسی جذبہ "توسع" کی حد میں آگیا۔۔۔ یہ نفسیاتی تجزیہ، صرف قیاس پر مبنی ہے نہ جانے اس کا

کتنا حقہ درست اور واقعی ہے، اور کتنا صرف میرے قیاس کی تخلیق ہے۔

فلم کیا ہے؟ ہے، اس چیز کی چاہے زمانہ کی ترقی و انقلاب کے ہاتھوں "ہیئت" کچھ ہی کیوں نہ ہو جائے مگر اس میں "شر" کا عنصر ضرور باقی رہے گا اور اس پر قیاس اسی "مضرت" کا ہوگا جس کی بنا پر شے مذکور کو ناجائز کہا گیا ہے۔

بنکوں، انشورنس کمپنیوں اور دوسرے تجارتی امور میں جو آج "سود" (INTEREST) کی مختلف شکلیں پیدا ہو گئی ہیں اور ان کے بڑے ہنڈ اور خوشنام رکھ دئے گئے ہیں، وہ سب اس لئے ناجائز ہیں کہ ان پر کسی نہ کسی درجہ میں جا کر بہر حال "ربوا" کا اطلاق ہوتا ہے۔ یہ گھوڑ دوڑ کی شرط جو آج مستقل "آرٹ" بلکہ B U S I N E S S بن گئی ہے یہ کلب گھر کی قمار بازیاں اور انعامی معھے یہ سب "میسر" (جوئے) کی تعریف میں اس لئے آتے ہیں کہ ان میں وہی اسپرٹ پائی جاتی ہے جس کے سبب قمار بازی "کو حرام" قرار دیا گیا ہے۔

مصر کے جن علمائے "فوٹو" اور "تصویر" میں فرق کیا انھوں نے "فوٹو" کے لئے یہی وجہ جواز پیش کی کہ وہ عکس ہے جیسے پانی میں یا آئینہ میں صورت کا عکس نظر آتا ہے۔ تو حقیقت میں انھوں نے اس "اسپرٹ" کو نظر انداز کر دیا جس کے سبب "تصویر" کو ناجائز کہا گیا ہے!

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کو "فلم اسٹوڈیو" میں جانے کا اتفاق نہیں ہوا مگر مجھ گنہگار نے "نگار خانوں" کی سیر کی ہے جس طرح کیمرے کے ذریعہ "فوٹو" لیا جاتا ہے بالکل اسی طرح "فلمی تصویریں" بنائی جاتی ہیں، بس فرق یہ ہے کہ "فلمی کیمرے" زیادہ بڑے، زیادہ حساس اور بعض باتوں میں عام کیمروں سے زیادہ ترقی یافتہ ہوتے ہیں، تو جب کیمرے کے ذریعہ "فوٹو" کھینچا جاتا ہے تو "تصویر" یا "تصویر کشی" ہی کا اطلاق ہوتا ہے۔ تو پھر وہ "فوٹو" صرف "فلم" اور سینما کا نام رکھ دینے سے کس طرح جائز ہو جائے گا۔

"فلم" کا "PROCESS" ہی یہ ہے کہ متحرک کیمرے کے ذریعہ پہلے "فوٹو" لئے جلتے ہیں، اداکار جو کچھ بولتا ہے اس کی بھی ساتھ ہی ساتھ "صدا بندی" ہوتی رہتی ہے، پھر وہ "فوٹو" لیبارٹری میں مختلف مراحل سے گزر کر "فلم" کی صورت اختیار کرتے ہیں "فلم" جسے کہتے ہیں وہ تقریباً دو انچ چوڑی پٹی پر ہوتا ہے، فلم کی یہ پٹی (مکمل) کئی کئی سو فیٹ کی ہوتی ہے، جب "فلم" دکھانا ہوتا ہے، تو پردے کے بالمقابل اس ریل (Reel) کو لگادیتے ہیں اور برقی مشین کے ذریعہ فلم کے پردے پر اس کا عکس پڑتا ہے اور تصویریں مجسم، منعکس اور متحرک ہونے لگتی ہیں۔

فلم جس پٹی (Tape) پر ہوتا ہے، وہ دراصل "فوٹو" کا "negatives" ہوتا ہے، اور اس پر بہت ہی دھندلا سا عکس تو ضرور دکھائی دیتا ہے مگر "فوٹو" نظر نہیں آتے! بالکل اسی طرح

۱۰ جاندار کا فوٹو

۱۱ فوٹو کا دھونا، پرنٹنگ، ایڈٹنگ۔۔۔ وغیرہ۔۔۔

کمرنے کے لئے ————— اب یہ ”فلم“ عوام کو دکھائی جاتی ہے، تو اُس تائینوں اور لڑکیوں کے چہرے، اُن کا چلنا پھرنا، اور اُن کے اعضاء بدن کی حرکت جب نامحرم مردوں کے سامنے آئے گی تو اُس میں فائدہ کم اور خطرات زیادہ ہیں، یہی صورت اُس وقت پیدا ہوگی جب عورتیں اُن فلموں کو دیکھیں گی جن میں مردوں کو کام کرتے، چلتے پھرتے، اور اٹھتے بیٹھتے دکھایا جائیگا، ”فلم“ نگاہ کے اُس فتنہ کو بہت زیادہ تقویت دیتی ہے جس کی شریعت میں سخت ممانعت آئی ہے!

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی اصابتِ فکر ”ضرب المثل“ بن چکی ہے، اللہ تعالیٰ نے اُن کو دینی بصیرت اور غیرت ایمانی سے نوازا ہے ————— مجھے یقین ہے کہ اگر میری دلیلوں نے مولانا موصوف کو مطمئن کر دیا تو وہ اپنی رائے پر اصرار نہ فرمائیں گے، اللہ تعالیٰ ہم سب کو حق پر چلنے کی زیادہ سے زیادہ توفیق عطاء فرمائے (آمین)

۱۷۔ فلم ”کوئس مونٹ اور مذکر دونوں طرح بولتا اور لکھتا ہوں“ (م۔ ق)

لوہے (ROCK) کی ہر قسم کی ضرورتوں اور پورٹنڈ سیمینٹ
کیلئے

مارشال ایبڈینی
طاحمد

۱۴۔ بکدہری بلڈنگ، میکلوڈ ٹریڈ، کراچی

سے مشورہ کیجئے

اور اس کی خدمات سے فائدہ اٹھائیے!

مہدی علی صدیقی

تیل!

قدیم زمانے میں مصر والوں نے ریت کے چٹیل میدان میں ایک بڑا سادھہ دیکھا۔ کسی منجھلے نے اس دھبے کی مٹی کو پھوڑا۔ ایک سیال گر پانی سے زیادہ گاڑھا مادہ ہاتھ آیا۔ مصریوں کو سخت تعجب تھا کہ آخر یہ کیسا پانی ہے۔ تجربہ کی بنیاد تجسس ہے اسی جذبے نے اکسایا تو یہ پتہ چلا کہ اس مائع میں جلنے کی خصوصیت ہے۔ یہی تھی تیل کی دریافت۔

نئی دنیا میں بھی سرخ ہندوستانیوں نے تیل کے اُبلتے چشمے دیکھے اور جب اس مادے سے آگ جلانے میں مدد ملی تو سب کو اچنبھا ہوا کہ سیال سے ایسا عجوبہ دیکھا تھا نہ سنا بہت عرصہ بعد سفید فام قوموں نے دُنیلے کے ہر کوئے میں تیل کو ڈنڈھ نکالا۔ یہ قسمت کے دھنی اور دھن کے پکے نمین کی ساخت، اور چٹانوں کی بناوٹ دیکھتے، جاہل مقامی باشندوں سے زمین کھدواتے اور تیل برآمد ہو جاتا۔ اس غیب دانی پر مقامی باشندے ہکا بکارہ جاتے۔

یہ قصے پرانے ہو گئے۔ اب تو زمین کو بڑی گہرائی تک کھودنے کے ہزاروں آلات اور تیل کی دریافت کے نئے طریقے دریافت ہو چکے ہیں۔ سیکڑوں میل لائے نلوں کے ذریعہ سے تیل چشموں سے صفائی کے کارخانوں تک منتقل ہوتا ہے۔ مغربی ایران، عراق، شام، لبنان، روس کے جنوبی میدان، شمالی امریکہ کی وسطی ریاستوں میں اس قسم کے نلوں کا جال بچھتا جا رہا ہے۔ کچا تیل نکال (ACID) یا سفید فولاد کی بڑی بڑی قراہیوں میں گرم اور پھر مقطر کیا جاتا ہے۔ دور سے یہ قراہیوں کی مانند نظر آتی ہیں۔ مقطر کرنا ایک طویل عمل ہے۔ اس کے مختلف مدارج پر موڑوں لاریوں، ہوائی جہازوں کے لئے پیٹرول بسوں اور مکانی آلات ذراعت کے لئے ڈیزل تیل، انگریزی لہوں کیلئے پیرافن تیار ہوتا ہے۔ یہ چیزیں نکلانے کے بعد قراہیوں کے باقی ماندہ گاڑھے مادے سے مختلف دھنیت کے مشینوں کو چکناٹے والے تیل علیحدہ کرتے جاتے ہیں۔ سلائی کی مشینوں کے لئے ہلکا زرد تیل، موڑوں اور ہوائی جہازوں کے لئے چکناٹے کا کسی قدر گاڑھا سنہرا تیل اور صنعتی مشینوں، گریوں (MIL) اور جنگی گاڑیوں کے لئے سرخ زیادہ گاڑھے تیل تیار ہوتے ہیں۔

جو تیل موڑوں میں ڈالا جاتا ہے، سائینس دانوں نے اسے ترشوں (ACID) اور ادویہ کی مدد سے صاف کرنا شروع کیا۔ لیجئے اب سنہرا رنگ غائب ہو گیا اور کوبھی جاتی رہی۔ اس میں مختلف رنگ اور خوشبوئیں ملا کر بالوں کے لئے قسم قسم کے تیل اور چہروں کے واسطے موم روغن بننے لگے۔ ان روغنوں میں پانی کی آمیزش سے تھوڑا سا کیمیادی لیٹر ہوا تو بالوں کے لئے طرح طرح کی کریمیں (CREAMS) تیار ہو گئیں۔

یہ تو سب جانتے ہیں کہ شفا خانوں کو بھی چکنا کرنے والے تیلوں کی ضرورت پڑتی ہے۔ لیکن اگر ان میں بدبو اور بدمزگی ہو تو کون پینے کو تیار ہوگا۔ تیل کے ماہروں نے یہاں بھی ہاتھ بٹایا۔ پہلے سے زیادہ تیز ترشے (ACID) اور زیادہ تیز صاف کرنے والی دوائیں استعمال کر کے تیل کا ایک محلول تیار کیا گیا۔ پھر اسے مقطر کر کے، الکحل سے دھویا گیا۔ آخر کار بے رنگ، بے مزہ، اور بدبو سے پاک، صاف شفاف پیرافن (PARAFFIN) تیار ہوا۔

حاصل ہوا جسے ریفین بلا تکلف استعمال کرنے لگے۔ ان کیمیائی تجربوں کے بعد جب تیل مقطر اور علیحدہ کر لیا جاتا تو ایک لس دار، چکٹ چیز بچ جاتی۔ سائنس دانوں نے اس کے استعمال کے بھی طریقے نکال لئے۔ اسے پکا کر چھانا اور پھر جمایا۔ اب موم بن گیا جو کئی طرح استعمال ہوتا ہے۔ خالص موم کھانے کی چیزوں کو بند کرنے یا کاغذ پینٹے میں کام آتا ہے، دوسرے درجے کے موم پرست پودینہ اور شکر کا آمیزہ (MIXTURE) لگا کر چوسنے کے لئے "گم" بنتے ہیں۔ تیسرے درجے کا موم رنگ ملا کر موم بتیاں بنانے میں استعمال ہوتا ہے۔ ان اقسام کے کمتر درجے کے موم سے پالتشیں بنائی جاتی ہیں یا سمندری تار برقی کے تاروں کو محفوظ کرنے کے ان کے غلافوں پر چڑھا دیا جاتا ہے۔ اس قدر اشیاء حاصل کرنے کے بعد بھی جو پسماندہ اجزاء (RESIDUARY) رہ جاتے ہیں وہ سمندری جہازوں میں بطور ایندھن کام دیتے ہیں۔

یہ قصہ یہیں ختم ہو جاتا اگر جنگ کی ضروریات نے انسانوں کو اور تحقیقات پر مجبور نہ کر دیا ہوتا۔ دوسری جنگ عظیم میں جاپان نے آنا فائبر پیدا کرنے والے بڑے مالک پر قبضہ کر لیا اور بڑے بڑے ذخیرے اتحادیوں کے ہاتھ سے نکل گئے۔ ہوائی جہاز، موٹریں، جنگی گاڑیاں اور سیکرٹوں آلات بالکل بیکار ہو جاتے اگر بڑی قائم مقامی کے لئے کوئی چیز ایجاد نہ ہو جاتی۔ ایک مرتبہ پھر وہی پرانا خادم جو پہلے سے ہی ہوائی جہازوں، موٹروں اور جنگی گاڑیوں کو جلا رہا تھا کام آیا۔ پہلے اسے بڑی زبردست بھٹیوں میں بہت اونچے درجہ حرارت تک گرم کیا گیا، پھر اس میں ہائیڈروجن گیس سخت دباؤ کی حالت میں داخل کی گئی، آخر میں چند اور کیمیائی اجزاء کی آمیزش ہوئی۔ اس طرح تیل ہی سے ایک نئی دولت ہاتھ آئی یعنی مصنوعی ربر۔ جنگ سے پہلے ہی جرمنی نے مصنوعی ربر کی ایجاد سے فائدہ اٹھا کر خاصہ ذخیرہ تیار کر لیا تھا! اتحادیوں کو اپنے طور پر ربر کی کمی کا مسئلہ حل کرنا پڑا۔ یوں تیل جنگ کی دو بنیادی ضروریات کی اساس ثابت ہوا۔

تیل سے ربر (RUBBER) بنانے کے بعد ایک بدبودار، بھوری مبنی مائل چربی رہ گئی، جس کے رکھنے اٹھانے کا معاملہ بجائے خود ایک مشکل مسئلہ بن گیا۔ اول اول اسے گڑھوں میں دفن کر دیتے یا بھٹیوں میں جلا ڈالتے۔ لیکن جس قدر زیادہ ربر بنتے لگی یہ "پس ماندہ" شے "کا معاملہ اہمیت اختیار کرتا جاتا۔ بالآخر پھر سائنس دانوں کو مدد کے لئے بنانا پڑا۔ انھوں نے اس چربی کو پانی میں گھولا چھانا، اور دواؤں سے صاف کیا۔ کچھ دواؤں اور رنگ اور خوشبو کی آمیزش کی۔ لیچھے "رقيق صابن" نے جنم لیا جو کئی پیشوں اور حرفوں میں کام آتا ہے۔ لیکن اب بھی ادویہ اور قبل کے تیل کا ایک گاڑھا آمیزہ (MIXTURE) باقی بچتا۔ اس کا کوئی مصرف سمجھ میں نہ آتا۔ مگر ذراہ رے انسان، تو نے اس گندگی کو بھی دواؤں، حرارت، اور دباؤ کی امداد لیکر رقيق مادے سے منجمد مسالے کی شکل دے دی، اور اس طرح "پلاسٹک" (PLASTIC) کا معجزہ ظہور میں آیا جس کی آج ہزار شکلیں ہیں اور ہزار مصرف!

ایک لفظ

جون ۱۹۵۲ء میں "کوثر و نسیم" پر جو تبصرہ کیا گیا تھا تو اس میں ہم نے "پتنگ" پر دانہ کے معنی میں نادرست بتایا تھا، ہمارے پاس اس سلسلہ میں بعض ارباب ذوق کے خطوط آئے ہیں جن میں انھوں نے اشعار کے حوالوں سے لکھا ہے کہ بعض قدیم شعرا نے "پتنگ" "پرداز" کے معنی میں استعمال کیا ہے۔ بہر حال اب اس لفظ کی حیثیت "متردک" کی ہے، اور "پتنگ" اور "پتنگے" میں فرق کرنا چاہیے۔ (مدیر فاطمہ)

ماہر القادری

میں خاموش نہیں رہ سکتا؟

ٹھیک طور پر سنہ کا تعین تو نہیں کر سکتا، مگر اتنا ضرور یاد ہے کہ اب سے تقریباً پچیس سال قبل مولانا عبدالماجد دریابادی کی "تحریر" پہلی بار میری نظر سے گزری، اور دل و دماغ پر اپنا نقش چھوڑ گئی، وہ دن ہے اور آج کا دن ہے مولانا موصوف کے مضامین کو میں ہمیشہ شوق و دل چسپی ہی نہیں بلکہ عقیدت کے ساتھ پڑھتا رہا ہوں، شاید ایسا کبھی نہیں ہوا کہ مولانا ممدوح کا کوئی مضمون یا ان کی تحریر کا کوئی اقتباس کسی اخبار یا رسالہ میں نظر آیا ہو اور میں نے اسے بے پڑھے چھوڑ دیا ہو، ان کے بعض شہ پارے نہ صرف یہ کہ بار بار خود پڑھے ہیں بلکہ دوسروں کو پڑھ کر سنائے ہیں!

میں کھلے دل سے اس کا اعتراف کرتا ہوں کہ مولانا عبدالماجد دریابادی کی تحریر دل سے میں نے ایک طالب علم کی طرح استفادہ کیا ہے، میرے ادبی شعور کی تربیت میں مولانا موصوف کی شوخی تحریر بھی شریک کار رہی ہے اور یہ معاملہ صرف ادب و انشاء ہی تک محدود نہیں رہا، ان کے مضامین سے دینی بصیرت بھی حاصل ہوئی ہے، اور ان کی بعض تحریروں نے ذہن و فکر کی الجھنوں کو بھی دور کیا ہے۔

مولانا عبدالرحمن نگر آجی مرحوم کی بیوہ سے مناکحت اور پھر علیحدگی کے سلسلہ میں ماہنامہ "نگار" کے ایڈیٹر نے جو فتنہ کھڑا کیا تھا، میں اس زمانہ میں حیدر آباد دکن میں تھا، میرا دل کہتا تھا کہ مولانا عبدالماجد دریابادی سے جو باتیں منسوب کی جا رہی ہیں وہ شرارت آمیز ہیں، "حقوق اللہ" کا پہچاننے والا "حقوق العباد" کے معاملہ میں ظلم و زیادتی کی اتنی نیچی سطح تک نہیں اتر سکتا، چنانچہ مولانا موصوف کی حمایت میں لوگوں سے کیسے کیسے مجھے رہے ہیں، اور بحث و مناظرہ کے کتنے تلخ و تند ہنگاموں میں مولانا کے اس نیاز مند اور عقیدت کیش نے حصہ لیا ہے، یہ باتیں اس لئے بیان نہیں کی جا رہی ہیں کہ خدا نخواستہ مولانا پر احسان جتنا مقصود ہے، میں نے مولانا ممدوح کی مدافعت میں جو کچھ کیا، وہ حق سمجھ کر کیا کہ ایک مظلوم مسلمان کی حمایت اور مدافعت بہت بڑی نیکی ہے، اور ایک مسلمان کی مظلومیت اس سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتی ہے کہ اس کی ذات بے سرو پا تہمتوں اور غلط الزامات کی آماج گاہ بنادی جائے!

یہ وہ دور تھا جب مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی تحریروں کے بعض اقتباسات "صدق" میں درج ہوا کرتے تھے اور مولانا عبدالماجد ان کو "متکلم اسلام" کے لقب سے یاد فرماتے تھے، اور ہم نیاز مندوں کو خوشی ہوتی تھی کہ دو اہل قلم، اہل فکر اور اہل علم دین کی تبلیغ میں ایک دوسرے کی مساعدت فرما رہے ہیں۔ مگر یہ ایک رنگی زیادہ

دنوں تک قایم نہ رہ سکی، یعنی مولانا مودودی پر کچھ طنزیں اور چھتے ہوئے جملے بھی "صدق" میں نظر آنے لگے، یہ "نے" پھر بڑھتی ہی چلی گئی، طنز و تنقید کے یہ چھٹے رُکے نہیں بلکہ وہ اور دھواں دھار ہوتے رہے، یہ رنگ دیکھ کر میں نے (غالباً ۱۹۳۶ء میں) مولانا عبد الماجد دریابادی کو بہت طویل خط لکھا، اور عرض کیا کہ "صدق" میں مولانا مودودی پر طنز آمیز شذروں کو دیکھ کر دشمنوں کو ہنسنے کا موقع مل رہا ہے اور جن دین سے بیگانوں اور مغرب زدوں کو ہم آپ کی اور مولانا مودودی کی تحریریں دکھایا کرتے تھے اُن کو ان اختلافی تحریروں کا آخر کیا جواب دیں؟۔۔۔۔۔ لہذا اس سلسلہ کو جاری رکھنے کے مقابلہ میں بند کر دینے میں دین کی بھلائی ہے۔ اس پر مولانا عبد الماجد دریابادی نے ایک کارڈ جواب میں لکھا، جس میں دو سطر میں تھیں اُن کے یہ الفاظ اب تک یاد ہیں :-

"آپ کے خیالات سے بالکل اتفاق نہیں، مگر آپ کو تبلیغ کا اجر مل گیا"

جب تک میں حیدرآباد میں رہا، اور حیدرآباد چھوڑنے کے بعد بمبئی اور دہلی میں بھی "صدق" کے مطالعہ کی سعادت حاصل کرتا رہا، ایک بار مشاعروں کی ایسی بھرمار رہی کہ مسلسل سفر کرنا پڑا، آج مدراس میں مشاعرہ پڑھا تو تیسرے دن بمبئی میں کسی ادبی جلسہ میں شرکت کی، دوسرا ہفتہ ناگپور اور رائے پور میں بسر ہوا، دو ڈھائی ہینہ "صدق" پڑھنے کو نہیں ملا، مگر پھر حیدرآباد دکن جانا جو ہوا تو اپنے مکرّم اور شفیق محب نواب شاریار جنگ بہادر مرحوم کے یہاں "صدق" کے تمام پرچے مل گئے، ہفتہ وار "سچ" کے فائل بھی نواب صاحب مرحوم کی عنایت سے پڑھنے کو ملے!

"صدق" میں مولانا مودودی اور جماعت اسلامی پر طنز تیز تر ہوتی جا رہی تھی، میرا دل بار بار چاہا کہ ان تحریروں کا جواب دیا جائے مگر ارادہ کر کے رہ گیا، نہ لکھنے ہی میں دین اور ملت کی بہتری سمجھی کہ اس طرح اختلافات کی خلیج اور وسیع ہو جائے گی۔۔۔۔۔ زمانہ گزرتا چلا گیا اور زمانہ کا کام ہی گزرنا اور دوڑتے چلے جانا ہے، یہ کسی کے ٹہیرائے ٹہیرتا کب ہے، پلک جھپکاتے جُگ بیت جلتے ہیں، ان آنکھوں نے مسلم لیگ اور کانگریس کی کشمکش کا دور دیکھا، کیا کیا ہنگامے او کیسی اُکھاڑ پچھاڑ رہی ہے، یہاں تک کہ ۱۹۵۲ء میں ہندوستان بٹ گیا اور پاکستان بن گیا۔

تقسیم ہند کے بعد جو جو باتیں دیکھنے میں آئیں اُن کا سان گمان بھی نہ تھا، اگر خود میرا گاؤں اور اُس کا مضافاتی علاقہ "محرستان" نہ بن جاتا، تو میں وطن چھوڑ کر گھسے بے گھر کا ہیکو ہوتا، کاشش! دل کی چوٹیں دکھائی جاسکتیں جب ہندوستان کی زمین تنگ کر دی گئی ہے تب ہم یہاں آئے ہیں، اس کا فیصلہ اللہ تعالیٰ ہی فرمائے گا کہ یہ ہجرت تھی یا فرار تھا۔

پاکستان آنے کے بعد بھی مولانا عبد الماجد کی تحریریں نظر سے گزرتی رہیں، پھر ۱۹۵۹ء میں خود میں نے "فاران" جاری کر دیا اور "صدق" تبادلہ میں آنے لگا، پاکستان بننے کے بعد مولانا مودودی اور جماعت اسلامی کے خلاف مولانا موصوف کی تحریروں کے جواب میں صفحے کے صفحے لکھ سکتا تھا مگر میں نے دل پر چر کر کے اس سے گریز کیا۔۔۔۔۔ لیکن "صدق" میں اس مخالفت کی لئے یہاں تک بڑھی کہ صوفی نذیر احمد کے "شطیحات" اور "مجنونانہ فکرات" تو ایک

لے پندرہ سولہ سال کی بات ہے، خط کا مضمون ذہن میں کس طرح محفوظ رہ سکتا ہے، اور اب تو پہلا سا حافظہ بھی نہیں رہا، میں نے اپنے اس نیاز نامہ کا خلاصہ یہاں درج کر دیا ہے!

طرف رہے، قرآن وحدیث پر پھبتیاں کسنے والے نیاز فنجوری کی تحریر کا ایک اقتباس تک "صدق" میں درج کر دیا گیا جسٹن جماعت اسلامی اور مودودی صاحب کی مخالفت میں منگوار "کا یہ اقتباس" "صدق" میں نظر سے گزرا اُس دن بڑی اذیت ہوئی اور مولانا عبدالماجد دریابادی سے جو عقیدت تھی اُس کو پہلی بار دھچکا لگا اور میں پہرہوں سوچا رہا کہ اس مخالفت کا کیا سو فی صدی حقہ خلوص اور احقاق حق ہی پر مبنی ہے؟ ایک حساس قلب کو سب سے بڑا دکھ اُس وقت ہوتا ہے جب اُس کے کسی "حسن ظن" کو ٹھیس لگتی ہے۔

میرا خیال یہ ہے کہ جماعت اسلامی سے "مسلب خارجیت" منسوب کرنے کا "شرف" سب سے پہلے مولانا عبدالماجد دریابادی ہی نے حاصل کیا ہے۔ مولانا موصوف کی اس غلط روش کے خلاف بہت کچھ لکھ سکتا تھا مگر نہیں لکھا صرف ایک بار اُن کی کتاب "سفر نامہ حجاز" پر تنقید کرتے ہوئے فٹ نوٹ میں چند سطر میں لکھنے کا البتہ میں گنہگار ہوں۔ مگر اس جرم کی سزا کا حال بھی سن لیجئے میرے اس تبصرہ کے دس بارہ دن بعد منیر صاحب "صدق" کی طرف سے ایک خط وصول ہوا کہ جن اجازتوں اور سالوں سے "صدق" کا تبادلہ ہے اُن پر نظر ثانی کی گئی، "صدق" اب آپ کے یہاں تبادلہ میں نہ آیا کرے گا، میں نے فوراً جواب دیا کہ مولانا عبدالماجد دریابادی کے افادات سے ہم محروم رہنا نہیں چاہتے، رسالہ جاری رکھا جائے، چندہ عنقریب آپ کی خدمت میں پہنچے گا، اور "فاران" کا تبادلہ بند نہیں ہوگا یہ بدستور حاضر رہتا رہے گا۔ اس خط کے آخر میں یہ چندا لفظ بھی میں نے لکھ دیئے تھے کہ مولانا دریابادی کی کتاب پر ریویو اور اُس "فٹ نوٹ" کے بعد "صدق" کے تبادلہ کا بند کیا جانا قابل غور ہے۔ چنانچہ سالانہ چندہ بھجوا دیا گیا اور "صدق" ایک خریدار کی حیثیت سے میرے پاس آ رہا ہے اور میں اُسے اب بھی پورے شوق اور دلچسپی کے ساتھ پڑھتا ہوں۔

جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کی مخالفت بہر حال گوارا کی ہی جا رہی تھی یہ تلخ جام پے پے پیٹے پڑ رہے تھے۔ مگر اس دوران میں "صدق" کے کالموں میں قادیانیوں کی لاہوری جماعت اور خاص طور سے مولوی محمد علی لاہوری ایم۔ اے کی تعریفیں آنے لگیں، اس سے اور زیادہ دکھ ہوا، خیال تھا کہ یہ سلسلہ رک جائے گا مگر رکنے کے بجائے اور تیز تر ہو گیا، اور اب "قادیانیوں" کی مدافعت اور حمایت شروع ہو گئی!

میں نے اسی دوران میں مولانا موصوف کو ایک خط لکھا تھا کہ قادیانیوں کے معاملہ میں جو آپ کے قلب میں سجت پیدا ہو گئی ہے، خدا کرے تنگی سے بدل جائے اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخص کو نبی مان کر کلمہ گوئی کا سارا کریڈٹ (CREDIT) ہی ختم ہو جاتا ہے۔

مولانا عبدالماجد دریابادی اس معاملہ میں سکوت بھی اختیار فرما سکتے تھے مگر "سکوت" اور "صرف نظر" تو کجا انھوں نے قادیانیوں کی طرف سے مدافعت کو اپنا شعار بنا لیا ہے، اس گمراہ فرقہ کی حمایت اور مدافعت میں ایک نہ ایک شوشہ وہ چھوڑتے ہی رہتے ہیں، اور اُن کی روش سے ایسا ظاہر ہوتا ہے جیسے کہ قادیانیوں کی مدافعت کو وہ تمام امت مسلمہ کی طرف سے "فرض کفایہ" سمجھ کر ادا کر رہے ہیں، ساری امت مسلمہ اور مسلمانوں کے تمام فرقے ایک طرف اور "مدیر صدق" ایک طرف ہیں پورے "اجماع امت" کے مقابلہ میں وہ تنہا جز خوانی کر رہے ہیں قادیانی اپنے سوا تمام مسلمانوں (غیر قادیانیوں) کو کافر سمجھتے ہیں تو اُن سے وہ کچھ نہیں کہتے، اپنے قلم کا سارا زور وہ اس پر صرف کر رہے ہیں کہ مسلمان مرزا غلام احمد کے امتیوں کو "مسلمان" سمجھیں اور اُن کی تکفیر نہ کریں، اس معاملہ

میں قادیانیوں کی حمایت کا درد مولانا دریا بادی کے پیٹ میں رہ رہ کر اٹھتا ہے وہ اُسے کسی طرح ضبط ہی نہیں کر سکتے۔ میں اوپر عرض کر چکا ہوں کہ جماعت اسلامی کو میں حق پر سمجھتا ہوں اُس کی مخالفت سے مجھے دکھ ہوتا ہے مگر اس کے باوجود مولانا عبد الماجد دریا بادی نے اس جماعت کی جو شدید مخالفت کی تو اُس پر میں نے چند سطروں سے زائد کچھ نہیں لکھا اس لئے کہ جماعت اسلامی کی مخالفت اور موافقت "کفر و اسلام" کا مسئلہ نہیں ہے، اور مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کو گالیاں دینے کے بعد بھی کوئی مسلمان دین کے دائرے سے خارج نہیں ہو جاتا، مگر ختم نبوت کا مسئلہ "ایمان" کا مسئلہ ہے، محمد ابن عبداللہ (ہماری جانیں حضور پر قربان ہوں) پر نبوت ختم کر دی گئی، اب قیامت تک کوئی نبی نہیں آئے گا، جو کوئی "نبوت" کا دعویٰ کرے گا، وہ جھوٹا اور کذاب سمجھا جائے گا۔ یہ فردعی اور ضمنی نہیں بنیادی عقیدہ ہے ایسا عقیدہ جس کے بغیر "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" کا اقرار مکمل ہی نہیں ہوتا۔

مولانا عبد الماجد دریا بادی کی ذات سے مجھے جو عقیدت رہی ہے اُس کا اظہار میں شروع میں کر چکا ہوں، مگر اُن سے عقیدت اسی لئے تو تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس دین کو لائے تھے اُس کی وہ تبلیغ و اشاعت کا فرض انجام دیتے ہیں، لیکن جب محمد رسول اللہ کے ایک حریف (غلام احمد) کی اُمت کی ممانعت کی ذمہ داری انھوں نے اپنے سر لے لی ہے تو پھر یہ "عقیدت" مجروح ہوئے بغیر نہیں رہ سکتی، قیامت کے دن مجھ سے "صدق" کے ایڈیٹر کی عقیدت اور محبت کے بارے میں نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عقیدت اور محبت کے بارے میں پوچھا جائے گا کہ اس عقیدت کو تو نے کس طرح نبایا؟ مولانا عبد الماجد دریا بادی اگر قادیانیوں کی مدافعت کے جذبہ کو ضبط نہیں کر سکتے تو میں بھی اپنے آقا و مولا حضور ختمی مرتبت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ایک حریف اور اُس کے متبعین کی مخالفت کے جذبہ کو ضبط نہیں کر سکتا، میں صاف صاف کہتا ہوں کہ جب مرزا غلام احمد کے نام ساتھ "حضرت مسیح موعود" یا "بروزی" اور "ظلی" بنی لکھا ہوا دیکھتا ہوں تو میرا خون کھولنے لگتا ہے، اگر ہندوستان میں عیسائیوں کی جگہ مسلمانوں کی حکومت ہوتی تو اس کذاب کو قتل کر دیا جاتا۔

میں نے بہت کچھ غور کیا کہ مولانا عبد الماجد دریا بادی جیسا شخص جو قرآن کا مفسر اور دین کا مبلغ ہے اور حکیم الامت مولانا اشرف تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے جس کی تربیت فکر و نظر کی ہے، قادیانیوں کی مدافعت اور حمایت میں سرگرم کار کیوں ہے؟ کیا دنیا کا کوئی لالچ اس کا محرک ہے؟ نہیں ایسا ہرگز نہیں ہے، تو کیا اُس کے معتقدات اور دینی اشتغال و اعمال بدل چکے ہیں؟ نہیں ایسا بھی نہیں ہوا، وہ اب بھی اشراق و تہجد کی نمازیں پڑھتا ہے اور اُس کی رات کا کافی حصہ تسبیح و تہلیل اور ذکر و شغل میں گزرتا ہے۔ پھر کیا ہے؟ "ضد" اور یہ میں اس لئے کہہ رہا ہوں کہ مولانا عبد الماجد دریا بادی کے مضامین اور تحریروں سے اُن کی نفسیات کا میں نے مطالعہ کیا ہے اور اس مطالعہ کی عمر پچیس سال کے لگ بھگ ہے! سینما کو وہ خود

لے اس پر کہا جاسکتا ہے کہ حضور جس طرح "ناہر" کے "آقا و مولا" ہیں اُسی طرح "عبد الماجد" کے بھی آقا و مولا ہیں، جی ہاں! ہیں، اور ضرور ہیں! مگر فرق یہ ہے کہ مولانا دریا بادی اپنے "آقا و مولا" کے حریف کاذب بنی اور اُس کی اُمت کے لئے اپنے دل کے اندر گنجائش رکھتے ہیں، اور ناہر کے قلب میں اس گروہ کے خلاف نفرت کا شدید جذبہ پایا جاتا ہے!

بُرا سمجھتے ہیں اور اُس کی مضرتوں کا اظہار اپنے اخبار میں کرتے رہتے ہیں مگر ایک بار جوہ "فلم" دیکھنے کے لئے تشریف لے گئے تھے اور اُس پر جو انہیں ٹوکا گیا تھا اور اپنے اس فعل کے جواز میں انہوں نے جو جو دلیل دی تھیں وہ ان کی ذہنی کیفیت کی آئینہ دار ہیں، اس سلسلہ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام تک کی مثال لے آئے۔ یہی صورت جماعت اسلامی کی مخالفت میں پیش آ رہی ہے کہ "ضد" ہے جو شدید سے شدید تر ہوتی جا رہی ہے۔ "قادیانیوں" کے مسئلہ میں بھی ان کی "ضدی طبیعت" طرح طرح کے گل کھلا رہی ہے۔

"ضد" اگر اپنے حدود میں رہے تو زیادہ خطرناک نہیں ہوتی، لیکن اس کی شدت آدمی کو "کبر" اور غلط قسم کی خود اعتمادی اور خود رائی میں مبتلا کر دیتی ہے، وہ اپنی بات کی پچ گیلے روشن سے روشن دلیل ماننے سے انکار کر سکتا ہے اور ضدی طبیعت کے لوگوں نے ایسا کیا ہے، یہاں تک کہ بعض اوقات قبول حق کے معاملہ میں یہ عادت شدت اختیار کر کے "حجاب" بن جاتی ہے، اللہ تعالیٰ اس مرض سے ہر صاحب ایمان کو محفوظ رکھے۔

حضرت مولانا تھانویؒ کے ارشادات !

قادیانیوں کی لاہوری جماعت جو مرزا غلام احمد قادیانی کو "بنی" نہیں "مجدد" مانتی ہے، اس جماعت کے اکابر مثلاً خواجہ کمال الدین اور مولوی محمد علی لاہوری کی دینی خدمات کو مولانا عبد الماجد دریابادی نے بہت سراہا ہے، حالانکہ ایک نبوت کے دعویدار کو "مجدد" کہنا اپنی جگہ خود کفر ہے اور "بنی ماننے والوں" کے کفر سے زیادہ

خطرناک اور پُر پچ بھی ! اور یہ قادیانیوں کی لاہوری جماعت "کفر" کے ساتھ ساتھ شدید قسم کی کذب بیانی میں بھی مبتلا ہے ! مرزا غلام احمد کو مرے ہوئے کوئی سو دو سو سال نہیں ہوئے، اس شخص کے دیکھنے والے ابھی تک زندہ ہیں، اُس کی متعدد کتابیں موجود ہیں، جن میں مرزا نے قادیان کے رُنعے کی چوٹ کھلم کھلا "نبوت" کا دعویٰ کیا ہے، مگر یہ لاہوری جماعت کہتی ہے کہ مرزا (آنجنابی) نے نبوت کا نہیں بلکہ مجددیت کا دعویٰ کیا تھا۔

عجیب "حسن اتفاق" ہے کہ ابھی چند روز ہوئے خود مولانا عبد الماجد دریابادی کی کتاب "حکیم الامت" دفتر "فاران" میں تبصرہ کیلئے وصول ہوئی، اس کتاب کے صفحہ ۲۵۶ پر خود مولانا صاحب موصوف کے ایک خط کا اقتباس درج ہے جو حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں بھیجا گیا تھا:۔

"ایک تراشہ" پیغام صلح "کا ملفوظ ہے، یہ لاہور کی قادیانی جماعت کا پرچہ ہے، یہ لوگ ٹھیکہ قادیانیوں کے

مقابلہ میں بہت غنیمت ہیں۔۔۔۔۔"

مولانا دریابادی کے اس استفسار کے جواب میں حضرت مولانا تھانویؒ نے تحریر فرمایا:۔

"میں اس میں موافقت کرنے سے اس لئے معذور ہوں کہ ان کے ضرر کو معتقدین نبوت مرزا کے ضرر سے اشد

سمجھتا ہوں، کیونکہ وہ لوگ جب بنی کہتے ہیں سب کو نفرت ہو جاتی ہے اور محفوظ رہتے ہیں اور یہ لوگ جب

نبوت کی نفی اور دلالت کا اثبات کرتے ہیں تو نفرت نہیں ہوتی اور اشتیاق ہوتا ہے اُس کی کتابیں دیکھنے

کا، پھر دیکھ کر گمراہ ہوتے ہیں۔۔۔۔۔" (صفحہ ۲۵۳)

۱۔ مثلاً کوئی مسیلمہ کذابہ اور اسوہ حسنہ کو "بنی" تو نہ مانے مگر ان کو "مجدد" کہے تو یہ کفر نہیں تو اور کیا ہے ؟

اللہ تعالیٰ مولانا تھانویؒ کی قبر کو اپنی رحمت کے پھولوں میں چھپا دے، اُن سے ایسے ہی حکیمانہ جواب کی توقع تھی، اس جواب میں نفسیات کی کتنی صحیح ترجمانی کی گئی ہے، یہ بات نہ ہوتی تو دنیا انھیں ”حکیم الامت“ کیوں کہتی۔ پھر اسی کتاب کے صفحہ ۲۶۰ پر مولانا دریا بادی کا ایک اور استفسار ہمیں ملتا ہے جو ”قادیانیوں“ سے متعلق نہیں ہے مگر اس سے ایک اصول معلوم ہوتا ہے:-

”اگر سب گمراہ فرقے یوں ہی خارج از اسلام کئے جاتے رہتے تو مسلمان رہ ہی کتنے جائیں گے۔

(عبدالماجد دریا بادی)

حکیم الامتؒ اس کا جواب دیتے ہیں:-

”اس کا ذمہ دار کون ہے، کیا خدا ناکردہ اگر کسی مقام میں بہ کثرت لوگ مرتد ہو جائیں اور ٹھوڑے ہی مسلمان رہ جائیں تو کیا اس مصلحت سے اُن مرشدین کو بھی کافر نہ کہا جائے گا؟“
مولانا دریا بادی کا ایک اور مکتوب صفحہ ۳۵۰ پر ملتا ہے:-

”اس اثناء میں غالی قادیانیوں کا ترجمہ پارہ اول ہاتھ آگیا، اپنے عجائب کے لحاظ سے زعفران زار ہے ”و بالآخرۃ ہم یوقنون“ کے ذیل میں لکھا ہے کہ یہ ”الآخرۃ، من قبلک“ کے مقابل ہے یعنی ”المتیقن“ وہ لوگ ہیں جو دجی محمدی سے قبل والی دجی پر بھی ایمان رکھتے ہیں، و دجی محمدی کے بعد والی دجی پر بھی یقین رکھتے ہیں، وغیر ذلک مولوی محمد علی لاہوری کے ترجمہ میں اس درجہ کی لغویت کوئی نہیں، اصلی عیب اس میں وہی نیچریت کا ہے“

اس کے جواب میں مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے صریح ایک جملہ لکھ کر سب کچھ کہہ دیا:-

”ایک کا نا، ایک اندھا، عیب وار سب ہیں“

صفحہ ۴۵۹ پر سوال اور جواب دونوں درج ہیں:-

مولانا دریا بادی:- فتنہ قادیان کے سلسلہ میں ایک مسئلہ محض اپنی تشفی قلب کے لئے دریافت کرنا چاہتا ہوں، وہ لوگ یہ کہتے ہیں، ہم پر جو الزام اجراء نبوت کا عائد کیا گیا ہے، تو اجراء نبوت کے تو اہل سنت بھی قائل ہیں، یعنی ظہور مسیح آخر الزماں کو مانتے ہی ہیں، اب گفتگو تعین شخصی میں رہ جاتی ہے، یعنی علامات و آثار مسیحیت کا مصداق آیا فلاں شخص ہے یا نہیں، تو اس میں اجتہاد کی بڑی گنجائش ہے، اس پر مختصراً کچھ ارشاد فرمایا جائے۔

حضرت مولانا تھانویؒ:- اس کا دعویٰ صرف مسیح کے ساتھ خاص نہیں، جس میں شبہ مذکورہ فی السؤال

کی گنجائش ہو، وہ تو مسیح، غیر مسیح سب کے لئے نبوت کو ممکن کہتا ہے اُس کے رسائل میں اس کی تصریح ہے، پھر مسیح میں بھی بقائے نبوت سابقہ (جو کہ موصوف کا کمال ذاتی ہے جو بعد عطا کے سلب نہیں ہوتا بدوں ظہور آثار خاصہ) تشریح وغیرہ جیسا خود عالم برزخ میں یہ کمال سب حضرات کے ذات میں باقی ہے) عطاء نبوت کو مستلزم نہیں اور معافی ختم نبوت کے عطائے نبوت ہے، جس کا وہ اپنی ذات کے لئے مدعی ہو کیونکہ یہ پہلے موجود نہ تھا تا کہ اس نبوت

۱۔ حضرت مولانا تھانویؒ ”مرقا غلام احمد کو“ صاحب ”واحب“ نہیں لکھتے بلکہ ہر جگہ ”اُس“ کی ضمیر لگاتے ہیں جو دلیل ہے اُن کی غیریت ایمانی کی!

کو سابقہ کہا جاسکے، نہ کہ بقایہ شان مذکور۔ اور یہ بالکل ظاہر ہے۔

”قادیانیت لو اس کے جھوٹے نبی کے بارے میں یہ خیالات ہیں حضرت حکیم الامتؒ کے؛ مگر مولانا عبدالماجد دہلوی کو نہ جانے قادیانیوں سے اس قدر ربط کیوں ہو گیا ہے کہ وہ اپنے مربی اور مرشد تک کی بات کو نہیں مانتے اور ان کے علی الرغم ہمدردی اور موافقت کا جذبہ رکھتے ہیں، اور قادیانیوں کی طرف سے وکالت کے جاتے ہیں

سے خامہ انگشت بدنداں کہ اسے کیا لکھئے؟

قادیانیوں کی لاہوری جماعت کا جب ذکر چھڑا ہے تو ایک سچاقتہ بیان کر دوں۔ جو ناگڑا کے ایک اہل علم جاگیر دار کے یہاں خواجہ کمال الدین (آنجنہانی) پیرے ہوئے تھے اور اسی مکان کے (غالباً) بالائے خانہ میں ایک درویش کا قیام تھا، خواجہ کمال الدین نے صاحب خانہ سے کہا کہ میں ان بزرگ سے ملنا چاہتا ہوں، میرا بن نے شاہ صاحب کی خدمت میں عرض کیا کہ خواجہ کمال الدین جو قادیانیوں کی لاہوری جماعت سے تعلق رکھتے ہیں اور یہ جماعت مرزا کو نبی نہیں مجدد کہتی ہے، آپ سے ملنے کے بہت زیادہ خواہشمند ہیں، ان بزرگ نے جواب دیا۔۔۔ کہ میں اس شخص سے مل تو لیتا مگر بھائی! غیرت نبوت اسے برداشت نہیں کر سکتی۔۔۔“

۸ اگست ۱۹۵۲ء کے ”صدق جدید“ میں یہ شذرہ دیکھ کر جو اذیت ہوئی ہے اس کا لفظوں میں بیان نہیں کیا جاسکتا

یہ فتنہ عظیم؟

دل کی چوٹیں کہیں الفاظ میں ڈھل سکتی ہیں
اتنی پُر سوز ہے اس پر بھی ادھوری ہے فضا

صوفی شاہ نذیر احمد کا شمیری کے قلم سے اسی صدق کے پچھلے نمبر میں:-
”اگر قادیانی طبقہ اپنی پوزیشن کی اس طرح اصلاح کرے کہ وہ اپنے شیخ کی تصدیق کو کسی صورت میں اقرار ایمان نہ قرار دیں تو علماء تو بہ کریں کہ ان کی تکفیر سے اسی طرح دستکش ہوں کہ جس طرح منصور ابن حلاج جیسے لوگوں کے دعوئے ”انا الحق“ کے باوجود علماء کی اکثریت ان کی تکفیر سے بچتی رہی ہے اگر محض غلبہ محبت کے امکان سے یہ انا الحق کا دعویٰ قابل تاویل ہے تو اگر کسی شخص نے کہیں انا البنی کہہ دیا تو اسے بھی ایسے ہی کسی امکان کے پیش نظر نظر انداز کر دیا جائے“

یہ تو صوفی شاہ نذیر احمد کے دماغ کی اچھ تھی، اب اس پر ”صدق جدید“ کے لائق مدیر کی حاشیہ آرائی ملاحظہ فرمائیے:-
”اور صوفی صاحب کا یہ وزن دار مشورہ بیشک تمام سنجیدہ اور صاحب فہم و بصیرت علماء کے لئے قابل فور ہے۔۔۔ اپنے کو قادیانی دعوئل میں اب تک جو بات سب سے زیادہ کھٹکتی ہے وہ یہی کہ وہ کسی نہ

۱۔ منصور ابن حلاج کے ”انا الحق“ کو سراہنے والے ”صوفی“ ذرا سوچیں کہ اس ”غلبہ محبت“ کو کس کس عنوان سے لوگ استعمال کر سکتے ہیں اور اس میں کس قدر مفسدات پنہاں ہیں۔ ۲۔ جی! ”قادیانیت“ کی حمایت میں جو آواز بھی بلند ہوتی ہے ”وزن دار“ ہی ہوتی ہے، ہلکی باتیں تو یہ قادیانیوں کے مخالفین کیا کرتے ہیں۔۔۔ ناشدنی اور گردن زدنی کہیں کے!

۳۔ اس طنز میں نرمی اور احتیاط کا پہلو خاص طور سے قابل غور ہے۔ اور یہ ”کھٹکنا“ بھی مدیر صدق نے دل پر جبر کر کے لکھا ہے!

کسی عنوان سے بھی سہی، بہر حال یہ دعویٰ نبوت ایک امتی کی زبان سے نکلا کیونکر؟ لیکن حال میں اتفاق سے اس کی ایک نظیر مولانا کے ردوم کے کلام میں مل گئی — اور وہ بھی ان کے غیر مستند کلمات میں نہیں بلکہ مشہور و معروف اور مستند مثنوی ہی میں، سریدادی پیر کے فضائل مراتب کے سلسلہ میں ارشاد ہوا ہے:

چوں بہ دادی دست خود در دست پیر پیر حکمت کو عظیم ست و خیر
کو بنی وقت ست اے مریدؑ دانکہ زو نور بنی آید پدید

(دفتر پنجم — بہ عنوان درمیاں آنکہ ماسوا ی اللہ تعالیٰ ہر چیز آکل و ماکول است)

یہاں صاف ارشاد ہو رہا ہے کہ شیخ کامل ”بنی وقت“ ہوتا ہے اس لئے کہ اس کے انوار، نور نبوت ہی کا پرتو ہوتے ہیں بڑے بڑے علماء، فضلاء، عارفین مثنوی کی شرح لکھتے چلے آئے ہیں، کسی نے اس طرز بیان پر نکیر نہ کی بلکہ خود حضرت مجددیؑ کے صاحبزادہ سلطان ولدؒ سے تو یہ شرح بھی نقل ہوئی ہے:

”مبالغہ ست در تشبیہ ولی بہ بنی در اثر ارشاد، والا در ہیج وقت بعد از حضرت محمدی نبوت محقق نیست“

(حاشیہ ۱۳، ص ۱۷۵ جلد ۵ مثنوی مطبوعہ نامی پریس کان پور)

ظاہر ہے کہ خلاف احتیاط اسے بھی کہا جائے گا، لیکن یہ بھی ظاہر ہے کہ اس بے احتیاطی کی مثال سے اکابر کا کلام خالی نہیں ہے۔ اس بات کا کبھی وہم بھی نہ گزرا تھا کہ کسی مرفوع القلم اور مجذوب صفت مراسلہ نگار کی کوئی ایسی تحریر ”صدق جدید“ کے کالموں میں بار پا سکے گی، اور پھر اس پر ”مدیر“ ”صدق“ اپنی طرف سے تائیدی حاشیے بھی چڑھا دیں گے —

ہائے! ان آنکھوں نے یہ قیامت خیز منظر بھی دیکھ لیا

آتا ہے ابھی دیکھئے کیا کیا مرے آگے

ضد، ہٹ دھرمی اور کٹ مچتی کی انتہا ہو گئی!

۱۰ جزاک اللہ! امرت دماز بادار لیسرچ کی ان گہرائیوں تک تو شاید قادیانی اہل تحقیق بھی نہ پہنچے تھے، اسی کو کہتے ہیں ”مدعی سست گواہ چست“ — آپ جیسے اہل تحقیق، نکتہ شناس اور دیدہ قدوں کی نگاہ سے ایسی ”نظیر“ بھلا چوٹ سکتی تھی — معلوم ہوتا ہے کہ شاید مولانا دنیابادی قرآن کی تفسیر و ترجمہ کا کام چھوڑ کر مرزا غلام احمد کے دعوائے نبوت کی تائید میں نظریں اور مثالیں فراہم کرنے میں ان دلوں مصروف ہیں!

۱۱ ابن جوزیؒ ادا بن تیمیہؒ بیچاروں کو تصوف کی اس مسرت کی تو شاید ہوا بھی نہ لگی تھی، کہ نبوت کے جھوٹے دعویداروں کی تائید میں صوفی شاعروں کے شعروں سے سند لی جائے گی!

۱۲ ”صدق جدید“ میں یہ مصرعہ اسی طرح درج ہے!

۱۳ اگر ایسی باتیں بلکہ اس سے ملتی جلتی کوئی ذرا سی بات بھی، کسی دوسرے کی زبان اور قلم سے نکل جاتی تو دارالعلوم دیوبند اور مظاہر العلوم سہارن پور کے دارالافتاء سے تکفیر و تفسیق کے فتوؤں کی ہم کبھی کی جاری ہو چکی ہوتی — مگر مولانا عبدالمجیدؒ دنیابادی چونکہ انھی کے ایک فرد ہیں یا ان کے بزرگ سے نسبت رکھتے ہیں، لہذا آج ستمبر کی ۱۰ تاریخ تک تو ان دینی اور علمی اداروں میں حرکت اور بے چینی نظر نہیں آئی، یہ سب کچھ خاموشی کے ساتھ گوارا کیا جا رہا ہے! — کیا یہاں پر ایس میں جا رہی تھیں کہ ماہنامہ ”دارالعلوم“ (دیوبند) میں ایک مضمون نظر سے گزرا جس میں مولانا دنیابادیؒ کی اس روش پر جرح و تنقید کی گئی ہے!

جن بزرگوں سے "انا الحق" کے علاوہ "تم باذنی سبحانی ما اعظم شأنی" پنچہ با پنچہ خدا کر دم۔۔۔ "جیسے" شیطیات "منسوب کئے جاتے ہیں، اُن کے بارے میں پہلی بات تو ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ سب کے سب "ہفوات" ہیں، کسی تاویل کے بغیر ان سے اظہار برائت کرنا چاہئے اور دوسری بات یہ ہے کہ منصور ابن حلاج نے اگر "انا الحق" غلبہ محبت ہی کے سبب کہہ دیا تھا، تو اُس نے یہ دعویٰ نہیں کیا تھا کہ جو مجھے خدا نہیں مانتا یا میرے دعویٰ "انا الحق" کی تصدیق نہیں کرتا وہ کافر اور خارج از اسلام ہے اور نہ "انا الحق" کہنے والے نے اللہ تعالیٰ کے مقابلہ میں "نبوت" "وحی" اور "کتاب" کا کوئی جداگانہ نظام پیش کیا تھا۔۔۔ یہاں یہ معاملہ نہیں ہے۔۔۔ مرزا غلام احمد کے تو یہ دعوے تھے:-

"ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہو اور اُس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے۔"

(حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۶۳)

"جو مجھے نہیں مانتا، وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول کی پیشینگوئی موجود ہے (حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۶۳)

اپنے اس دعوے پر سند لانے کے لئے اس ظالم نے قرآن پاک تک میں معنوی تحریف کی ہے:-

"قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً (اے مرسل من اللہ) کہہ (اے غلام احمد) اے تمام لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ تعالیٰ کی طرف سے رسول ہوں (حماتہ البشر صفحہ ۵۶ ج ۲ مجموعہ الہامات غلام احمد قادیانی) "هو الذی ارسل رسولہ بالہدای و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ (براہین احمدیہ صفحہ ۲۹۸)

اس میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول کر کے پکارا گیا ہے۔۔۔

"مجھے بتلایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن شریف اور حدیث میں موجود ہے اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہے۔۔۔ هو الذی۔۔۔ (الی آخرہ) (اعجاز احمدی ضمیمہ نزول المسیح صفحہ ۱۷۷ غلام احمد قادیانی)

یہ تو "نشر" کے "الہامات" (معاذ اللہ!) تھے، اب ذرا مرزا کے قادیان کی نظم کے چند شعر بھی کلیجہ پر پتھر کی سل رکھ کر پڑھ لیجئے:-

انبیاء گرچہ بودہ اند بے	من بحر فال نہ کمتر م ز
آنچہ داد است ہر نبی را جام	داد آں جام را مرا بہ تمام
کم نیم زال ہمہ بروئے یقین	ہر کہ گوید دروغ (گو) است و لعین

(در ثمین صفحہ ۲۸۴-۲۸۸)

ہم پوچھنا چاہتے ہیں کہ صوفی شاہ نذیر احمد اور اُن کے موید مولانا عبد الماجد دریابادی سے کہ مرزا غلام احمد کی یہ "بکواس" کیا اُن کی نظر سے نہیں گزری، اگر گزری ہے تو اس سب کو کیا "انا الحق" کی طرح "غلبہ محبت" سمجھ کر صرف نظر کر لیا جلتے، ایک شخص صرف "انا النبی" کہہ کر ہی نہیں رہ جاتا، کتابوں پر کتابیں لکھتا ہے، اور پوری چالاکی کے ساتھ مسلمانوں کی آنکھوں میں خاک جھونکنے کے لئے "بروزی" اور "ظلی" نبی کی اصطلاح تراشتا ہے، اپنے ماننے والوں کی عام مسلمانوں سے جدا اُمت بتاتا ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے توڑ پر ایک "اُمت" ظہور میں

آتی ہے جس میں مرزا کے ساتھی "صحابی" اور اس کے گھر کے لوگ "اہل بیت" کہے جاتے ہیں اور مرزا کی بیوی کو "ام المؤمنین" کا لقب دیا جاتا ہے، اور وہ لوگ اپنے سوا تمام مسلمانوں (غیر احمدیوں) کو کافر سمجھتے ہیں۔ کیا اس سوچے سمجھے ہوئے پردہ گرام اور برسوں کی جدوجہد کو مرزا کے "غلبہ حال" "غلبہ محبت" یا "مسکری" سمجھ کر چشم پوشی اختیار کر لی جائے۔

ایک دجال اور کذاب کی حمایت کے لئے یہ نکتہ آخر غیاں، یہ موشگافیاں، یہ فلسفہ آرائیاں اور ناذک خیالیاں بالاد اس کی ذرا بھی پردا نہیں کہ ان تمام تاویلات کی زد اس صادق و مصدوق (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کی "نبوت" پر آکر پڑتی ہو جس کی رسالت کی تصدیق کے بغیر "توحید" کا اقرار بھی ناممکن رہتا ہے!

اور یہ جو "بردزی" اور "ظلی" نبی کی اصطلاحیں مرزا نے تراشی ہیں، آخر ان کے لئے قرآن اور حدیث میں کوئی سند ملتی ہے۔ اس کے جواب میں کہا جاسکتا کہ رسول اللہ نے "علماء امتی کا بنیاء بنی اسرائیل" فرمایا ہے یعنی یہ کہ "میری امت کے علماء انبیاء بنی اسرائیل کی مثل ہوں گے"۔ اذل تو یہ حدیث ہی اپنی جگہ محل غور ہے، اور فرض کر لیجئے درایت دروایت کی کسوٹی پر یہ حدیث پوری بھی اترتی ہو، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے کسی عالم کو کوئی نہ مانے بلکہ اس کی اہانت تک کر دے تو بھی ایسا کرنے والا دین سے خارج نہ ہوگا۔ مگر اس "بردزی" نبی کا نہ ماننے والا کافر ہے!

اور معاملہ صرف "بردزی" اور "ظلی" نبوت ہی تک محدود نہیں ہے۔ اپنی کتاب اربعین میں مرزا قادیان لکھتا ہے:-

"ہم در حقیقت نبی ہیں اور ہماری وحی قرآن کی طرح یقینی ہے۔"

"چونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید بھی"۔

"سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا (دافع البلاء)

"حق یہ ہے کہ خدا کی وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوتی ہے اس میں ایسے لفظ رسول اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں نہ ایک دفعہ بلکہ ہزار دفعہ (براہین احمدیہ صفحہ ۴۹۸)

اور ان سب سے بڑھ کر یہ:-

"خدا نے ہزار ہا نشانوں سے میری وہ تائید کی ہے کہ بہت ہی کم نبی گزرے ہیں جن کی یہ تائید کی گئی ہو، لیکن پھر بھی جن کے دلوں پر ٹہریں ہیں وہ خدا کے نشانوں سے کچھ بھی فائدہ نہیں اٹھاتے"

(تمتہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۲۸ از غلام احمد)

پہلے اس شخص نے اپنے کو ایک مبلغ اور مصلح کی حیثیت سے پیش کیا اور وہ بھی اس انداز میں:-

۱۔ اس کے ساتھ میاں محمود قادیانی نے حقیقۃ النبوت کے صفحہ ۴۷ پر جو کچھ لکھا ہے، وہ بھی ہاتھ کے ہاتھ پڑھ لیجئے:-

"پس اسلامی شریعت نبی کے جو معنی کرتی ہے، اس کے معنی سے حضرت مرزا صاحب ہرگز مجازی نبی نہیں بلکہ حقیقی ہیں۔"

• یہ عاجز مولف براہین احمدیہ حضرت قادر مطلق جل شانہ کی طرف سے مامور ہوا ہے کہ بنی اسرائیلی مسیح کے طرز پر کمال سیکھنی و فرتنی اور غربت و تذلل و تواضع سے اصلاح خلق کے لئے کوشش کرے۔

(خط مندرجہ مقدمہ براہین احمدیہ صفحہ ۸)

بہر دس سال کے عرصہ میں یہ "بڑھتی ہی جلی جاتی ہے" کبھی نجد و کبھی امام زماں، کبھی خدا کے جانشین اور ہمدی و محدث۔۔۔ یہاں تک کہ "بروزی" بنی ہوئے کا دعویٰ کر دیا جاتا ہے، یہ "مراق" بلکہ "جباثت" ترقی کر کے "تشریعی نبوت" تک پہنچ جاتی ہے جس کی مثالیں اوپر گزر چکی ہیں، "جہاد" کو جو مرزا نے منسوخ کیا ہے، یہ اُس کی "تشریعی نبوت" ہی کا تو شاہکار ہے!

بلند بانگ لغو اور متضاد دعووں کا ایک طوفان ہے کہ اُبل پڑتا ہے:-

"اور دانیال نبی نے اپنی کتاب میں میرا نام میکائیل رکھا ہے (حاشیہ اربعین صفحہ ۲۵)

"پہلے خدا نے میرا نام مریم رکھا اور بعد اُس کے ظاہر کیا کہ اس مریم میں خدا کی طرف سے روح پھونکی گئی اور پھر فرمایا کہ روح پھونکنے کے بعد مریمی مرتبہ عیسوی مرتبہ کی طرف منتقل ہو گیا اور اس طرح مریم سے عیسیٰ پیدا ہو کر ابن مریم کہلایا (حاشیہ براہین احمدیہ صفحہ ۴۹۶)

"آریہ لوگ کرشن کے ہلود کا ان دنوں انتظار کرتے ہیں وہ کرشن میں ہی ہوں۔" (حقیقۃ الوحی صفحہ ۸۵)

"اس کے لئے (یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے) چاند کے قصوف کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں، اب کیا تو انکار کرے گا۔۔۔ (اجاز احمدی صفحہ ۱۱)

یہ تو اُس طوفان جباثت اور قلمزم ضلالت کے چند قطرے ہیں جن سے کاغذ کو آلودہ کیا گیا ہے۔۔۔ یہ مرزائے قادیان کے "کفریات" تھے، اب اُس کی "امت" کے ذمہ دار علماء اور اُس کے جانشینوں کے چند اقوال ملاحظہ ہوں:-

"ہمارا یہ بھی یقین ہے کہ اس امت کی اصلاح اور درستی کے لئے ہر ضرورت کے موقع پر اللہ تعالیٰ انبیاء بھیجتا رہے گا (فتویٰ محمود میاں مندرجہ الفضل قادیان جلد ۱۳ ۱۲۴۴ مورخہ ۱۲ مئی ۱۹۲۵ء)

"مسیح موعود کا ذہنی ارتقاء آنحضرت سے زیادہ تھا، یہ جزدی فضیلت ہے جو حضرت مسیح موعود کو آنحضرت پر حاصل ہے" (قادیانی ریویو ۱۹۲۹ء صفحہ ۶)

"یہ بالکل صحیح بات ہے کہ ہر شخص ترقی کر سکتا ہے اور بڑے سے بڑے درجے پاسکتا ہے! حتیٰ کہ محمد سے بھی بڑھ سکتا ہے۔ (الفضل جولائی ۱۹۲۲ء صفحہ ۶)

"کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے، خواہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج ہیں (آئینہ صداقت صفحہ ۳۵، از میاں محمود احمد)

۱۔ یہ ابتدا تھی، اس کی انتہا ملاحظہ ہو:-

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اُس سے بہتر غلام احمد ہے (دافع البلاء صفحہ ۱)

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں
اور آگے سے بھی بڑھ کر اپنی شان میں
محمد دیکھنے ہوں جس کو اکمل
غلام احمد کو دیکھے قادیان میں

(از قاضی محمد ظہور الدین از اخبار پیغام صلح ۱۴ مارچ ۱۹۲۶ء)

”در حقیقت خدا کی طرف سے خدائے تعالیٰ کی مقرر کردہ اصطلاح کے مطابق قرآن کریم کے بتائے ہوئے معنی کی رو سے جو نبی ہوا در نبی کہلانے کا مستحق ہو، تمام کمالات نبوت اُس میں اُس حد تک پائے جلتے ہوں جس حد تک نبیوں میں پائے جلتے غروری ہیں، تو میں کہوں گا کہ ان معنی کی رو سے حضرت مسیح موعود حقیقی نبی تھے۔“ (القول افضل صفحہ ۱۳ از میاں محمود احمد)

یہ ہے مرزا اُسے قادیان کی مزعومہ ”نبوت“ کا کچا چٹھا اور اُس کی اُمت کے ذمہ دار علماء کے معتقدات —
مولانا عبدالماجد دریابادی ٹھنڈے دل سے سوچیں کہ وہ کس گروہ کی طرف سے مدافعت کر رہے ہیں؟ اور اُن کا ایسا کرنا کیا حق و صداقت کی حمایت ہے! اب رہا مولانا موصوف کا تقویٰ اور اُن کی نیکو کاری تو صحابہ کرام جن کی یہ شان تھی: —

”رضی اللہ عنہ ورضوا عنہم“

اور جن کے اخلاص کی نظیر پیش نہیں کی جاسکتی، اُن کو اللہ تعالیٰ نے دعید سنائی تھی اور تنبیہ فرمایا تھا کہ رسول اللہ کی آواز پر آواز بلند نہ کرو، ورنہ تمہارے اعمال ضبط ہو جائیں گے، تو رسول اللہ کے ایک حریف کی حمایت کے بعد نیکو کاری اور تقویٰ کی کیا قدر قیمت رہ جائے گی، اس پر مدیر ”صدیق جدید“ اچھی طرح غور کر لیں۔

خدا کرے مولانا عبدالماجد دریابادی صدوسی سال تک زندہ رہیں، مگر موت بہر حال ایک نہ ایک دن آنی ہے — اگر مرزا غلام احمد قادیانی اور اُس کی اُمت کی حمایت اور مدافعت کا جذبہ لے ہوئے خدا نخواستہ انہی حالات میں پیغام اجل آگیا تو اُن کا خاتمہ کس چیز پر ہوگا؟ اسے خوب اچھی طرح سوچ لیا جائے، کیونکہ قیامت کے دن مسئلہ کذاب اور اسود عسی کے متبعین اور مویدین اور مرزائے قادیان کے اُمتی اور مویدین ایک ہی صف میں کھڑے ہوں گے!

اور یہ جو مولانا روم رحمۃ اللہ علیہ کا شعر مثال میں پیش کیا گیا ہے کہ انہوں نے مُرشد کو ”بنی دقت“ لکھا ہے تو مولانا عبدالماجد دریابادی جو شعر و ادب کی نزاکتوں، تشبیہوں اور استعاروں سے اچھی طرح واقف ہیں ان سے یہ بات پوشیدہ نہیں رہ سکتی کہ اس قسم کی ”مبالغہ آمیزیاں“ شاعروں سے کبھی کبھار ظہور میں آجاتی ہیں! عارفِ رومیؒ نے دین و شریعت اور حدیث و فقہ کا کوئی کلیہ یا اصول اس شعر میں بیان نہیں کیا، یہ محض شاعرانہ اصطلاح ہے، مرزا غلام احمد قادیانی کے ”دعویٰ نبوت“ کے لئے اس شعر سے دلیل لانا کسی اعتبار سے بھی درست نہیں ہے! کیا مولانا دریابادی کا ضمیر اس پر مطمئن ہے کہ عارفِ رومی رحمۃ اللہ علیہ نے مُرشد کو جو ”بنی دقت“ کہا ہے تو اُس ”مرشد“ کا ماننا ایمانیات میں داخل ہے اور اُس کا انکار کفر ہے۔

یہ تو ایسی ہی بات ہے، جیسے میر تقی میر کو بعض لوگ ”خدائے سخن“ لکھا کرتے ہیں، یا علامہ اقبال کے بارے میں مولانا گرامی نے کہا تھا: —

در دیدہ معنی نگران حضرت اقبال

پیغمبری کرد و پیسرنہ توان گفت

کیا یہ "پیغمبری کرد" نبوت کے دعویداروں کے لئے سند جواز بن سکتی ہے، خود اقبال نے بعض مشاہیر کے لئے اسی قسم کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔

ہے نیست پیغمبر و لیکن در بغل دارد کتاب

ہے آں کلیم بے تجلی آں مسیح بے صلیب

ایک مشہور شاعر نے تو یہاں تک کہہ دیا

ایک ایک حرف میرا اترتا ہے عرش سے

میری بیاض شعر خدا کی کتاب ہے

تو اب کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ مجھ پر سچ پچ دجی آتی ہے، اور اپنی "دجی" کو ایک کتاب میں نقل کر کے لے "خدا کی کتاب" کہنے لگے۔ تو اس سے کیا یہ کہہ کر "صرف نظر" کی جاسکتی ہے کہ اب کے پہلے فلاں شاعر نے اپنی بیاض شعر کو "خدا کی کتاب" کہا ہے اور اس پر کسی نے بھی نکیر نہیں کی اس لئے اس شخص نے کہہ دیا تو کونسی قیامت ٹوٹ پڑی؟

کیا مرزا نے قادیان نے اپنے کو شاعرانہ زبان میں "نبی" کہا تھا اور اس کی تمام کتابیں "شاعرانہ مصطلحات" میں لکھی ہوئی ہیں، اور اس کے تمام اُمتی اپنے فکر و معتقدات کے اعتبار سے "شعراء" واقع ہوئے ہیں۔ اگر فکر و استدلال کی اس سطح تک ہی مدیر "صدق" اتر آئے ہیں تو یہ لکھ کر وہ بحث کو ختم کر دیں کہ مرزا نے قادیان نے شاعرانہ اصطلاح میں اپنے کو "نبی" کہا تھا اور چونکہ معشوق کو شاعری کی زبان میں "کافر" کہا جاتا ہے، لہذا ان کو "کافر" بھی شاعرانہ زبان ہی میں کہا جا رہا ہے۔ جب دین و ایمان کا معاملہ شعر و شاعری کے "لطیفوں" تک آگیا ہے تو اس ایک لطیفہ کا اور اضافہ سہی!

اسی ۸ اگست کے "صدقِ جدید" میں ایک نہیں دو دُشدرے قادیانیوں کی حمایت میں "ذیبِ قرطاس" (۹) فرمائے گئے ہیں:-

کفر و ارتداد کی حمایت

"بعض مولویوں کے اس خیال پر نکتہ چینی کرتے ہوئے کہ احمدی مرتد ہیں

اور مرتد کی سزا قتل ہے۔۔۔ مولانا محمد علی جوہر مرحوم نے اپنے

مشہور روزنامہ ہمدرد میں پے درپے تین مقالات اس موضوع پر لکھے۔ پہلے دو مقالوں میں قرآن اور حدیث

سے یہ ثابت کیا کہ اسلام میں مرتد کی کوئی سزا نہیں اور تیسرے مقالہ میں بتایا کہ کیا احمدی مرتد کافر ہیں؟

(پیغام صلح - لاہور ۹ جولائی ۱۹۵۲ء)

۱۔ اگرچہ "خدا" "نبی" "الکتاب" "دجی" وغیرہ کا اس طرح شاعرانہ زبان میں بھی استعمال شدید ترین بے اعتدالی ہے!

ہم محض موصوف کو ایک مخالفہ اس بیان میں اچھا خاصہ ہو گیا ہے جس میں بڑی حد تک وہ معذور بھی ہے اس کا یہ بیان بیشک صحیح ہے کہ ۱۹۲۷ء میں ہمدرد میں تین ایڈیٹوریل اس موضوع پر نکلے تھے، یہ بھی صحیح ہے کہ مولانا رح اس باب میں عام علماء کے ہم مسلک نہ تھے، بلکہ بعض علماء اور بہت سے پڑھے لکھے مسلمانوں (مثلاً مولانا ابوالکلام، مولانا محمد علی قصوری، سید حبیب شاہ مرحوم، ڈاکٹر ذاکر حسین خاں، مولانا اسلم جے راجپوری، عارف ہسوی، حکیم اجمل خاں مرحوم، سالک صاحب، خواجہ حسن نظامی، شوکت علی مرحوم اور غالباً مولانا شبلی اور ہر صاحب کی طرح مولانا رح بھی اہل قادیان کو باوجود سخت غلط اور گمراہ اور مبتدع سمجھنے کے کافر مرتد و خارج از اسلام نہیں سمجھتے تھے۔ اور یہی مسلک "قائد اعظم" جناح صاحب اور مسلم لیگ کے سارے اکابر کا بھی رہا ہے۔ جیسا کہ سر ظفر اللہ خاں کی صدارت مسلم لیگ کے وقت (غالباً ۱۹۳۲ء میں) اکابر لیگ کی طرف سے ظاہر ہو کر رہا۔ لیکن بہر حال ہمدرد کے وہ تینوں مقالے مولانا کے قلم کے نہ تھے۔ ہمدرد کے ایڈیٹوریل عام طور پر مولانا کے قلم سے کبھی ہوتے ہی نہ تھے۔ حالانکہ اخبار کی پیشانی پر نام انھیں کا بحیثیت ایڈیٹر کے درج رہتا تھا، عموماً وہ صرف کامریڈ میں لکھتے۔ ہمدرد میں جب کبھی انھیں لکھنا ہوتا تو وہ اپنے نام کے ساتھ لکھتے۔ ہمدرد کے وہ تینوں مقالے عارف ہسوی مرحوم کے قلم سے تھے۔ مولانا نے خود جو بڑا طویل مقالہ ۳۲ کالموں کا اس موضوع پر لکھا تھا وہ کامریڈ میں نکلا تھا اور آج بھی جہاں کامریڈ کی فائلیں محفوظ ہیں ان میں دیکھا جاسکتا ہے، فروری و مارچ ۱۹۵۲ء کے تین نمبروں میں — گاندھی جی نے بحیثیت صدر کانگریس اس وقت اہل قادیان سے جو ہمدردی کی تھی، اس کا ذکر بھی اس وقت کے کامریڈ میں ملے گا۔

شذرہ کا عنوان تجویز فرمایا ہے "ایک ضروری تصحیح" کس کی؟ "پیغام صلح" کی ایک فردگزاشت کی! اس کے لئے دو چار سطریں کافی تھیں مگر مدیر "صدق" نے اس تصحیح کے ساتھ قادیانیوں کی مدافعت کا حق بھی ادا کر دیا، اس گمراہ فرقہ سے مولانا دریا بادی کو نہ جلنے کیوں اتنا رابطہ ہو گیا ہے!

یہ جو فرمایا گیا ہے کہ "مولانا (محمد علی جوہر) اس باب میں عام علماء کے ہم مسلک نہ تھے، بلکہ بعض علماء اور بہت سے پڑھے لکھے مسلمانوں کی طرح مولانا بھی اہل قادیان کو باوجود سخت غلط اور گمراہ اور مبتدع سمجھنے کے کافر، مرتد اور خارج از اسلام نہ سمجھتے تھے۔" تو ازراہ کرم جہاں "بہت سے پڑھے لکھے مسلمانوں کے نام ظاہر فرمادیے ہیں وہاں "بعض علماء" کے نام بھی بتادیے جلتے جو اہل قادیان "کو مسلمان سمجھتے تھے یا سمجھتے ہیں" ان علماء میں صرف کسی ایک عالم ہی کا نام یہاں لکھ دیا ہوتا۔ مولانا شبلی کا نام لکھا ہے تو اس سے پہلے "غالباً" بھی تحریر فرمادیا ہے مقصد اس "غالباً" سے بھی قادیانیوں کی پوزیشن کو مضبوط کرنا اور ان کے "اسلام" اور "ایمان" کے لئے دلیل لانا ہے جو بیچارے "غالباً" کی نزاکت کو نہ سمجھ سکیں گے یا تحقیق نہ کر سکیں گے کہ وہ اس (غالباً) سے "یقیناً" اور "واقعاً" کا مفہوم اخذ کریں گے اور جو اس پر احتجاج کریں گے کہ مولانا شبلی کا یہ عقیدہ نہ تھا، تو مولانا دریا بادی بڑی آسانی کے ساتھ دامن بچا کر صاف بھل جائیں گے کہ میں نے اسی شبہ اور غلط فہمی کے در سے "غالباً" پہلے ہی لکھ دیا تھا! ان "قادیانیوں" کو بھی فیس اور بلا مختار کا عجیب غریب درد مند وکیل "تقدیر سے مل گیا ہے!"

اب رہا مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا اسلم جیرا چوری کا معاملہ تو ان بزرگوں کی کوئی ایسی تحریر ہماری نظر سے نہیں گزری کہ انھوں نے

قادیانیوں کے کفر و ارتداد کی تردید اور ان کے ایمان اور اسلام کی تائید میں کچھ لکھا ہو۔ دوسری بات یہ ہے کہ مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنی تفسیر ترجمان القرآن میں "نجات" کے سلسلہ میں جن چیزوں کو مدارِ ایمان بتایا ہے اور ان کے اس عقیدہ پر جو تنقیدی مضامین شائع ہوئے ہیں اس سے مولانا عبدالمجید ریابادی ناواقف نہ ہوں گے، میں اس بحث کو یہاں چھیڑنا نہیں چاہتا، اربابِ خبر کیلئے اتنا اشارہ بہت کافی ہے۔۔۔۔۔ رہے مولانا اسلم جیرا چھوڑی تو وہ چونکہ حضور کی سنت کو دین میں حجت نہیں مانتے اور نہ حضور کی اطاعت کو داخلِ ایمان سمجھتے ہیں بلکہ "اطیعوا امرتول" کے صریح حکم کی طرح طرح سے تادیلیں کرتے ہیں اس لئے "نبوت" یا "ختم نبوت" کے سلسلہ میں ان کے اقوال قطعاً لائقِ اعتماد اور درخورِ اعتنا نہیں ہیں، ان ناموں میں ایک نام خواجہ حسن نظامی کا بھی نظر آتا ہے حیرت ہے کہ خواجہ صاحب کا نام لکھتے ہوئے مولانا دریابادی کے ضمیر نے ان کے ہاتھوں کو ذرا سا بھی جھٹکا نہیں دیا، ان صاحب کی دینی بصیرت مبلغِ علم اور سب سے بڑھ کر ان کی روش کی رنگارنگی اور بولمونی کو مولانا موصوف بہت اچھی طرح جانتے ہیں رئیس الاحرار مولانا محمد علی جوہر رحمۃ اللہ علیہ اور خواجہ صاحب کے درمیان جو قلمی محرکہ آرائیاں رہی ہیں وہ بھی مولانا دریابادی کی نگاہوں سے گزر چکی ہیں۔۔۔۔۔ مگر یہ سب کچھ جانتے بوجھتے ہوئے قادیانیوں کی طرف سے صفائی کے گواہوں میں اس نام نامی

(۹) کا اضافہ ذہن و فکر کے انقلاب کی ایک عجیب مثال، اور اصابتِ فکر اور دیانت و تقاہت کا ایک نادر نمونہ ہے!

جن پڑھے لکھے لوگوں کے نام مدیر "صدقِ جدید" نے تحریر فرمائے ہیں ان میں سے بعض تو اس دنیا ہی میں نہیں ہیں اور جب مرحومین کے نام ہی لکھتے ہیں تو پھر سید حبیب شاہ اور حکیم اجل خاں کے ناموں کے ساتھ مشیر حسین قدوائی، تصدیق احمد خاں شیردانی، مولوی محمد شفیع داؤدی، منظر الحق، نواب نصیر حسین خیال، ڈاکٹر محمد عالم اور حافظ ہدایت حسین مرحومین کے ناموں کا بھی اضافہ فرما دیا جاتا تو صفائی کے ان گواہوں کی فہرست خاصی طویل اور روزنی ہو جاتی۔۔۔۔۔ ہم دریافت کرتے ہیں کہ سید حبیب شاہ اور حکیم اجل خاں کی کیا کوئی تحریر قادیانیوں کی "عدم تکفیر" کے بارے میں دکھائی جاسکتی ہے، کوئی ثقہ راوی پیش کیا جاسکتا ہے جس نے اپنے کانوں سے یہ سنا ہو کہ یہ لوگ قادیانیوں کو مرتد اور کافر نہیں سمجھتے تھے۔۔۔۔۔ مرحومین میں قادیانیوں کو کافر اور مرتد کون کون نہیں سمجھتا اس فہرست کو ترتیب دینے کا شرف بھی سب سے پہلے مولانا عبدالمجید ریابادی ہی کے حصہ میں آیا، آخر اس نیکی؟ سے ان کا اعمال نامہ خالی کیوں رہ جاتا!

اگر درایت و درایت کا یہی اصول مقرر کر لیا جائے تو پھر ہر آدمی سے ہر بات منسوب کی جاسکتی ہے۔۔۔۔۔ مثلاً کہا جاسکتا ہے کہ مولانا شیخ الہند محمود الحسن رحمۃ اللہ علیہ "مسئلہ" کو کافر اور مرتد نہیں سمجھتے تھے، اس لئے کہ ان کی تمام تحریروں میں "مسئلہ کذاب" کی تکفیر کا کہیں ذکر نہیں آیا، اور نہ ان کی روزمرہ کی گفتگو اور عام وعظوں میں کوئی ایسی بات سنی گئی۔۔۔۔۔ فرعون اور نمرود سے لیکر مرزا غلام احمد کے زمانہ تک جتنے مشاہیر کفار مرتدین اور ربوبیت و نبوت کے جھوٹے دعوے دار گزرے ہیں ان سب کی نام بہ نام تکفیر کیا ہر عالم اور ہر مسلمان کی زبان اور قلم سے ہونی ضروری ہے اور اگر نہیں ہوئی تو پھر اس کے یہ معنی نکالے جائیں کہ فلاں عالم یا فلاں مسلمان فلاں مرتد یا نبی کاذب کی تکفیر ہی کا سرے سے قائل نہ تھا، یہ عجیب و غریب منطق اور بڑے خطرناک قسم کا مغالطہ ہے۔

مولانا شوکت علی مرحوم کے بارے میں مجھ سے یہاں کراچی ہی میں ایک صاحب نے ان کی گفتگو کا حوالہ دیتے ہوئے (جو انہوں نے اپنے کانوں سے سنی تھی) کہا ہے کہ مولانا مرحوم نے قادیانیوں کو اپنی زبان سے کافر کہا۔۔۔۔۔ مولانا محمد علی مرحوم جب حجاز تشریف

لے گئے ہیں تو ان کے اس سفر کے حالات یا تو میں نے کسی اخبار میں پڑھے ہیں یا کسی محترم علیہ شخص کی زبان سے سنے ہیں۔ کہ کعبہ کا پردہ تھام کر مولانا نے جو دعائیں کی تھیں ان میں سے ایک دعا انھوں نے اپنے قادیانی بھائی ذوالفقار علی خاں گوہر کیلئے کی تھی کہ ان کو قادیانیت سے اور اسلام کی طرف واپسی نصیب ہو۔

اس سلسلہ میں آخری بات یہ کہنے کی ہے کہ فقہی مسائل کا اختلاف یا اجتہاد و قیاس کا معاملہ تو دوسرا ہے مگر کسی ایسی چیز پر جس پر ایمان اور نجات کا مدار ہے اگر تمام علماء اور سیاسی لیڈر غلط طور پر متفق ہو جائیں تو ان کی بات ہرگز تسلیم نہیں کی جائے گی، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخص کا نبوت کا دعویٰ کرنا اور اس دعوے کے سبب اُسی کا ذب کو کافرنہ سمجھنا، ایک ایسی ہی چیز ہے جس کے سلسلہ میں کسی کی بات نہیں سنی جاسکتی، اور نہ اس خصوص میں تاویلات کو قبول کیا جاسکتا ہے کہ یہ سب گمراہی کی باتیں ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی پر نبوت ختم ہو گئی، نشو و نما رسالت پر آخری تہر لگا دی گئی، بس اب کوئی نبی کسی قسم "اور کسی حیثیت کا بھی نہیں آسکتا، اور جو ایسا دعویٰ کرے گا اُس کو کذاب، خداع، مفتری، کافر اور مرتد سمجھا جائے گا۔ حضور ختمی مرتبت کے بعد کسی کا "دعویٰ نبوت" کرنا شدید غلطی اور گمراہی ہی نہیں بلکہ صریح اور واضح کفر ہے جس میں نہ تاویل کی گنجائش ہے اور نہ مؤشگافیوں کی! جو کوئی اس صریح کفر اور کھلے ہوئے ارتداد کو صرف گمراہی، بدعت اور غلطی سے تعبیر کر کے رک جاتا ہے اور "کفر" نہیں کہتا اُس کے ایمان کی بنیاد متزلزل ہو چکی ہے اور شیطان نے اُس کو اعتدال و توسع اور بیجا احتیاط کے دھم اور وسعتِ قلب اور کشادہ خاطر کے زعم باطل میں مبتلا کر دیا ہے، اس لئے قادیانیوں کو مختزلہ، قدریہ، جہمیہ، خارجیوں، بدعتیوں اور شیعوں کی سطح پر سرگز نہیں رکھا جاسکتا، عقاید کا عدم اعتدال، غلو، اور گمراہی اور چیز ہے اور "کفر" و "ارتداد" اور چیز ہے، ان دونوں میں امتیاز کرنا ضروری ہے۔

مولانا عبدالمجید دریابادی کو عارف ہمسوی، سید حبیب شاہ جلال پوری، اور خواجہ حسن نظامی کے نام تو یاد رہے کہ ان لوگوں نے ان کے قول کے مطابق "قادیانیوں" کو گمراہ تو سمجھا مگر کافر اور خارج از اسلام نہیں سمجھا۔ لیکن مولانا موصوف کو حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن، حضرت مولانا انور شاہ صاحب، حضرت حکیم الامت مولانا تھانوی، حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی، حضرت مولانا عبدالباقی فرنگی محلی اور حضرت مولانا سید شاہ سلیمان پھلواڑی (رحمہم اللہ تعالیٰ) کے نام یاد آئے جو قادیانیوں کے ارتداد اور کفر کے صریح طور پر قائل تھے اور جو "دین" میں درجہ استناد رکھتے تھے۔ اور دین کے معاملات میں سیکڑوں حبیب شاہ، ہزاروں عارف ہمسوی اور لاکھوں حسن نظامی بھی ان میں سے کسی ایک کا بھی مقابلہ نہیں کر سکتے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کی زندگی کے حالات اور کوالیفٹ جو میں نے پڑھے ہیں ان کو پڑھ کر اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ اب سے ساٹھ برس پہلے کتابوں اور رسالوں کا آج کی طرح رواج نہ تھا، اور مذہبِ اخلاق پر لکھنے والوں کی بھی بہتات نہ تھی، مرزا نے مذہب پر جن خیالات کا شروع شروع میں اظہار کیا، بہر حال ان کا تبلیغی انداز تھا، اور لوگوں نے اسے پسند کیا، اور یہی لوگوں کی پسندیدگی اُس کیلئے ایک مستقل فتنہ

جائزہ

اس میں پوری دیانت اور ذمہ داری کے ساتھ اس کا حوالہ دے رہا ہوں اس ذمہ داری کے ساتھ کہ اللہ تعالیٰ کے رد و مجھے اس کی جوابدہی کرنی ہے یہ اب سے پچیس برس سے بھی کچھ پہلے کی بات ہے پوری تفصیل ذہن میں نہیں رہی مجھے کیا خبر تھی کہ اس اخبار کے حوالہ کی ضرورت کبھی پیش آئے گی ورنہ میں اس کا تراشہ محفوظ کر لیتا۔

” پہلے بھی کئی دفعہ ایسا ہوا کہ جب حضور سبخت دماغی محنت کیا کرتے تو اچانک آپ کے دماغ پر ایک کمزوری کا حملہ ہوتا اور بے ہوش ہو جاتے۔۔۔ (منظر وصال از مفتی محمد صادق قادریانی مندرجہ اخبار الحکم قادیان خاص نمبر مورخہ ۲ مئی ۱۹۳۴ء)

رسالہ ریویو قادیان (بابت ماہ مئی ۱۹۲۶ء) کا یہ اقتباس بھی لگے ہاتھوں پڑھ لیجئے :-

” حضرت (مرزا) صاحب کی تمام نکالیت مثلاً دوران سر درد سر، کئی خواب، تشنچ دل، بد ہضمی، اہمال، کثرت پیشاب اور مراقبہ وغیرہ کا صرف ایک ہی باعث تھا اور وہ عصبی کمزوری تھا۔۔۔۔۔“

” احساس کمتری“ نے مرزا کو بڑا آدمی بننے کے جھٹکا میں مبتلا کیا، اُس پرستیز ادیبہ کہ اُس کی صحت خراب تھی، طرح طرح کے جسمانی عوارض لاحق تھے، اس کے ساتھ کچھ تعریف کرنے والے اور عقیدت رکھنے والے بھی ہاتھ آگئے، پس یہ چیزیں مل ملا کر ”مراقبہ“ بن گئیں اور ایک چالاک مرآتی کی طرح اُس کے ذہن و فکر نے اپنی بڑائی کا مظاہرہ شروع کیا۔۔۔۔۔ کبھی مجددیت کا دعویٰ، کبھی امامزماں کا نعرہ کبھی اس خرافات کا اظہار کہ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے مجھے مخاطب کیا ہے کبھی یہ کہ آدم ہوں، شیث ہوں میں ابراہیم ہوں، اسحاق ہوں میں اسماعیل ہوں، یعقوب ہوں میں یوسف ہوں، موسیٰ ہوں میں داؤد ہوں، عیسیٰ ہوں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کا منظر اتم ہوں، یوں ظلی طور پر میں محمد اور احمد ہوں (حاشیہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۲، نزول المسیح صفحہ ۱) کبھی یہ خرافات بکے کہ

صد حسین است در گریبانم

اور کبھی اپنے کو انبیاء کرام پر فضیلت دی اور خاص طور سے حضرت مسیح علیہ السلام کی تنقیص کی کبھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات کی تعداد تین ہزار اور اپنے معجزات کی تعداد تین لاکھ بتائی۔۔۔

ان تمام مقدمات کو ذہن میں رکھ کر مرزا کی زندگی کے اس گُرخ کو بھی خاص طور پر دیکھئے کہ انگریزی حکومت کی تعریف و منقبت اور نصرت و حمایت کا کام وہ مذہبی فریضہ سمجھ کر انجام دیتا ہے :-

” اب اس تمام تقریر سے جو ہم کے ساتھ میں نے اپنی سترہ سال مسلسل تقریروں سے ثبوت پیش کئے ہیں، صاف ظاہر ہے کہ میں سرکار انگریزی کا بدل و جان خیر خواہ ہوں اور میں ایک شخص امن دوست ہوں اور اطاعت گو رنمنٹ اور ہمدردی بندگان خدا میرا اصول ہے اور یہ وہی اصول ہے جو میرے مریدوں کی شرائط بیعت میں داخل ہے۔۔۔۔۔ (ضمیمہ کتاب البریہ صفحہ ۱۹ از غلام احمد قادیانی)

” میں اپنے کام کو نہ مکہ میں اچھی طرح چلا سکتا ہوں نہ مدینہ میں نہ دمشق میں نہ شام میں نہ ایران میں نہ کابل میں نہ گراس گورنمنٹ میں جس کے اقبال کے لئے دعا کرتا ہوں لہذا وہ اس الہام میں ارشاد فرماتا ہے کہ اس گورنمنٹ کے اقبال اور شوکت میں تیرے وجود اور تیری دعا کا اثر ہے اور اس کی فتوحات تیرے سبب سے ہے کیونکہ جد ہر تیرا منہ ادھر خدا کا منہ ہے“

(اشتہار مرزا غلام احمد مورخہ ۲۲ مارچ ۱۸۹۷ء مندرجہ ”رسالت“ صفحہ ۶۹ ج ۶)

برطانیہ جیسی ظالم، مسلم کش اور اسلام دشمن حکومت کی قصیدہ خوانی، دعا گوئی اور خیر خواہی بے شک ایک جھوٹے نبی ہی کو سزاوار ہے، اور جس نے کہا مسیح کہا کہ قادیانیت برطانیہ کا خود کاشت پودا ہے اور اُسی کی عنایتوں کے سہارے یہ پردان چڑھا ہو۔

انگریز مسلمانوں کے "جہاد" سے بہت ڈرتا تھا۔۔۔۔۔ اس خطرے دور کرنے کے لئے مرزائے قادیان سامنے آیا بلکہ لایا گیا، اُس نے اعلان کیا:-

"یاد رہے! کہ مسلمانوں کے فرقوں میں سے یہ فرقہ جس کا خدائے مجھے امام اور پیشوا اور رہبر مقرر فرمایا ہے اور وہ یہ کہ اس فرقہ میں تلوار کا جہاد بالکل نہیں اور نہ اس کی انتظار ہے، بلکہ یہ مبارک فرقہ ظاہر طور پر اور نہ پوشیدہ طور پر جہاد کی تعلیم کو سرگز جائز نہیں سمجھتا اور قطعاً اس کو حرام جانتا ہے۔ (تریاق القلوب صفحہ ۲۳۲ تیسرا ایڈیشن) اللہ تعالیٰ نے جس "جہاد" کے لئے قرآن پاک میں بار بار مسلمانوں کو ابھارا ہے اُس کو منسوخ کرنے والے "کاذب نبی" کے چند شعر بھی ذرا پڑھ لیجئے:-

اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو! خیال	دیں کے لئے حرام ہے اب جنگ اور قتال
اب آگیا مسیح جو دین کا امام ہے	دیں کے تمام جنگوں کا اب اختتام ہے
اب آسماں سے نور خدا کا نزول ہے	اب جنگ اور جہاد کا فتویٰ فضل ہے
دشمن ہے وہ خدا کا جو کرتا ہے اب جہاد	منکر نبی کا ہے جو یہ رکھتا ہے اعتقاد

(اعلان مرزا غلام احمد قادیانی مندرجہ تبلیغ رسالت جلد ۱۹ از میر قاسم علی)

یہ ہے مرزائے قادیان کے ذہن و فکر کی صلاحیتوں اور کوششوں کا پس منظر، اور اُس کی خود ساختہ نبوت کا کچا چٹھا! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جہاں اللہ تعالیٰ نے اور دوسری بزرگیاں اور خوبیاں عطا فرمائی تھیں وہاں ایک خوبی یہ بھی تھی کہ حضور صحت و توانائی اور خوش جمالی کا بہترین نمونہ تھے۔۔۔۔۔ اور جو شخص حضور کے "ظل" ہونے کا دعویٰ کرتا ہے، اُس کے دائم المریض ہونے کا حال ادھر آچکا ہے، زاہرے قادیان کے بھوٹے نبی۔۔۔۔۔ ہم ساری انبیاء کرام اور رسولان عظام کی اود قابلیت کا یہ عالم کہ تیسرے درجہ کا شریک اور ایک گھٹیا قسم کا شاعر بھی اس سے اچھا لکھ سکتا ہے۔۔۔۔۔ اگر اللہ تعالیٰ کسی "شاعر" کو یہ فرض محال نبی بناتا تو اُس کی شاعری کے آگے درجہ، ہومر، امرء القیس اور فردوسی کی شاعری گریز ہوتی، مرزا کی زندگی کے پورے حالات پڑھنے کے بعد کوئی صاحب عقل اُس کو نبی، مجدد، امام اور مسیح موعود تو کجا ایک بھلا مانس شہری بھی نہیں کہہ سکتا، کیا تضاد ہے اقوال میں کتنی لغویاں ہیں تحریر میں، اور کس قدر تعلیقات ہیں دعویٰ میں۔۔۔۔۔ اور پھر ان سب پر ستراد، ایک ظالم حکومت کی تائید و خیر خواہی اور بیچ سرائی! انبیاء تو بڑی چیز ہیں، نیک آدمیوں کی جن پر چھائیں پڑ جاتی ہے، اُن سے بھی دنیا ظالم و جابر حاکموں کے مقابلہ میں کلمہ حق بلند کرنے کی توقع رکھتی ہے، اور قادیان کا "نبی" (۹) برطانیہ جیسی ظالم اور اسلام دشمن حکومت کی مدد و خیر خواہی کی خواہی کا دم بھرتا ہے! ایک طرف یہ دعویٰ کہ "اور جو میرے نشانات ظاہر ہوتے ہیں وہ تین لاکھ سے زائد ہیں، کوئی ہندو بغیر نشانوں کے نہیں

۱۰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انصح العرب تھے اور یہ "قادیانی نبی" جو حضور کے "ظل" ہونے کا مدعی ہے اُس کی زبان اور اسلوب بیان کا یہ عالم ہے!

۱۱ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شاعر ہونے کی اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں نفی فرماتا ہے مگر حضور کے "ظلی نبی" کو ہندوستان میں شاعر بنا کر بھیجتا ہے اور وہ بھی گھٹیا درجہ کا شاعر! اچھا "ظل" ہے جو اپنے "اصل" سے اس قدر مختلف ہے۔

۱۲ "میں وہ ہندوئی موعود ہوں اور گورنمنٹ برطانیہ وہ تلوار ہے۔۔۔۔۔" (مرزا غلام احمد)

گزرتا۔۔۔ (اخبار البدر قادیان جولائی ۱۹۵۲ء) اور دوسری طرف یہ کمزوری، بزدلی، نیاز مندی اور چالوسی کہ حکومت برطانیہ کے دامن میں پناہ تلاش کی جاتی ہے اور عرض و معروض میں خوشامدی درباریوں کا رنگ اختیار کیا جاتا ہے۔

قرآن میں تحریف، انبیاء کی ہمسری بلکہ اُن سے برتری کا دعویٰ، حضرت حسین اور حضرت یح علیہ السلام کی تقیص۔۔۔ حکم جہاد کی تسخیر، اس کا اعلان کہیں نہ ہوں، مجھ پر دجی آتی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں یح موعود کو زائد معجزات دیئے گئے ہیں یہی وہ ہفوات اور کفریہ عقاید ہیں جن کو داخل اسلام کر کے اور صوفی شاہ نذیر احمد جیسے مجہول الحال اور غیر ذمہ دار شخص کا ہم نوا بن کر مولانا عبد الماجد دریابادی اپنے ایمان اور اسلام کے ساتھ بہت بڑی دشمنی کر رہے ہیں مولانا موصوف پر ایک دور الحاد دے لے لینی کا بھی گزرا ہے، اللہ تعالیٰ نے ان کو الحاد دے لے لینی کے اندھیرے سے نکال کر یقین و اسلام کی روشنی میں پہنچایا ہے اب وہ خود تاریکی کو اوڑھ لے رہے ہیں یہ مشہور ضرب المثل ”اول بہ آخر نسبتے دارد“ خدا نہ کرے کہ اُن کے معاملہ میں صادق آئے، ہم دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ مولانا عبد الماجد دریابادی کو توبہ کی توفیق عطا فرمائے اور اس ضلالت آمیز غلط اندیشی سے وہ جلد سے جلد نکل آئیں!

حکومت پاکستان سے! حکومت پاکستان کی خدمت میں ہم یہ عرض کرتے ہیں کہ مرزائیوں کو جداگانہ اقلیت دینے کا مطالبہ پاکستان کے عوام مسلمانوں کا متفقہ مطالبہ ہے، انگریز کے زمانہ میں اس مطالبہ کے لئے موقع نہ تھا کہ وہ کافرانہ حکومت تھی اور مسلمان کس توقع پر برطانوی حکومت سے یہ مطالبہ کرتے جبکہ وہ اچھی طرح جانتے تھے کہ ”قادیانیت“ کا شجرہ خبیث اسی حکومت کے سایہ میں پر دان چڑھ کر برگ و بار لایا ہے۔ اب جبکہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں حکومت عطاء فرمائی ہے اور حق و باطل میں فرق و امتیاز کرنے کا موقع دیا ہے تو پھر ہم کو چاہیے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ”امت واحدہ“ سے اُس گروہ کو چھانٹ دیں جو غلام احمد کو اپنا نبی مانتا ہے امت نبوت سے بنتی ہے کیسے ممکن ہے کہ ایک گروہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد مرزا غلام احمد کو اپنا نبی بھی مانتا ہو، پھر بھی اُس کو خاتم النبیین کی امت میں بھی شمار کیا جائے، یہ رواداری نہیں غلط اندیشی اور کوتاہ بینی ہے!

پاکستان کے ارباب اقتدار اس مسئلہ کو اس طرح سوچیں کہ ایک شخص پاکستان کے گورنر جنرل کی بڑی مدح سرائی کرتا ہے مگر ساتھ ہی اُس کا یہ دعویٰ بھی ہے کہ میں گورنر جنرل آپ پاکستان کا ”ظل“ ہوں وہ شخص کچھ احکام بھی دیتا ہے، اپنے دذرا بھی مقرر کرتا ہے، پاکستانی رعایا کے کچھ لوگ بھی اُس کے ساتھ ہو جاتے ہیں اور اُس کی حاکمیت کو تسلیم کر لیتے ہیں۔ تو پاکستان ہی کی حکومت کے اندر اس قسم کی ”ظلی حکومت“ اور ”بروزی سٹیٹ“ کو پاکستان گورنمنٹ کیا برداشت کر سکے گی اور کیا اس جماعت کو باغی قرار نہیں دیا جائیگا۔ اسی پر قادیانیوں کا قیاس کر لیا جائے، محمد رسول اللہ کی امت میں آخر غلام احمد کی امت کو کس طرح سمویا جاسکتا ہے؟ جو کوئی اس پر اصرار کرتا ہے کہ نہیں ان مرزائیوں کو رسول اللہ کی امت ہی میں شامل سمجھو، تو ایسا کہنے والا ”امت“ اور ”نبوت“ کے مفہوم ہی سے واقف نہیں ہے اور اگر واقف ہے تو پھر وہ مسلمانوں کا چھپا ہوا دشمن ہے اور امت مسلمہ کو نقصان پہنچانے کے درپے ہے۔ قادیانی دُنکے کی چوٹ کہتے آئے ہیں کہ:۔

”ہمارا یہ فرض ہے کہ غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں۔۔۔ اور اُن کے پیچھے نماز نہ پڑھیں کیوں کہ ہمارے نزدیک وہ خدا کے خلاف“

یعنی جو شخص یہ دعویٰ کرتا ہے اور اس قسم کی کفریات بکتا ہے اُس کو مولانا عبد الماجد دریابادی کسی طرح ”خارج از اسلام“ کہنے اور مٹانے کے تیار نہیں ہوتے بلکہ اُس کے ”اسلام“ پر اُلٹا اصرار فرماتے ہیں۔

کے ایک نبی کے منکر ہیں۔۔۔۔۔ (انوار خلافت صفحہ ۹۰ از محمود)
 "غیر احمدیوں سے ہماری نمازیں الگ کی گئیں ان کو لڑکیاں دینا حرام قرار دیا گیا، ان کے جنازے پڑھنے سے روکا گیا،
 اب باقی کیا رہ گیا جو ہم ان کے ساتھ مل کر کر سکتے ہیں؟ دو قسم کے تعلقات ہوتے ہیں ایک دینی دوسرے دنیوی دینی
 تعلق کا سب سے بڑا ذریعہ عبادات کا اکٹھا ہونا ہے اور دنیوی تعلق کا بھاری ذریعہ رشتہ و ناظمہ ہے سو یہ دونوں ہمارے
 لئے حرام قرار دیئے گئے۔ (حکمت الفضل از میاں بشیر احمد قادیانی)

.. سوال :- کیا کسی شخص کی وفات پر جو سلسلہ احمدیہ میں شامل نہ ہو یہ کہنا جائز ہے کہ "خدا مرحوم کو جنت نصیب کرے"
 .. اور مغفرت کرے؟

جواب :- غیر احمدیوں کا کفر بینات سے ہے، اھ ان کے لئے دُعا مغفرت جائز نہیں۔

(مفتی دارالامان (قادیان) الفضل جلد ۵ صفحہ ۵۹)

یہ ہیں قادیانیوں کے عقاید عام مسلمانوں کے بالکل عکس ہیں اس کے بعد آخر وہ کونسی قدر مشترک رہ جاتی ہے جس کی بنا پر ان کو امت مسلمہ ہی
 میں شامل جانے پر اصرار کیا جاتا ہے، اس بے غیرتی بے حسی اور جہالت و بے خبری کی کوئی انتہا ہے کہ ایک گروہ دُنکے کی چوٹ مسلمانوں
 کو کافر کہتا اور سمجھتا ہے، مگر اس پر بھی یہی شورہ دیا جاتا ہے کہ یہ چلے کچھ کہیں اور سمجھیں مگر تم ان کو مسلمان ہی سمجھتے رہو!
 بریں عقل و دانش بباہر گریست

اسی وہ مقام ہے جہاں رویا نہیں جاتا بلکہ ماتم کیا جاتا ہے!

قادیانیوں کو دین اسلام سے خارج قرار دینا یہ "ملاؤں" اور "مولویوں" کا اجتہاد نہیں ہے بلکہ کتاب و سنت کا یہی فیہ رہا ہے اور
 کتاب و سنت کے فیصلہ کا نفاذ کسی انتشار کا سبب نہیں ہو سکتا، جھگڑے کی بات تو یہ ہے کہ قادیانیوں کو مسلمانوں ہی کا ایک فرقہ سمجھا
 جائے

قادیانی ایک جداگانہ "امت" ہیں مسلمانوں میں سے ایک
فرقہ ہرگز نہیں ہیں

پاکستان میں انتشار تو اس سے پھیلے گا بلکہ اس کی جڑیں کھوکھلی ہوں گی کہ "غیر مسلموں" پر
 "مسلمانوں" کی طرح بھروسہ کیا جائے اور اہم ترین ذمہ داریاں ان کے سپرد کی جائیں!
 قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کے یہی معنی نہیں ہیں کہ اس اعلان کے بعد ہی وہ سب کے سب کالے پانی بھیج دیئے جائیں گے

۱۵ اسی لئے سر ظفر اللہ خاں نے قاید اعظم مرحوم کے جنازے کی نماز نہیں پڑھی۔

۱۵ ہم یہ بتادینا چاہتے ہیں کہ مذہباً ہمارا ان کوں سے کوئی تعلق نہیں ہم اپنے مذہبی نقطہ خیال سے اس امر کے پابند ہیں کہ اس شخص کو اپنا
 پیشوا سمجھیں جو حضرت مسیح موعود کا جانشین ہو اور دنیاوی لحاظ سے اسی کو اپنا بادشاہ یقین کریں جس کی حکومت کے نیچے ہم رہتے
 ہوں پس ہمارے خلیفہ حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) کے خلیفہ ثانی ہیں اور ہمارے بادشاہ اور سلطان حضور ملک معظم ہیں۔

قادیانی جماعت کا ایڈریس بخدمت ایڈورڈ میکلیگن لفٹنٹ گورنر پنجاب۔

— اخبار الفضل ۲۲ دسمبر ۱۹۵۲ء جلد نمبر ۴۸

یا اُن کو قید خانوں میں بند کر دیا جائے گا، یا "ربوہ" کی اینٹ سے اینٹ بجا دی جائے گی۔ ————— نہیں یہ نہیں ہوگا بلکہ اُن کے ساتھ وہ سلوک ہوگا جو دوسری غیر مسلم اقلیتوں کے ساتھ ایک اسلامی حکومت میں ہونا چاہیئے۔
اگر موجودہ ارباب اقتدار اس فرض کو انجام نہ دے سکے تو پھر یہ نیک کام اُن لوگوں کے ہاتھوں انجام کو پہنچے گا، جن کے سینے مہجبت رسولؐ سے معمور ہوں گے، اور کفر و اسلام اور حق و باطل کے امتیاز کی جن میں صلاحیت ہوگی! (ناظرین کرام اس مضمون کے بقیہ حصہ کو صفحہ ۴۷ پر ملاحظہ فرمائیں)

نظام باطل کے خلاف اور نظام حق کے لئے جدوجہد کرنے والا آپ کا تدریم ساتھی :-

ہفت روزہ "حیات نو" حیدرآباد دکن

نئی کاوشوں کے ساتھ پھر میدانِ عمل میں آگیا ہے
— تعمیری اور بے لاگ جائزے

— ملکی اور بین الاقوامی سیاست پر جامع تبصرے

— روح کو بیدار کرنے والی نظریں، تحقیقی مقالے

— انسانیت کو زندہ کرنے والے افسانے

— علوم قرآنی سے بہرہ ور کرنے والی تفہیم

— اس کے چند مندرجات ہیں

اور جو:

— دکن کے حالات

— تحریک اسلامی کی رفتار

— ادارہ ادب اسلامی کی سرگرمیوں سے

اپنے قارئین کو ہمیشہ واقف کرتا رہے گا!

پندرہ روزہ ایڈیشن:

چند سالانہ چار روپے سکہ ہند

ششماہی دو روپے آٹھ آنے

محمد عبد اللہ

منیجر "حیات نو" غریب خانہ گوشہ
حیدرآباد دکن

نیا ادب

(یہ نظم حضرت استاد ملتانی نے حلقہ ادب اسلامی کراچی کے عام اجلاس میں خود پڑھ کر سنائی)

نہ پاسِ خلق، نہ خوفِ خدا، نہ شرمِ نبیؐ
ہوئے نفس کی تصویرِ شوخ و عریاں کو
بیانِ حال میں پنہاں ہے آرزوِ مندی
یہ چاہتے ہیں کچھ ایسی مکمل آزادی
ہے سر میں ہوش بہ اندازہ پریشانی
یہ زندگی ہے کہ دنیاۓ دل کی بربادی
وہ بواہوں بھی جنہیں جرأتِ گناہ نہیں
نئے ادب میں چمک اُٹیش سہی لیکن
جدید بھی تو نہیں یہ ادب کہ ہے اس میں
پھر ایک بار بہ فیضِ فرنگ ابھرا ہے

نیا ادب ہے کہ سعیِ فروغِ بے ادبی
کہیں حیات کا آئینہ، وائے بوجھ
ہے احتساب کے پردے میں مدعا طلبی
کہ جس کے دور میں کوئی بدی رہ نہ دینی
ہے دل میں جوش بمقدارِ بادۂ عجبی
یہ روشنی ہے کہ فکر و نظر کی تیرہ شبی
ادب میں ڈھونڈ رہے ہیں علاجِ تشنہ لبی
وہی کہ اصل ہے جن کی شرارِ بولہبی
وہی قدیم ہو س جوئی و طرب طلبی
دبا ہوا ادب جاہلیتِ عربی

استاد، ادیب "ترقی پسند" سے کہہ دو
رہے تجھی کو مبارک فریبِ خوش لقمی

..... ضرورت ہے!

(حلقہ ادب اسلامی کراچی کے اجلاس عام منعقدہ ۴ ستمبر ۱۹۵۲ء میں خود شاعر کی زبان سے سُنی گئی)

زمانہ کو فقط مردِ مسلمان کی ضرورت ہے
زمین کو سرخِ خونِ شہیداں کی ضرورت ہے
ادب کی محفلوں میں شمعِ ایمان کی ضرورت ہے
تری کشتی کو اک پر شور طوفاں کی ضرورت ہے
علیؑ خالد و فاروق و سلمانؑ کی ضرورت ہے
کہ پھر اسلام کو خونِ رگ جاں کی ضرورت ہے
مری وحشت کو بھی چاکِ گریباں کی ضرورت ہے
گرفتارِ قفس کو اب گستاں کی ضرورت ہے
ادھر آئیں کہ ان کے علم و عرفاں کی ضرورت ہے
وہاں اب امتیازِ کفر و ایمان کی ضرورت ہے
جہاں کو پھر کسی موسیٰ عمراں کی ضرورت ہے
نظامِ زلیست کو منشورِ قرآن کی ضرورت ہے
خدا کی راہ میں بھی ساز و سامان کی ضرورت ہے
مکمل اتباعِ حکمِ یزداں کی ضرورت ہے

امیروں کی ضرورت ہے نہ سلطاں کی ضرورت ہے
حنین و بدیر کے پھر معرکے دہرائے جائیں گے
”ترقی“ لے گئی ہے بے یقینی کے اندھیروں تک
سکوں کیسا؟ کہاں کی عافیت کوئی ارے نادان!
بدلتا ہے خدا نا آشنا دورِ قیادت کو
حسینی قافلہ میں آنے والے جلد آجائیں
قبائیں قیصر و کسریٰ کی ثابت رہ نہیں سکتیں
”ادب“ کب تک رہے گا جاہلیت کے شکنجوں میں
حد و لذت و پاکیزگی پہچاننے والے
جہاں پر اتحادِ کفر و ایمان کی ضرورت تھی
زمانہ منتظر ہے کس قدر ضربِ کلیدی کا
وہ مشرق ہو کہ مغرب ہر طرف ہے فتنہ سامانی
وہاں کے ساتھ تدبیریں، عمل کے ساتھ تکبیریں
زمانہ آگیا بھونٹے خداؤں سے بغاوت کا

خدا کا دین کفر و جاہلیت کے ہے نرغے میں
غزل خواں کی نہیں ہے اب رجز خواں کی ضرورت ہے

ماہر القادری

غزلیں!

خون پروانہ نہ ہوگا شمع محفل ہے تو ہو
پھر بھی سینے میں اگر ٹوٹا ہوا دل ہے تو ہو
خود امیر کا روال منزل سے غافل ہے تو ہو
نا خدا تیری نظر خود سوئے ساحل ہے تو ہو
آنے والا ناشناس رسم محفل ہے تو ہو
رات کا افسانہ دہرانے کے قابل ہے تو ہو
آج بھی شاہنشاہی کی سعی باطل ہے تو ہو
شمع محفل بجھ گئی ہے شور محفل ہے تو ہو

اب کوئی بسمل نہ ہوگا تیغ و تاتل ہے تو ہو
دل کا خالق دے چکا دل جوڑنے کا بھی سبق
راہ کے کانٹے ہٹائے جا رہے ہیں راہ سے
جادو ہر مروج پر ہے اہل کشتی کی نگاہ
ہم تو اپنی بزم کو آراستہ کرتے رہیں
بیکسوں کے خون سے شمع امارت جل چکی
حریت کا دوق پیدا ہو چکا ہر قلب میں
درہم دبرہم ہونی جاتی ہے بزم قیصری

جبر و استبداد کے آثار مٹ جانے کو ہیں
جا چکا ہے قافلہ اب گر منزل ہے تو ہو

اکلیب سہارنپوری

رہ گئے راز حوصلہ کر کے
ہم کہاں تک جیتیں گے مر کے
مسکرائے کی آرزو کر کے
بجھ گئیں شمعیں آہ بھر بھر کے
راہرو بڑھ رہے ہیں ڈرڈر کے

دیکھ پائے نہ ان کو جی بھر کے
مار کر جی کو - دل کا خوں کر کے
اور بھی خون کر لیا دل کو
نہ گئی تیرگی شب غم کی
پیچ و خم راہ زندگی کے پوچھ

مجھے بات کرنے کی فرصت کہاں تھی
تو کچھ اور ہی دست دو جہاں تھی
وہیں آج بھی ہے نظر کل جہاں تھی
کہ جیسے حقیقت نہ تھی داستان تھی
جو بھڑکی تو پھر گلستاں گلستاں تھی

ادھوری سی ہر لب پہ اک داستان تھی
نکل کر جو قید نشیمن سے دیکھا
لیا کیا زمانے نے ہم سے الجھ کر
تسنی سب نے یوں میری روداد ہستی
ہزاروں کی پالی ہوئی آتش گل

کھلائے ہوئے گل پلٹ کر نہ دیکھے
نسیم سحر تھی کہ عمر رواں تھی

تاثرات

بہار کوئی

کہ نظر کی ایک لغزش ہے عذاب عمر بھر کا
جو ہو شام غم میسر نہ رکھ آسرا سحر کا
شب غم کا کاٹنا کیا جو یقین ہو سحر کا
یہ صلہ دیا گیا ہے مری جرأت نظر کا
جسے پیش آچکا ہے کوئی حادثہ نظر کا

جو بدل سکے بدل دے ابھی زادیہ نظر کا
تری ہر نظر تجلی ترا ہر نفس زمانہ
مجھے زندگی گوارا عنم زندگی گوارا
ابھی لٹھ رہے تھے پردے ابھی گرہے ہیں پردے
وہ بہار کی روش پر کبھی معترض نہ ہو گا

قابلِ جمیری

کوئی بھروسہ کرے بھی کیونکر کہ ناخدا معتبر نہیں ہے
نہیں ہے ظالم تو آشنائے نزاکت سگ رہ نہیں ہے
صدائے ناقوس برہمن ہے مری فغان سحر نہیں ہے
ابھی تو گلشن کا کوئی غنچہ حرلیت برق و شر نہیں ہے
یہ لالہ دگل یہ چاند تارے کوئی مرا ہمسفر نہیں ہے
جہاں مرا نقش پا نہیں ہے وہ آپ کی رہنڈر نہیں ہے
میں اس تصویر سے مطمئن ہوں کہ ان کو میری خبر نہیں ہے
شکستِ سراغر کو دیکھتا ہوں شکستِ دل کی خبر نہیں ہے
ابھی ترے حسن کی ملاحت شریکِ دردِ جگر نہیں ہے

ہزار محکم سہی سفینہ مجھے بھروسہ مگر نہیں ہے
دفعہ سجدہ تو صرف زاہد دلیل جذبِ اثر نہیں ہے
وہ شور جس سے ترے جہاں کا نظام زیرِ زبر نہیں ہے
نہ جانے بدلیں گی کب فضا میں جانے کب انقلاب ہو گا
نظر نظر کہکشائیں میری نفس نفس جاوداں میرا
حرم کا عز و وقار ہوں میں صنم کدے کی بہار ہوں میں
نہ اپنی نا کامیوں کا شکوہ نہ اپنی بربادیوں کا ماتم
مری توجہ عجب توجہ مرا تغافل عجب تغافل
میں زندگی کی لطافتوں میں کمی سی محسوس کر رہا ہوں

روشِ روش پر میں زخمِ دل کا لہو چھڑکنا بھی جانتا ہوں
مرے چمن کا فروغ و تاباں بہار پر منحصر نہیں ہے

محمود یوسف زئی سعیدی

تڑپ رہا ہوں ابھی تک میں اُس نظر کے لئے
جو سجدے فرض نہ تھے مجھ پہ تیرے در کے لئے
کہاں سے لاؤں میں وہ دل تری نظر کے لئے
چلا ہوں لے کے جبیں کس کے منگ در کے لئے
قفس میں بیٹھ کے کیا روئیں بالِ دپر کے لئے
دُعائیں مانگتے تھے کیا اسی سحر کے لئے

جو دل کو دے گئی اک دردِ عمر بھر کے لئے
ادا کئے ہیں وہ سجدے بھی میں نے در پہ ترے
تری نظر جسے ممنونِ البقعات کرے
قدم قدم ہے عبادتِ نفس نفس سجدہ
فردوں کچھ اور بھی ہو گا خیالِ مجبوری
دھواں دھواں سی فضا میں نظر نظر تاریک

غمِ فراق کی یہ تشنہ کامیاں مخمور
رہے نہ اشک بھی اب ل میں چشمِ تر کے لئے

کی حکومت کے خلاف گھم کھلا علم غدر و بغاوت بلند کرتا ہے۔ تو یہ دونوں "غداریاں" ایک جیسی نہیں ہیں، پہلی "غدار" کی تاویل ہو سکتی ہے یعنی یہ کہ ان لوگوں نے ہندوستان غلہ بھجکر واقعی بہت بڑا جرم کیا وہ پاکستان کے یقیناً مجرم ہیں مگر "غدار" نہیں ہیں، اس جرم کے باوجود وہ پاکستانی رعایا ہی میں شمار کئے جائیں گے۔ الا یہ کہ نفع خوری اور ناجائز منفعت اندوزی کے علاوہ ہندوستانی حکومت سے ان کی ساز باز بھی ثابت ہو جائے، تب اس کی دوسری نوعیت ہوگی۔ اسی طرح "کفر" اور "گمراہی" میں علماء نے بعض اوقات یا تو فرق نہیں کیا یا پھر "کفر" کو "گمراہی" کے معنی میں استعمال کیا ہے۔

مگر قادیانیوں کا مسئلہ صریحی کفر ہے اس میں تاویل کی گنجائش ہی نہیں ہے "قادیانیت" علم کلام، تہذیب اور فقہ کا اختلاف نہیں ہے، یہ بنیادی عقیدہ کا اختلاف ہے، مسلمانوں کے جتنے فرقے ہیں، یہاں تک کہ ان میں کے شدید مبتدع اور گمراہ فرقے بھی ایک خدا، ایک نبی اور ایک کتاب پر ایمان رکھتے ہیں، اس لئے وہ سب ایک امت میں شمار کئے جاتے ہیں، اس کے برخلاف قادیانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دوسرے "نبی" کو مانتے ہیں جس کی کوئی تاویل نہیں کی جاسکتی، ان کے "نبی" کی کتابیں اور اقوال موجود ہیں جس میں وہ اپنی نبوت پر دلیلیں لاتا ہے اور اپنی نبوت کی تصدیق کو ابراہیم و موسیٰ اور عیسیٰ اور محمد (علیہم السلام) کی نبوت کی تصدیق کی طرح ایمان کی ضروری شرط بتاتا ہے۔ تو یہ وہ "مشترک مخالطہ" ہرگز ہرگز نہیں ہے جسے مولانا عبد الماجد دریابادی کے بقول "نصوص کی تاویل و تعبیر کو ہر جگہ انکار و تکذیب سمجھ لیا گیا ہے اور تاویل و تعبیر میں ٹھوکر کھانے والوں کو جوش دینی سے مغلوب ہو کر منکرین و مکذبین کے حکم میں رکھ دیا گیا ہے" (صدق جدید ۱۲ ستمبر ۱۹۵۲ء)

یہ صریحی غلط بیانی ہے، کھلی ہوئی ہٹ دھرمی اور غیر دیانت دارانہ کٹ جھتی ہے کہ مرزا غلام احمد کے "دعویٰ نبوت" کو "تاویل و تعبیر کی ٹھوکر" سے موسوم کیا جاتا ہے۔ "اہل قبلہ" اور کلہ گری کا کرپڈ اور "تاویل و تعبیر کی ٹھوکر" کا "الاولئس" تو مسلمانوں کے ان فرقوں کو ملنا چاہیے جن کا اجمالا اوپر ذکر آچکا ہے غلام احمد کی "امت" اس دائرے میں آہی نہیں سکتی، اور جو کوئی اسے اسلام کے دائرے میں لانے کے لئے دلیلیں تراشتا اور منطقیں چھانٹتا ہے، وہ خود اسلام کے ساتھ دشمنی کرتا ہے! ہماری سمجھ میں کسی طرح نہیں آتا کہ کوئی مسلمان کسی شخص کے کھلے ہوئے "دعویٰ نبوت" کی تاویل اور تعبیر کے لئے اپنے اندر گنجائش کس دل سے پیدا کر سکتا ہے۔

ایک قاتل نے ایک شخص کو قتل کر دیا، مقتول کی لاش سامنے تڑپ رہی ہے، قاتل کے ہاتھ خون میں رنگے ہوئے ہیں، قتل کا وہ خود اقرار بھی کرتا ہے، سب لوگ بالاتفاق یہی کہہ رہے ہیں کہ یہی شخص

ہے اور جہاں "کفر" سے وہ حقیقی اور واقعی "کفر" مراد ہے، جس کے سبب ایک مسلمان دین کے دائرے سے نکل جاتا ہے، تو اس کفر کا ارتکاب جو گمراہی اس پاداش کا مستوجب ہو گا پورے فرقہ کو "کافر" قرار نہیں دیا جاسکتا، مگر قادیانیوں کا معاملہ اس کے بالکل برعکس ہے، اس گروہ کا ہر فرد مرزا غلام احمد کو "نبی" مانتا ہے اس لئے یہ تمام کا تمام گروہ کافر ہے!

روح انتخاب

کہا جاتا ہے کہ ”نماز پڑھو، اطاعت حق اور اقامت دین کی ذمہ داریوں سے سبکدوش ہو جاؤ گے، اور پھر کوئی نعمت اور سعادت نہیں جو اس دنیا میں مل سکتی ہو اور تمہیں نہ ملے۔“ بات اتنی سچی ہے کہ اس سے زیادہ سچی بات اس آسمان کے نیچے نہیں کہی گئی۔ لیکن عموماً اس کا جو مطلب لیا جاتا ہے اس کو بھی ایسا ہی سچا سمجھنا انتہائی دشوار ہے۔ نماز پڑھنا فی نفسہ اطاعت حق اور اقامت دین کے ہم معنی نہیں ہے، بلکہ نماز پڑھنے سے صرف وہ قوت ایمانی نشوونما پاتی ہے جس کے بل پر اطاعت حق اور اقامت دین کا فرض گراں ادا کیا جاسکتا ہے۔ اب اگر آپ سرے سے نماز کی اس افادیت ہی سے غافل ہوں یا اس کی بخشی ہوئی قوتوں سے کام ہی نہ لیں، اور کفر و جاہلیت کی ان یخاروں سے کترا کترا کر نکل جائیں جن کا مقابلہ کرنے کے لئے یہ قوتیں آپ نے اکٹھی کی تھیں، تو قیامت تک دین حق کی مظلومی اسی حال میں قائم رہے گی، اور باطل یوں ہی آپ کے دائیں بائیں آگے پیچھے رہے گی کہ آپ کے منبر و محراب تک مسلط رہے گا۔ لاریب نماز بہت بڑی چیز ہے خیر کل ہے، منع دین ہے، سراپا قوت انقلاب ہے، اور اتباع دین و اقامت دین کا تیر بہارت نسخہ ہے۔ لیکن اس کی برکتوں کے ظہور کے لئے ضروری ہے کہ اس کے سامنے کوئی ہدف بھی تو ہو ورنہ وہ اپنی شان تسخیر کا کوئی کارنامہ کیوں کر انجام دے گی؟ یہ ہدف تو اس کو اسی وقت میسر آ سکتا ہے جب آپ سکون کے گوشوں سے نکل کر حق و باطل کی کش مکش میں اپنے آپ کو ڈال دیں، اور اہم معاملات زندگی سے بے تعلقی کا تعلق ختم کر کے ان کا رخ ہدایات قرآنی کے مطابق موڑ دینے کی جدوجہد میں لگ جائیں۔ پھر دیکھیں کہ فی الواقع نماز میں کیا قوتیں چھپی ہوئی ہیں، اور کس طرح ان کے نتائج ایک فطری رفتار کے ساتھ ظہور میں آتے جا رہے ہیں۔ اس وقت ہو گا یہ کہ آپ جاہلی افکار، اعمال اور قوی سے بچہ آزمائی کریں گے، وہ خشم ناک ہو ہو کر آپ پر حملے کریں گے، طبعاً آپ گھبرا اٹھیں گے، مگر فوراً ہی اللہ کا نام دل میں سکینت کی ٹھنڈک پیدا کر دے گا آپ ان حملوں کا مقابلہ کریں گے، اور سنت الہی کے مطابق ابتلائی مصائب سے گزرتے ہوئے بتدریج آگے بڑھتے جائیں گے یہاں تک کہ منزل مقصود کو پہنچ جائیں گے۔ یوں ذکر و نماز کی پیدا کردہ قوتیں بجائے اس کے کہ غیر محسوس شکل میں محفل پڑی رہیں اپنے لئے صحیح مصروف پاتی جائیں گی، جہاں وہ ٹھیک اس مقصد کے لئے خرچ ہوں گی جس کے لئے ہنیا کی گئیں تھیں!

(مولانا صدیق الدین (صلاحی)

تصحیح

فاران ستمبر ۱۹۵۲ء کے صفحہ (۷) (سطر ۶۵) پر ”کارلائل اور گبن“ کی جگہ سر دیکم میور اور زوئیر کاٹ کر لکھ دیا جائے۔ (ایڈیٹر)

ہماری نظر میں

حقوق انسانی

”حقوق انسانی“ از :- رقیہ خلیل عرب، ضخامت ۱۸۵ صفحات (بڑا سائز) قیمت ۱۰ روپے چار روپیہ پانچ آنہ، ملنے کا پتہ :- رونی اسلام گریڈ اسکول ۱۰ پرنس اسٹریٹ نانک

ڈاڑھ کراچی !

پاکستان میں جہاں ایک طرف ”اپوا“ (A. B. W. A.) کی لعنت پائی جاتی ہے اور مخدرات کو بے پردگی کی تعلیم دی جاتی ہے اور ”تصارات الطرف“ کو شوق تبرج کے لئے ابھارا جاتا ہے، وہاں دوسری طرف اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے محترمہ رقیہ بیگم جیسی عصمت مآب خواتین بھی موجود ہیں جو مسلمان عورتوں کو غیرت و حیا و اخلاق و پاکیزگی کا درس دیتی ہیں۔ صرف زبان و قلم ہی سے نہیں، اپنے عمل سے، کردار اور طور و طریق سے !

”حقوق انسانی“ رقیہ علامہ خلیل عرب کی دینی بصیرت اور اسلامی حمیت و غیرت کا بولتا ہوا ثبوت ہے، اس کتاب میں قرآن و حدیث کے حوالہ سے بتایا گیا ہے کہ مسلمانوں کی باہمی معاشرت کیسی ہونی چاہیے، تعاد و ازواج کا مسئلہ عجمی عورتوں پر کتنا شاق گزرتا ہے مگر رقیہ بیگم نسوانی جذبات سے مرعوب نہیں ہوئیں انھوں نے پوری جرات کے ساتھ وہی کہا ہے جو اللہ اور رسول کا منشا ہے !

(صفحہ ۱۲) ”پھر جب یہ کائنات انسانوں سے اُبل رہی ہے“ ”اُبلنا“ یہاں اکھڑا اکھڑا سا لگتا ہے۔

(صفحہ ۵۹) ”اپنے سرور کائنات کا ادب ملحوظ رکھنا چاہیے“ ”اپنے“ غلط استعمال ہوا ہے اس کی ضرورت ہی نہ تھی۔ دو چار جگہ اس قسم کا تسامح بہر حال ہو گیا ہے، ورنہ مجموعی طور پر طرز نگارش اثر انگیز اور زبان صاف اور شستہ ہے، خاص طور سے آیات و احادیث کے ترجمے یا محاورہ اور عام فہم ہیں اور ان میں اردو زبان کی نزاکت اور سادگی کا بھی لحاظ رکھا گیا ہے !

یہ کتاب مردوں، عورتوں، بچوں اور بچیوں — بلکہ ہم تو مشورہ دیں گے کہ علما کرام تک کے پڑھنے کی چیز ہے، اللہ تعالیٰ اس کی لکھنے والی کو جزائے خیر عطا فرمائے اور مسلمان عورتوں میں یہی خیالات و تصورات اور رجحانات عام ہو جائیں، ”حقوق انسانی“ کو مسلمان گھرانوں میں زیادہ سے زیادہ پھیلائے کی ضرورت ہے !

۱۰ اس کتاب کی قیمت سے غیر مستطیع طالبات کی خدمت کی جاتی ہے !

ہر بار نئے شوق سے ہے عرض تمنا
اب حسن سے بھی ہے عشق بے سزار
ہائے وہ دو نامراد زلیست جن کے درمیاں
محبت ہی ہزاروں دعاؤں سے عبارت ہے
تمھاری جیسی شبابیت کو ڈھونڈتا تھا دل
بستمل کا یہی وہ رنگ تغزل ہے، جس میں وہ منفرد ہے اور اُس کا کوئی حریف نہیں ہے۔

اربابِ ذوق کی تواضع کے لئے کچھ اور اشعار بھی حاضر ہیں:

ہزار حسن عبادت گناہ سے پہلے
ہوس کی دنیا میں رہنے والوں کو میں محبت سکھاتا ہوں
اے جوانی، اے محبت مرجھا!
جب تک اُن کے عشق کی شامل پریشانی نہ تھی
اُس زمانہ کا ذوق تاریخِ انا میں نہیں
دستِ دامن میں نہ ہو جیسے کوئی وابستگی
نہ وہ منکر خدا کے ہیں، نہ جنت کے نہ دوزخ کے
وہ آرزو، وہ تمنا، وہ اضطراب نہیں
ہے وہی اس کی منزل مقصود
مرے دستِ طلب، میری نگاہِ شوق سے پوچھو
اب چشم التفات کا یارا نہیں مجھے
اب تک تو خیر آئے اور آکر چلے گئے
وعدہ خلاف "وعدہ فردا" کب آئے گا
اب نہ پھولوں میں وفا کی بونہ رنگِ خلاص کا
اُجاڑنے سے یہ جنت کہیں اُجڑتی ہے
جب اپنے دشمنوں کا ذکر کرتا ہے کوئی لبسمل
بہاریں تبسم کی پرچھائیاں ہیں
نہے وطن کہ یہ کہتے بھی شرم آتی ہے
بہت شاد ہوتی ہے اب، جب طبیعت
تہقہوں کی گونج میں خاموش آنسو بھی تو ہیں
ہوگا تمھارا نام ہی عنوانِ ہر ذوق
سفینہ بھی ہے بحرِ عشق میں ساحل بھی ہے لیکن

سو بار بھی ہم کہہ کے مکرر نہیں کہتے
دیوانے کی کس سے دوستی ہے
زندگی نے موت کی دوری کو حایل کر دیا
محبت ہی مگر ہے بے نیازِ مدعا رہنا
تمھاری شکل نہ دیکھی تھی جس زمانے میں
بستمل کا یہی وہ رنگ تغزل ہے اور اُس کا کوئی حریف نہیں ہے۔

اور ایک لطفِ عبادت مگر گناہ کے بعد

جہاں پہ دامن بچھے ہوئے ہیں وہاں پر آنکھیں پھاڑا ہوں
پھر نہ بیندیں نہ یہ بیداریاں
زندگی کی مشکلوں میں کوئی آسانی نہ تھی
جس زمانے میں محبت کی جہاں بانی نہ تھی
میرے دستِ شوق سے دامن چھڑانا دیکھئے
یہ کیا کچھ دیکھ آئے تیری محفل دیکھنے والے
میں اب وہاں ہوں جہاں کوئی باریاب نہیں
جو جہاں تھک کے چور ہو جائے
نہ مصروفِ دعا رہنا، نہ صرف التجار رہنا
منظور یہ فریبِ دوبارا نہیں مجھے
اب کے تعلقات بڑھا کر چلے گئے
یارِ بادہ میرا بھولنے والا کب آئے گا
تجھ کو اے آبِ دہوائے گلستاں کیا ہو گیا
مصیبتوں سے "محبت" میں جان پڑتی ہے
تو اپنے دوستِ اور احباب مجھ کو یاد آتے ہیں
وہی مسکرا کر گل افشاں ہوئے ہیں
کہ اس چمن میں کبھی میرا آشیانہ تھا
تو کچھ دیر رونے کو جی چاہتا ہے
عشرتوں کی کردلوں میں غم کے پہلو بھی تو ہیں
ادراقِ زندگی کو الٹ دیں کہیں سے ہم
سفینہ جس کو ملتا ہے اسے ساحل نہیں ملتا

دہرائی جاسکے گی نہ اب داستانِ عشق کچھ وہ کہیں سے بھول گئے ہیں کہیں سے ہم

کانٹے تو خشک ہو کے کھٹکتے ہیں اور بھی
وہ بھول تھے جو باغ میں مڑجھا کے رہ گئے

جناب بسمل (ٹونکی) کی نظمیں بھی خوب ہیں اور بعض خوب تر! "فریبِ حسن" جس نظم کا عنوان ہے، اس کا ایک شعر ہے

نگاہِ ناز کی بے اتفاقیوں کی قسم
اور "جوانی" میں تو شاعر نے اپنے جذبات کی ساری قوت اور پورا زور میانِ صفت کر دیا ہے :-
دنیا کے قوانین بدل دیتی ہے قسمت
ہے عقل ہی دل سوز علی الرغمِ محبت
ایک رباعی میں نفسیات کی کتنی صحیح ترجمانی کی ہے
اک رات سہانی نہیں دیکھی جاتی
سو عیبوں کا اک عیب ہے یہ پیری میں
دوسرا رخ :-

آپ میں آنے کی پھر کوئی جہت ہی نہ رہی
میں تری بزم سے جب تیرے مقابل سے اٹھا
(صفحہ ۲۰)

پہلا مصرعہ ہر اعتبار سے کمزور ہے، اور "جہت" یہاں خاص طور سے کھٹکتا ہے۔
جب محبت اور وفا کی اتنی ارزانی نہ تھی
اُن دنوں میں تو یہ دنیا اس قدر فانی نہ تھی
(صفحہ ۶۰)

کیا دنیا یا اس کی کوئی چیز "کم فانی" اور زیادہ فانی بھی ہوا کرتی ہے
نزاکتِ غم کدوں کی عشق کے بسمل معاذ اللہ
مصرعہ اولیٰ میں ناگوار تعقید پائی جاتی ہے اور دوسرے مصرعہ میں "شعریت" نام کو نہیں! "وزن سایہ رہگیر"
نے سارا معاملہ بگاڑ دیا، "وزن" کی جگہ "بار" ہوتا تو یہ ترکیب کم سے کم "گوارا" ہو جاتی۔
بسمَل کتابِ عشق ہے مفہوم یک نظر
نا فہم اس میں زیر و زبر دیکھتے رہے (صفحہ ۷۹)
"زیر، زبر" (بغیر داؤ عطف کے) لکھنا تھا، "زیر و زبر" تو "نشیب و فراز" (۵۵۷۷ ۵۵۷۷ ۵۵۷۷ ۵۵۷۷)
کو کہتے ہیں۔

ہے جس پہ گراں میرے سلاموں کا جواب اب
"جواب اب" پڑھو تو اعتبار سے تناظر پایا جاتا ہے۔
وہ ہاتھ مری سمت بڑھایا تھا تمہیں نے (صفحہ ۱۰۶)
یارب! بہار کا وہ زمانہ کب آئے گا (صفحہ ۱۱۵)
ہوتا ہے اس سے باغ میں جو موسم بہار

پہلا مصرع ٹھیک طور پر بن نہ سکا۔

روح پر پڑتی نہیں چوٹ اب کسی کے رنج کی
"روح پر چوٹ کا پڑنا" کچھ بھلا نہیں لگتا، یہ خیال دوسرے لفظوں میں ادا کرنا تھا، اور مصرع ثانی بھی محل نظر ہے !
اب اس دنیا اور اس دنیا کی بابت

"بابت" بھی کھاتہ اور تمسک و ستادیز کی "زبان" ہے !
کبھی ترنم گل بانگ اور کبھی دم سرد
کبھی شگفتہ شگفتہ کبھی ادا اس ادا اس (صفحہ ۱۶۲)
کیا "گل بانگ" کے بعد "ترنم" کہنے کی بھی ضرورت تھی ؟

بے ارادہ جو کسی کی یادیں شامل نہیں
وہ حقیقت میں ابھی ہجو رہے واصل نہیں
(صفحہ ۲۱۷)

مفہوم کچھ کھلا نہیں، دوسرا مصرع بندش کے اعتبار سے کمزور ہے، نظر ثانی میں اس شعر کو مجموعہ کلام سے خارج کر دینا چاہیے تھا !

کبھی صبح مسرت میں کبھی شام مصیبت میں
سمائے جارہے ہیں وہ مرے ذوقِ محبت میں
(صفحہ ۴۰)

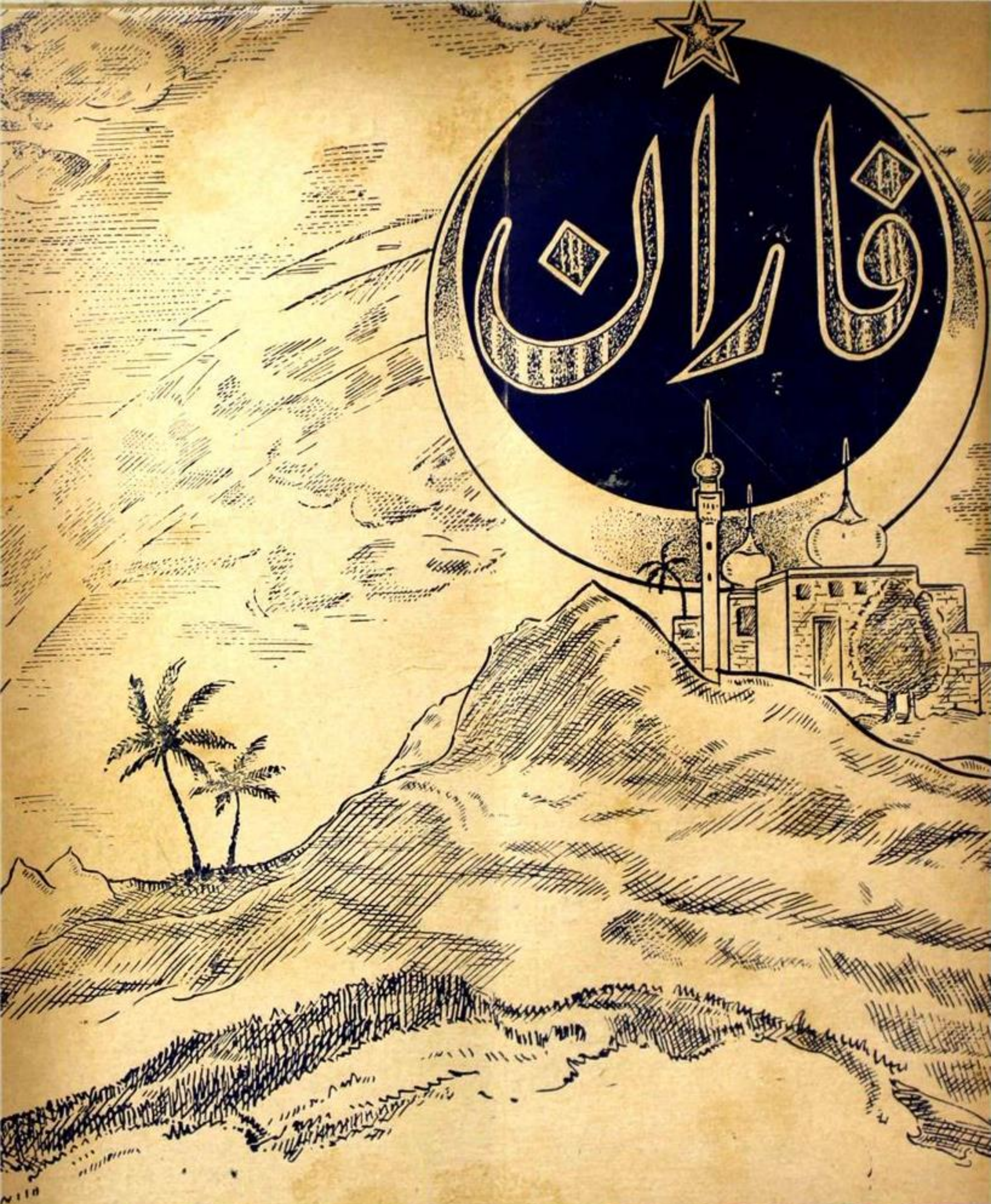
اگر "ایطاء" سے صرف نظر بھی کر لیا جائے تو "ذوقِ محبت میں سمانا" اچھا نہیں لگتا، اس مفہوم کو دوسرے لفظوں میں ادا کرنا چاہیے تھا۔

بے دیکھے رہ سکوں، نہ جسے دیکھ ہی سکوں
"ذوق" کی جگہ "شوق" ہونا چاہیے تاکہ شعر اپنے درو بست کے لحاظ سے ہموار اور متوازن ہو جائے۔
ادھر ادھر میری آنکھیں تجھے پکارتی ہیں
وہ آفتابِ ذوقِ تمنا کب آئے گا (صفحہ ۱۱۴)
مری نگاہ نہیں ہے، زبان ہے گویا
کاش ! پہلا مصرع اس طرح ہوتا :-

ادھر ادھر میری آنکھیں پکارتی ہیں تجھے

ایک قطعہ کا عنوان "کمرہ ملاقات" ہے جس کی "اضافت" محل نظر ہے
بسمِ سعیدی انسان ہیں فرشتہ نہیں ہیں بھول چوک کس سے نہیں ہوتی اور ہم جو تنقید و احتساب
میں اتنی باریک بینی اور دقت نظر سے کام لیتے ہیں تو خود ہم سے بھول چوک ہوتی رہتی ہے، اور لا کھ احتیاط
کے باوجود بھی کہیں نہ کہیں کور کسر رہ ہی جاتی ہے۔ کوئی شک نہیں کہ "نشا طِ غم" اردو
ادب میں ایک خوش گو اور اضافہ ہے، جس کا دل جتنا زیادہ "محبت زدہ" ہوگا، اتنا ہی اس کتاب
سے وہ لطف اندوز ہوگا۔ حضور سرورِ کائنات علیہ الصلوٰۃ والتحيات کی نعت میں
بسمِ کا صرف ایک شعر ہمیں ملتا ہے جو دسیوں نظموں پر بھاری ہے

اے اور اس "محبت" میں ہواؤ ہوس بھی شامل ہے !



15-11-17

ہر مسلمان کا فرض ہے کہ

وہ صنعتوں میں اپنا سرمایہ لگائے

”میں سرمایہ داروں سے اپیل کرتا ہوں کہ وہ آگے بڑھیں، اور صنعتوں کے قیام میں حکومت کی طرح حصہ لیں“

الحاج خواجہ ناظم الدین
وزیر اعظم

”قدرت نے ہمیں غیر محدود ذرائع عطا کئے ہیں اور اب ہمارا کام یہ ہے کہ ہم انکو بطریق مناسب کام میں لائیں تاکہ پاکستان طاقتور اور خوشحال ملک بنے“

قائد اعظم
محمد علی جناح

پین اسلامک اسٹیم شپ کمپنی لمیٹڈ

کے حصص میں اپنا سرمایہ لگائیے

اور اس طرح سے قوم کی خدمت کیجئے اور ساتھ ہی منافع بھی کمائیے۔

منظور شدہ سرمایہ پانچ کروڑ روپیہ

جاری شدہ سرمایہ ایک کروڑ روپیہ

کمپنی کے حصص ابھی تک پوری قیمت پر مل رہے ہیں

فی حصہ صرف ۱۰۰ روپیہ

کمپنی کا بیڑہ

سفینہ عرب (مسافر و مال بردار)	وزنی	۸۷۸۷ ٹن
سفینہ صرائ (مسافر و مال بردار)	وزنی	۸۰۱۰ ٹن
سفینہ طارق (مال بردار)	وزنی	۳۳۲۳ ٹن
سفینہ ملت (مسافر و مال بردار)	وزنی	۸۱۳۶ ٹن

پراسپیکٹس اور حصص کے فارم اور مطبوعہ لٹریچر کے لئے لکھئے :-

پین اسلامک اسٹیم شپ کمپنی لمیٹڈ

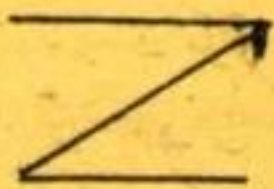
ادریس چیمبر - ۱۴ - ووڈ اسٹریٹ، کراچی - ۲

نظم و ترتیب

صفحہ	نقشِ ادل	ماہر القادری	۲
	معلم اخلاق نظامی	ضیا احمد بدایونی	۹
	شراب	ہدی علی صدیقی	۱۷
	اشتراکیت اور اقبال	طیب عثمانی	۲۳

حصہ نظم:

۲۸ سامانے ندارد	ماہر القادری
۲۹	منتجات	لطیف رضوانی
۳۰	ادب اور زندگی	
۳۵	روح انتخاب	
۳۶	ہماری نظریں	



فاران

نمبر ۵۲ ۱۹۵۰ء

ایڈیٹر

ماہر القادری

چندہ سالانہ

۶ روپے (پاکستانی) فی پرچہ ۸
۸ روپے (ہندستانی) فی پرچہ ۱۱

مقالہ نگار: دفتر فاران

کیمبل اسٹریٹ

کراچی نمبر (۱)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ط

نقشِ قول

”گفہ“ کے مقابلہ میں ”نفاق“ کی سفرّت زیادہ خطرناک اور شدید تر ہوتی ہے، اس لئے کہ کفر خجّر بکف ہوتا ہے اور نفاق دشمنہ در آستیں! کھلی ہوئی دشمنی کا توڑ ممکن ہے اور اُس سے بچاؤ کے لئے بردقت تدبیریں کی جاسکتی ہیں، مگر چھپی ہوئی دشمنی کی مفرّتوں سے بچنا بہت مشکل ہے، ”نفاق“ گھر کا بھیڑی بن کر ہی لٹکا ڈھاتا ہے، منافقین نے ہمدردی کے پردے میں سفاکی اور دوستی کی آڑ میں سرادشمنی کی ہے!

مدینہ منورہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کو، اسلامی حکومت کو اور مسلمانوں کو کفارِ قریش سے اتنا اندیشہ نہ تھا جتنا اندیشہ منافقین سے تھا! کفارِ مکہ میدانوں میں آکر لڑتے تھے، اُن کی دشمنی سب کو نظر آتی تھی، عقبہ اور شیبہ جیسے صنادیدِ قریش میدانِ جنگ میں شمشیر بکف ہو کر جب دعوتِ مبارزت دیتے تو مسلمانوں کی طرف سے علیؑ اور حمزہؑ جیسے نامور شجاعوں کو بھیج دیا جاتا مگر عبداللہ بن ابی اور اُس کے اہل نفاق ساتھی مسلمانوں کے خلافت جو خفیہ تدبیریں کرتے اور طرح طرح کی اسکیمیں بناتے تھے اُن کا توڑ بہت مشکل تھا، اگر اللہ تعالیٰ کا فضل شامل نہ ہوتا، وحی کے ذریعہ منافقوں کی چھپی ہوئی سازشوں کی اطلاع نہ دی جاتی اور انصار و مہاجرین غیر معمولی عزم و ثبات اور فراستِ ایمانی سے کام نہ لیتے تو خاتمِ بدہن اسلام کا شیرازہ بکھر کر رہ جاتا اور مدینہ کی پوری بستی مسلمانوں کے لئے شعبِ آبی طالب بن جاتی۔ ”نفاق“ کی فطرت ہی سازش کرنا ہے اور سازش کی خوفناکی کا کوئی اندازہ نہیں کیا جاسکتا، سازش فرد سے لیکر خاندانوں تک اور خاندانوں سے لیکر قوموں اور حکومتوں تک کی تباہی کا سبب بن سکتی ہے اور بن چکی ہے، اقوامِ دہل کی تاریخ کے نہ جانے کتنے درق۔ ”نفاق“ کی فتنہ سامانی اور سازش کی خوں ریزیوں سے رنگین ہیں! یہ منافقین ہی تھے جنہوں نے غنیم کی فوجوں کو قلعوں کے چور دروازوں کا اتا پتا دیکر عزّتوں کو ذلتوں سے اور حاکمیت کو غلامی سے بدلوا یا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے اہل نفاق مسلمانوں کی طرح رہتے سہتے تھے، وہ نماز بھی پڑھتے تھے اور روزے بھی رکھتے تھے اور انصار و مہاجرین سے اس طرح ہمدردی کا اظہار کرتے تھے جیسے وہ اُن کے بہت بڑے ہی خواہ ہیں اور اسلام کا دردا پنے دلوں کے اندر رکھتے ہیں۔ مگر اس تصویر کا دوسرا رخ یہ تھا کہ منافقین مدینہ اسلام کی ترقی کو دیکھ کر انگاردل پر لوٹتے تھے،

مسلمانوں کی فتنہ و نصرت کا حال سن کر اُن کے پتنگے لگ جاتے اور غصہ و حسد کے مارے دانتوں سے اپنی انگلیاں کاٹنے لگتے۔ ان بد نصیبوں اور موزیوں کا کام ہی یہ تھا کہ رسول اللہ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف لوگوں کے دلوں میں طرح طرح کے دوسے ڈالتے اور شبہ پیدا کرتے رہیں، جھوٹی افواہیں اڑائیں، اُن کی دوسرے اندازی چونکہ ہمدردی اور دوستی کے بھیس میں تھی تھی اس لئے کبھی کبھی یہ جادو بعض مسلمانوں پر بھی چل جاتا، کافر کی طرح اسلام کو اہل نفاق بُرا نہ کہتے تھے بلکہ وہ تو مسلمانوں کے سامنے اسلام کی تعریفیں کرتے تھے لیکن اُن کی درپردہ کوشش یہ رہتی تھی کہ اسلام سر بلند نہ ہونے پائے اور یہ نہال نو خاستہ مدرسہ کی سر زمین میں جڑ نہ پکڑ سکے۔

نفاق — تاریخ کے ہر دور میں تعمیر کے نام پر اسلام کی جڑیں کھودتا رہا

ہے، منافقین کی ہمیشہ یہ کوشش رہی ہے کہ اسلام کو غلبہ نصیب نہ ہونے پائے اور مسلمان اگر زندہ رہیں تو ایک مغلوب، مظلوم اور مجبور قوم کی حیثیت سے زندہ رہیں، یہ اہل نفاق دنیا کے ہر دستور، ہر قانون اور ہر تہذیب و تمدن کا غلبہ گوارا کر سکتے ہیں مگر اسلامی دستور و تہذیب کے غلبہ کو برداشت نہیں کر سکتے اور اگر ایسا موقع آجائے اور اسلام کے غلبہ کے امکانات پیدا ہو جائیں تو منافقین غلبہ اسلام کے امکانات کو تباہ کرنے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگا دیتے ہیں۔

پاکستان میں آج اسلام کو اسی قسم کے نفاق اور اہل نفاق سے واسطہ آپڑا ہے، یوں سمجھئے کہ تاریخ اپنے کو دہرا رہی ہے یہاں اسلام ہی کا نام لیکر اور اسلام کی تعریفیں کر کے اسلام کو کمزور کیا جا رہا ہے، ایک ہم ہے جو اسلام کے خلاف چلائی جا رہی ہے اور سازشوں کا ایک جال ہے جو بچھتا چلا جا رہا ہے۔

پاکستان کے منافقین اچھی طرح جانتے ہیں کہ اگر کتاب و سنت کی بنیاد پر پاکستان کا دستور پورے کا پورا خالص اسلامی بن گیا، تو اللہ کے دین کو غلبہ نصیب ہو جائے گا، لہذا اس غلبہ کے امکانات اور مواقع کو مخرج کرنے کے لئے اہل نفاق کی ٹولیاں ریشہ دانیوں اور دوسرے اندازوں میں مصروف ہو گئی ہیں۔

ہم نے اوپر کہا تھا کہ "نفاق" چھپ کر سازش کرتا اور اسلام دوستی کا بھیس بدل کر نفرت ڈالتا ہے، تو یہاں پاکستان میں "نقاب پوش صحافیوں" کا ایک گروہ ظہور میں آگیا ہے جس کا کام ہی یہ ہے کہ "اسلامی دستور" کی افادیت اور اہمیت کو مسلمانوں کی نگاہ میں، ہلکا، بے وزن اور غیر موثر بنا دے، اسی سوچی سمجھی سازش کے تحت یہ کہا جا رہا ہے کہ جب تک مسلمانوں کی معاشرت دوست نہ ہوگی، اُس وقت تک "اسلامی دستور" بھی بے اثر ہی رہے گا، علماء اور اکابر ملت کو چاہئے مسلمانوں میں جا کر وعظ و نصیحت کریں اور پہلے اُن کو سُدھاریں۔

بظاہر یہ مشورہ کس قدر ہمدردانہ اور سادہ و محسوم نظر آتا ہے مگر حقیقت میں یہ وہ زہر کا پیالہ ہے جس پر "آبِ حیات" کا لیبل لگا دیا ہے، یہ وہ پھولوں کا ہار ہے جس کی ہر پتی میں سانپ سمجھو لیٹے ہوئے ہیں۔ اس نفاق آمیز مشورت کی غرض یہ ہے کہ "دستور سازی" کے مطالبہ کی ہم سر دہڑ جائے اور لوگ یہ سمجھنے لگیں کہ "دستور" کی زندگی اور سانسٹی میں کوئی خاص اہمیت نہیں ہے۔ اس سازش کا پس منظر یہ ہے کہ پاکستان کی دستور ساز اسمبلی اگر کوئی ایسا دستور بدون کردے جو خالص اسلامی نہ ہو، جس میں اسلام اور جاہلیت اور حق و باطل کو گڈ مڈ کر دیا جائے تو پاکستان کے مسلمان اس پر احتجاج نہ کریں بلکہ خوشی کے ساتھ منظور کر لیں۔

صید از حرم کشد خم جعد بلند تو

فریاد از لطف دل شکیں گسند تو

حالانکہ کتاب دسنت کی بنیاد پر دستور سازی کا مطالبہ اسی غرض کے لئے کیا جا رہا ہے کہ اسلام جن برائیوں کو مٹانا چاہتا ہے اُن کو قانون کے ذریعہ مٹایا اور ممنوع قرار دیا جائے اور جن اچھائیوں کو پھیلا نا چاہتا ہے اُن کے لئے دستور اور قانون میں گنجائشیں پیدا کی جائیں۔ مسئلہ "اسلامی دستور" معاشرت کو صالح بنانے میں نہایت موثر اور کارگر ثابت ہوگا! واعظوں کی ایک لاکھ تقریریں وہ کام نہیں کر سکتیں، جو کام قانون کی ایک سطر کر سکتی ہے۔ مثلاً کراچی کی گھوڑ دوڑ میں کھلے خزانے قمار بازی ہوتی ہے، ان ریس کھیلنے والوں کو اس بُرائی سے متنفر بنانے کے لئے برسوں کی محنت درکار ہوگی، لٹریچر، وعظ و نصیحت، تبلیغ و تنذیر۔۔۔۔۔ یہ تمام کام دو چار آدمیوں کے بس کے نہیں ہیں، ان کے لئے کافی مدت، کثیر دولت، اور کام کرنے والوں کی ایک جماعت کی ضرورت ہے، مگر "قانون" کی صرف ایک "سطر" قمار بازی کے اس ہنگامہ کو اُن کی آن میں روک سکتی ہے۔ اگر یہ لوگ مسلمانانِ پاکستان کی معاشرت کی واقعی اصلاح چاہے تو اُن کا مشورہ یہ ہونا چاہئے تھا کہ ایک طرف "قانون" برائیوں کے رد کرنے میں اپنی طاقت کو استعمال کرے اور دوسری طرف تبلیغین اور عظیم مسلمانوں کو معاصی و فواحش سے نفرت دلائیں، قانون اور تبلیغ کی قوتیں دوش بدوش کام کریں گی تو معاشرت کے سدھار کا کام اطمینان بخش طریقہ پر انجام پا سکتا ہے۔ مگر مسلمانوں کی معاشرت کی اصلاح کب مقصود ہے، معاشرت اصلاح کا شوشہ تو "دستور سازی" کے اسلامی مطالبہ کو مجروح کرنے کے لئے چھوڑا گیا ہے کہ اس مہم کے لئے جو کوششیں کی جا رہی ہیں اُن میں انتشار پیدا ہو جائے۔ اور لوگ دوسری طرح پر سوچنے لگیں۔ ایک طرف کلب گھروں اور ریس کورسوں (

ہوتی رہے، دوسری طرف "اپوا" (

کی "سُمائیں" اسٹیجوں پر لڑکیوں کو بچھڑاتی رہیں کالجوں اور اسکولوں میں نامحرم نوجوان لڑکیوں اور لڑکوں کو اختلاط کے مواقع حاصل ہوں، سود خواری کی لعنت اپنے پورے شباب پر لے لے، بلبیل چودھری اور مس آزدی کے رقص و سرود کی مٹھلیں سرکاری عہدیداروں کی سرپرستی میں جمتی رہیں۔۔۔۔۔ اور دوسری طرف علماء اور اسلام پسند اہل فکر ان فواحش و منکرات پر ٹوکیں تو اُن کو "ملا" کہہ کر سطعون کیا جائے اور اُن کے خلاف "ملازم" کے نام پر باقاعدہ مہم شروع کر دی جائے۔ اس "سازش" کی خطرناکی کا بھلا کوئی اندازہ کیا جاسکتا ہے، دل و دماغ کی ساری صلاحیتیں اور تمام ذہانتیں اسی مہم میں لگا دی گئی ہیں کہ جیسے بھی ممکن ہو پاکستان کو خالص اسلامی حکومت بننے سے روکا جائے!

"اسلامی دستور" جو پاکستان کی معاشرت کو بڑی حد تک صالح بنا سکتا ہے، یا جس کے اثر و نفوذ سے بہت کچھ برائیاں رک سکتی ہیں، اس کے خلاف طرح طرح کی بدگمانیاں پھیلائی جاتی ہیں، حکومت سے اصلاح معاشرت کا مطالبہ ہوتا ہے تو فرمایا جاتا ہے کہ یہ کام تو عوام کے کرنے کا ہے، حکومت سے یہ ذمہ داری متعلق ہی نہیں ہے، خدا کے جو نیک بندے اصلاح معاشرت کا کام کر رہے ہیں، اُن پر "ملاؤں" کی پھبتیاں کسی جا رہی ہیں اور قدامت پرستوں "اور" رجعت پسندوں "کے فقرے چست کئے جا رہے ہیں، جو لٹریچر عوام میں اخلاق کی حس کو بیدار کر سکتا ہو اُس پر قدغن ہے کہ کسی سرکاری اہلکار کے کان میں اس کی بھنگ نہ پڑنے پائے۔

کچھ منافق اہلِ مسلم اس ڈیوٹی پر مامور ہیں کہ دینی حکومت کے مقابلہ میں "سیکولرزم" کی حمایت کریں۔

اور کتاب و سنت کی بنیاد پر دستور سازی کے مطالبہ کی مہم جب سے تیز ہوئی ہے بعض اہل کفایت صحافیوں نے اس قسم کے دعوے پیدا کرنے شروع کر دیئے ہیں کہ مسلمانوں کے حقوق میں تو طرح طرح کے فقہی اور فطری یا قیامتی اختلاف پائے جاتے ہیں ایک ”دستور“ پر تمام فرقے کس طرح متفق ہو سکتے ہیں، حالانکہ اللہ کے فضل سے پاکستانی مسلمانوں کے تمام فرقے دستور سازی کے معاملہ میں متفق اور ایک زبان ہیں اُن کے نمایندہ علماء نے اسلام کی مشترک قدروں کو دستور کی اساس تسلیم کر لیا ہے — مگر یہ منافقین جان بوجھ کر آپس کے اختلافات کو اجاگر کر رہے ہیں، جو وقت اختلافات کو بھلا دینے کا تھا، ٹھیک اسی وقت اختلافات یاد دلانے جا رہے ہیں بلکہ اُن کا دُھندلہ اور اپٹا جا رہا ہے۔

قرارداد مقاصد منظور کرنے کے بعد حکومت پاکستان نے بے شک کلمہ تو پڑھ لیا ہے مگر ابھی اس حکومت میں اسلام کو غلبہ کہاں نصیب ہوا ہے، ابھی تک تو اسلام کی گہرائی اور اثر فرمائی محراب و منبر اور مدرسہ و خانقاہ تک محدود ہے اسلام کو سر بلندی تو اُس وقت نصیب ہوگی جب یہاں کا دستور خالص اسلامی دستور ہوگا اور اللہ کے قانون کو تنفیذی قوت (EXECUTIVE POWER) حاصل ہوگی۔ مگر بعض ”قانونچیلوں“ کے لئے اسلام کے اس غلبہ کا تصور سو ہاں روح بنا ہوا ہے، شرطیں لگائی جا رہی ہیں اور بازیاں بدی جا رہی ہیں کہ قرآن کریم کی کسی ایسی آیت کو پیش کر د جس سے دستور سازی کا حکم نکلتا ہو۔

حالانکہ یہ مطالبہ اُس وقت کرنے کا تھا جب مسلم لیگ کے اکابر ایک ایک اسٹیج سے اسلام اور قرآن کا نام لے لے کر قوم کی سہارا حاصل کر رہے تھے۔ اور سب سے زیادہ مناسب موقع وہ تھا جب پاکستان کی دستور ساز اسمبلی میں قرارداد مقاصد پیش کی جا رہی تھی، اب جب کہ قرارداد مقاصد کو منظور ہوئے کئی سال گزر چکے ہیں، دستور کا بنیادی مسودہ اسمبلی میں بہت جلد پیش ہونے والا ہے اور کیا عجب ہے اسی نومبر (۱۹۷۲ء) میں پیش ہو جائے۔ ”یوسوسون فی صدور الناس“ کی ڈیوٹی انجام دی جا رہی ہے، اور یہ شرارتیں ظہور میں آ رہی ہیں!

اس چیلنج کا جواب پاکستان کی دستور ساز اسمبلی کو دینا چاہیے تھا کہ اسی نے پاکستان کے دستور کی اساس کتاب و سنت کو بنایا ہے۔ اس سلسلہ میں ایک بات ہم ارباب اقتدار سے کہنا چاہتے ہیں، آج اگر کوئی شخص یہ ”چیلنج“ اخباروں میں چھپوا کر ”ہندوستان کی تقسیم غیر فطری طور پر ہوئی ہے، اسے پھر ایک ہو جانا چاہیے۔ جو کوئی میرے اس دعوے کو غلط ثابت کر دے گا اُسے دس ہزار روپیہ انعام دے جائیں گے۔“ تو اس فتنہ پردازانہ بحث کی اجازت کیا دیدی جائے گی اور حکومت اُس شخص سے ذرا سی بھی باز پرس نہ کرے گی؟ مگر اس چیلنج پر احتساب کیا جاسکتا ہے اور اس قسم کے مباحث کو انتشار فکر کا سبب سمجھا جاسکتا ہے تو پھر ہم دریافت کرتے ہیں کہ قرارداد مقاصد منظور ہو جانے کے بعد ایسی شرارت آمیز بحث چھیڑنے والا کیا کسی احتساب یا باز پرس کا مستحق نہیں ہے۔ اظہار رائے کی آزادی کے ہم سب سے بڑے موید ہیں مگر اُس کی بھی کچھ حدود ہیں، آزادی اور بد لگامی اور فرقہ اندازی میں بہت فرق ہے۔

اسلامی تاریخ کے سب سے زیادہ تابناک صفحات اور روشن ترین اوراق وہی ہیں جن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مسعود اور خلافت راشدہ کے مبارک دور کا ذکر پایا جاتا ہے۔ تاریخ بتاتی ہے اور دلوک انداز میں بتاتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں کیا کہ قرآن کی آیات مسلمانوں کے سامنے تلاوت فرمادیں اور لوگوں کو نماز روزے کی تلقین کر کے آزاد چھوڑ دیا کہ وہ جس طرح چاہیں زندگی گزاریں اور جو قانون انھیں پسند ہو یا اُن کے ماحول سے مطابقت کرتا ہو انظر آئے اُسے

اختیار کر لیں۔۔۔۔۔ بلکہ حضورؐ نے پورے کے پورے دین کو قائم فرمایا، اور یہی "اقامتِ دین" ایک اسلامی ریاست کے قالب میں تشکیل اور جلوہ گر ہو گئی، حجاز کے طول و عرض میں حضورؐ نے جو حکومت قائم فرمائی اُس حکومت میں جو قانون چلتا تھا وہ مقررہ دم اور شام و مدائن کی حکومتوں کے دستور و قانون سے مستعار نہیں لیا گیا تھا اور نہ ملوکِ حیرہ کی مملکت کے قدیم قانون کا عکس تھا اور نہ اُس میں حمورابی کے قانون کی جھلک پائی جاتی تھی۔۔۔۔۔ جس اسلامی اسٹیٹ کو رسول اللہؐ نے قائم کیا تھا اُس کا قانون قرآن سے سرِ موادِ دھر اُدھر نہیں ہو سکتا، کیونکہ حضورؐ اسی کتابِ ہدایت کو پھیلانے اور اسی منشورِ حیات کو برپا کرنے کے لئے مبعوث ہوئے تھے، جس خدا نے رسول اللہؐ کو نماز پڑھنے کیلئے وضو کرنے کا طریقہ تک وحی فرمایا، کیا یہ کسی طرح عقل میں آ سکتا ہے کہ ایک حکومت رسولؐ کے ہاتھوں بس یوں ہی ظن و تخمین کی بنیادوں پر وجود میں آجائے اور اللہ تعالیٰ اُس کے لئے کوئی ہدایت نازل نہ فرمائے، ایسا خیال کرنا اللہ پاک کی حکمت بالغہ پر سب سے بڑی تہمت ہے، یہ ہو ہی نہیں سکتا۔

جو لوگ پاکستان میں دستور سازی کیلئے قرآنی آیات کی سند طلب فرماتے ہیں اُن کے اس جواب میں ہم اُس پوری حکومت کو پیش کرتے ہیں جسے رسول اللہؐ نے عرب میں قائم فرمایا تھا، حضورؐ سے بڑھ کر قرآن کے معارف و غوامض اور احکام و فضا کا دانہ کار اور کون ہو سکتا ہے، یہ کیسے ممکن ہے کہ قرآن جس پر نازل ہوا ہو اور جس کا قلب مہبطِ وحی الہی ہو اُس کی قائم کردہ حکومت میں اور تو سب کچھ ہو مگر قرآن نہ ہو۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس اسلامی حکومت کے بانی اور قیَم (FOUNDER OF THE STATE) تھے، وہ یقیناً قرآن اور سنت کی بنیادوں پر قائم ہوئی تھی بلکہ حق تو یہ ہے کہ اُس حکومت کے ہر شعبہ سے قرآن آواز دیتا تھا کہ:-

"میں یہاں موجود ہوں"

اسی حکومت کو خلفاء راشدین (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) نے سنبھالا اور اُس کے حدودِ سلطنت کو بہت کچھ وسیع کر دیا۔۔۔۔۔ پس پاکستان میں ہم اُسی مثالی اسلامی حکومت کا قیام چاہتے ہیں! اسلامی حکومت، اسلامی دستور، اسلامی تہذیب، اسلامی ادب و غرض تمام اسلامی نسبتوں سے وہی شخص متوحش ہو گا جس کے دل میں نفاق کا مرض جڑ پکڑ چکا ہے اور غلبہ اسلام کے تصور سے جو اپنے سینہ میں بچھاؤ اور تنگی محسوس کرتا ہے۔

اہل ایمان اور اہل نفاق کی پرکھ اور اُن کے مابین صحیح امتیاز کا وقت دہی ہوتا ہے، جب اسلام کے غلبہ اور سرِ بلندی کے امکانات نظر آتے ہوتے ہیں، اہل ایمان اللہ کے دین کے غلبہ کے آثار دیکھ کر خوشی کے مارے باغ باغ ہو جاتے ہیں، اُن کی تمام کوششیں سمٹ سمٹا کر اسی محور پر اکٹھی ہو جاتی ہیں کہ اللہ کا دین جلد سے جلد پورے کا پورا برپا ہو جائے، اُن کے سامنے اقامتِ دین کی جدوجہد کے علاوہ کوئی اور پردِ گرام ہی نہیں ہوتا، یہی وہ وقت ہوتا ہے جب اہل ایمان اپنے چھوٹے چھوٹے اختلافات کو بھلا کر یک دل، یک جان اور یک زبان ہو جاتے ہیں۔۔۔۔۔ مگر اہل نفاق پر یہ گھڑیاں بڑی شاق گزرتی ہیں اقامتِ دین کی جہد کو دیکھ کر وہ تمللا تمللا جاتے ہیں اور اب اُن کی تمام کوششیں اس کام میں لگ جاتی ہیں کہ اہل ایمان میں کسی طرح پھوٹ پیدا ہو جائے، وہ چھپ چھپ کر شوشے چھوڑتے، شبہ پیدا کرتے اور دوسرے ڈالتے ہیں، مسلمان کو وہ مسلمان کہہ کر مطعون نہیں کر سکتے اس لئے مسلمان کا نام "ملا" رکھتے ہیں اور اس نام پر ملامت کے جتنے تیر برس سکتے ہیں بلا دریغ برسادیتے ہیں، اسی طرح یہ منافقین اسلام پر طنز "ملازم" کے پردے میں کرتے ہیں، نفاق کھل کر کبھی سامنے نہیں آتا وہ ہمیشہ ٹیٹوں کی اڈ سے نادک فگنی کرتا رہتا ہے۔

وہ ملک جس میں مسلمانوں کی غالب اکثریت ہے، وہاں سوئٹزرلینڈ، اٹلی، جرمنی، فرانس، انگلستان، امریکہ بلکہ روس تک کے دستور کے انداز پر کوئی دستور بن جائے تو ان منافقین کی زبانوں سے "آف" بھی نہ نکلے گی بلکہ اسے خوشی سے قبول کر لیں گے مگر کتاب و سنت اور اسلام و قرآن کا نام آتے ہی ان کے مرجیں لگ جاتی ہیں، اس غم کو وہ ضبط ہی نہیں کر سکتے، انھیں دنیا میں سب سے زیادہ کد اسلام سے ہے۔

ان منافقین کا ایک گروہ اسلامی دستور کے بارے میں طرح طرح کے شبہ پیدا کرنے کی مہم میں مصروف ہے دوسری ٹوٹی یہ پروپیگنڈا کر رہی ہے کہ "دستور" کی کوئی اہمیت ہی نہیں ہے، اصل چیز معاشرت ہے اس کے سدھارنے کی فکر کرنی چاہیے، تیسری جماعت نے "ملاؤزم" کے نام پر اسلامی رہنمائی کے خلاف ایک فتنہ کو کھڑا کر دیا ہے۔ اور وہ اخبارات جو ان منافقین کے ترجمان ہیں ان میں کوئی یہ لکھتا ہے کہ اسلام نے شراب کی تجارت کی ممانعت ہی نہیں کی، حضرت جنیدؒ کی محفل میں لوگ شراب پی کر آتے تھے۔ کسی اخبار میں ببل چودھری کے رقص کی تحریف اور تفصیل کئی کئی کالموں میں چھپتی ہے تاکہ مسلمان لڑکوں اور لڑکیوں میں یہ جذبہ پیدا ہو کہ شہرت اور دولت حاصل کرنے کے تو دراصل یہ طریقے ہیں، تہذیب و تمدن کی جلوہ گری تو "آرٹ" میں نظر آتی ہے۔ اسلامی دستور کی تدوین کے خلاف وہ دوسرے اندازیاں اور معاشرت کو بگاڑنے کے لئے یہ کوششیں اسلام کو یہاں سر بلندی حاصل ہو تو کس طرح ہو! منافقین مدینہ کو وہ ترکیبیں کہاں سوچتی تھیں جو ترکیبیں منافقین پاکستان کو آتی ہیں!

"نفاق" کی یہ خاصیت ہے کہ "تالیفِ قلب" سے اُس کی شرارت میں اور ترقی ہو جاتی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس منافقین عبد اللہ بن ابی کے ساتھ کس قدر دادرسی کا برتاؤ فرمایا مگر اُس دشمن اسلام کی منافقت بڑھتی ہی چلی گئی، پس اہل ایمان کو چاہیے کہ وہ اپنے اور منافقین کے موقف کو پہچان کر قدم اٹھائیں اور اس میں امتیاز کریں کہ ان کو کہاں حریر و ابریشم بننا ہے اور کس جگہ سنگ خارہ اور فولاد کی سختی اپنے طرزِ عمل میں پیدا کرنی ہے۔

پاکستان میں اسلام شدید مظلومیت کے دور سے گزر رہا ہے مولانا حالی نے اسلام کی نوحہ خوانی ہندستان میں کی تھی، جب یہاں انگریزی راج تھا،

جو دین بڑی شان سے نکلا تھا وطن سے
پر دیس میں وہ آج غریب الغر با ہے

مگر آہ! کہ آج اسلام اپنے وطن۔۔۔۔۔ پاکستان، ہی میں پر دیسیوں اور اجنبیوں کی طرح ایک ایک کمانڈر تک رہا ہے!

ان حالات میں اہل ایمان کا کیا فرض ہے؟ کیا وہ ہاتھ پاؤں توڑ کر بیٹھ جائیں مگر مایوسی تو اسلام میں قریب قریب کفر کے برابر ہے۔ اس معاملہ کو اللہ پر چھوڑ دیں کہ جو تقدیر الہی ہو گی وہی ہو کر رہے گا لیکن ایسا تو کل بھی اسلام میں جائز نہیں ہے، تو پھر کیا کریں؟ وہی کریں، جو ایک مردِ مومن کو کرنا چاہیے، ایثار، خلوص، خشیتِ الہی، محبتِ رسول اور مجراتِ دِغزم کو لیکر اٹھیں اور باطل کے ہر مورچے کے مقابل ڈٹ کر کھڑے ہو جائیں۔

پاکستان میں حالات کو بدلنے کے لئے پورے نظم و ضبط کے ساتھ آئینی اور دستوری انقلاب ہی کامیاب ہو سکتا ہے، اور اسی انقلاب کے لئے فضا ہموار کرنی ہے، مسلمانوں کے ایک ایک گھر سے یہ آواز بلند ہونی چاہیے کہ ہم "خالص اسلامی" دستور چاہتے ہیں۔ سو فی صدی اسلامی! جاہلیت اور اسلام کا معجون مرکب دستور ہم ہرگز ہرگز قبول نہیں کر سکتے، جو کوئی اس قسم کا نیم کا فرانہ دستور ہم پر مسلط کرنے کی کوشش کرے گا اُس کو ہمارے جذبہ تسلیم و رضا سے مایوس ہو جانا چاہیے، ہم اس قسم کے دستور کو نہ تو تسلیم کریں گے اور نہ اُسے چلنے دیں گے، پاکستان صرف اسلام کی بنیاد پر بنا ہے اس لئے یہاں اسلام ہی کو سر بلند اور غالب ہونا ہے!

صاف صاف کہہ دینا چاہیے، بر ملا، دو ٹوک، ڈنکے کی چوٹ، کسی جھجک اور ذرا سی نرمی کے بغیر۔ کہ ہمیں جیل خانوں میں بند کیا جاسکتا ہے، ہمارے گھر دیران ہو سکتے ہیں، ہمیں گولیوں کا نشانہ بنایا جاسکتا ہے لیکن اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کی حاکمیت اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ دوسرے کا اُسوہ ہمیں قبول نہیں ہے، ہمارا قائد، ہمارا ادلی الامر، ہمارا لیڈر اور رہنما وہی ہو سکتا ہے جس کی زندگی میں محمد رسول اللہ کے اُسوہ حسنہ کی جھلک نظر آتی ہو، ہمیں ایسے حاکم اور لیڈر نہیں چاہئیں جن کی زندگی تقویٰ، پاکیزگی اور نیکو کاری سے خالی ہو، ہم حکومت کی کرسیوں پر ایسے حاکموں کو دیکھنا چاہتے ہیں جنہوں نے عہدوں کی ذمہ داریوں کو اللہ کی امانت سمجھ کر قبول کیا ہو، جن میں صدقِ لیل کی صداقت و اخلاص، عمر فاروق کا عدل اور حق شناسی، عثمان غنیؓ کی حیا اور علیؓ مرتضیٰ کی جرأت اور پاکبازی جھلکتی ہو۔ جن کے پیشِ نظر یہ پروگرام ہو کہ پاکستان میں اسلام کو سر بلند کرنا ہے، پاکستان کو ایک مثالی اسلامی حکومت بنانا ہے، ہمیں ہر اس نیکی کو پھیلانا ہے جسے اسلام پھیلانا چاہتا ہو اور ہر اُس بُرائی کو مٹانا ہے، جسے اسلام مٹانا چاہتا ہے، اُس بے حیا اور جاہلانہ معاشرت کا نام و نشان مٹا دینا ہے جس میں نامحرم مرد اور عورتیں ایک دوسرے سے آزادی کے ساتھ ملتی جلتی ہیں اور خواتین نامحرموں کو دکھانے کے لئے بن ٹھن کر نکلتی اور جان جان کر مقاماتِ زینت کو نمایاں کرتی ہیں۔

جن ارباب اقتدار کا یہ کردار، ایسی زندگی اور یہ عظیم اور اس طرز کا پروگرام ہو اُن کے آگے ہم اپنا سرِ اطاعت خم کرتے ہیں، اور جن کی زندگیاں، جن کے ارادے منصوبے اور پروگرام اس سے مختلف ہوں اُن کے حکم اور فرمان کے لئے ہمارے پاس بھوکے دل کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔ اور یہ اصول ہم نے اپنی طرف سے نہیں گھڑ لیا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ "معصیت میں کسی مخلوق کی اطاعت جائز نہیں ہے" جو ہیئتِ حاکمہ اللہ اور رسول کی مطیع ہے، ہم بھی اُس کے مطیع اور وفادار اور جو اللہ اور رسول کے احکام کی باغی ہے، ہم اس کی اطاعت کا قلاوہ اپنی گردن میں ڈالنے کے لئے تیار نہیں ہیں

اسلام صرف اسلام، خالص اور پورے کا پورا

اسلام

یہ ہے ہمارا نعرہ، ہمارا مقصود، اور ہماری منزل !!!

ماہرِ کلامِ عربی
عزیز الرحمن

ضیا احمد

یہ ایونی۔ ایم۔ اے

معلم اخلاق نظامی

فارسی ادب ! خصوصاً فارسی شاعری میں جس قدر اخلاق و تصوف کا سرمایہ ہے شاید ہی کسی اسلامی۔ بلکہ مشرقی ادب میں ہو۔ ازل تو یہ نہیں نشر کے مقابلہ میں شعر کی تاثیر عموماً زیادہ ہوتی ہے۔ پھر جب اُس میں کوئی سچائی یا دمانائی کی بات سلیقے سے ادا کی جائے تو اُس کے اثر کا کیا پوچھنا۔ ایسے ہی اشعار کی نسبت فرمایا گیا ہے *ان من المثنوی لحکمة*۔ یعنی بیشک بعض شعر اسرا پا حکمت ہوتے ہیں۔ ایک صحابیؓ کہتے ہیں کہ حضورؐ سرور عالم نے مجھ سے فرمایا کہ اگر تم کو ایسے بن ابی الصلت کے کچھ شعر یاد ہوں تو سناؤ۔ میں نے تعمیل کی۔ حکم ہوا اور سناؤ۔ میں نے اور سنائے یہاں تک کہ سو شعر پیش کئے۔ ارشاد ہوا۔ کہ ”اس کی زبان ایمان لے آئی تھی۔ مگر قلب کافر تھا۔ اور کچھ بعید نہ تھا کہ آئینہ اسلام لے آتا“ اسی طرح آن حضرتؐ کا تبید اور طرز کے اشعار کی تحسین فرمانا بھی احادیث سے ثابت ہے۔ یوں تو اخلاقی شاعری کا سراغ ایران میں رودکی اور اس کے معاصرین یہاں بھی ملتا ہے لیکن یہ صنف باقاعدہ طور پر جس نے شروع کی وہ محمد بن محمود بدلیسی تھا۔ یہ بلخ کا باشندہ اور سلطان محمود غزنوی کا ہم عصر تھا۔ تاہم یہ حقیقت ہے کہ اس صنف کے مجدد اور مجتہد مولانا نظامی گنجوی ہیں۔ انہوں نے اپنے کلام اور خصوصاً مخزن الاسرار میں اخلاقی مضامین کو اس حسن ادا اور لطیف بیان کے ساتھ پیش کیا ہے کہ مذاق سلیم و جد کرنے لگتا ہے۔

مولانا نظامی کا پورا نام شیخ نظام الدین ابو محمد الیاس نظامی بن یوسف بن ذکی بن موید ہے۔ بعض نے ان کا نام اولیس لکھا ہے۔ مگر خود ان کی صراحت کے مطابق یہ صحیح نہیں۔ ان کا خاندان ایک علمی خاندان تھا۔ ان کے وطن اصلی کے بارے میں اختلاف ہے۔ عام طور پر وہ گنجوی مشہور ہیں۔ لیکن ایک جگہ خود فرماتے ہیں :-

چو در گر چہ در بحر گنج گم
وے از قہستان شہر گم
بہ تفرش دہے ہست یا نام اد
نظامی از آنجا شدہ نام جو

قم اصفہان کے غریب ایک علاقہ ہے جس کے شہر تفرش کے ایک چھوٹے اور غیر معروف گاؤں (تا) میں اس مشہور و معروف استاد سخن کا خاندان رہتا تھا۔ وہاں سے کسی وجہ سے منتقل ہو کر گنج (ELIZABETH) میں جو قفقاز کا خاص شہر ہے اقامت اختیار کی یہیں نظامی کی ولادت ہوئی اور یہیں ان کا مزار ہے۔ ایرانی محقق و حید دستگردی کی رائے ہے کہ وہ عراقی الاصل ہیں۔ لیکن نظامی کے جن اشعار سے انہوں نے استدلال کیا ہے وہ وہ اثبات مقصود کے لئے کافی نہیں ہیں۔ ان میں اہل عراق کے علم و فضل کی مدح اور عراق کی دید کا اشتیاق ظاہر کیا گیا ہے۔ اور بس۔

ان کا سال ولادت اور سال وفات بھی مختلف فیہ ہے۔ مگر چونکہ ان کی آخری تصنیف (سکندر نامہ)

۵۹۹ھ میں اختتام کو پہنچی اور وہ غالباً اس کے بعد دو تین سال جئے ہوں گے اس لئے سنہ ۶۰۲ھ کو ان کا سال وفات قرار دے سکتے ہیں۔ نیز اکثر تذکرہ نگاروں میں ان کی عمر ۶۳ سال بتائی گئی ہے اس لئے سنہ ۵۳۹ھ ہجری کے لگ بھگ ولادت ہوئی ہوگی۔ مولانا کے تفصیلی حالات کہیں نہیں ملتے۔ البتہ ان کی تصنیفات سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اپنے عہد کے تمام علوم عقلی و نقلی میں اچھی دستگاہ رکھتے تھے۔ ان کے علم و فضل اور زہد و تقویٰ کا مشرق و مغرب میں سب نے اعتراف کیا ہے۔ ان کو فارسی کے ان شعرا میں شمار کیا جاتا ہے جو مرتبہ ولایت پر فائز تھے۔ براؤن نے الفاظ ذیل میں ان کی خدمت میں خراج عقیدت پیش کیا ہے۔ "وہ اعلیٰ ذہانت اور بے داغ سیرت کے مالک تھے جس کی کوئی مثال دوسرے شعراء ایران میں نہیں ملتی۔" انھوں نے اپنے آپ کو دربار داری کے لوٹ سے پاک رکھا۔ تاہم بڑے بڑے سلاطین ان کا ادب کرتے اور ان کی تصانیف کا اپنے نام سے منسوب ہونا موجب فخر جانتے تھے۔"

تصانیف — مولانا کی تصانیف اور خصوصاً خمسہ کا شمار فارسی زبان کے بلند شاہ کاروں میں ہے۔ ہر زمانے میں اکابر شعرائے جن کی تعداد ستوے اوپر ہے خمسہ نظامی کی تقلید کی کوشش کی اور ان کی پیروی کو ذریعہ افتخار جانا۔ تفصیل حسب ذیل ہے :-

(۱) مخزن الاسرار	(۵۷۲ھ)	بنام ملک فخر الدین بہرام شاہ سلجوقی دانی ارزنجان
(۲) خسرو شیریں	(۵۷۶ھ)	" سلطان رکن الدین طغرل بن ارسلان سلجوقی
(۳) میلیٰ مجنوں	(۵۸۴ھ)	" خاقان اکبر جلال الدین ابوالمظفر اچخان بن منوچہر شروان شاہ
(۴) ہفت پیکر یا ہفت گنبد	(۵۹۳ھ)	" سلطان علاء الدین کرب ارسلان دانی مراغہ

یا بہرام نامہ

(۵) سکندر نامہ	(۵۹۹ھ)	اول بنام اتابک نصرۃ الدین ابوبکر شاہ آند باہجان
تبری (شہرت نامہ) و بھری (اقبال نامہ یا خرد نامہ)		دثانی بنام ملک عز الدین سعید بن ارسلان سلجوقی دانی موصل
(۶) گنجینہ گنجوی (قصائد و غزلیات)		

مولانا نظامی نے (قصائد و غزلیات کو چھوڑ کر) زیادہ تر مثنوی ہی کی صنعت کو اختیار کیا لیکن ان کی مثنویوں کے موضوعات میں کافی تنوع پایا جاتا ہے۔ یہ اخلاقی، صوفیانہ، فلسفیانہ، عشقیہ، تمثیلیہ، رزمیہ، تمام مباحث پر حاوی ہیں۔ سجدی وغیرہ اخلاقی شاعری کے استاد ہیں۔ مگر رزمیہ میں ان کا کوئی درجہ نہیں۔ فردوسی رزم کا بادشاہ ہے۔ لیکن رزم میں تقریباً صفر ہے۔ مگر نظامی نے جس موضوع پر قلم اٹھایا ہے اپنا سکہ بٹھا دیا ہے۔ ان کی نزاکت و تخیل اور زور کلام مسلم ہے۔ بقول علامہ شبلی وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے پانچ مختلف بحر وں میں پانچ مثنویاں لکھیں۔ جن میں سے مخزن الاسرار اور ہفت پیکر کی بحرین پہلی بار استعمال کی گئی ہیں اسی طرح فلسفیانہ مباحث کو نظم کرنا۔ ساتی نامہ کو رداج دینا۔ قصیدہ کو مداحی سے پاک کرنا ان کی ادبیات میں ہے۔

آج کی صحبت میں ہم مخزن الاسرار کی بعض خصوصیات پر روشنی ڈالنا چاہتے ہیں۔ مولانا کی پانچ مثنویوں (خمسہ پانچ گنج نظامی) میں یہ سب سے پہلی ہے۔ اور جیسا کہ اوپر بیان ہوا بہرام شاہ دانی ارزنجان کے نام ۵۷۲ھ میں اختتام کو پہنچی۔ شاہ مردوح نے نظامی کو اس کے صلے میں پانچ ہزار دینار، پانچ گھوڑے مع ساز و دیراق۔ پانچ

نجر۔ اور قیمتی جوڑے عطا کئے اور کہلا بھیجا کہ اس کتاب کے عوض میں خزانہ بھی کم ہے کیونکہ یہ بقائے نام کا ذریعہ ہے۔ یہ
ثنوی بحر سرایع میں ہے اور ۲۲۶۳ اشعار پر مشتمل ہے۔ تصنیف کے وقت شاعر جوانی کی حدود میں تھا اور عمر
تیس کے لگ بھگ تھی۔ کتاب کا موضوع اخلاق ہے۔

تصوف اور اخلاق کا چولی دامن کا ساتھ ہے۔ مولانا ایک ممتاز صوفی تھے۔ اس لئے اخلاقی مسائل سے اُن کو
قدرۃً لگاؤ تھا۔ اُن کے تصوف کے بارے میں اتنا اشارہ کافی ہے کہ ان کے یہاں وحدۃ الوجود کی وہ بنیادی اور
سرشاری نہیں ملتی جو عطار اور دوسرے صوفی شعرا کے یہاں ہے۔ ان کا تصوف زہد و تقویٰ۔ توکل و قناعت
اور صبر و رضا کا دوسرا نام ہے۔ اور یہی رنگ ان کے کلام میں نمایاں ہے۔

ان کے خمسے کی مقبولیت کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ متعدد بڑے شعرا مثلاً خسرو۔ جامی۔ فیضی وغیرہ
نے ان کی تقلید کو فخر جانا اور خمسے تصنیف کئے۔ صرف مخزن الاسرار کی تقلید میں جن شعرا نے اسی موضوع
اور اسی بحر میں ثنویاں لکھیں ان کی تعداد ساٹھ سے اوپر ہے۔ یہاں تک کہ ہر ایک نے اس کا اہتمام کیا ہے کہ
اس کی ثنوی کا افتتاحیہ مطلع بھی نظامی کے افتتاحیہ مطلع

بسم اللہ الرحمن الرحیم
ہست کلید در گنج حکیم

کا جواب ہو۔ اساتذہ کے تقریباً تیس مطلع اس انداز کے ملتے ہیں۔ جن کو یہاں بخوف طوالت نظر انداز کیا جاتا ہے۔
ثنوی کا آغاز حسب توقع حمد باری تعالیٰ سے کیا ہے۔ اسی کے ساتھ دو مناجاتیں ہیں۔ ایک میں شان جلال
پر اند دوسری میں صفت جمال پر زور دیا ہے۔ چند شعر ملاحظہ ہوں:-

اے ہمہ ہستی ز تو پیدا شدہ	خاک ضعیف از تو توانا شدہ
زیر نشین علت کائنات	ما بتو قائم۔ چو تو قائم بذات
ہستی تو صورت پیوند نے	تو بہ کس و کس بہ تو مانند نے
انچہ تغیر نپذیر و توئی	وانکہ نمر د است و نیمیر و توئی
ما ہمہ فانی و بقا بس تراست	ملک تعالیٰ و تقدس تراست

تشریح پر کس قدر پاکیزہ خیالات ہیں۔ سبحان اللہ۔ پھر بندشوں کی چستی اور زبان کی صفائی نور علی نور۔
حلقہ زن خانہ بدوش تو ایم
داغ تو داریم دسگ داغ دار
ہم تو پذیری کہ زباغ تو ایم
چوں در تو حلقہ بگوش تو ایم
می نہ پذیرند شہاں در شکار
قمری طوق دسگ داغ تو ایم

کتنا اچھوتا اور پُر اثر طرز بیان ہے۔ کہتے ہیں کہ ہمارے وجود پر تیری غلامی کا داغ (نشان) ہے اور بادشاہوں
کا قاعدہ ہے کہ دوسرے کا نشان رکھنے والے کتے کو اپنے ساتھ شکار میں نہیں لے جاتے۔ اس لئے اگر

تو نے ہی ہیں نہ پوچھا تو ہمارا کہاں ٹھکانا۔

یار شواے مونس غم خوار گاہ
چارہ کن اے چارہ بیچار گاہ
قافلہ شدہ واپسی ما بہ ہیں
اے کس ما بیکسی ما بہ ہیں
برکہ پناہیم، توئی بے نظیر
درکہ گریزیم، توئی دستگیر
اس کے بعد نصرت رسول شروع ہوتی ہے۔ استعارات کی لطافت۔ خیالات کی نزاکت کے ساتھ عقیدت و
محبت کا ایک دریا ہے کہ موجیں مار رہا ہے۔ ایک چھوڑ پانچ پانچ نعتیں ہیں۔ مگر زور سخن کہیں کم ہونے کا نام
نہیں لیتا۔ نمونہ کے طور پر چند شعر حاضر ہیں۔ داد دیجئے اور درد پڑھئے۔ کلام میں رد اس قدر ہے کہ ممکن نہیں کوئی
پڑھے اور چشم پر غم نہ ہو

اے مدنی برقع و مکی نقاب
سایہ نشیں چند بود آفتاب
گر نہی از ہر تو موٹے بیار
ورگلی از باغ تو بولے بیار
منتظران را بلب آمد نفس
لے ز تو فریاد بہ فریاد رس
اسلام کی غربت اور اہل اسلام کی غفلت۔ سلطنتوں کی تباہی اور سلاطین کی گمراہی پر ان کا دل کڑھتا ہے۔
اور وہ سرکار رسالت سے عرض کرتے ہیں کہ عرب کو چھوڑیئے اور عجم کی حالت زار آکر دیکھئے:-

سوئے عجم راں، منشیں در عرب
زردہ روز اینک و شب بدیز شب
فلک بر آرائے دجہاں تازہ کن
ہر دو جہاں را پر از آوازہ کن
سکہ تو زن تا امرا کم ز مند
خطبہ تو خواں تا خلفا دم ز مند
یعنی آج کل کے سلاطین و خلفا جو آپ کے مسلک سے ہٹے ہوئے ہیں دراصل غاصب ہیں۔ آپ تشریف لاکر اپنا سکہ چلائیں تاکہ
یہ حکمرانی سے باز رہیں اور آپ خطبہ پڑھیں تاکہ یہ لوگ سکوت اختیار کریں۔ ان لوگوں نے حقیقت میں آپ کی سند پر ناجائز
قبضہ کر رکھا اور آپ کے منبر کو ناپاک کر دیا ہے

باز کش این مسند از آسود گاہ
غسل رہ این منبر از آلود گاہ
آگے بڑھ کر لہجہ اور سخت ہو جاتا ہے۔

خانہ غول اند بہ پرداز شاں
در قلعہ دین عدم اند از شاں
کم بکن اجر می کہ ز بادت خوردند
خاص کن اقطاع کہ غارت گردند
اُس زمانہ کے جب امرا و خلفا کا پول اس بے باکی اور دلیری سے کھولنا صرف ایسے ہی مرد خدا سے ممکن تھا، جو طمع اور
خوف سے پاک ہو جیسا کہ سعدی کہتے ہیں

سعدیا چند انکہ می دانی بگوئے
حق نشاید گفتن الا آشکار
ہر کرا خوف و طمع در بار نیست
از خطا باکش نباشد فزتار

مسلمانوں کے عام انتشار کی تصویر جو اس استغاثہ میں کھینچی گئی ہے آج بھی کس قدر ہمارے حسب حال ہے
مولانا کہتے ہیں۔

از طرفے رخنہ بہ دیں می کنند
دزدگر اطرافت مکیں می کنند
شخصہ توئی قافلہ تنہا چراست
قلب تو داری علم آنجا چراست
یا علیے در صف میداں فرست
یا عمرے بر سر شیطان فرست

مصرع ثانی میں اُس حدیث کی طرف اشارہ ہے جس میں فرمایا گیا ہے کہ شیطان حضرت عمرؓ سے ڈر کر بھاگتا ہے۔ یہ درست ہے کہ مولانا جامی نے اپنی مثنویوں میں لغت گوئی کا کمال دکھایا ہے مگر جس نے اس عمارت کی داغ بیل ڈالی وہ نظامی تھے۔

اس کے بعد پادشاہ وقت کی مدح - سخن کی تعریف اور دوسرے مضامین ہیں یہاں تک کہ اصل کتاب کا آغاز ہوتا ہے۔ یہ بیس مقالوں پر مشتمل ہے۔ اور ہر مقالے کے بعد اس کی تشریح کے لئے مناسب موقع ایک حکایت آتی ہے۔ مقالوں کے عنوانات - آفرینش آدم - محافظت عدل - حوادث عالم - حسن رعایت شاہ با رعیت - دصفت پیری وغیرہ ہیں۔

پوری مثنوی کے بارے میں ہر عنوان کے تحت بحث کرنا تو طوالت سے خالی نہیں۔ ہم جستہ جستہ چند مقامات سے نظامی کی تعلیم پیش کر کے اُس پر اظہار رائے کریں گے۔ اُس دور کی شخصی حکومتوں کو اُن کے طرز عمل پر ٹوکنا۔ اور عدل و احسان کی تلقین کرنا حدیث نبوی کی رو سے افضل الجہاد تھا۔ اور مولانا نے اس جہاد کا حق نہایت جرات سے ادا کیا ہے۔ فرماتے ہیں۔

کار تو پروردن دین کردہ اند
داد گراں کار چنیں کردہ اند
اداد گری مصلحت اندیشہ الیست
رستن ازیں قوم ہمیں پیشہ الیست
خانہ کن ملک ستم گاری است
دولت باقی ز کم آزاری است
راحت مردم طلب آزار عسیت
جز خجلی حاصل این کار عسیت
روز قیامت کہ بود دادوری
شرم نداری کہ چہ عذر آوری

آخر میں نوشیرواں کی مشہور حکایت لکھی ہے کہ وہ پہلے ظالم تھا۔ بعد کو وزیر کی تدبیر سے عدل اختیار کیا۔ اسی طرح سلطان سنجر سلجوقی کا ایک واقعہ بیان کیا ہے کہ ایک روز ایک بڑھیا نے اُس سے آکر فریاد کی۔ کہ اے بادشاہ تجھ سے کبھی رعیت کو چین نہیں ملا۔ ہمیشہ دُکھ ہی پہونچا۔ کل تھانہ دار شراب پی کر میرے گھر آیا۔ مجھے مارا پٹیا۔ اور پوچھا کہ بتا تیری گلی میں جو قتل ہوا ہے اس میں کون کون شریک تھا۔

آنکہ دریں ظلم نظر داشتہ است
ستر من و عدل تو برداشتہ است
گر ند ہی داد من اے شہریار
باتو رود روز شمار این شمار
دادوری داد نمی بینمت
دستم آزاد نمی بینمت

جب تو انصاف نہیں کرتا اور ظالموں سے باز پیرس نہیں کرتا تو تو بھی ظلم میں شریک ہے۔

از ملکان قوت دیاری رسد
ان تو بہا ہیں کہ چہ خواری رسد
مال یتیمان سترن کار نیست
بگذر کایں عادت احرار نیست

بندہ اسی دعوئی شاہی کنی شاہ نہ ای چوں کہ تباہی کنی
اس سے بڑھ کر سُنتے۔

دولت ترکاں کہ بلندی گرفت مملکت از داد پسندی گرفت
چونکہ تو بسداد گرے پروری ترک نہ ای، ہندوئے غارتگری
یعنی جب تو ظالموں کی حمایت کرتا ہے تو تجھے ترک نہیں۔ بلکہ غارتگر چور کہنا چاہئے۔ اس فہمائش کا نتیجہ کیا ہوا۔ سنجر
نے سُنی اُن سُنی کردی اور آخر ایک دن حکومت سے ہاتھ دھو بیٹھا۔
سنجر کا قلم خراساں گرفت کرد زیاں کیں سخن آساں گرفت

لطف یہ ہے کہ مخزن الاسرار جس میں یہ حکایت درج ہے سنجر ہی کے خاندان کے ایک بادشاہ سے منسوب ہے۔
الشی بالشی مذکر۔ تاریخ کو سنجر کے باپ ملک شاہ کا یہ واقعہ فراموش نہیں ہو سکتا کہ وہ ایک مرتبہ بغداد کے پُل پر
سے سوار گزر رہا تھا اچانک ایک ضعیف عورت نے اُس کے گھوڑے کی باگ تھام کر کہا اے الپ ارسلان کے بیٹے
یتا میرا انصاف بغداد کے پُل پر کرے گا یا پُل سراط پر۔ ملک شاہ بہ اس جاہ و جلال اُس عورت کے ٹوکنے پر رو پڑا اور
بولامائی میں تیرا انصاف یہیں کر دل گا۔ پُل سراط پر انصاف کرنے کی مجھ میں طاقت نہیں۔ چنانچہ اس نے وہیں کھڑے کھڑے
ظالم کو طلب کر کے سخت سزا دی اور مظلوم کی داد رسی کرنے کے بعد شاہی سواری آگے بڑھی شہزی کے متعدد مقالے
کسب فضائل ترک دُنیا۔ بے وفائی روزگار۔ بیخبرید۔ اور فکر آخرت سے متعلق ہیں۔ چند اشعار نمونہ کے طور پر پیش
کئے جاتے ہیں۔ کہ مالا یدر اک کلمہ لای ترک کلمہ۔

(۱) ہمیں دوسروں کے عیب اس لئے نظر آتے ہیں کہ اپنے عیوب پر نظر نہیں۔

دیدہ زعیب و گراں کن نسر از صورت خود میں و در زعیب ساز
چشم فرد بستہ ای از عیب خویش عیب کساں را شدہ آئینہ پیش
عیب نہائی مکن آئینہ دار تالشوی از نفسے عیب دار

ایک بار حضرت عیسیٰ بازاری سے گزر رہے تھے۔ راہ میں ایک مرا ہوا کتا پڑا تھا۔ اور گریے دالے اُس پر اظہار رائے کرتے
جا رہے تھے۔ کوئی اس کی بد نہائی۔ کوئی اُس کی بد بول کا تذکرہ کر رہا تھا۔ حضرت نے دیکھ کر فرمایا دیکھو اس کے دانت کتنے سفید
ہیں۔ مراد یہ ہے کہ اچھوں کی نظر اچھائی ہی پر پڑتی ہے۔
(۲) فکر ہر کس بقدر ہمت ادست۔

بھر بصد رود شد آرام گیر جوئے بہ یک سیل بر آرد نفیر
دیکھو سمندر میں بسیوں دریا آکر گرتے ہیں پھر بھی اُس کے سکون میں فرق نہیں آتا۔ اور دریا ایک ہی سیلاب میں
چلا اُٹھتا ہے۔

(۳) خدمت خلق خدا کی دوستی کا زینہ ہے۔

رابعہ بار اربع آل ہفت مرد گیسوئے خود را بنگر تا چہ کرد
اے ہنر از مردی تو شہر ساز از ہنر بیوہ ز نے شرم دار

ہفت مرد سے اصحاب کثرت اور راج سے ان کا کتا مراد ہے (راہیم کلہم) مشہور ہے کہ حضرت راجہ بھری نے ایک کتے کو صحرا میں پیاسا دیکھا۔ آپ نے اپنے گیسو کاٹ کر رستی بنائی اور پیرہن کو اس میں باندھ کر کوئیں میں ڈالا۔ اور پنچوڑ کر اس بے زبان کو پانی پلایا۔ جس کی برکت سے مرتبہ دلایت پایا۔

(۴) دست سوال سیکڑوں عیبوں کا عیب ہے۔ صوفیہ پر عموماً یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ وہ قوم پر بار ہیں۔ خود بیکار اور دوسروں کو بیکاری کی ترغیب دینے والے معترض دیکھیں کہ مولانا کا اس بارے میں کیا مسلک ہے۔

بر دل دوست ہمہ خارے بزن تن مزن و دست بہ کار بہ بزن
پہ کہ بکارے بکنی دست خویش تانثوی پیش کساں دست کش
(۵) تن پروری سے بچنا اور سخت کوششی کی عادت ڈالنا اخلاق کی پہلی شرط ہے۔

زنی دل می طلبی نیغہ وار نافہ صفت تن بہ درشتی سپار
اے کہ ترا بہ زخشن جارہ نیست حکم بہ ابریشم و بادامہ نیست
(۶) یقین ہر کامیابی کی کلید ہے۔

پائے بہ رفتار یقین سر شود سنگ بہ پندار یقین زر شود
گر قدمت شد بہ یقین استوار گرد ز دریا، نم از آتش برآر
(۷) انسان کا فرض ہے کہ جدوجہد کرے اور اپنی خطا کو تقدیر کے سر نہ تھوپے
آئینہ جہد فرا پیش دار درنگ و پاس رخ خویش دار
عذر ز خود ہیں و قبول از خدائے جملہ ز سلیم قدر در میائے
(۸) محنت سے راحت ہے۔

بار عناکش بہ شب قیرگوں ہر کہ عنا بیش عنایت فردن
ز اہل وفا ہر کہ بجائے رسید بیشتر از راہ عنائے رسید
نزل بلا عافیت انبیا ست دانچہ ترا عافیت آرد بلا ست
(۹) دنیا دل لگانے کی جگہ نہیں ہے۔

اے کہ دریں کشتی غم جائے تست خون تو در گردن کالائے تست
بار در افکن کہ عذابت دہد ناں نہد تاکہ بہ آیت دہد
صحبت گیتی کہ تمنا کند با کہ وفا کرد کہ با ما کند
(۱۰) آدمی کو خدا کی محبت اور انجام کی فکر چاہیے۔

تا بہ جہاں در نفس می زنی پہ کہ در عشق کسے می زنی
بانگ بریں دور جگر تاب زنی سنگ بریں شیشہ زخ تاب زنی

غرض کہاں تک لکھا جائے۔ یہ مولانا کی پاکیزہ اور بلند تعلیمات کا ایک ہلکا سا خاکہ تھا رہا ان کا اسلوب تحریر۔ اس کی نسبت کچھ کہنا۔ سورج کو چراغ ہے دکھانا۔ تاہم اس قدر اشارہ کرنا کافی ہے کہ تمام ناقدان سخن اور اہل فن نے اُن کو ایک باکمال استاد تسلیم کیا ہے۔ اُن کی قوت تخیل اور زور کلام کا کلمہ ایک دینا پر ہتی آئی ہے۔ اسی قوت تخیل کا کرشمہ ہے کہ انہوں نے نئی نئی تشبیہات اور نادر استعارات اختراع کئے ہیں۔ اگرچہ ان میں سے بعض قدرے بعید اور غیر الفہم ہیں۔ جن کی وجہ سے اُن کا کلام شرح کا محتاج ہو گیا ہے تاہم مجموعی طور پر ان سے شاعر کی قوت اختراع کا پتہ چلتا ہے۔ مثلاً فرش دوزنک (زمین) باد سلیمان (تخت سلیمان) غلہ دانِ عدم (زمین)۔ منطق مرغال (آواز خوش) لعبت فلک (کواکب) مرغ طبیعت خراش (دنیا) مرغ نفس پر (روح) سرکش دیدہ ز گس (صبا) رنگرز جائہ میں (کیمیا) نعل سحر گاہ (ماہ) ابجد نہ مکتب (اسرار آسمانی) ہمارے حملی (آفتاب) آب معلق (آسمان) ابلق سوار نیم زندگی (آسمان)۔ پنج فوبت زن شریعت پاک (رسول مقبول) تختہ نزد آبنوسی (آسمان) چشمہ سیلاب ریز (آفتاب) داغ یعقوبی (کوری)۔ یہی کنایات کا حال ہے۔ مثلاً آب خفتہ (برق) آب در جگر داشتن (دولت مندی) آب دندان خوردن (افسوس کرنا) آب خوردن (بیرون کرنا) آسمان بہ ابرو پوشیدن (کسی ظاہر بات کو چھپانا) آفتاب زرد (قریب مرگ ہونا) از خرافا دن (مرجانا) استخوان شکستن (حقیر ہونا) افیوں خور مہتاب گشتن (چاندنی میں سو جانا) با در کلاہ داشتن (مغرور ہونا) پشم در کلاہ داشتن (ذلیل ہونا) پل بر آب چشمہ شکستن (محروم ہونا)

نظامی کے یہاں سیکڑوں پرانے اور متروک الفاظ اور نئی اور لطیف تراکیب ملتی ہیں۔ جن کا استیباب یہاں مقصود نہیں ہے۔ انہیں چیزوں نے اُن کا کلام کا اشکال و علاق بڑھا دیا ہے۔ اس کے باوجود جو مقبولیت اور شہرت ان کی شاعری کے حصے میں آئی ہے وہ یقیناً حیرت انگیز ہے۔ زور کلام جو ان کی شاعری کا خاص وصف ہے ایسی چیز جو دراصل وجدانی ہے۔ اور جس کا تجزیہ کرنا آسان نہیں ہے۔ البتہ اتنا کہہ سکتے ہیں کہ اس میں بندش کی چستی اور جلوں کی روانی کو خاص دخل ہے۔ ضرورت ہے کہ اُن کے کلام کا معتد بہ حصہ پڑھا جائے جس سے اس خصوصیت کا صحیح اندازہ ہو۔

نظامی کے یہاں اپنے عہد کے دو سکرا کا بر شعرا (الوری - خاقانی) کی طرح قوت اختراع۔ کمال بلاغت اور زور بیان کی فراوانی ہے اور یہ وہ اوصاف ہیں جو کم و بیش ان سب میں مشترک ہیں۔ لیکن ایک چیز جس میں وہ سب سے سبقت لے گئے ہیں وہ ان کی جامعیت ہے۔ یعنی اخلاقی - عشیقی - رزمیہ جس موضوع پر انہوں نے قلم اٹھایا ہے زمین سخن کو آسمان پر پہونچا دیا ہے۔ اور سچ تو یہ ہے کہ

قبول خاطر و لطف سخن خدا دست

ترجمہ :- مہدی علی صدیقی

شراب

جسے

قرآن نے ”رَحِیْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّیْطَانِ“ بتایا!

اُس کے بارے میں

یورپ کے مفکرین کیا کہتے ہیں؟

(تجربہ، مشاہدے اور تحقیق کے بعد)

یہ ایک مسئلہ مسئلہ ہے کہ اسلامی تعلیمات بعض معاملات میں تہذیبِ حاضر کے تقاضوں کے بالکل برعکس ہیں۔ جو لوگ ہر مسئلہ کو کسریٰ نظر سے دیکھنے کے عادی ہیں وہ اسلام پر رجعت پسندی اور تعصب کا الزام لگاتے ہیں۔ لیکن جو شخص ان مسائل میں غائر نظر رکھتا ہے وہ محسوس کرے گا کہ وہ معاملہ جس میں اسلام کا فتویٰ آراءِ جدید کے منافی ہے وہاں صداقت ہماری جانب ہے۔ یہی حال نشہ آور مشروبات کا ہے۔ ان کا استعمال اسلامی احکام کے لحاظ سے قطعی حرام ہے۔ اور زمانہ حال کی دقیق ترین سائنسی تحقیقات بالآخر اسی نتیجے پر پہنچی ہیں کہ نشہ آور اشیاء کا استعمال نہ صرف انسانی جسم بلکہ عمرانی نظام کے لئے بالکل مضر ہے۔ انسان کی زندگی پر شراب نوشی کے اثرات مہلک درجہ تک مضر ہیں۔ اعضائے جسم کے مقررہ وظائف میں انتشار پیدا ہو جاتا ہے۔ دماغ اور حواس کا توازن درہم برہم ہو جاتا ہے اور اس کا آخری نتیجہ سماجی نظام کی ابتری کی شکل اختیار کرتا ہے۔ جرائم، خودکشی، قتل اور خون اس عادتِ قبیحہ کے سہارے سوسائٹی میں جڑ پکڑ لیتے ہیں۔ معاشرے کے وہ گروہ جن کے خلاف فطرت و اخلاق اعمال انہیں سماج میں انگشت نما کرتے ہیں اُس مضمشری ہوئی اٹھان اور نامکمل ارتقا کی علامت ہیں جو شراب نوشی کی وجہ سے قوموں میں رونما ہوتی رہتی ہیں۔ اعداد و شمار سے ظاہر ہے کہ عادی نشہ بازوں میں جو غیر فطری رجحانات پائے جاتے ہیں ان میں خودکشی کا تناسب بہت زیادہ ہے اور ان کے اعصابی نظام کی یہ کیفیت ہو جاتی ہے اس لئے اقدام خودکشی کے ستر فیصدی ملزم عادی شراب خوری ہوتے ہیں۔ جرائم کی دوسری قسم جو عادی شراب نوشوں میں بالعموم پائی جاتی ہے وہ مخبوط الحواس سے قریب ہی قریب

یعنی بچوں سے جنسی جرائم کا ارتکاب ہے۔ ان سے کم درجے پر جو جرائم شراب نوشوں کو مرغوب ہوتے ہیں وہ آتش زنی اور سرقت ہیں جو نظام عقلی کے مفلوج ہونے کی علامت ہیں۔ بڑھتے بڑھتے یہ عادات مفت خوری کے روپ میں مستقل پیشے کی نوعیت اختیار کرتی جاتی ہیں اور اب شراب نوشوں کو گداگری، عصمت فرہشی، یا طفیلی پن کی زندگی گزارنے پائیں گے۔

بیانات ڈاکٹر ڈبلیو سیلیون (C. SULLIVAN) کے مشاہدات پر مبنی ہیں جو انھوں نے اپنی تصنیف "الکھزم" (ALCOHOLISM) میں جمع کئے ہیں۔ مزید تحقیقات کے سلسلے میں ڈاکٹر سیلیون لکھتے ہیں کہ ان عوامل میں سے جو انسان کی نسلی ارتقا کو متاثر کرتے ہیں شراب نوشی ایک نہایت زبردست عامل ہے۔ اولاد کی نشوونما والدین کی شراب نوشی کا اثر بڑا مختلف مگر بہت دور رس ہوا کرتا ہے۔ مثلاً بچے کی دماغی صلاحیت ہی کو لیجئے تو یہ بالکل ممکن ہے یہ اثر کم سے کم کچھ فہمی یا کم فہمی اور زیادہ سے زیادہ مراق اور جنون تک پر مشتمل نکلے۔ پھر جسمانی اور عضویاتی وظائف میں شراب کا اثر وقتی کمزوری سے لیکر ایسی مستقل کمزوری تک رسوا ہو سکتا ہے کہ بچہ ہمیشہ مردہ پیدا ہو یا اسقاط حمل ہو جایا کرے۔ جن لوگوں نے انسانی صلاحیتوں پر نسلی اثرات کے مطالعہ کو اپنا موضوع تحقیقات بنایا ہے وہ متعجب ہیں کہ کس قدر کثرت اور تواتر سے انھیں ذہنی طور پر انحطاط پذیر اولاد کے موروثوں میں شراب کی عادت اور عادی شرابیوں کی نسل میں انحطاط ذہنی کے آثار صاف صاف نظر آتے ہیں۔ اعداد و شمار سے اس کا بھی پتہ چلتا ہے کہ کتنے مختلف فطری عیوب، مثلاً جنون، بے عقلی، صرع، بے عصمتی، جرائم پسندی، غرض کہ بیشتر بد اعمالیوں میں موثرین اور اسلاف کی شراب خواری کا پس منظر کس کثرت سے موجود پایا گیا کچھ دن قبل انگلستان میں ایک سو میں شراب کی عادی عورتوں کی اولاد کے متعلق کچھ اعداد و شمار جمع کئے گئے۔ ان عورتوں کے چھ سو بچے ہوئے جن میں سے تین سو پینتیس یا تو بچپن ہی میں مر گئے یا مردہ پیدا ہوئے۔ جو زندہ بچے ان میں چار فی صد صرع میں مبتلا نکلے اور بیشتر کے دماغ کسی نہ کسی حد تک ناپختہ پائے گئے۔ ڈاکٹر سیلیون کے الفاظ ہیں "ماں کی شراب خوری کے مضر اثرات جنہیں ادراس کے خلیوں کو براہ راست متاثر کرتے نظر آتے ہیں۔"

شراب کی عادت پڑنے کے وجوہ ازدواجی نقطہ نظر سے ایک خاص کیفیت کے حامل ہیں، مثال کے طور پر اسلامی احکام کا وہ پہلو لیجئے جس میں عورت کے فرائض میں پرورش اطفال اور بقائے نسل کی اہمیت کو واضح کیا گیا ہے۔ اسے ہدایت کی گئی ہے کہ وہ اپنی دلچسپیاں اور مصروفیتیں اپنے گھر اور متعلقین کے مفاد اور فلاح تک محدود رکھے لیکن اہل مغرب نے نسوانی حقوق اور فرائض کا کچھ ایسا مختلف نظریہ اختیار کیا ہے جس سے اکثر زن و شو کے تعلقات شکست ہوتے ہیں، گھر برباد ہو جاتا ہے اور شرح پیدائش میں نشوونما کم ہونے لگتی ہے، مغرب میں شراب نوشی کی کثرت کا ایک سبب یہی غلط نظریہ ہے۔ ممکن ہے ناظرین ہماری اس بات کو باور کرنے پر آمادہ نہ ہوں۔ لیجئے ہم ڈاکٹر سیلیون کی زبان سے ان کے شکوک رفع کئے دیتے ہیں۔ اپنی متذکرہ بالاسرکہ الآرا تصنیف میں ڈاکٹر صاحب نے لکھا ہے "آجکل کے معمولی صنعتی اداروں میں عورتوں کا ملازم ہو جانا ان کی گھریلو مصروفیتوں اور فرائض کو ملپٹ کر دیتا ہے۔ اور اگر وہ شادی شدہ نہیں ہیں تو ان میں گھر گریستی کی تربیت حاصل کرنے سے باز رکھتا ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ آجکل انگلستان میں نچلے متوسط طبقے کی مائیں، پرورش اطفال، صفائی، اور بچوان سے ایسی نااہل اور مانوس ہوتی ہیں کہ ان کی بدسلوکی اور فضول خرچی سے تنگ ان گئے تھکے ماندے شوہر شراب خانوں میں وہ مزے

تلاش کرتے پھرتے ہیں جو انھیں گھر میں میسر نہیں آتے۔ غرض ایسے تمام پیٹے اور مصروفیتیں جو عورتوں کو ان کے گھر بے مشاغل سے دور کرتے جاتے ہیں شراب نوشی کی ترویج میں بڑے معاون ہوتے ہیں۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ قوم کی ذہنی اور جسمانی صحت متاثر ہونی شروع ہو جاتی ہے۔ فرانس کا ایک مشہور ادارہ جو سماجی حالات اور اسباب کی تحقیقات کیا کرتا ہے اس کی سالانہ رپورٹ کا ایک اقتباس ملاحظہ کیجئے "شراب پینے کی مستقل عادت، خواہ نشہ کتنا ہی حد اعتدال میں رکھا جائے فرانس میں شرح اموات کے ایک بڑے حصے کا ذمہ دار ہے۔ بہت تیز اور تند شراب پینا صحت عامہ کے لئے اتنا مضر نہیں ہوتا جتنا شراب کا موقع بے موقعہ، ہر وقت، اور ہر مقام پر مستقل اور کثرت سے استعمال۔"

یہ تصور کہ شراب نوشی حد اعتدال میں جائز ہے نہ صرف غلط ہے بلکہ یہی عورتوں اور نوعمروں کی شراب خوری کا بڑی حد تک ذمہ دار بھی ہے، فرانس میں لڑکوں یہاں تک کہ بچوں کی شراب خوری کی بکثرت مثالیں ملتی ہیں۔ کئی موقعوں پر ان بچوں کے ناشتہ دان دیکھے گئے جو اپنے دوپہر کے کھانے اسکول لاتے ہیں اور ان میں کھانے سے زیادہ مقدار شراب کی موجود پائی گئی۔ بیس سال کی عمر اور شراب کی مستقل عادت کوئی عجیب چیز نہیں۔ برطانیہ اور نارمنڈی کے اضلاع میں بچوں کو گھواردوں میں شراب دی جاتی ہے۔ اور بعض نوخیز جوانوں کے چہروں پر پختے شرابی ہونے کے آثار نظر آتے ہیں۔ مغربی دنیا کے ایقان اور عمل کے پیشوا فرانس میں شراب نوشی کی کثرت کے مضر اثرات و نتائج کی طرف سے آنکھیں کیونکر بند کر سکتے ہیں۔ کیا ان کے خیال میں ابھی کثرت شراب نوشی اس حد تک نہیں پہنچی جسے موت کو بالاقساط دعوت دینے کے ہم معنی سمجھا جائے اور قومی انحطاط و زوال کا پیش خیمہ بھی۔

گزشتہ پچاس برس کے اندر اندر ممالک متحدہ امریکہ اور دوسرے مغربی ممالک میں اس امر کے متعلق بہت کچھ تحقیقات کی گئی ہے کہ انسانی جسم، دماغ، اور سماجی طرز عمل پر الکحل کے اثرات بالعموم کیا اور کس طرح پڑتے ہیں۔ اس تحقیقات کا نتیجہ یہ ہوا کہ اب تمام حکماء اس پر متفق ہو گئے ہیں کہ شراب خوری ایک مرض اور عادی شراب نوش ایک مریض ہے۔ یہ ایک حزیں سے کم نہیں کہ شراب خور اپنی عادت کے مقابلے میں بے بس ہوتا ہے۔ دیکھئے ناشتہ شراب خوری کے بالکل ابتدائی اثرات یہی ہیں کہ آدمی میں اپنی سمجھ اور طبیعت پر قابو رکھنے کی قوت ختم ہو جاتی ہے۔ شراب شروع کرنے کے دجہ ہر منفرد صورت میں خواہ کیسے ہی مناسب اور جائز ہوں ایک مرتبہ عادی ہونے کے بعد شراب چھوڑنا ناممکن ہے۔ اس انسانی کمزوری کا نتیجہ ہے کہ آج تنہا ممالک متحدہ میں پانچ کروڑ عادی شراب خور ہیں جن میں سے تین کروڑ بے انتہا پیٹنے والوں کی تعریف میں آتے ہیں۔

اس آخری تقسیم میں پانچ لاکھ کے قریب عورتیں ہیں۔ ڈاکٹر ہارڈ ہیگرڈ جو *Dr. H. A. LE* یونیورسٹی میں عملی نفسیات کے پروفیسر ہیں اور پروفیسر ای ایم جینک (E. M. JALUINEK) جو "الکھولزم" کے مطالعہ کے ادارہ کو اسی جامعہ میں چلاتے ہیں اپنی تحقیقات میں اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ ممالک متحدہ میں شراب پینے والوں کی تعداد آٹھ کروڑ کے لگ بھگ ہے۔ جس میں چالیس لاکھ اس عادت میں بڑی طرح گرفتار ہیں۔ پروفیسر ویل نے حساب لگایا ہے کہ امریکہ میں ساڑھے سات لاکھ کے قریب ایسے شرابی ہیں جو جسمانی اور دماغی اعتبار سے اپنی زندگیاں ختم

کر چکے ہیں اور برائے نام زندہ ہیں۔ قومی آمدنی میں خسارے کا یہ عالم ہے کہ شراب نوشی کی بدولت ممالک متحدہ کو ہر سال مزدوروں کی عدم کارکردگی کی ضمن میں دوسو کروڑ روپے کا، متعلقہ جرائم کی مد میں پچھتر کروڑ روپے کا، حادثات کے سلسلے میں چھتیس کروڑ روپے کا، شرابیوں کے طبی اخراجات کی بدولت چار سو کروڑ روپے کا، اور شرابیوں کے قید خانوں کے انتظام میں چار سو کروڑ روپوں کا، ہرقہ برداشت کو ناپڑتا ہے۔ اس طرح گویا محض شراب نوشی کی وجہ سے تقریباً گیارہ سو کروڑ کا بار ملک پر عائد ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ اندازہ نہیں کیا جاسکتا کہ گھرانوں کی ابتری، دماغوں اور صلاحیتوں کی بے کاری اور شخصیتوں کی تباہی سے کتنا قومی نقصان ہوتا ہے اسی بنیاد پر ڈاکٹر سیلڈن بکن (SALDON BUCKEN) جو جامعہ

(Yale) میں عمرانیات کے پروفیسر ہیں، "الکھزم" کی تحقیقات کی ضمن میں لکھتے ہیں کہ "الکھزم" ان زبردست مسائل میں سے ایک ہے جن سے ہمارا ملک دوچار ہے اس سے عوام میں خوف اور نفرت کے جذبات پیدا کر دئے ہیں اور افراد کے اطمینان قلب، توانائی اور خوشحالی کو متاثر کر رکھا ہے۔ مغرب میں عام طور پر سیکڑوں ہزاروں عورتیں اپنے دن تلخی اور شکست خوردگی کے احساس کے ساتھ محض اس وجہ سے گزار رہی ہیں کہ ان کے شوہروں کو شراب کی لت ہے کیونکہ جب تک کسی عورت میں غیر معمولی صبر اور رواداری کا جذبہ نہ ہو وہ ایک شرابی شوہر کے ساتھ زندگی بسر نہیں کر سکتی؟

اس مسئلے میں موجودہ طبی اور نفسیاتی تحقیقات کا لب لباب یہ ہے کہ شرابیوں میں سے ایک غیر معمولی کثیر تعداد کی شخصیت بالآخر اس درجہ بدل جاتی ہے کہ وہ سماج کے حق میں مجاہدین سے زیادہ تکلیف دہ ثابت ہوں، شرابی اپنا توازن دماغ، جذبات پر قابو، خود اعتمادی، اور دوسروں پر اعتبار سب کچھ کھو بیٹھتا ہے اور اکثر اپنی محبوب ترین ہستیوں سے وحشیانہ سلوک کرنے لگتا ہے۔ ڈاکٹر گلن شیفرڈ (GLEN SHEPHERD) کا قول ہے "شراب کی تھوڑی مقدار بھی صلاحیت کار اور کارکردگی کو عارضی سہی کم ضرور کر دیتی ہے گو رفتار کار بظاہر کچھ تیز ہی محسوس ہو۔ ایک اور ڈاکٹر کہتا ہے کہ شراب کا تھوڑی مقدار میں استعمال بھی ایک بڑا احساس اور رد عمل کی رفتار کو گھٹاتا ہے۔ دوسرے جھوٹی خود اعتمادی پیدا کرتا ہے۔ تیسرے انہماک کو کم کرتا ہے اور چوتھے بصارت کو ضعیف کر دیتا ہے۔ اس عام انحطاط کا صحیح مظاہر موٹر چلانے میں ہوتا ہے۔ ڈاکٹر لیونارڈ گولڈبرگ (LEONARD GOLDBERG) نے اس معاملہ میں بڑی چھان بین کی ہے۔ اور انہوں نے معلوم کیا ہے کہ خون میں الکحل کا تناسب اگر پانچ فیصد کے قریب بھی پہنچ جائے تو موٹر چلانے کی صلاحیت اس میں انہماک اور قوت فیصلہ بڑی طرح متاثر ہو جاتے ہیں۔ اور اچھے سے اچھا موٹر چلانے والے کی بھی صلاحیتیں ذرا سی شراب استعمال کرنے کے بعد میں فیصد تک کم ہو جاتی ہے۔ یہ غلط شہور ہے کہ کہ دو ایک جام شراب موٹر رانی میں مدد کرتے ہیں۔ موٹر چلانے والا یہ محسوس ضرور کرتا ہے کہ وہ موٹر اچھا چلا رہا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ شراب اس کی صلاحیت تنقید کو کمزور اور قوت فکر کو مغلوب کر دیتی ہے، یہ بالکل وہی کیفیت ہے جس میں ایک شرابی اپنے معمولی فکروں پر خود ہی لوٹ ہو جاتا ہے۔

۲۰ جون ۱۹۵۶ء کو کنڈاک کے دارالعوام نے اپنے ملکی قانون میں ایک ترمیم منظور کی جس کی رو سے طے ہوا کہ اگر کوئی شخص ایسی حالت میں موٹر چلائے جب شراب کے استعمال سے اس کی صلاحیت متاثر ہو چکی ہو تو اسے جرم ماننے کی سزا دی جائے گی جس کی مقدار سچاس سے پانسو ڈالر تک یا قید کی جس کی میعاد تین ماہ تک ہو سکے گی، یا دونوں سزائیں دی جاسکتی ہیں۔ دارالعوام میں اس تحریک کو منظوری حاصل کرتے ہوئے وزیر عدلیہ اسٹوارٹ گارسن (GARSON) نے

نے اپنی تقریر میں کہا "اب سائنٹفک تحقیقات نے ثابت کر دیا ہے کہ شراب موٹر چلانے والے کی قابلیت کو اس طرح کم کرتی ہے کہ آدمی اپنی معمولی کیفیت سے موٹر نہیں چلا سکتا اگرچہ اسے نشہ بالکل ہی نہ چڑھا ہو۔ شراب موٹر دانوں میں جھوٹی خود اعتمادی پیدا کر دیتی ہے جس کا نتیجہ غیر ذمہ داری کی شکل میں ظہور پذیر ہوتا ہے۔ ساتھ ہی ساتھ شرابی کی حس اور ہر عمل کی قوت کمزور اور سُست پڑ جاتی ہے۔ چنانچہ اب ممالک متحدہ میں شاہراہوں پر جگہ جگہ ایسی تختیاں چلی حروف میں لگائی گئی ہیں "اگر تمہیں موٹر چلانا ہے تو شراب نہ پیو اور اگر شراب پینا ہے تو موٹر نہ چلاؤ۔"

عورتوں پر شراب نوشی کے اثرات بڑے خطرناک ہوتے ہیں۔ جن عورتوں کو شراب کی لت پڑ جائے وہ بد مزاج، جل گلائی اور بے قابو ہو جاتی ہیں۔ "شہر نیو یارک کے ناظم فوجداری (MAGISTRATE) چارلس ریمز گیٹ (RAMSGATE) لکھتے ہیں "شرابی عورت بد زبان، گندی اور وحشی بن جاتی ہے جو اچھائی کی بات سوچ ہی نہیں سکتی۔ اپنے سماج، گھر، جنس اور ذات کے لئے ایک بد نماد داغ" ایک اور ماہر کا بیان ہے کہ شراب عورت سے شرم و احتیاط کو چھین لیتی ہے اور نشے کے عالم میں وہ ہر مرد کو یکساں نظر قبول اور نگاہ پسندیدگی سے دیکھنے لگتی ہے۔"

لیکن شکر ہے کہ اب تقریباً ہر بڑے مغربی ملک میں سائنس دان اپنی تحقیقات کا رخ شراب نوشی کی انسدادی طبی تدابیر اور دواؤں کی دریافت کی جانب موڑ رہے ہیں۔ امریکہ میں کئی دوائیں اس قسم کی کئی ادویہ تیار کی گئی ہیں مثلاً اینٹی ابیوز (ANTI ABUSE) انگلستان میں بھی انسدادی تدابیر کی تحریک زور پکڑتی جا رہی ہے۔ اس تحریک کا نام "ALCOHOLISM ANONYMOUS" ہے۔ اس کے رکن ایک دوسرے کو شراب چھوڑنے میں مدد دیتے ہیں خواہ کیسا ہی عادی شراب نوش کیوں نہ ہو وہ نشہ اُترنے کے بعد ہوش کے عالم میں خوب سمجھتا اور محسوس کرتا ہے کہ اس عادت کے طفیل اُس نے اپنی صحت، ہسرت، عزت، مہارت اور صلاحیت کار کی بازی لگا رکھی ہے۔

یورپ کے وہ ماہرین سائنس جنہوں نے اس مسئلہ پر برسوں کام کیا ہے، انہوں نے شراب خواروں کو کچھ اشارے کئے ہیں، جو ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

- (۱) اگر آدمی ایک دفعہ پینے کا عادی ہو جائے تو پھر وہ اپنی طبیعت پر قابو نہیں پاسکتا۔
- (۲) شرابی رفتہ رفتہ ہر انسانی مسرت اور کامیابی کا بدل شراب کی سرخوشی کو بنانے لگتا ہے اور پھر اُس میں سعی اور جستجو کا مادہ ہی باقی نہیں رہتا۔
- (۳) نتیجہ یہ کہ پھر ہر حالت میں شراب اُسے سچی خوشی ہے محروم رکھتی۔
- (۴) ان حالات میں یہ بات کہ شراب محض وقتی سرخوشی کے لئے پی جائے طفلانہ خود فریبی ہے۔
- (۵) شراب خوری نہ حقیقی ترقی کی علامت ہے نہ خوش مذاقی کی۔
- (۶) زیادہ پینے کی ابتدا، بے اختیاری کا پیش خیمہ ہے۔
- (۷) عادی خوری کی بڑی لعنت یہ ہے کہ پھر ترک کرنے کی خوشی پر قدرت نہیں رہتی شراب خوری پر ڈاکٹر روبن سیلنگر ایم ڈی (ROBIN SELINGER) نے بڑی تحقیقات کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں "شراب خوری کا ایک علاج مذہب کی طرف رجوع کرنا ہے۔ میری اپنی نسبت میں مذہب ایک ضابطہ حیات ہے۔ عملی نفسیات کے ماہر کی حیثیت سے میں ذاتی تجربہ رکھتا ہوں کہ کس طرح

مذہب کا ضابطہ صحت بخشتا ہے اور کس طرح مذہبی قواعد کو نظر انداز کرنے سے نقصان ہوتا ہے۔ ان
مذہبی قوانین کی حدود میں جو زندگی ہے وہ صحیح زندگی ہے اور ان کے باہر انسان محض ایک طرح کی
جہاد کی زندگی گزارتا ہے۔

شراب کی بُرائیاں، جن تک اب مغربی تحقیقات کی رسائی ہوتی ہے، ایک کتاب میں جواب دہی
حقائق سے بھری پڑی ہے، آج سے چودہ سو سال پہلے، بیان ہو چکی ہیں۔ قرآن کریم کہتا ہے کہ "شراب پینا
شیطانی عمل ہے اس لئے شراب سے اجتناب کرو۔"

(پندرہ روزہ "یقین" د) (yaqeen) سے ترجمہ کیا گیا)

بندوق، ریفل، اور کارتوس

کی خریداری کیلئے

خاتون بہادری حاجی وجہ الدین چیئر مین ٹرسٹ تاج محل انکسٹرکٹ ہاؤس

انفینٹن اسٹریٹ صدر کراچی نمبر ۳

بالمقابل مریشہ ہوٹل — پاکستان

طیب عثمانی
(اندوی)

اشتراک اقبال

اقبال بہت بڑا شاعر تھا، اس کی شاعری اپنے اندر بڑی وسعت رکھتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اقبال کے کمال شاعری کی شمع کے ارد گرد بہت سے پردانوں کا ہجوم نظر آتا ہے، ان میں مختلف مکتب خیال اور فکر و نظر کے حضرات شامل ہیں۔ اقبال کی ہمہ گیری ان سب کو اپنے دامن میں لئے ہوئے ہے۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ اقبال کی شاعری اور فکر و نظر میں خود کوئی تضاد ہے۔ اقبال کی ایک فکر ہے، اس کا ایک خیال ہے اور اس کے دل کا "دیا" اس ایک ہی چراغ سے روشن ہے جس کی ضیا پاستیاں سارے عالم کو منور کئے ہوئے ہیں، یہ اور بات ہے کہ ہم میں سے ہر شخص اپنے فکر و خیال کی تائید کے لئے — اقبال کے بنیادی افکار اور مرکزی تصورات سے ہٹ کر — اقبال کی شاعری کو استعمال کرنے کی ناکام کوشش کر رہا ہے یا پھر فکری تہی دامن، کوتاہ نظری اور غلط بینی میں مبتلا ہے۔

علامہ اقبال کو ان کے اصل مقام سے ہٹا کر اپنی راہ پر چلانے والے کاررواں کے "امیر" ہمارے بعض ترقی پسند ادبا ہیں جن کی تمام تر کوشش یہی رہتی ہے کہ اقبال کو ایک ترقی پسند اور اشتراکی شاعر ثابت کیا جائے اس سلسلہ میں علامہ اقبال کی مشہور نظم

اٹھو سری دنیا کے غریبوں کو جگا دو

کا رخ امرا کے درد دیوار ہلا دو

ان کے سارے دعوے کی دلیل رہتی ہے۔ ابھی حال میں مشہور ترقی پسند ادیب عزیز احمد کی "اقبال کی ایک نئی تشکیل" دراصل اسی قسم کی ایک علمی کوشش ہے، جس کا مقصد اقبال کو صرف اشتراکی رنگ و روغن میں پیش کرنا ہے۔ اقبال کس قدر اشتراکی شاعر تھا؟ اس کا تفصیلی جائزہ تو ہم آئے دالی سطروں میں لیں گے، سب سے پہلے ہم یہ چاہتے ہیں کہ اقبال اور اس کی شاعری کا فکری تجزیہ کیا جائے تاکہ خود اقبال اپنے صحیح رنگ میں ابھر کر سامنے آ سکے۔ اگر اقبال اور اس کی شاعری کا فکری تجزیہ کیا جائے تو اس کے تین درجے ہوں گے۔ اقبال کی ایک ابتدائی شاعری ہے جسے وطنی شاعری کہا جاسکتا ہے، دوسری قومی شاعری اور تیسری خالص اسلامی شاعری! اقبال کی فکری بلندی جوں جوں بڑھتی گئی اس کی شاعری میں اسلامی رنگ نکھر تا چلا گیا، یہاں تک کہ ایک دورہ آیا جب کہ اقبال قرآن میں گم ہو چکا تھا اور اس کی شاعری قرآن کی آواز باز گشت بن گئی، اس اخیر دور میں اقبال نے جو کچھ کہا وہ قرآن کا پر تو تھا، اس کی زندگی عشق رسول اور محبت الہی میں بسر رہتی، اس کی فکر قرآن کی فکر بن گئی تھی اور وہ خود قرآن میں کھو چکا تھا۔ اس کی زندہ مثال اقبال کے کلام کا آخری مجموعہ "ارمغان حجاز" ہے۔

اُردو ادب کے شہور ترقی پسند نقاد پروفیسر آل احمد سرور نے اقبال کو "قوت و توانائی" کا شاعر کہا ہے اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ سرور صاحب اقبال کی شاعری اور اس کے فلسفہ پر بڑی گہری نظر رکھتے ہیں مگر پھر بھی وہ اقبال کے متعلق اس سے زیادہ اور کہہ ہی کیا سکتے ہیں؟ قرآن کی حقیقی روح سے واقف ہوئے بغیر نہ کوئی اقبال کو سمجھ سکتا ہے اور نہ اس کی شاعری کی حقیقی روح کو! قرآنی روح سے علیحدہ ہو کر اقبال کی شاعری کو "قوت و توانائی" ہی کی شاعری کہی جاسکتی ہے اور بس! سچ تو یہ ہے کہ اقبال اور اس کی شاعری کو سمجھنے کے لئے نہ نرا ادبی ذوق کافی ہے اور نہ مذہبی جنون درکار ہے، بلکہ دل روشن ضمیر بیدار اور قرآنی فکر و نظر درکار ہے۔

اقبال کے کلام کو جب قرآن کے نقطہ نظر اور اس کی روشنی میں مطالعہ کیا جائے تو پھر صحیح معنوں میں اس کے کلام کا زور اور زندگی کا پتہ چلے گا، اس کا سوز و درد، اس کی آہ سحر گاہی، اس کا عشق، اس کا فقر اور اس کی خودی یہ سب کے سب ایک مسلمان کی سچی زندگی کے حقیقی صفات ہیں، اقبال کا "مرد مومن" دراصل قرآنی نظریہ کا انسان کامل ہے۔

"علامہ اقبال کی ہمہ گیر شاعری کی بنیاد پر اقبال کو کسی خاص طبقہ کا شاعر کہنا میرے نزدیک بڑی کو تاہمی ہے، حالانکہ علامہ اقبال کا وہ خط جو پروفیسر آل احمد سرور کے نام ابھی چند سال ہوئے شائع ہو چکا ہے جس میں علامہ اقبال نے صاف لفظوں میں اس کا اظہار کیا ہے کہ "میرے سامنے فاشیزم اور کمیونزم یا زمانہ حال کے اور "ازم" کوئی حقیقت نہیں رکھتے، میرے عقائد کی رو سے صرف اسلام ہی ایک حقیقت ہے جو بنی نوع انسان کے لئے ہر نقطہ نگاہ سے موجب نجات ہو سکتی ہے"۔ اتنے صاف اور صریح بیان کے بعد اقبال کے فکر کی خود تراشیدہ توجہیں —————

۵ ہے حقیقت یا مری چشم غلط بین کا فساد

اب آئیے ذرا تفصیل سے جائزہ لیا جائے کہ اقبال کے نزدیک ساری انسانیت کے درد کا مددگار اشتراکیت ہے تو وہ کس قدر ہے؟ صرف زبانی بلند بانگ دعوے اور علمی انداز بیان سے حقیقت پر پردہ نہیں ڈالا جاسکتا۔ اقبال کا تنقیدی مطالعہ ہمیں اس حقیقت کی طرف اچھی طرح نشان دہی کرتا ہے کہ اشتراکیت "خطوط خمدار" اور مرید و کجدار کی نمائش کے سوا کچھ بھی نہیں، اقبال کے کلام میں محکوموں کے اُبھارنے، مزدوروں کے سنوارنے، ضعیفوں اور مظلوموں کی حمایت کے جو عناصر پائے جاتے ہیں وہ اس بات کی دلیل نہیں کہ علامہ اقبال اشتراکیت اور اس کے بنیادی فلسفہ کے بھی قائل ہیں بلکہ "اسلام" جو اقبال کی شاہراہ حیات ہے اور "قرآن" جو اس کا دستور زندگی ہے نہ صرف ان اصولوں کا حامی ہے بلکہ ان کا پر جوش داعی و مبلغ بھی ہے یہی وجہ ہے کہ اقبال کے کلام میں یہ عناصر بہت ہی زیادہ اُجاگر ہیں ۵

چسیت قرآن؟ خواجہ راہینام مرگ

دستگیر بندہ بے ساز و برگ

اشتراکیت کا بنیادی فلسفہ تاریخ کی مادی تعبیر جس کے نتیجے میں "لا سلاطین، لا کلیسا، لا الہ" اس کا اصل "نعرہ" قرار پایا۔ لیکن اقبال کا کائناتی اسلامی فلسفہ صرف سلبی صورت دینا کے سامنے پیش نہیں کرتا بلکہ اثباتی پہلو بھی رکھتا ہے، اس کے نزدیک کائنات کے وجود کا راز اور اس کی حقیقت لا الہ الا میں پوشیدہ ہے

”نفی بے اثبات مرگ امتاں“ ہے دونوں کا امتزاج ہی ”انسان“ کے کمال کا باعث بن سکتا ہے اس سلسلہ میں اقبال کے یہ چند اشعار اس کے فکر کی پوری ترجمانی کرتے ہیں۔

نکتہ می گویم، از مردانِ حال
امتاں را لا جلال الا جمال
لا الا احتساب کائنات
لا والا فسح باب کائنات
تانه رمز لا الہ آید بدست
بند غیر اللہ را نتواں شکست
در جہاں آغا زکار از حرفِ لا است
این نخستین منزل مرد خدا است

اقبال کا یہ فلسفہ زندگی انسان میں خودی، خود داری، خود اعتمادی پیدا کرتا ہے اور یہی لا والا ہے جس کی حقیقت احتساب کائنات ہے، جس کا لازمی نتیجہ ہے ”فتح باب کائنات“! یہ لا الہ ہی کا رمز ہے جو محکوم کو حاکم کے سخت پنجہ سے اور مظلوم کو ظالم کے خونیں چنگل سے نجات بخشتا ہے۔

اشتراکیت جس کی بنیاد نفی پر ہے جس نے نفی ہی کے ذریعہ تمام پرانے رسوم و قیود سے آزادی حاصل کی لیکن یہ نفی بے اثبات ہے جو دراصل ”مرگ امتاں“ ہے اور یہ آزادی دوامی نہیں بلکہ عارضی ہے اسی نکتہ کی طرف اقبال نے ”دوس“ کو متوجہ کیا ہے۔

دوس را قلب و جگر گردیدہ خوں
از ضمیرش حرفِ لا آمد بردوں
آں نظام کہنہ را برہم زد است
تیز نیشتہ بر برگ عالم زد است
فکر او در تند بادِ لا پسند
مرکب خود را سوئے لا ترا ند
آیدش روزے کہ اندر جنوں
خولیش را زیں تند باد آرد بردوں
در مقامِ لا تیا ساید حیات
سوئے لا امی خرامد کائنات
لا والا سازد برگ امتاں
نفی بے اثبات مرگ امتاں

ایک دوسری نظم میں علامہ اقبال نے اشتراکی ہیئت اجتماعی کی غلطی کا صاف لفظوں میں اظہار اور ”صاحب سرمایہ“ کی فکری بے راہ روی اور حق ناشناسی کا بے بازگ دہل اعلان کیا ہے۔ اخوت و مساوات کی غلط بنیادوں کی طرف بھی خوب نشان دہی کی ہے اور صحیح حیثیت کو اجاگر کیا ہے۔ اقبال کے ان افکار کو خود انہیں کی زبان میں ملاحظہ کیجئے۔

صاحب سرمایہ“ از نسلِ خلیل
یعنی آں پیغمبر بے جبر میل
زانکہ حق در باطل او ضمیر است
قلب او من و ما غش کا فراست
غریباں گم کردہ اندا فلاک را
در شکم جو سیند جان پاک را
رنگ و بو از تن نگیرد جان پاک
جز بہ تن کارے ندارد اشتراک
دین آں پیغمبر حق ناشناس
بر مساوات شکم دارد اساس
تا اخوت را مقام اندر دل است
بیخ او در دل نہ در آب گل است

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ علامہ اقبال نے اشتراکیت پر نہایت صریح اور صاف تنقیدیں کی ہیں

اور علامہ کو اس سے شدید اختلاف رہا ہے لیکن اس کا یہ مطلب قطعاً نہیں کہ اقبال نے سرمایہ داری اور ملوکیت کی حمایت کی ہے سچ تو یہ ہے کہ وہ شہنشاہیت و استبدادیت کے بھی شدید ترین دشمن ہیں، سرمایہ دار نہ صرف یہ کہ انسانیت کا دشمن ہے بلکہ اس کی مثال اس خوں خوار درندے کی طرح ہے جو کمزوروں کا خون چوستا اور گوشت نوچتا رہتا ہے، طوالت کا خوف مافع ہے ورنہ ملوکیت و استبدادیت کی تردید میں بھی علامہ اقبال نے جو کچھ کہا ہے اُسے پیش کرتا، مندرجہ بالا نظم میں بھی — چند اشعار کے بعد ملوکیت کی مذمت کرتے ہیں فرماتے ہیں۔

ہر دو راجاں ناصبور و ناشکیب ہر دو یزداں ناشناس آدم فریب
زندگی میں را خرنج آں را خراج در میان این دو سنگ آدم نہ جاج
ایں بہ علم و دیں دفن آرد شکست آں برد جاں را ز تن مال آزدست
غرق دیوم ہر دو را در آب و گل ہر دو را تن روشن و تاریک دل

زندگانی سو ختن با سا ختن
در گلے تخم دے انداختن

اشتراکیت و ملوکیت دونوں ہی خدا ناشناس اور آدم فریب ہیں آج کی انسانیت ان دونوں پتھروں کے درمیان شیشہ کی طرح چوڑ ہو رہی ہے۔ اگر آج اشتراکیت کا بوس بن کر اپنے علم و فن و فلسفہ سے دنیا کو پریشان کر رہی ہے تو سرمایہ داری انسانیت کے بدن سے روح و زندگی کھینچ لے رہی ہے اور فلاس و فاقہ سے فوارہ رہی ہے۔ حق تو یہ ہے کہ دونوں ”مادیت“ میں غرق ہیں اور دونوں کا — چہرہ روشن اندروں چنگیز سے تاریک تر!

یہ جو کچھ عرض کیا گیا اس سے علامہ اقبال کا اشتراکیت کے بارے میں جو اصولی اور بنیادی اختلاف ہے اس کا اظہار ہوتا ہے۔ اشتراکیت کی تردید اور عالم کی اصلاح و بقا کے لئے ایک صالح نظام کی طرف اشارہ اقبال نے اپنی ایک نظم ”ابلیس کی مجلس شوریٰ“ میں واضح اور کھلے لفظوں میں کیا ہے۔ اقبال کے فکر و عقیدہ کی وضاحت کے لئے اس کا ذکر کرنا ضروری ہے۔ ابلیس کی زبان میں اشتراکیت کی پریشانی حالی، آشفۃ مغزی کا صاف صاف اعلان ہے۔ اگر یہ کہا جائے تو شاید غلط نہ ہو کہ اشتراکی فکر کی حقیقت کموں کر رکھدی ہے اور یہ بات یقیناً سچ ہے کہ

دست فطرت نے کیا ہے جن گریبانوں کو چاک
مزدکی منطق کی سوزن سے نہیں ہوتے رفو

پھر ”اشتراکی انقلابیوں“ کے نام ایک کھلا چیلنج ہے

کب ڈرا سکتے ہیں مجھ کو اشتراکی کو چہ گرد

یہ پریشانی روزگار، آشفۃ مغزی، آشفۃ

”ابلیسی نظام“ کو سارا خطرہ و خوف اشتراکیت سے نہیں، بلکہ

ہے اگر مجھ کو خطر کوئی تو اس امت سے ہے
جس کی خاکستر میں ہے اب تک شرابِ اُردو
خالی خال اس قوم میں اب تک نظر آتے ہیں وہ
کرتے ہیں اشکِ سحر گاہی سے جو ظالم دُغو

جانتا ہے جس پہ روشن باطنِ ایام ہے
مزدکیتِ فتنہ فردا نہیں "اسلام" ہے

اس پھلے ہوئے شیطانی نظام کو اگر کوئی خطرہ ہے تو اشتر اکیت سے نہیں بلکہ "اسلام" سے ہے۔
موجودہ شیطانی نظاموں کی جو چکی ساری انسانیت کو پیس رہی ہے اس سے چھٹکارے کا واحد علاج اقبال
"اسلام" کو بتاتا ہے، یہ اذربات ہے کہ اس زمانے میں ————— ہے وہی سرمایہ داری بندہ مومن کا دین
لیکن عصر حاضر کے تقاضوں سے ابلیس کا یہ خوف بجا ہے کہ ————— ہو نہ جائے آشکارا شرع پیغمبر
وہ شرع پیغمبر اور آئین اسلام کیا ہیں، جن سے پورا ابلیسی نظام حیران و سرگرداں اور درہم
برہم نظر آتا ہے؟ چلتے چلتے اُسے بھی سن ہی لیجئے۔

الحذر آئین پیغمبر سے سو بار الحذر	حافظ ناموس زن مرد آزاد مریز
موت کا پیغام ہر نوع غلامی کے لئے	لے کوئی نغفور و خاقاں نے فیر لہش
کرتا ہے دولت کو ہر آلودگی سے پاک	منعموں کو مال و دولت کا بتاتا ہے امیں

اس سے بڑھ کر اذر کیا فکر و عمل کا انقلاب
بادشاہوں کی نہیں اللہ کی ہے یہ زمیں

رات کی اس اندھیاری میں جب کہ ساری انسانیت حیران و سرگرداں بھٹکتی پھر رہی ہے یہی
وہ اصول زندگی ہیں جن سے سحر کی روشنی نمودار ہو سکتی ہے اور اسی میں اس سوال کا جواب
پہنچا ہے کہ —————

”کیوں نہیں ہوتی سحر حضرت انسان کی رات؟“

ماہر القادری

..... سامانِ زنداری

غیبِ عشق سامانِ نہ دارد جنوں دارد بیا بانی نہ دارد
 محبتِ فارغ از رسم و تکلف اسیرِ عشق زندانی نہ دارد
 بہارِ او گلستاں در گلستاں بہارِ من گلستاں نہ دارد
 رہے غم! عکسارے را نہ جوید خوشا! دردے کہ درمانے نہ دارد

مہیں الفاظ در اشعارِ ماہر
 حدیثِ شوق پایا نے نہ دارد

..... ہو کے رہ گئے!

جلوے تمام صرفِ نظر ہو کے رہ گئے جو گل نہ بن سکے وہ شر ہو کے رہ گئے
 کس جوش سے چلے تھے مسافر مگر یہ کیا آسودہ نشاطِ سفر ہو کے رہ گئے
 راہِ وفا نہ ختم ہوئی ہے نہ ہو سکے اچھے رہے جو خاکِ سپر ہو کے رہ گئے
 فرے ہوئے بلند ہوا ان کو لے اڑی قطع ہوئے جو پست گہر ہو کے رہ گئے
 جوشِ نیاز و ناز نہ طوفانِ سوز و ساز کیا حسن و عشق شیر و شکر ہو کے رہ گئے

ماہر یہ جدتیں یہ ترقی پسندیاں

جتنے بھی عیب تھے وہ ہنر ہو کے رہ گئے

لطفی رضوانی

منتخبات

ترے در سے جس کو صلہ ملا تو بقدر ذوق وفا ملا
 زمانہ ایک نیا رخ بدلنے والا ہے
 گزر گاہ جہاں میں سب مسافر ہی مسافر ہیں
 شکست ساز دل کی ہیں صدائیں
 کسی کی جلوہ گر ناز حصار کھے
 ضرورت بندگی میں بھی دل درد آشنا کی ہے
 جہاں میں ایسے بھی پا بند وضع رہتے ہیں
 نہ کر فکر ان بندگان حبسوں کی
 وہ بہار کی ہو رونق کہ خسراں کی پائیمالی
 کوئی آواز تک نہیں ہوتی
 لطفِ حیات کشمکشِ زندگی میں ہے
 زندگی کے موڑ پر کس نے مجھے آواز دی
 پا بند غم نہ ہو کہیں وہ بھی مری طرح
 کوئی دل جھکا کے وہیں رہا کوئی سر جھکا کے چلا گیا
 سرود و نغمہ و چنگ و رباب ہننے دے
 مگر کم ہیں جو سامان سفر تیار کرتے ہیں
 جسے کہتے ہیں بلبیل کا ترانہ
 گئے تھے ہنستے ہوئے غم سے چور چور آئے
 اسے ایمان کیا ہم حاصلِ ایمان سمجھتے ہیں
 کہ غم سے چور ہیں اور مسکرائے جاتے ہیں
 یہ گرداب میں ڈھونڈھ لیں گے کناے
 مرے غم پسند دل کو کوئی چاہیے بہا نہ
 ٹوٹ جاتے ہیں یوں بھی پیمانے
 بجلی کی زد سے دور مرا آتشیاں نہ ہو
 جلوہ گر ہے کون نزدیکِ گرجاں دیکھئے
 پوچھے تو کوئی برق سے حال اضطراب کا

جنون عشق کا وہ ذوق اب کہاں لطفی
 نہ دشت ہے نہ کوئی قیس ہے نہ محمل ہے

ادب اور زندگی

اسلام کی سطح پر!

— ایک مشاہد کے قلم سے —

شہر کراچی کی دیواروں پر ایک اشتہار نظر آیا، جس میں لکھا تھا۔

ادب برائے ادب کا زمانہ گزر گیا، اب ادب —
”برائے زندگی“ کا زمانہ ہے، اسلام پسند ادب زندگی
کا اسلامی تصور پیش کرتے ہیں اس زندگی کا جس میں
سیاست، معیشت، اخلاق، شعر و ادب اور حرکت
و انقلاب ساتھ ساتھ چلتے ہیں۔!

لوگوں نے اس اشتہار کو حیرت کے ساتھ پڑھا، حیرت اس لئے کہ کراچی کی دیواریں اُن اشتہاروں کے بوجھ سے
دبی جا رہی ہیں، جن کے ذریعہ ایک دوسرے کی پگڑی اچھالی جاتی ہے، اور صرف پگڑی نہیں اُس کے ساتھ گندگی بھی! حلقہ ادب
اسلامی کا یہ اشتہار لوگوں کے لئے ایک اچھا تھا، جن کو اسلام سے لگاؤ ہے اُن کے چہروں پر اس اشتہار کو پڑھ کر دلتی سی آگئی جیسے
پڑمردہ شاخوں پر کسی نے آبِ حیات چھڑک دیا، اور اہل نفاق میں چھمی گویاں ہونے لگیں کہ اسلام اب ادب و صحافت کے مورچوں
کو بھی سر کرنے والا ہے، چہرے زرد اور سیاہ ہونے لگے!

۴ ستمبر (۵۲ھ) کا آفتاب ادبِ اسلامی کا نقیب بن کر طلوع ہوا، جیسے اُس کی کرنیں ادبِ اسلامی کا منشور سنہرے
حرفوں میں لکھ رہی ہیں، حلقہ ادبِ اسلامی کے کارکن فجر کی نماز پڑھ کر ہی سندھ مسلم کالج میں جلسہ کے انتظامات کے لئے پہنچ چکے
تھے، ہر شخص اپنے متعلقہ کام کو ”عبادت“ سمجھ کر انجام دے رہا تھا، دن چڑھ رہا تھا، روشنی پھیلتی جا رہی تھی، دھوپ نکل رہی
تھی، چھ بجے، سات ہوئے، یہاں تک کہ گھڑی کی سوئی آٹھ پر پہنچ گئی۔ — وقت کتنی تیزی سے گزرتا ہے اور

وہ بھی دبے پاؤں! کسی کسی کو تو خبر بھی نہیں ہوتی، غفلت کا نشہ بیدار کہاں ہونے دیتا ہے۔

آدمی نشہ غفلت میں بھلا دیتا ہے

در نہ جو سانس ہے پیغام فنا دیتا ہے

جلسہ گاہ کے آس پاس چل پھل دکھائی دینے لگی، لوگ آرہے تھے اور آتے چلے جارہے تھے، ان میں طلباء بھی تھے، پروفیسر بھی تھے، علماء بھی تھے، تاجر پیشہ بھی تھے، سرکاری ملازم بھی تھے اہل قلم اور ارباب صحافت بھی تھے، وہ بھی جن کے چہروں پر ڈاڑھیوں کا زور تھا، اور وہ بھی جو صبح سویرے ریزہ ہاتھ میں لیکر مادہ رو بننے کی مشق فرمایا کرتے ہیں۔ عبا میں، شیرداناں، کوٹ، پتلون، اور لبش شریں ملی جلی نظر آرہی تھیں!

جلسہ گاہ کے دروازے پر منتظرین آنے والوں کا متبسم چہرہ اور کشادہ دلی کے ساتھ استقبال کر رہے تھے، ابھی نو بھی نہ بجے پائے تھے کہ ہال سامعین سے کچھ کچھ بھر گیا، ہال کے باہر شامیانہ تھا اُس کے نیچے بھی کرسیاں بچھی تھیں اب جو آئے ان کو یہیں جگہ ملی۔ دروازوں سے لیکر شہ نشین (ڈائیس) تک ایک خاص سلیقہ پایا جاتا تھا، اور سادگی بھی! جا بجا خوشنما کتبے لگے ہوئے تھے، جو اسلامی ادب، اسلامی تہذیب اور اسلامی اخلاق کی ترجمانی کر رہے تھے۔

عام طور پر جلسوں میں میڈروں کی تصویریں آویزاں کی جاتی ہیں اور کسی کسی تصویر کو ہار بھی پنھایا جاتا ہے، مگر حلقہ ادب اسلامی کے اجتماع میں اس "بدعت" کو کس طرح گوارا کیا جاسکتا تھا، ڈائیس کے قریب کی دیوار پر تصویریں اور محبموں کی جگہ یہ کتبہ بخطِ جلی آویزاں تھا:۔

ایک خدا، ایک انسان، ایک نظام

یہ کتبہ سامعین کے لئے سب سے زیادہ جاذبِ توجہ تھا، ہر طرف سے پھر پھر اگر نگاہ اسی کتبہ پر آکر جمتی تھی اور بعض لوگ محسوس کر رہے تھے کہ وہ کراچی جہاں کے جلسوں، پارٹیوں اور دعوتوں میں تصویریں، ہاروں اور گجر دلوں کی نمائش ہوتی ہے اور جہاں گراموفون کے نغمے فضا میں گونجتے ہیں اور ہر طرف جشنِ جمشید کا سماں نظر آتا ہے، اسی کراچی میں ایک ایسا اجتماع بھی دیکھنے کو مل گیا، جس کے چاروں طرف اخلاق، پاکیزگی، نیکی، اور خیر و فلاح کی جھلکیاں چشمِ تماشا اور نگاہِ شوق کی پذیرائی کر رہی ہیں۔

جلسہ کا آغاز اللہ کے کلام سے ہوا، مولانا احتشام الحق تھانوی نے سورہ "والعصر" پڑھی اور خوش اسلوبی کے ساتھ اس کا ترجمہ بیان فرمایا، اُس کے بعد ماہر القادری مدیر "فاران" نے حلقہ ادب اسلامی کے تعارف کے سلسلہ میں مختصر سی تقریر کی، پھر مصر کے سفیر ڈاکٹر عبدالوہاب عزام سلیج پر تشریف لائے اور انگریزی میں نہایت ہی جامع اور اثر انگیز تقریر فرمائی، وہ ان کا نرم لہجہ، سنجیدہ اور با وقار اندازِ مخاطب درمیان میں اقبال کے اُردو شعروں کا استعمال، مجمعِ ہمہ تن گوش ہی نہیں سراپا نگاہ بھی تھا، جب انہوں نے کتبہ کی طرف مڑتے ہوئے

ایک خدا، ایک انسان، ایک نظام

کو دہرایا تو دلوں کی دھڑکنوں نے "لبیک" کہا، جناب عزام بے کی ذہانت و فراست کو صد آفریں کہ حلقہ ادب اسلامی کا نام سُنکر ہی وہ سمجھ گئے کہ انہیں کیا کہنا ہے اور انہوں نے اس اجتماع میں وہی کہا جو یہاں کے لئے مناسب، موزوں اور بر محل تھا۔

دھوپ تیز ہو چکی تھی، جلسہ گاہ کے آس پاس درختوں کے سایہ میں شائقین کھڑے تھے، ہال اور شامیانہ کی کرسیاں بھر چکی تھیں، جس کو جہاں جگہ ملی خاموشی کے ساتھ بیٹھ گیا یا کھڑا ہو گیا، سامعین اور منتظرین کے درمیان ایک تلخ لفظ کا بھی تبادلہ نہیں ہوا۔

ڈاکٹر عبدالوہاب غزام کی عالمانہ افتتاحی تقریر کے بعد شمیم جاوید نے اپنی پرجوش نظم سنا کر جلسہ کو گرمادیا بلکہ یوں کہئے کہ شباب پر پہنچا دیا، جب اس نے گرجتے ہوئے انداز میں کہا:۔
دیکھو روح محمد نے آواز دی
اور مشیت نے پھر فکر پر داز دی

تو کتنی آنکھیں آنسوؤں کی زبان سے صلوٰۃ و سلام پڑھنے لگیں، اور قریب تھا کہ محمد (فداہ ابی دامت) کے غلاموں کی چیخیں نکل پڑیں۔ پھر اسد ملتانی ڈالس پر تشریف لائے، اور فرمایا:۔

”میں نے یہ نظم اُس وقت کہی تھی جب ترقی زدہ ادب نیا تھا اب تو وہ پُرانا ہو چکا ہے لیکن میری نظم اس گمراہ ادب کے جواب میں آج بھی نئی ہے۔“

اسد کی نظم میں جوش سے زیادہ سنجیدگی تھی، وقار تھا، اور ان سب سے بڑھ کر فن کار چاؤ تھا، اُن کا تنہا یہ ایک شعر کتنی نظموں کا پُخڑ اور کتنے مقالوں کا حاصل تھا:۔

نئے ادب میں چمک اور پیش سہی لیکن وہی کہ اصل ہے جن کی شرار بولہبی

اس کے بعد احمد اسحق نے جو اناؤلسر کا فرض انجام دے رہے تھے، میکر فون پر اعلان کیا کہ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ ایم۔ اے، پی، ایچ، ڈی اپنا مقالہ سنائیں گے۔ ایم، اے اور اُس پر پی، ایچ، ڈی بھی جنھوں نے ڈاکٹر صاحب موصوف کو دیکھا نہ تھا اُن کو یقین تھا کہ کوئی سوٹیڈ بوٹیڈ پرفیسر سگارت کی گل جھٹکتے ہوئے ڈالس پر آئے گا۔ مگر لوگوں کو حیرت ہوئی جب انھوں نے شیردانی، پا جامہ اور ترکی ٹوپی کے ساتھ اچھی خاصی لابی ڈارٹھی آنے والے کے چہرے پر دیکھی، ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نے اپنے بلند پایہ مقالہ کو انکسار آمیز انداز میں پڑھا، جسے سب لوگوں نے کافی توجہ اور دلچسپی کے ساتھ سنا۔ اس کے بعد ماہر القادی ڈالس پر آیا اور اُس نے اپنی تازہ ترین نظم پڑھی جو خاص اسی موقع کے لئے کہی گئی تھی، شاید اس نظم کے ایک دو شعر لوگوں کو یاد رہ جائیں۔

قیامیں قیصر و کسریٰ کی ثابت رہ نہیں سکتیں
ہری وحشت کو بھی چاک گریباں کی ضرورت ہے

ادب کب تک رہے گا جاہلیت کے شکنجوں میں
گرفتار نفس کو اب گلستاں کی ضرورت ہے

ماہر کی رجز خوانی کے بعد اسلام پسند افسانہ نگار محمود فاروقی ڈالس پر ننگے سر و شہرت کا تاج پہنے ہوئے نظر آیا، اُس کے افسانہ کا عنوان تھا۔ ”جوانی کا آخری دن“۔ پلاٹ سے لیکر اظہارِ بیان تک ہر چیز مربوط اور دلچسپ پھر اُس پر ستر ادا لکھنے والے کا خلوص سامعین نیم مسحور ہو چکے تھے!

محمود فاروقی کے افسانہ کے معاً بعد ہی اعظم ادیب کی نظم ”اے قائدِ مرحوم“ خود اُن کی زبان سے سنی گئی، جب وہ اس شعر کو پڑھ کر:۔
در کار نہیں دین و سیاست کی جدائی
منظور نہیں جھوٹے خداؤں کی خدائی

ڈرامائی انداز میں ڈائس سے اترے تو لوگ محسوس کر رہے تھے کہ دنیا بناوٹی خداؤں اور جھوٹے معبودوں سے واقعی تنگ آ چکی ہے اور یہ شیشہ گری بس چند دن کی اور مہمان ہے۔

پھر پروفیسر جلیل الدین احمد تشریف لائے، چھریرا بدن، گوری رنگت، ستواں ناک، سیاہ ڈاڑھی، اندازِ خطابت باوقار بھی اور شیریں بھی! "جمالیات" کے عنوان پر تقریر کی اور معلومات کے نہ جانے کتنے دفتر کھنگال کر رکھ دئے، مجمع اس قدر خاموش اور پرسکون تھا کہ ایک آپسین گرنے کی آواز بھی سُنی جاسکتی تھی، علمی تقریریں اس قدر دل چسپی کے ساتھ عام طور پر نہیں سُنی جاتیں۔ پروفیسر جلیل کی علمی شخصیت للکار کر کہہ رہی تھی کہ اسلامی فکر رکھنے والوں پر "ملا" کی پھلتی چُست کرنے والے نادانوں اور جاہلوں! تنہا میری ذات تمہارے اس چیلنج کا جواب دینے کے لئے کافی ہے!

پھر فیض حسینی نے ایک ہلکی ہلکی سی غزل پڑھی۔ "یہ ترقی زدہ ادب" کے اندھیروں سے نکل کر "اسلامی ادب" کے روشن ماحول میں نئے نئے آئے ہیں، اللہ تعالیٰ ثبات عزم عطا فرمائے، مجمع کے اصرار پر شمیم جاوید نے ایک نظم اور پڑھی جس میں پہلی نظم کے مقابلہ میں جوش کم مگر تفکر زیادہ تھا اور موضوع کے اعتبار سے اس نظم میں "تفکر" ہی کی ضرورت تھی۔ پھر وہ ڈالیں پر آیا، جسے آنکھیں ڈھونڈ رہی تھیں۔ نعیم صدیقی ایک دبلا پتلا انسان مگر عمل و حرکت میں بجلی سے زیادہ تیز اور پھرتیلا اور وقار و استقامت میں اپنی جگہ کوہِ آوند! وہ اگر دوسری راہ اختیار کرتا تو اپنے قلم اور زبان کے زور سے بہت کچھ دولت کما سکتا تھا، لیکن اس نے خونِ جگر کو دو لیت مرگانِ یار سمجھ کر، "مرگانِ یار" ہی کی نذر کر دیا، اور جو باقی رہا ہے اُسے نذر کئے جا رہا ہے، شعر و ادب، افسانہ، اقتصاد و سیاست غرض ہر محاذ پر یہ مردِ مجاہد باطل سے ستیزہ کار نظر آتا ہے اور حیرت ہے کہ تھکنے کا نام نہیں لیتا۔

نعیم صدیقی سے اندازہ کرنے میں غلطی ہوئی، وہ سمجھ رہے تھے کہ سامعین اُکتا چکے ہیں، کسی لبنی تقریر کو برداشت نہ کر سکیں گے حالانکہ سامعین کی دلچسپی میں ذرا سا بھی فرق نہ آیا تھا، نعیم صدیقی نے بہت ہی مختصر تقریر کی، انہوں نے حقیقت میں اسلام پسند ادیبوں اور شاعروں کے دامنوں کو نصیحت کے پھولوں اور پند و موعظت کے موتیوں سے بھر دیا، انہوں نے جو کچھ کہا اس کا وہ منصب رکھتے ہیں۔ پھر انہوں نے اپنی نظم میں نیل کی موجوں سے خطاب کیا۔

ہے ایک ہی جذبہ کہیں واضح کہیں مبہم
ہے ایک ہی نغمہ کہیں ادب کا کہیں مدغم
مل جائیں گی امواج سے امواج یہ باہم
ہو جائیں گے طوفان میں طوفان یہ مدغم

سوتے ہوں الگ چاہے مگر ایک ہے سنگم

اے نیل کی موجو! نہ کرو خوفِ کنار

نعیم صدیقی کی یہ طویل نظم دعوتِ اتحاد اور پیغامِ عمل تھی، اور اس لئے اور بھی زیادہ سوزوں تھی کہ ارضِ نیل کے سیر اور مصر کے مایہ ناز ادیب جناب ڈاکٹر عبدالوہاب عزام نے حلقہ ادب اسلامی کے اس عام اجلاس کا افتتاح فرمایا تھا۔ بارہ بجے والے تھے، نصف النہار کا وقت تھا۔ یعنی آفتابِ عالم تاب کا انتہائی عروج؟ اب صاحبِ صدر کی اختتامی تقریر تھی! میکر فون کو میز کے قریب لگایا گیا، اور وہ شخصیت گویا ہوئی جس کو کسی مہالہ کے بغیر علم و ادب کی یونیورسٹی کہہ سکتے ہیں، علامہ شبلی نعمانی کے ممتاز شاگرد اور صحیح جانشین، حکیم الامت حضرت تھانویؒ کے تربیت یافتہ۔ مولانا سید سلیمان ندوی جن کی ساری زندگی قلم و قراں کی معیت میں بسر ہوئی ہے، سپید ڈاڑھی، اُجلا لباس

گوری رنگت اچھے سر پر تقدیس غازے کی طرح نمایاں، اس بوڑھے مصنف اور آزمودہ کار مورخ اور سیر نگار نے اسلامی ادب کے موضوع پر جو کچھ کہا وہ حرز جان بنانے کے قابل تھا، مجاہدانہ انداز میں فرمایا:۔

”اجتماعی فساد کا مقابلہ اجتماعی جدوجہد ہی سے ہو سکتا ہے، حلقہ ادب اسلامی کی یہ کوشش اسی لئے قابل قدر ہے۔“

یہ آخری تقریر تھی۔ جلسہ کی سب سے بڑی کامیابی اُس کا نظم و ضبط اور سکون و وقار تھا، شروع سے آخر تک ایک تالی بھی نہیں بجی اور نہ مشاعروں اور عام ادبی جلسوں کی طرح شاعروں اور ادیبوں نے داد دینے والی کٹھن جھک جھک کے سلام کیا، طلق ادب اسلامی کے تمام شاعر، مقررین اور مقالہ نویس اس تصور کے ساتھ ڈالس پر آئے تھے کہ۔۔۔ سامعین کرام! ہمارے انکار اور تحریروں کی داد، تایاں، سیٹیاں اور ”واہ واہ“ نہیں ہے، ہم اپنے خون جگر کو اتنی سستی قیمت پر ہرگز نہیں بیچ سکتے، اس کی صحیح ستائش اور سچی قدردانی ”عمل“ ہے، اب رہا اس کا اجر تو اس کا اجر ہم اپنے اللہ سے طلب کریں گے۔

اللہ کی راہ میں گرم رفتار ادیبو اور شاعر و اہل قلم کو مبارکباد اور فتح مندی کا پیشگی مرثیہ بھی! تمہاری کوششیں رائیگاں نہیں جاسکتیں، ان میں برگ و بار ایک دن پیدا ہو کر رہیں گے، حق و صداقت کا یہ قافلہ کسی کے روکے اب رُک نہیں سکتا، جو اس کی راہ میں آکر مزاحم ہوگا، وہ خود کچل کر رہ جائے گا، غلبہ حق ہی کو ہوگا، اور زندگی کے ہر شعبہ پر حق شناس اور خدا پرست ہی چھا کر رہیں گے،

آج ”اسلامی ادب“ پر جو طنزیں کرتے ہیں کل اُن کو معذرت کرنی پڑے گی۔ اللہ تمہاری حفاظت کرے اور تم کو سخت سے سخت آزمائشوں میں صبر و استقامت کی توفیق عطا فرمائے۔ وہ دیکھو! اُن کتنی روشن ہے، غبار چھٹ رہا ہے، منزل کے نشان تک نظر آنے لگے۔

مجاہدو! بڑھے چلو۔ بڑھے چلو!

سی۔ ایلف۔ اینڈ ریوز کی سوانح عمری

(مترجمہ: ضیاء الدین احمد جرنی)

ایک شریف انگریز کے حالات زندگی جس نے اپنی عمر خدمتِ خلق میں بسر کی۔۔۔ اور۔۔۔

یہ کتاب میں پڑھئے!

ہر بڑے تاجر کتب سے ملے گی۔ سائز ۲۰ x ۲۵۔ صفحات ۸۰۔ قیمت چار روپیہ گیارہ آنہ

رُوحِ اِنْتِخَاب

اولین چیز، جس سے کسی مسلمان کو ناواقف نہ ہونا چاہیے تھا، یہ ہے کہ قادیانیت ایک ایسے مسئلہ میں مسلمانوں کے بنیادی عقائد سے متصادم ہوتی ہے جو قرآن، حدیث، اور پوری امت کے تیرہ سو سال کے اجماع سے ثابت ہے اور جس کے معاملہ میں مسلمانوں نے اپنی پچھلی تاریخ میں آج تک کسی انحراف کو برداشت نہیں کیا ہے۔ قرنِ اول سے تمام مسلمان آج تک اس بات پر متفق رہے ہیں کہ

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں، ان پر سلسلہ نبوت ختم ہو چکا ہے، اور ان کے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں ہے۔

مسلمانوں کی پوری تاریخ گواہ ہے کہ انہوں نے اپنے درمیان کسی نئی نبوت کے دعوے کو بھی نہیں چلنے دیا، اور جہاں کہیں اس فتنے نے سر اٹھایا، سارے مسلمانوں نے بالاتفاق اس کا سر کچل دیا۔ مگر ہندوستان میں مسلمان پچاس برس تک اس کڑے گھونٹ کو صرف اس مجبوری سے نگلتے رہے کہ یہاں ایک غیر مسلم حکومت ان پر مسلط تھی جس کا آئین کسی نئی نبوت کے دعوے میں مانع نہ تھا۔

اس بات سے بھی کوئی مسلمان ناواقف نہیں ہو سکتا کہ ایک دعوائے نبوت پیش ہو جانے کے بعد یہ ممکن نہیں رہتا کہ اس کے بارے میں غیر جانبداری یا تغافل کی روش اختیار کی جاسکے۔ اس کے بعد تو ناگزیر ہو جاتا ہے کہ یا اسے ماننے یا جھوٹا قرار دیجئے۔ جو اس کو ماننے وہ لا محالہ تکذیب کرنے والوں کے نزدیک کافر ہوگا، کیوں کہ جھوٹے نبی کو نبی ماننا کفر ہے۔ اور جو اس کو نہ ماننے وہ بلا ریب ماننے والوں کے نزدیک کافر ہوگا، کیونکہ سچے نبی کو جھوٹا کہنا کفر ہے۔ اس لئے قادیانیت نے نہ صرف یہ کہ ایک ایسا مسئلہ مسلمانوں کے درمیان پیدا کر دیا جسے نظر انداز کرنا ممکن نہ تھا، بلکہ اس مسئلے نے عملاً ماننے اور نہ ماننے والوں کے درمیان ایک ایسی دیوار کھڑی کر دی جس کے ہوتے یہ دونوں گروہ کسی طرح بھی ایک امت میں جمع نہ ہو سکتے تھے۔ مزید برآں، جبکہ قرآن، حدیث اور اجماع امت کی بنا پر عام مسلمانوں کے نزدیک بابِ نبوت قطعی بند تھا۔ تو یہ بات بالکل ناگزیر تھی کہ ایک گروہ قلیل کے سوا مسلمانوں کا سوادِ اعظم اس کو جھٹلا دے اور اس طرح سوادِ اعظم اس گروہ قلیل کے نزدیک کافر ہو اور وہ گروہ قلیل سوادِ اعظم کے نزدیک کافر ٹھہرے۔

(مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی)

ہماری نظر میں

حکیم الامت

”حکیم الامت“ (نقوش و تاثرات) آر: عبد الماجد دریا بادی مدیر ”صدق“ ضخامت ۶۱۴ صفحات
 (قیمت درج نہیں ہے) ملنے کا پتہ (۱) دار المصنفین اعظم گڑھ (۲) صدق بک ایجنسی —
 کچہری روڈ — لکھنؤ !

اس کتاب کے سرورق پر لکھا ہے: —

”حکیم امت، امام دقت، علامہ اشرف علی تھانویؒ کے آخری ۱۵ سالہ حصہ زندگی کا زالامرقع، فقہ تفسیر

حدیث و سنت، سلوک و کلام، ادب و حکمت، صحافت و سیاست کے صد ہا مضامین کا گلدستہ!“

اور اس میں ذرا سا بھی مبالغہ نہیں ہے، واقعی یہ کتاب گل ہائے رنگ رنگ کا گلدستہ اور حکیم الامت کی زندگی کا قابل دیدمرقع ہے، مولانا عبد الماجد دریا بادی کے قلم کا زور بیان اور شوخی تحریر دیکھنی ہو تو اس کتاب کا پڑھنا ضروری ہے، مولانا موصوف کے قلم نے حرف نہیں لکھے پھول پتیاں بنائی ہیں کہ صرف دیکھنے اور پڑھنے سے دل باغ باغ ہو جاتا ہے اور اگر پڑھنے کے ساتھ غور و فکر بھی شریک ہو تو قلب و روح کے سامنے فردوس کے دریچے کھل جاتے ہیں۔

سرسید کی لائف (حیات جاوید) مولانا حالی کی شاہکار تصنیف ہے، حیاتِ شبلی میں علامہ سید سلیمان ندوی نے سیر نگاری کا کمال دکھایا ہے مگر ”حکیم الامت“ اپنے انداز اور اسٹائل میں منفرد ہے، خطوط اور روزناموں سے واقعات کی آئینہ سازی کی ہے، اس اچھوتے انداز پر کم سے کم اردو میں تو کسی کی ”لائف“ نہیں لکھی گئی۔

حکیم الامت“ ایک طرف تو حضرت مولانا تھانوی کے سوانح حیات کی عکاسی کرتی ہے اور دوسری طرف خود مولانا عبد الماجد دریا بادی کے وارداتِ قلبی اور نفسی کیفیات کی آئینہ دار ہے، اس کتاب میں تصوف و علم کلام کے بعض ادق مسائل بھی آگئے ہیں مگر دلچسپی اور دلکشی کی ”لے“ ہے کہ کہیں ٹوٹے نہیں پاتی۔

اس کتاب کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مولانا تھانوی معمولی معمولی جزئیات تک میں شریعت کا لحاظ رکھتے تھے! مولانا دریا بادی نے آدھ آدھ صفحہ میں جو شبہات پیش کئے ہیں یا مسائل پوچھے ہیں ان کا حضرت تھانوی رحمہ اللہ نے ایک ایک دوسطروں میں اس قدر تسلی بخش جواب دیا ہے کہ دل کا سارا تکرر دور ہو جاتا ہے۔

مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر کے دو انداز ہیں جہاں سادہ اور سلیس ہے وہاں ”سہل ممتنع“ ہے کہ معمولی شہیدہ لکھنے والا بھی اُس سے مستفید ہو سکتا ہے، اور جہاں اغلاق ہے وہاں اُس کے سمجھنے کے لئے بلند درجہ کا علم و بصیرت درکار ہے، ہم جیسے تو بس الجھ الجھ کر ہی رہ جاتے ہیں۔ ”حکیم الامت“ میں دونوں طرح کے نمونے ملتے ہیں۔
 مولانا تھانوی قدس سرہ کی تفسیر ”بیان القرآن“ کے سلسلہ میں مولانا عبد الماجد دریا بادی نے بہت

سے مشورے دے رہے ہیں اور بعض مقامات پر ترجمہ اور تفسیر کے سہو و تسامح کی نشان دہی بھی کی ہے، اور حضرت تھانویؒ نے اُن کو قبول بھی کر لیا ہے۔ یہ دلیل ہے مولانا تھانویؒ کی حق شناسی کی اور ثبوت ہے، مولانا دریا بادی کے قرآن میں فکر و تعمق کا!

اس کتاب میں مصنف نے ایسے واقعات بار بار پیش کئے ہیں جن سے حضرت مولانا تھانویؒ کے مزاج کی خشونت کی نفی ہوتی ہے، نہ معلوم یہ بات کیسے مشہور ہو گئی کہ حضرت تھانویؒ کے مزاج میں درشتی پائی جاتی ہے۔ جس کی تردید حکیم الامتؒ کے مصنف کو کرنی پڑی۔ اس کتاب کو پڑھ کر ایک بات بہت کھٹکی وہ یہ کہ مولانا شبلی نعمانی سے حضرت مولانا تھانویؒ کچھ زیادہ خوش نہ تھے، حالانکہ شبلی کی سیرۃ النبیؐ نے مولانا تھانویؒ کی "نشر الطیب فی ذکر الحلبیب" سے کہیں زیادہ خدمتِ دین اور حبِ رسولؐ دلوں میں جاگزیں کرنے کا کام انجام دیا ہے۔

اس مرقعِ رنگا رنگ کی کچھ جھلکیاں:۔

"سن کے اضافہ کے ساتھ سنہ و سال کے ساتھ دل و دماغ پر کیسے کیسے دور گزرتے رہتے ہیں اور جگ بیتی تو جگ پر چھوڑیے کم از کم آپ بیتی تو یہی ہے، ایک سن الحاد، عقلیت، لاندہ بیت کے دور کا تھا، پھر تصوف نے مذہب کی راہ دکھائی، بات کچھ سمجھ میں آئی کچھ نہ آئی، ٹھنڈی، سبک خوشگوار، جاں بخش ہوا اپنے ساتھ کچھ خس و خاشاک کوڑا کرکٹ بھی لگا لائی، تصوف آیا تو بدعات تصوف لئے ہوئے، نور دھوئیں کے پھندے میں! لطیف کثیف کے ہاتھ میں ہاتھ دے ہوئے، "عقلیت" گئی تو خوش عقیدگی آئی، دل دین سے زیادہ بزرگانِ دین سے اٹکا ہوا اور اہل جال کے ذوق و وجدان کی اہمیت دماغ پر دین کے حقائق اور اصل سے کچھ زیادہ ہی بیٹھی ہوئی۔ زندگی کے عین اُسی دور میں توفیق الہی نے رسائی آستانہ شرفی پر کرادی، قدرۃ سوال و جواب زیادہ تر ان ہی مباحث پر رہے، اور اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ کتنی تاریکیاں اسی واسطے سے دور ہوئیں اور کتنی الجھنیں اسی ذریعہ سے سلجھیں۔" (صفحہ ۳۴، ۳۵)

تھانہ بھون کے جس مکان میں مولانا دریا بادی نے قیام کیا تھا اُس کی تعریف کس قدر جامع لفظوں

میں کی ہے:۔

"کیسا انجنیر تھا یہ جس نے حقائق کو رسوم پر اور ضروریات کو نمائش پر غالب رکھا۔" (صفحہ ۳۸)

حضرت مولانا تھانویؒ کی وفات پر، عبارت کیا مرثیہ لکھا ہے:۔

"انا للہ وانا الیہ راجعون۔ آہ! کہ طلبیوں کی اٹھل پر قائم کی ہوئی امیدوں کی بنیاد کیسی ریت

پر نکلی اور بشری تقدیر کے مقابلہ میں بُری طرح شکست کھائی! مولانا میرے استاد تھے، مقتدا تھے، سردار

تھے اور اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ میرے محبوب تھے! آہ! کہ عقیدت، عظمت، محبت تینوں ایک ہی وقت

میں کچل کر رہ گئیں! تعزیت کا مستحق میں خود ہوں، کسی دوسرے سے تعزیت کیا کروں۔" (صفحہ ۶۰۶)

اور پھر قبر پہ پہنچ کر:۔

"جی میں آیا کہ مٹی اٹھا کر آنکھوں سے لگائیے، عقل نے کچھ اور ہی سُجھایا، روتی ہوئی آنکھوں اور روتے

ہوئے دل کے ساتھ سلام عرض کیا، اور اپنے کو خالقِ خالق، خالقِ خالق! آہ وہ روح بے جسد وہ

مکان بے مکین اور وہ انگشتری بے نگین! مدرسہ چل رہا تھا لیکن سہ درسی خاموش و دیران، سبھی ہونی شمع ایک سو کا عالم، سنائے کا مقام، نہ درسی نہ جامع، نہ تیکہ نہ مسند، نہ ڈیسک نہ قلمدان — یاد ایک ایک چیز کی آتی رہی، اور دل کو حسرت و عبرت کی نہ ختم ہونے والی داستان سناتی رہی، یوں آنا جوتا تھا، یہاں بیٹھا جوتا تھا، کیا کیا سننے میں کیا کیا دیکھنے میں آتا تھا — آہ! تو کیا تیرا یہ بندہ بھی فانی تھا؟ بیشک موت و فنا تو اس نامور خادم کے آقا تک کو مقدر کر دی گئی تھی — قرمما محمد الرسول قد خلت من قبلہ السموات — یہ ایک آیت اُمت کی تسلی و عزت کی کیسی پوری دنیا اپنے اندر آباد رکھتی ہے؟ (صفحہ ۶۱۱)

اب مقتدی اور مقترا کا صرف ایک سوال اور جواب لگے ہاتھوں پڑھ لیجئے :-

م — (عبدالماجد) — ابھی چند روز ہوئے امریکہ سے انگریزی میں ایک کتاب عقائد و علوم و تاریخ یہود پر ۱۲ ضخیم جلدوں میں تقریباً ۷۵۰۰۰ (۲۰۰) میں آئی ہے، حال کے بیسیوں علماء یہود نے مل کر لکھی ہے، کام کی بہت سی باتیں اس میں مل گئیں، بعض وقت بڑی حیرت ہوتی ہے کہ کاش! ہمارے علماء نے بھی یہود و نصاریٰ کے دفاتر و اشعار کا مطالعہ کیا ہوتا، خدا جانے کتنے موتی اس سمندر سے نکال لاتے۔

۲ — (مولانا اشرف علی) — مگر بعض کے ڈوب جانے کا بھی ڈر تھا، اور جہاں یہ اندیشہ نہ ہو میں بھی متفق ہوں — آج کل رسالوں اور کتابوں کی کثرت ہی نہیں ہنگامہ آرائی ہے، رسالے اور کتابیں ہیں کہ سبزے کی طرح اُگتی چلی آرہی ہیں، مگر ”علم“ کا دور دور پتا نہیں — اس پر مولانا تھانوی کا حکیمانہ تبصرہ سنئے :-
”آج کل رسالوں کے باعث لوگوں میں کتب بینی کا مذاق بہت پھیل گیا ہے اور معمولی طالب علم بھی خوب خوب کتابیں پڑھنے لگے ہیں لیکن نظر کی اس وسعت نے نظر کے عمق کو غارت کر دیا ہے، لوگوں کی نظریں پھیلی ہوئی تو بہت ملتی ہیں لیکن گہری نہیں ہوتیں، صرف سطح پر رہتی ہیں، اپنے مضامین اور مقالات میں حوالے تو خوب دیتے ہیں کہ فلاں کتاب کے فلاں صفحہ پر یوں لکھا ہے لیکن فہم مسائل کی استعداد نہیں بڑھتی، سمندر سے موتی دہی نکال کر لا سکتے ہیں جو گہری غواصی کر سکتے ہوں، محض سطح سمندر پر دوڑتا پیرتے ہوتے چلے جانے سے کچھ ہاتھ نہیں آتا — (صفحہ ۳۰۰)

مصنف سے اظہار بیان میں کہیں کہیں تسامح بھی ہو گیا ہے :-
(صفحہ ۵) — ”جناب کی تصانیف سلوک حال میں دیکھیں اور دل بھرک گیا“ — غالباً یہ کتابت کی غلطی ہے ”بھرک گیا“ ہو گا ورنہ ایسے موقعوں پر ”بھرکے“ کے معنی میں حیرت و استعجاب کے ساتھ مخالفت اور فریٹ ہو جانے کا بھی پہلو ہوتا ہے —

(صفحہ ۱۶) مولانا تھانوی کی تجوید اور ترتیل کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں :- ”ہر لفظ یہ معلوم ہوتا تھا کہ سانچے میں ڈھلا ہوا نکل رہا ہے“ ”خوش آوازی“ اور ”مرتب و شیریں کو“ سانچے میں ڈھلا ہوا“ عام طور پر بولا نہیں جاتا —

(صفحہ ۵۸) — ”آخر ایک روز عجم سویرے پھر کی رقم اٹھ گئی“ — رقم کے سلسلہ میں ”اٹھ گئی“ کے یہ معنی

ہوئے کہ خرچ ہو گئی اور مصنف نے "چراغی گئی" کے معنی میں استعمال کی ہے جو درست نہیں ہے۔
 "ہر خط، خطا، خطا ہوتا تھا ایک مستقل ہدایت نامہ ہوتا تھا مفید بھی لذیذ بھی۔۔۔۔۔" فارسی میں اگرچہ داستان و حکایت کو "لذیذ" بولتے ہیں مگر اردو میں مکتوب، غزل، شعر وغیرہ کو "لذیذ" نہیں کہتے، اردو میں عام طور پر "لذیذ" ماکولات اور شروبات کے لئے بولتے ہیں۔ (صفحہ ۱۲۷) ایک اتھاہ سمندر ہر وقت بہہ رہا ہے "سمندر کے لئے" بہنا، محل نظر ہے۔ (صفحہ ۱۳۵) حضرت کی خدمت میں گستاخ اور ڈھیٹ اتنا تھا کہ جواب الٹا سیدھا جو کچھ بھی سمجھ میں آتا عرض کر گزرتا۔۔۔۔۔ "ڈھیٹ" کی جگہ "بے باک" زیادہ موزوں تھا، ڈھیٹ تو اُس آدمی کو کہتے ہیں جو بے حیا اور چکنا چور ہو۔ (صفحہ ۲۹۸) "جل تھل سب بھر گئے" ضرب المثل یوں ہے "سب جل تھل ایک ہو گئے" (صفحہ ۲۹۸) "رات بڑھے پانی کچھ دھیمہ ہوا"۔۔۔۔۔ ممکن ہے "رات گئے" کو لکھنا اور حوالی لکھنا میں "رات بڑھے" بولتے ہوں۔

"حکیم اکامت"۔۔۔۔۔ حقیقت میں نہ صرف اردو ادب بلکہ اخلاقیات میں ایک خوشگوار اضافہ ہے، کاش! مولانا عبد الماجد دریا بادی خدمتِ دین اور تبلیغِ حق و صداقت کے انہی کاموں میں مصروف رہتے، "قادیانیت" کی اُن کے قلم سے حمایت ہوتی دیکھ کر ہم اُن کے نیاز مندوں کو جو دکھ ہوتا ہے، وہ ناقابلِ بیان ہے، بارِ الہا! جس قلم نے تیرے آخری نبی کی مدح و نعت لکھی ہے اُسے جھوٹے نبی کی مدافعت میں اب اور زیادہ آلودہ نہ ہونے دے! اس آلودگی کو دھو کر اُسے پہلے کی طرح پاک و شفاف بنا دے!!

"شاہنامہ اسلام" (جدید) حصہ اول۔۔۔۔۔ از:۔۔۔۔۔ عامر عثمانی، ضخامت ۶۸ صفحات، مجلد گرد پوش کے ساتھ (قیمت درج نہیں) ملنے کا پتہ:۔۔۔۔۔ مکتبہ تجلی دیوبند، ضلع سہارن پور (یو۔ پی۔ بھارت) (جدید)

جناب عامر عثمانی نے نہایت تیزی کے ساتھ ترقی کی منزلیں طے کی ہیں، اُنہوں نے ماہنامہ "تجلی" نکالا اور دیکھتے ہی دیکھتے تھوڑی سی مدت میں اس مجلہ نے اپنا ایک خاص مقام پیدا کر لیا، عامر عثمانی نثر اور نظم پر یکساں قدرت رکھتے ہیں، وہ دیوبند کے ایک علمی خالوادے کے چشم و چراغ ہیں، علم اُن کو درجہ میں ملا ہے اور شعریت اور ادبیت اُن کو قدرت نے عطا کی ہے، یہی اکتساب اور موہبت ہے جس نے عامر کی شاعری اور ادب و انشاء کو مل جل کر سنوارا ہے۔ پھر اللہ تعالیٰ کا مزید فضل و احسان یہ ہے کہ اُن کا قلم دین کی خدمت، جرأت و بے باکی کے ساتھ انجام دے رہا ہے، اور گرد ہی عصبيت اُن کو حق گوئی سے نہیں روک سکی، اسی لئے اُن سے بیگانے تو بیگانے ہیں خود "اپنے" لوگ خفا ہیں۔۔۔۔۔ کیونکہ وہ زہر ہلاہل کو کبھی کہہ نہ سکا قدر

"شاہنامہ اسلام" (جدید) اُن کی غالباً پہلی کتاب ہے، جو منظرِ عام پر آئی ہے، اس کے نام سے ہمیں اختلاف ہے، اس نام کی ایک کتاب اردو زبان میں کافی مشہور ہو چکی ہے، اس لئے ناموں میں التباس کا امکان ہے،۔۔۔۔۔ عامر عثمانی نے خود "شاہنامہ اسلام" کا دیباچہ لکھا ہے جو بہت خوب ہے، اُنہوں نے بڑے سلیقہ اور شائستگی کے ساتھ اپنے مدعا کو ظاہر کیا ہے۔ (صفحہ ۱۰) پر وہ لکھتے ہیں:۔۔۔۔۔

”مجھ جیسا کوئی بھی ناکس یہ وہم نہیں کر سکتا کہ وہ حفیظ کے شاہنامے جیسی کوئی چیز پیش کرنے کا اہل ہو سکتا ہے بلکہ کسی بھی بڑے سے بڑے اردو شاعر کے لئے اب یہ ممکن نہیں کہ حفیظ اپنے شاہنامہ کی بنیاد پر جو مقام حاصل کر چکے ہیں اس کے آگے یا اُس تک پہنچ سکے۔۔۔“

اس ”مرعوبیت“ اور ”احساس کمتری“ کو دیکھ کر ہمیں بڑی حیرت ہوئی! کوئی شک نہیں کہ حفیظ جالندھری کے شاہنامہ میں روانی اور جوش پایا جاتا ہے مگر اس رائے میں ایک فیصدی اصابت بھی نہیں ہے کہ اُس کا جواب ہی نہیں ہو سکتا، یہ چیز تو فردوسی کے شاہنامہ اور سعدی کی گلستاں ہی کو حاصل ہے کہ اُن کا جواب نہ ہو سکا۔ جناب عامر عثمانی اُس مکتبہ فکر و خیال سے تعلق رکھتے ہیں جہاں حضرت شاہ اسماعیل شہید، حضرت سید احمد بریلوی اور مولانا محمد قاسم نانوتوی کے تصورات و معتقدات کے چراغ روشن ہیں۔ لیکن حیرت ہے کہ انہوں نے ”شاہنامہ اسلام“ (جدید) کے دسیوں شعروں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ”استعانت“ چاہی ہے اور حضور کو ”امداد“ کے لئے پیکار ہے، یہ عقیدت کا وہ غلو اور محبت کی وہ شدت ہے جو دین میں معتبر نہیں، استغاثہ، استعانت اور دُعا دینی دینے جانے کا حق صرف اللہ تعالیٰ کے لئے مخصوص ہے۔ ایک آدھ شعر میں اگر اسی قسم کی جھلک آجائے تو اُس کی تاویل اس طرح کی جا سکتی ہے کہ بچے ماں باپ سے دور رہ کر بھی تکلیف کے وقت شدتِ محبت کے سبب ”ماں“ یا ”باپ“ کو پکارنے لگتے ہیں حالانکہ اُن کو یقین ہوتا ہے کہ اُن کے ماں باپ انکی فریاد سن رہے ہیں اور نہ وہ دستگیری کے لئے پہنچ سکتے ہیں۔ مگر غیر اللہ (اور اس میں بنی بھی شامل ہیں) سے مستقل طور پر استغاثہ کرنا اور مدد چاہنا درست نہیں۔

اے مخزنِ رحمت، ابر کرم اے نورِ مجسمِ حسنِ اتم ادنیٰ سا تصرف کافی ہے پھر کیسی فغاں پھر کس کا الم (صفحہ ۲۲)
”تصرف“ یہاں گنجلک سا لگتا ہے ”اشارہ“ ہوتا تو بات واضح ہو جاتی۔
معمار تھے جو مستقبل کے روتے ہیں گزشتہ عظمت کو بیباک تھی جن کی بت شکنی ہنستے ہیں انھیں پتھر کے صنم (صفحہ ۲۳)
”ہنستے ہیں انھیں“ بولا نہیں جاتا، شعر کی نثر کرنے میں ”دیکھ کر“ کا اضافہ کرنا پڑے گا (انھیں دیکھ کر پتھر کے صنم ہنستے ہیں)
تو کہیں جا کر شعر کی چول ٹھیک بیٹھی گئی، ”میں انھیں روتا ہوں“ تو بولتے ہیں مگر ”میں انھیں ہنستا ہوں“ نہیں بولا جاتا، یہی وہ مقام ہے جہاں ”قیاس“ پر ”سماع“ کو ترجیح دی جاتی ہے۔

بنامِ ربِ کعبہ ایک شعل لیکے نکلا ہوں بہت چھوٹی سی شمع نا مکمل لیکے نکلا ہوں (صفحہ ۲۶)
”شمع نا مکمل“ موزوں اور حسین ترکیب نہیں ہے ”شعل“ کے قافیہ کے سبب شاعر کو یہ ترکیب تراشنی پڑی، مگر ”نکلا“ کو قافیہ قرار دے کر دوسرا مصرعہ اچھے انداز پر کہا جا سکتا تھا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر ایک شعر ہے :-

وہی انسان رخصت ہو گیا ہے آج دُنیا سے وہی انمول قطرہ مل گیا ہے آج دریلے (صفحہ ۳۹)
مصرعہ ثانی میں جو بات کہی گئی ہے وہ احتیاط کے خلاف ہے!

بچارے سو گوار دمضحل بیٹھے تھے سالوں سے سراسر عاجز و مجبور تھے اللہ والوں سے (صفحہ ۵۴)
”سالوں“ میں ذم کا پہلو نکلتا ہے، ایک درجہ اور بھی اسی لفظ کو استعمال کیا گیا ہے۔

ضرورت ہے کہ فوراً ایک اپنا حکمراں چن لوں کوئی بوجہ جیسا مستقل مرٹ جواں چن لوں (صفحہ ۵۹)
ایک تو "مستقل" یہاں اکھڑا اکھڑا سا لگتا ہے دوسرے "مرٹ جواں" سے غالباً یہ مراد ہے کہ "مرٹنے والا جواں"
مگر اس طرح اُردو میں بولا نہیں جاتا۔

یہاں کھائے ہیں دھوکے کم نگاہوں بد نصیبوں نے کیا ہے سوئے ظن دسواں شیطان کے نقیبوں نے (صفحہ ۷۲)
اول تو "کیا ہے سوئے ظن" محل غور ہے دوسرے "دسواں" بالکل "زاید" لفظ ہے، جس نے شعر کے زور کو گھٹا دیا۔
یہی وہ مرحلہ ہے جس پہ انساں ڈلگاتا ہے شور و ہوش کے سارے تقاضے بھول جاتا ہے (صفحہ ۷۸)
پہلا مصرعہ کاش! اس طرح ہوتا ہے یہی ہے وہ دورا بہ جس پہ انساں ڈلگاتا ہے — "دورا بہ" لانے کی
اس لئے ضرورت تھی کہ اس سے قبل کے شعروں میں شاعر نے فرض و محبت، عقل اور عشق، دل اور دماغ کی کشمکش کو
دکھایا ہے۔ جنہیں حاصل تھا بیہوشی میں نقد ہوش پر قابو (صفحہ ۷۹)

"نقد" زائد ہے اس تکلف کی کیا ضرورت تھی "اپنے ہوش" کہنا چاہیے تھا۔

تو طے پایا کہ یہ قصہ ہی جسے پاک کر ڈالیں لہو آ شام تلواروں سے سینے چاک کر ڈالیں (صفحہ ۸۷)
"تو طے" میں صوتی اعتبار سے تنا فرمایا جاتا ہے اور "لہو" خالص اُردو لفظ ہے اس لئے "لہو آ شام" کی
ترکیب درست نہیں۔

یہی میرا ارادہ تھا کہ اس منزل سے ہو گزروں اگر ممکن نہ ہو ضبط و شکیبائی تو رد گزروں (صفحہ ۹۴)
"رد گزروں" نے سارے شعر کو بے مزہ بنا دیا۔

ہوئی تشویش اس بار امانت کو اٹھانے کی جہاں بانی کی گہری الجھنوں پرستخ پانے کی (صفحہ ۱۰۴)
الجھن کے لئے "گہری" اور "اُستحلی" نہیں "شدید" اور "نازک" بولتے ہیں، دوسرے مصرعے میں یوں بھی
"آورد" پائی جاتی ہے۔

ہوئے جب جمع میدانِ جُرف میں شکاری سارے سمائے دین و ایماں کے ثوابت اور سیارے (صفحہ ۱۱۴)
"سمائے دین و ایماں" اچھا نہیں لگتا۔ "وہ چرخ دین و ایماں" ہوتا تو شعر میں حُسن پیدا ہو جاتا۔
اس کا سبب کتابت کی غلطیاں ہی ہو سکتی ہیں کہ "تلاطم" کو "طلاطم" اور "پگھلنے" کو "پنگھلنے" لکھا
ہوا ملتا ہے۔ اور "زعم" کی "ز" پر پیش لگا دیا گیا ہے۔

یہ تو کتاب کا وہ رخ تھا کہ جس سہود لغزش سے کوئی شاعر اور ادیب بھی دامن نہیں بچا سکتا،
وہ شہسوار ہی نہیں جس نے میدان میں کبھی ٹھوکر ہی نہ کھائی ہو۔ مجموعی طور پر
"شاہنامہ اسلام" (جدید) میں یقیناً روانی، جوش، تاثیر اور دلکشی پائی جاتی ہے۔ ان شعروں
کے تیور دیکھئے:

سیاہی ایک بھر بیکراں معلوم ہوتی ہے فضا سر تا قدم یکسر دھواں معلوم ہوتی ہے
اُجالے سو گئے ہیں وقت کی آرام گاہوں میں ہزاروں قافلے بھٹکے ہوئے پھرتے ہیں انہوں میں

جمال شاہد انسانیت کو ناز ہے جن پر
منور جن کے پر تو سے فقیری بھی ہے شاہی بھی

وہ افسانے در معراج آدم باز ہے جن پر
وہ افسانے جو طوفان بھی ہیں بادِ صبح کا بھی

ہزاروں منتظر آنکھیں اٹھی ہیں بہر نظارہ
بصیرت مضحل، ہمت شکستہ عقل پر مردہ
حضور سرور کائنات کی مقدس زندگی پر جب شاعر نگاہ کرتا ہے تو بیشمار صفات پوری شان تکمیل کے ساتھ جلوہ فرما نظر آتی ہیں، شاہ حیرت میں ہے کہ کس کو موضوع نگارش اور عنوان شاعری بنائے :-

دماغ و دل میں اک خوابیدہ محشر جاگ جاتا ہے
اُبھر آتے ہیں خاک کے تیری صورت تیری سیر کے
کبھی جی چاہتا ہے سادگی کا ذکر کر ڈالوں
کبھی کہتا ہے دل دریا دلی کا تذکرہ کر لوں
کبھی عہد رسالت شوق کے سانچے میں چلتا ہوں
دماغ و روح و دل فرط اثر سے کانپ جاتے ہیں
تخیل میں ترے اوصاف کا پرچم اُبھرتا ہے
تصور سے ترے فاقوں کی بنفیں چھوٹ جاتی ہیں
قیموں بے سہاروں، ہکیوں کی چارہ سازی کے
میں بہہ جاتا ہوں اک خاموش طوفان کی روائی میں
لیتے تو کیا عالم ہوتا ؟

ہجوم شورِ ماتم سے فناں آباد بن جاتا
مسام ضبط سے رستے پسینے خون دے اٹھتے
بہت عقلیں ہمیشہ کے لئے مفلوج رہ جاتیں

بڑی شکل یہ ہے جب لب پہ تیرا ذکر آتا ہے
اہل پڑتے ہیں سوتے بیکراں جذبِ محبت کے
کبھی جی چاہتا ہے تیری معصومی کے گن گالوں
کبھی کہتا ہے دل زہد و ورع سے ابتداء کر لوں
کبھی ذکر جمال دل نشیں پر جی مچلتا ہے
کبھی ایامِ محبت کے مصائب یاد آتے ہیں
کبھی تیرے کمالِ صبر پر دل دھدھکتا ہے
کبھی تیری جفا کو شہی پہ آنکھیں ڈبڈباتی ہیں
کبھی جلوئے نکھرتے ہیں تری مہماں نوازی کے
سلسل کشمکش ہوتی ہے الفاظ و معانی میں
حضور اقدس کی وفات پہ اگر صحابہ کرام صبر و ضبط سے کام نہ لیتے

مدینہ حشر زارِ ماتم دُعا یاد بن جاتا
سلسل ہاتھ کی ضربوں سے سینے خون دے اٹھتے
بہت بینائیاں اشکوں کی طغیانی میں بہہ جاتیں

۵ گلوں میں رہ گئیں گھٹ کر مسلسل پچکیاں اُن کی

صحابہ کرام کے جوش عقیدت اور حبِ رسول کی یہ شان تھی :-
محمد کے لئے وہ ساری دنیا چھوڑ سکتے تھے
مشکباتی حریف آہن و فولاد تھی جن کی
بشر کو کبھی جو فوق لبشر کر دالہ نہ تھے
وہ اس رشتہ کی خاطر سارے رشتے توڑ سکتے تھے
جو انمردی پہاڑوں کے دلوں کو یاد تھی جن کی
جمالِ قدس میں ڈبے ہوئے افکار رکھتے تھے

۱۰ اس مصرعین کلن اور آورد پائی جاتی ہے "۵" "۵" "۵" یہاں کھٹکتا ہے، اگر یوں ہوتا تو شیمِ قدس سے ہلکے ہوئے افکار رکھتے تھے!

۱۰ جفا کو شہی "بدل دینا چاہئے"

فلک پہا تھیں قدریں جن کے اخلاقی اصولوں کی ہوئی تھیں جمع جن میں نسبتیں سارے رسولوں کی مصرعہ ثانی کی تعریف ہی نہیں ہو سکتی۔۔۔۔۔ یہی وہ مقام ہے جہاں شاعری "جز و لیست از پیغمبری" بن جاتی ہے!

تبسم جیسے باد صبح سے ڈھلکی ہوئی سبب تبسم تبسم جیسے گہرے پانیوں میں چاند کا عالم حضرت عامر عثمانی نے اس کتاب کو حضور کی وفات سے شروع کیا ہے، اُس کے بعد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے انتخاب خلافت، سقیفہ بنی ساعدہ کی سرگزشت، جیشِ اسلام کی کیفیت اور منکرینِ ذکوۃ اور باغیوں سے جنگ کے مناظر کو پوری شاعرانہ قوت کے ساتھ دکھایا ہے، اسلامی تاریخ کے یہ وہ تابناک اوراق ہیں، جن پر کسی شاعر نے اس انداز میں اب تک توجہ نہیں کی، یہ سوغاتِ عامر عثمانی کے حصہ میں آئی، واقعات کی جزئیات تک کو بیان کیا ہے، اور جھول پیدا نہیں ہونے دیا ایک ایک شعر سے خشیتِ الہی، عشقِ رسول، عظمتِ صحابہ اور اسلام سے شغف جھلکتا ہے، اثر انگیزی کا یہ عالم ہے کہ مجھ پھر دل کی آنکھیں بھی اشکوں کی روانی کو نہ روک سکیں، بے دلی کی نمازیں چاہے منہ پر پھینک کر مار دی جائیں مگر عشقِ رسول میں جو آلسو نکل آتے ہیں شاید وہ سبب مغفرت اور ذریعہ نجات بن جائیں۔

"شاہنامہ اسلام" (جدید) کتابت، طباعت اور جلد کے اعتبار سے بھی ایک مثالی کتاب اور کاغذ تو اتنا بڑھیا اور قیمتی لگایا گیا ہے، جو بہت ہی کم کتابوں کو میسر آتا ہے، یہ کتاب فارسی کی اس ضربِ المثل کی مصداق ہے:-

"عز و کس جمیل۔۔۔۔۔ لباسِ حریر"

ہم اس کے دوسرے حصہ کے لئے ابھی سے چشمِ براہ ہیں! اللہ تعالیٰ مصنف کی صحت اور عمر میں ترقی و توانائی عطاء فرمائے!

"یہ ناخدا" از:- محمود فاروقی ضخامت ۲۸۰ صفحے، مجلد قیمت تین روپے ملنے کا پتہ:- کتاب محل، انفرنسٹن اسٹریٹ، صدر کراچی!

یہ ناخدا

یہ ناول جناب محمود فاروقی (اسلامی ادب والے محمود فاروقی نہیں) کے زورِ قلم کا نتیجہ ہے، جس میں ناول نگار نے سماج پر طنز بھی کی ہے اور ہوس اور محبت کے فرق کو بھی واضح کیا ہے، پلاٹ آخر تک اس قدر مربوط ہے کہ پڑھنے والا ناول کے ساتھ ساتھ بندھا ہوا چلا جاتا ہے، زبان خاصی سنجھی ہوئی اور طرزِ نگارش بہت دلچسپ ہے، کردار نگاری میں ہر "کردار" کی نفسیت کو ملحوظ رکھا ہے!

تفصیلات میں کہیں کہیں مصنف کا قلم زیادہ رنگین اور شوخ ہو گیا ہے، مثلاً:- گنڈا سنگھ جب شراب کے نشہ میں ڈھکت ہو کر سیدہ پر ہاتھ ڈالتا ہے، تو اس کیفیت کو ناول نگار نے نام نہاد ترقی پسندوں کے انداز میں بہت کھل کر لکھا ہے (صفحہ ۵۳) حالانکہ یہ بات دوسرے لفظوں میں بھی بیان کی جا سکتی تھی۔

ناول میں "لو اب صاحب تپلیٹ"۔۔۔۔۔ "وزیرِ تام جھام"۔۔۔۔۔ "مکہ گھاٹ پاٹ کے سکرٹری" (صفحہ ۱۵۰) جیسے غرضی اور مزاحیہ ناموں کے لانے کی آخر کیا ضرورت تھی، اس سے ناول کی "واقیعت" کو

جناب طرہ تریشی نے زیر نظر کتاب کی طباعت و اشاعت کے لئے

اپنا گھر فروخت کر دیا

کیا آپ اُن کے اس ایشاد قربانی کی قدر نہیں فرمائیں گے؟ آپ کے عطیات و اعانت سے اُن کے اس نقصان عظیم کی تلافی باسانی ہو سکتی ہے، مصنف کو اگر انقدر عطیات سے نواز دیئے — (مہتمم ادارہ حیات الادب ناگپور، سی۔ پی۔) اول تو شاعر کو اپنا گھر بیچ کر اپنا مجموعہ کلام چھپوانے کی غلطی نہیں کرنی چاہیئے تھی اور یہ غلطی وہ کر بیٹھے تھے تو اُس کا اعلان نہ کرنا تھا کہ اس میں مضحکہ کا پہلو نکلتا ہے، دوسرے اس اعلان سے شاعر کی سبکی بھی ہوتی ہے کہ کسی پبلشر نے اُن کا مجموعہ کلام نہیں چھاپا یہاں تک کہ انہیں اس کے لئے اپنا گھر بیچنا پڑا، اور یہ سب کچھ کر گزرنے کے بعد "عطیات و اعانت" کے لئے درخواست اور اعلان اور زیادہ ہلکی بات ہے۔

"پہلی کرن" میں شاعروں اور ادیبوں کی جو آراء، قطعے اور نظمیں درج ہیں اُن کی تعداد چالیس سے بھی کچھ اوپر ہے، کسی کسی شاعر کی رائے تو دو تین سطروں ہی کی ہے اور ان میں کوئی قیصر بدیردی اور یا درائے پوری تک شامل ہیں — یہ دلیل ہے مصنف کے جذبہ خود اعتمادی کے کمزور ہونے کی!

طرہ صاحب یقیناً ایک خوش گو شاعر ہیں، اور صرت خوش گو ہی نہیں پر گو بھی ہیں! غزل اور نظم دونوں میں اُن کی طبیعت اپنے جوہر دکھاتی ہے، اُن کی شاعری میں ایک شکوہ (GRANDUEUR) پایا جاتا ہے جس سے محسوس ہوتا ہے کہ اُن کی شاعری ایک حوصلہ مند دل کی صدائے بازگشت ہے، اُن کے آنسو بھی اپنے اندر مسکراہٹیں چھپائے ہوئے ہیں۔

"پہلی کرن" سے ہم نے ایک نظر میں کچھ اشعار منتخب کئے ہیں: —

بازِ مصر نے اُسے آگے بڑھایا بھی تو کیا	ہے کہاں تقدیر میں ذرے کی سورج کا خرام
خرد کے ہاتھوں کو آئین کی خاک تک نہ لگی	جنوں نے اپنی ہتھیلی پہ رکھ لئے سو طور
میری ہمت سنگ دآہن میری ہستی اک چٹان	آبشاروں کی روانی میں نہا سکتا ہوں میں
عزم و یقین فطرت بے تاب کی قسم	تیرے حضور تیری نظر بن کے آؤں گا
خیال تھا تری قربت کبھی تو ہوگی نصیب	مگر نصیب سے وہ بھی خیال، خواب ہوا
کرم سمجھ کے تمہارا ستم قبول کیا	دفا سرشت محبت نے غم قبول کیا
وہ رنگِ رخ، وہ سُرخ لب ہائے دلنشیں	وہ کیا نظر میں تھے کہ گلستاں نظر میں تھا
اب مجھے بھی اپنی آرائش کا ہوتا ہے خیال	عکس شاید پڑ گیا مجھ پر تری تصویر کا
سُنا ہے حسن اور اُلفت میں چوٹیں ہیں برابر کی	یہ ہنگامہ نگاہوں سے گزر جاتا تو اچھا تھا
وہ تو اچھا ہی ہوا شب کو بندھا اشکوں کا تار	اور یہ تارے اگر دن کو نظر آتے تو پھر؟
آپ نے ابھی کہی محفل سے اٹھ جانے کی بات	ہم خدا ناخواستہ بیٹھے ہی رہ جاتے تو پھر؟

۱۰ "دل نشیں" کی جگہ کوئی دوسرا لفظ کاش! ہوتا!

تجھ سے غرض ہے تیری حضوری سے کام ہے
 جگر میں درد آنکھوں میں نمی محسوس کرتا ہوں
 سورج کی کرن پھول کا دامن نہ سیئے گی
 ایسا نہ ہو برتیں کہیں اپنے بھی تغافل
 ہزاروں سرخیاں آنکھوں سے ٹپکتا ہے غم آکر
 عشق کو چاہئے رکھ دے وہیں بنیادِ حرم
 نظموں میں "دوشیزہ جنگ" "مقصود نظر" — "بھول جا" "غم دوراں" اور "زندگی" خوب ہیں اور خاص
 طور سے "زندگی" میں شاعر کا زور بیان اپنے شباب پر ہے !

دوسرا نسخہ:

(صفحہ ۳۴) — "تجزیہ" میں آذر ناگپوری نے "دیوانے کی بکواس" لکھا ہے، محاورہ "دیوانے کی بڑ" ہے۔
 روز و شب گاتار ہوں عشق کے سندر لنگے
 سوز میں ڈوبے ہوئے سازِ جگر پر لنگے (صفحہ ۶۵)
 "لنگے" کے ساتھ "سندر" بھلا نہیں لگتا — اور سازِ دل دجاں تو سنتے آئے ہیں "سازِ جگر" پہلی بار دیکھنے اور سننے پر
 دہقان کی زندگی کی خوش حالیوں نہ پوچھو
 ٹھٹھڑے ہوئے ہیں دالے پھولا ہوا ہے خرمن (صفحہ ۶۹)
 کھیتوں کی فصل یا باغ کو "پھلا پھولا" کہتے ہیں یا پھر "سرسوں پھولی" بولتے ہیں "خرمن" تو غلہ کے ڈھیر یا فصل
 پکنے کے بعد کاٹ کر جب جمع کی جاتی ہے اس کے انبار کو کہتے ہیں، اور "پھولا ہوا" خرمن کی صفت نہیں ہے۔
 کس قدر کال اور آئیں گے
 کتنے ارمانوں میں پڑے گا نیل
 کتنی سانسوں کو زہر کھائے گا
 کتنے صدموں کو دل دباے گا؟ (صفحہ ۷۳)
 زہر کا سانسوں کو کھانا اور ارمانوں میں نیل پڑنا — یہ عجیب و وحشت ناک قسم کا انداز بیان ہے!
 اسی نظم (بھونچال صفحہ ۷۴) میں

کتنی راتیں اُجالے کھائیں گی
 کتنی آنکھیں اندھیرے کھائیں گی

کی تکرار سے طبیعت بے مزہ ہو جاتی ہے، اور یہ وہ انداز ہے جس سے نام نہاد ترقی پسند شاعری بدنام ہے،
 عرفان کہاں ان میں یعنی اک سازِ غلط خوال ہیں دونوں (صفحہ ۸۰)

"سازِ غلط آہنگ" بولا جاتا ہے —

بشر نے مرحلہ جذب و ضم قبول کر لیا (صفحہ ۱۲۰)

سمجھ کے جادۂ منزل نمائے آزادی

پورا شعر ایک "چیستان" ہے !

سو بلاؤں کی سکونت ہے مرے دل کے قریب (صفحہ ۱۳۶)

درد و غم، آلام و کلفت، یاس و حرمان و خلش

۱۵ مگر اس کے آخری بند کو ردیف (فضول) نے غیر شگفتہ بنا دیا۔

حیرت ہے کہ "سکونت" جیسا غیر شاعرانہ لفظ شاعر نے کس طرح نظم کر دیا —

اپنی توصیف سے بھی ہے معذور آدمی اور اس قدر مجبور (صفحہ ۱۲۰)

آدمی کی مجبوری کہنے پر یہ دلیل لانا کہ وہ اپنی توصیف سے بھی معذور ہے — ایک خلاف واقعہ بات ہے نہ جانے شاعر کہنا کیا چاہتا ہے؟

ثبت ہر ذرے پر ہے ہر نظام فردوس تم نے دیکھا ہی کہاں ہے ابھی ویرانہ دل (صفحہ ۱۲۵)

مصرعہ ثانی خوب ہے مگر مصرعہ اولیٰ کو "ہر نظام فردوس" نے بے جوڑ سا بنا دیا —

سجتی رہی نغمات کی دنیا مرے آگے ہوتا رہا وجدان تمنا مرے آگے (صفحہ ۱۹۳)

"وجدان تمنا" "ہوتا رہا" یہ پہلی بار سننے میں آیا !

گرم بازار سی سچی ارتقا کیوں سرد ہے گر پڑی کیوں عسرم مستحکم بہ شبنم کیا ہوا (صفحہ ۸۴)

ایسے موقعوں پر جہاں جوش و ولولہ کی کمی اور افسردگی دکھانی ہوتی ہے وہاں "شبنم گر پڑی" نہیں "اوس پڑ گئی" بولتے ہیں —

طرقہ صاحب کے کلام میں ایک چیز نمایاں طور پر کھٹکی، وہ یہ کہ بھاری بھر کم اور متعلق ترکیبیں لا کر، وہ شعر کو بے مزہ بنا دیتے ہیں —

تو علم ولقیں کی دنیا میں تغلیط کن اوہام ملا (صفحہ ۱۱۱)

دل چونک گیا، میں جاگ اٹھا یہ کس نے تمہارا نام لیا (صفحہ ۱۲۶)

کیا مرا ذوق جنوں صید طلسم ہوش تھا (صفحہ ۱۲۷)

زندگی سی زندگی کرنا کوئی مشکل نہیں (صفحہ ۱۵۳)

فلک کا ادج ضرر رساں (صفحہ ۱۶۹)

بڑھادی کس نے لو آ کر چراغ شام بچراں کی (صفحہ ۱۷۷)

دل کی کیا لگی قیمت، ہاتھ کتنے دام آئے (صفحہ ۱۸۷)

"ظن استقلال" — "فہم ایذا کو کش" — "ظن استقلال"

غلط تراشیدہ چٹائیں ہیں جو شعر

جو بات سمجھ سے باہر تھی وہ بات سمجھ میں آ کے رہی

رگ رگ تھی جمود افزائے عدم ہر سانس پہ غفلت تھی طاری

مالیہ صحرا لودھی فہم ایذا کو کش تھا

ظن استقلال کو بے بانگ پہلے کیجئے

یہ زمیں کی پستی غم نشاں، یہ فلک کا ادج ضرر رساں

جگر کے داغ دود افروز نالہ ہو گئے طرفہ!

کچھ نہ پوچھئے ہم سے نرخ زار الفت میں

ان شعروں میں "تغلیط کن اوہام" — "جمود افزائے عدم" — "فہم ایذا کو کش" — "ظن استقلال"

— "ادج ضرر رساں" — "دود افروز نالہ" — "نرخ زار الفت" غلط تراشیدہ چٹائیں ہیں جو شعر

و ادب کی راہ میں لڑا ہکا دی گئی ہیں —

قطعات تاریخ میں : —

ارتحال شاعر کہنہ محل — اور — انتقال پیکر تسلیم و داد

۱۳۶۹ ہجری

۱۳۶۹ ہجری

۱۔ گرم بازار سی سچی ارتقا میں بھی ضرورت سے زیادہ تکلف پایا جاتا ہے! ۲۔ دوسرا مصرعہ کتنا رداں اور شگفتہ ہے! ۳۔ "زندگی سی زندگی کرنا" بالکل سمجھ میں نہیں آیا! ۴۔ کاش پہلا مصرعہ بھی مصرعہ ثانی کے جوڑ کا ہوتا —

میں تضاد کا امکان ہو۔ مثلاً ”آنکھیں چھوٹی مگر خوب صورت“ ”بدن گھٹیلانگر پھر تیلاب“
 صبیحہ کے ناک نقشہ کی جو تفصیل بیان کی گئی ہے، وہاں ”رخسار کی ہڈیاں“ بالکل بے جوڑ معلوم ہوتا ہے اس
 کو دوسرے لفظوں میں بیان کرنا چاہیے تھا۔ (صفحہ ۳۱) ”فقروں کی چیخ و پکار“ ”داد“ کی کیا ضرورت
 تھی۔ (صفحہ ۵۱) ”وہ تمہاری بہو بھی جب سجدے پر سجدے کرتی ہے تو آگ لگ جاتی ہے مجھے۔“
 ”میرے آگ لگ جاتی ہے“ ہونا چاہیے۔ (صفحہ ۱۰۳) ”اپنے اُچھے ہوئے بستر پر اسی
 طرح گر گیا۔“ ”اُچھا ہوا بستر، آخر کیا بات ہوئی! کہنا یہ مقصود ہے کہ اپنے بے ترتیب یا سُکڑے ہوئے
 بستر پر اسی طرح گر گیا۔ یعنی اُس نے بستر کو ٹھیک طرح درست بھی نہیں کیا،۔ (صفحہ ۱۰۴)
 باب ہشتم کا عنوان ”تلاطم“ ہے جسے ”تلاطم“ لکھا ہے۔ (صفحہ ۱۲۷) ”موائع“ کی جمع الجمع۔
 ”موائع“ بنائی ہے۔ (صفحہ ۲۵۱) ”یہ دونوں ادارے عرصہ ہوا پالائے طاق ہو چکے تھے“ ”بالائے
 طاق“ کے ساتھ ”ہونا“ نہیں آتا، یہاں ”دونوں ادارے بے نام و نشان ہو چکے تھے، یا ٹوٹ چکے تھے“ لکھنا چاہیے
 تھا۔ اگر کوئی دفتر بند ہو جائے یا کوئی محکمہ ٹوٹ جائے تو یوں نہیں کہیں گے، ”وہ محکمہ بالائے طاق ہو گیا“
 (صفحہ ۳۳۷) ”یار اور کچھ کہہ رہا پھانسی کی جھنجھٹ سے بچ جائے“ ”جھنجھٹ“ تو الجھن یا منحصر
 کو کہتے ہیں، اور پھانسی جو باعث ہلاکت ہوتی ہے اُسے ”جھنجھٹ“ کہنا پھانسی کی نوعیت اور المناکی کی غلط
 تعبیر ہے۔

جہد علی صدیقی میں نادران نگاری اور افسانہ نویسی کی کافی صلاحیت اور خاص سلیقہ پایا جاتا ہے، یہ
 نادران (قربانی) اس کی گواہی دیتا ہے، ہم اُن سے مستقبل میں اور زیادہ اچھے اور مفید ناولوں کی توقع رکھتے ہیں!
برید فرنگ از: سید سلیمان ندوی ضخامت ۲۱۳ صفحات، کتابت،
 طباعت، کاغذ اور جلد۔ ہر چیز عمدہ اور دیدہ زیب۔ قیمت تین روپے
 آٹھ آنے، ملنے کا پتہ: مکتبۃ الشرق، آرام باغ، کراچی۔

ہندوستان کے مسلمانوں پر ایک ایسا دود بھی گزرا ہے جب کہ اُن کی سیاسیات کا محور ”ترکوں کی حمایت“
 تھا، ”الہلال“ اور ”کامریڈ“ کے اُس زمانہ کے فائل کوئی اٹھا کر دیکھے تو ”ٹرکی“ کے ذکر سے اُن کے بہت کم
 صفحات خالی ملیں گے، یہی صدائے احتجاج تھی جس کی بازگشت الموکیل (امر تسر) اور زمیندار کی زبان
 صحافت سے سنائی دیتی تھی۔

پھر ایک ایسا دور بھی آگیا کہ خلافت اور کانگریس کے ملے جلے اجلاس ہونے لگے، انگریز کی دشمنی اور آزادی
 کی جہد جہد نے ہندوؤں اور مسلمانوں کو ایک پلیٹ فارم پر جمع کر دیا تھا، مسلمان گاندھی جی کی ”جے“ پکارتے اور ہندو
 ”علی برادران زندہ باد“ کے نعرے بلند کرتے۔ اسی زمانہ (۱۹۲۹ء) میں ہندوستان کے مسلمانوں کا ایک
 وفد انگلستان گیا، جس کے ارکان حسب ذیل اصحاب تھے:۔

(۱) مولانا محمد علی رئیس دفر (۲) علامہ سلیمان ندوی رکن (۳) انڈی پنڈٹ کے ایڈیٹر سید حسین رکن

۵۰ جو مصر میں بھارت گورنمنٹ کے سیفر تھے، اور تقریباً ڈیڑھ سال کا عرصہ ہوا کہ وفات پا گئے!

(۴) شیخ مشیر حسین قدوائی رکن ————— حسن محمد حیات صاحب سکرٹری ————— انگریزوں میں سے مسٹر ہارنی مین جو بمبئی کراؤن کیل کے بھی ایڈیٹر تھے، ہندوؤں میں مسز نائیڈو جو اس وقت لندن ہی میں تھیں اور نوجوان مسلمانوں میں شعیب قریشی صاحب اور عبدالرحمن صدیقی صاحب جو اس وقت انگلینڈ میں زیر تعلیم تھے۔۔۔۔۔ خاص طور سے وفد کے کاموں میں شریک ہوئے۔۔۔۔۔

اس وفد کے مطالبات حسب ذیل تھے:—

(۱) ترکی کے سلطان کی حکومت بحیثیت اس کے وہ مسلمانوں کا خلیفہ ہے، قسطنطنیہ، تھرس، اناطولیہ اور آرمینیا میں مستقل و آزاد قائم رکھی جائے۔

(۲) حجاز، شام و فلسطین اور عراق کو جہاں مسلمانوں کے مقدس مقامات ہیں اور جس کے مجموعہ کا نام جزیرۃ العرب ہے غیر اسلامی اقتدار سے محفوظ رکھا جائے اور اس طرح حکومت برطانیہ نے جو وعدہ اسلامی مقامات مقدسہ کی حفاظت کے متعلق کیا تھا اس کو وہ پورا کرے۔

(۳) ہندوستان کی آزادی کے لئے رائے عامہ ہموار کی جائے کیونکہ بلاد اسلامیہ کا تحفظ ہندوستان کی آزادی کے بغیر ممکن نہیں۔

اس وفد کے ایک ممتاز رکن مولانا سید سلیمان ندوی نے مولانا عبدالباری فرنگی محلی، مولانا مسعود علی ندوی، مولانا عبدالماجد دریابادی، ابوالکمال سید عبدالحکیم صاحب اور مولوی سید ابو ظفر ندوی صاحب کو یورپ کے مختلف مقامات سے جو خطوط لکھے تھے، "برید فرنگ" انہی خطوط کا مجموعہ ہے، یہ خطوط زیادہ تر روزنامہ "پہدم" (لکھنؤ) میں اور اس کے علاوہ "زمیندار" (لاہور)، "خلافت" (بمبئی) اور "دکیل" (امر تسر) میں چھپا کرتے تھے۔

"برید فرنگ" کا مقدمہ خود فاضل مصنف نے لکھا ہے اور اس زمانہ کی سیاسیات کے بحر ذخار کو چند صفحوں میں سمودیا ہے، اس مقدمہ کا ہر صفحہ معلومات آفریں ہے، خطوط کی زبان سلیس اور سادہ ہے اور مکتوب نگار کو اس وقت اس کا خیال بھی نہ تھا کہ یہ مکاتیب کتابی شکل میں کبھی چھپیں گے بھی؟ اس لئے ۱۱۱ میں تکلف نہیں پایا جاتا۔

لطف بیان اور زورِ قلم کے چند نمونے:—

"یہاں (دینس) کا ہر پتھر تاریخ کا ایک صفحہ ہے گویا دہلی مرحوم کا نقش مرقوم ہے"

"ترکی ارکان صلح پیرس میں بھرے ہیں، ترکی کی طرف سے صلحنامہ کا جواب تیار ہو رہا ہے لیکن بہترین جواب وہ ہے جو توفیق پاشا کی زبان سے نہیں بلکہ مصطفیٰ کمال پاشا کے دست و بازو سے ملے گا۔"

"ایشیا ٹرک یورپ آباد ہوا ہے، ہمارے گھر خالی ہوئے ہیں تو یہاں کے گھر بھرے ہیں ہم ننگے ہوئے"

۱۱۱ غالباً یہ وہ صاحب ہیں جو علی گڑھ کالج میں بزمانہ طالب علمی "لارڈ حیات" کے نام سے مشہور تھے؛
۱۱۱ ہتم دار المصنفین اعظم گڑھ ۱۱۱ مصنف کے رشتہ میں چچا ہوتے ہیں!

ہیں تو یہاں رلیم و سنجاب کی بہار آئی ہے ہمارے گھر غم خالی نہیں ہیں تب یہاں یہ عشرت خانے
کھلے ہیں۔

— ”ٹھیک اسی وقت جب انگریز مصر میں بیٹھ کر شریف حسین سے عرب شہنشاہی کا معاہدہ کر رہے
تھے وہ یورپ میں جرمن کے یہودیوں کو فلسطین کی نذر پیش کر کے سارے یورپ کو اپنے ساتھ ملا رہے
تھے اور آخر یہودیوں نے جرمن کے خلاف سازش کر کے اس کو تباہ کر ڈالا اور اس کے بدلہ میں فلسطین
کے یہودی قومی وطن بنائے جانے کا اعلان انگریزی حکومت سے کرایا، یہی وہ تخم ہے جس سے فلسطین میں
تیس سال کے بعد اسرائیل کی خود مختار حکومت کا نخل تناور پیدا ہوا اور جو آج ہمارے سامنے ہے۔“

ان خطوط سے بہت سی دلچسپ باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ یہ کہ مولانا سید سلیمان ندوی جہاز
میں انگریزی بولنے کی مشق کرتے تھے اور مولانا محمد علی عربی بولنے کی۔ انگریزی کھانا ہندوستانی مسلمانوں
کو کب پسند آسکتا تھا، یہاں تک کہ مولانا محمد علی مرحوم نے بادرچی خانہ میں جا کر خود گوشت کھونا۔ — بھری
(واقعہ ڈربہ شائر) میں ہندوستانی طلبہ نے ایک مشاعرہ منعقد کیا، جس کی شمع انجمن (یعنی میر مشاعرہ) مسز سردجی
نائیڈو تھیں اس مشاعرے میں ہندوستان کی تمام مشہور زبانوں کی نظمیں پڑھی گئیں اور علامہ سید سلیمان ندوی نے
بھی اپنی نظم پڑھ کر سنائی۔

انگریز کی چالاک اور باخبری کا اندازہ ان جملوں سے ہوتا ہے۔

”انڈر سکرٹری صاحب نے جو کبھی بنگال کے گورنرہ چکے ہیں، فرمایا کہ مقامات مقدسہ کے دائرے میں
تم عراق کو کیوں کر داخل کرتے ہو، زیارت مقابر تو تمہارے ہاں جائز نہیں۔ — بڑا مولویانہ عقیدہ
تھا، محمد علی صاحب نے کہاں ہاں ہمارے ہاں ایک فرقہ اہل حدیث کا ایسا ہے ورنہ تمام مسلمان اس کو
جائز اور ثواب سمجھتے ہیں، خصوصاً شیعہ فرقہ زیارت عراق کو ضروری جانتا ہے، بہر حال یہ کوشش کسی
ایک فرقہ کے خیال کے مطابق نہیں بلکہ تمام مسلمان فرقوں کی طرف سے ہے، خواہ ان میں باہم کسی قدر جبری
اختلاف ہو۔“

اب سے تیس برس پہلے لندن کی اخلاقی حالت کیسی تھی؟ ایک ثقہ اور دیانت دار عالم کی عینی شہادت سنئے :-
”انگریزوں کو فخر ہے کہ ان کے اور صرف ان کے ملک کو یہ اعزاز حاصل ہے کہ یہاں قانوناً فاحشہ کا وجود نہیں
لیکن عملاً ان کو یہ فخر بھی حاصل ہے کہ ان کے ملک کا کوئی راستہ، گلی، چوراہہ، باغ، دریا، غرض ہر
وہ مقام جہاں مادی جسم رہ کر رہا ہو، اس — شریف طبقہ کے وجود سے محروم نہیں
استراکیت کے بارے میں مفتی زادوت کے یہ الفاظ پڑھئے :-

”بابا! چہ می گوئی روس ہماں روس است کہ می دانی بالشوک نام دیگر ست، برائے ہماں
شہنشاہی روس۔“

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ شاید تمام ذہین آدمی کھانے کے شوقین ہوتے ہیں (م۔ ق)

اور تجربہ اور واقعات نے ثابت کر دیا کہ استالن کی شہنشاہی نے جبر و مطلق العنانی میں زار کی ملکیت کو منزلوں
پہچھے چھوڑ دیا۔

”ہمارے جلسوں میں آرمینی شریک ہوتے ہیں اور اپنے مفروضہ واقعات سنا کر حاضرین کو برازدختہ کرتے
ہیں، یہاں کے اخبارات اُن کے ایک ایک حرف کو شائع کرتے ہیں اور ہمارے جوابات پر ایک نظر بھی ڈالنا گناہ سمجھتے ہیں
یہاں تک کہ اجرت لے کر بھی اُن کو ہمارا کوئی مضمون چھاپنا گوارا نہیں۔“ (صفحہ ۷۰) یہ ہے انگریزی صحافت کی دیانت
کا عالم! اور تیس سال پہلے انگریز جس طرح مسلمانوں کا دشمن تھا، آج بھی اسی طرح ہے،

مولانا سید سلیمان ندوی کو یورپ کے اس سفر میں پروفیسر آرٹلڈ، سعد زار غلوی، پروفیسر براؤن، امیر فیصل، موسیو
لیران وزیر اعظم فرانس، لائیڈ جارج، وزیر اعظم برطانیہ، پاپائے اعظم، بلو ہارٹ، موسیو کیلار فرے اور دوسرے شاہیر
سے ملنے کے مواقع میسر آئے، ڈاکٹر رابندر ناتھ ٹیگور اور ڈاکٹر بوس جس سے وہ کبھی ہندوستان میں نہ مل سکے، اُن سے
بھی یورپ ہی میں ملاقات ہوئی! علامہ سید سلیمان ندوی کا یہ سفر تاریخ، سیاست اور تہذیب و تمدن کی معلومات کے اعتبار
سے بھی ان کے لئے یقیناً فائدہ مند ثابت ہوا۔

ان خطوط کو پڑھ کر مولانا محمد علی جوہر رحمۃ اللہ علیہ سے تنقید نگار کو جو عقیدت ہے اُس میں اور اضافہ ہو گیا کہ اس مردِ مجاہد
نے یورپ کی بڑی بڑی باجبروت اور صاحبِ اقتدار شخصیتوں کے سامنے اظہارِ حق میں کوتاہی نہیں کی!

آئینِ جواں مرداں حق گوئی دے باگی

اللہ کے شیردوں کو آتی نہیں رو باہی

(صفحہ ۱۵) (مقدمہ) ”اور کیسے اٹکل کرتا رہا“ ”اٹکل کر نا“ پہلی بار نظر سے گزرا، — (صفحہ ۲۴) ”آرمینوں نے

بجدروپہ چھینٹا ہے“ — شاید صوبہ بہار میں اس طرح بولا جاتا ہے، ہم تو یوں بولتے ہیں ”آرمینوں نے بجدروپہ بچھرا
ہے“ — (صفحہ ۵۷) ”مسلمانوں کے تعزیت سے نکلنے کے لئے ان حوادث اور مصائب کے پر تبنیہ وجود کی ضرورت
تھی“ یہ ترجمہ سالگتا ہے اور اُس میں بھی ”آورد“ غالب ہے —

داہ ری تقریر کی لذت کہ جو اُس نے کہا

میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے (صفحہ ۶۱)

غالب کے اصل شعر ہیں ”داہ ری“ نہیں ”دیکھنا“ ہے! — (صفحہ ۷۷) ”سب سے پہلے وہ آرمینا کے قتل
عام کو لیکر بیٹھتا ہے“ — ایسے موقعوں پر ”لیکر بیٹھتا“ نہیں ”لے بیٹھتا ہے“ بولتے ہیں —

”برید فرنگ“ کہنے کو تو خطوط کا مجموعہ ہے مگر حقیقت میں یہ اب سے تیس سال قبل کی ایک سیاسی دستاویز
ہے اور جو آج بھی عبرت انگیز تجربوں کی افادیت اپنے اندر رکھتی ہے!

۱۔ سید صاحب نے لکھا ہے کہ پروفیسر براؤن ہم نوائی کرتے ہیں،

۲۔ برٹش میوزیم کے اُردو صیغہ کے انچارج، جو فیض اُردو بولتے تھے — مگر دوسری کتابوں میں یہ نام ”بلوم ہارٹ“

لکھا ہوا دیکھا گیا۔
۳۔ مشہور فرینچ اہل قلم

مصباح القرآن | مصباح القرآن از: شیخ محمد نصیب براسٹریٹ لا (گورداسپور) ! ضخامت ۱۰۴ صفحہ
کتابت و طباعت دیدہ زیب، قیمت ایک روپیہ آٹھ آنہ ملنے کا پتہ: "دارالبلاغ"
محمد نگر، اقبال روڈ، لاہور !

"مصباح القرآن" — قرآن مجید کے مضامین کا انڈکس ہے، جیسے شیخ محمد نصیب صاحب مرحوم نے تیار کیا تھا، صاحب "تفہیم القرآن" مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے اس کتاب کی تعریف کی ہے جو اس کی افادیت کے لئے قابل اعتماد سند ہے، قرآن کے مضامین کی اس انداز پر تبویب کی ہے: —
مثلاً "قرض حسنہ" پر کوئی شخص قرآنی آیات دیکھنا چاہتا ہے — تو یہ کتاب اس کی مشکل کو اس طرح حل کرتی ہے: —

قرض حسنہ خدا کو دو $\frac{۱۰}{۱۰۰}$ دوچند ثواب اور درجہ $\frac{۵۰}{۱۰۰}$ $\frac{۳۰}{۱۰۰}$ اتفاق — خرچ کا صلہ ملے گا $\frac{۵۰}{۱۰۰}$ اگر تم بڑے گناہوں سے بچو گے تو چھوٹے گناہ خدا معاف کر دے گا $\frac{۱۰}{۱۰۰}$
یہ کتاب بڑے کام کی چیز ہے، اور ہم نے اس سے خود فائدہ اٹھایا ہے، اللہ تعالیٰ اس کے مرتب اور مولف کے آخرت میں درجات بلند فرمائے (آمین)

فتنہ مرزائیت | "فتنہ مرزائیت" از: محمد امیر الزماں خاں کشمیری (فاضل دیوبند) ضخامت ۱۷۲ صفحات
قیمت ایک آٹھ آنہ — ملنے کا پتہ: مجلس تبلیغ شعبہ دارالافتاء مدرسہ دارالعلوم آرام باغ - کراچی ۷

فاضل مولف نے "بشارت" کے عنوان سے لکھا ہے: —

"۲۳ رمضان المبارک (۱۳۷۷ھ) بعد از نماز صبح قریب سات بجے فاروقی مسجد کے حجرے میں سو رہا تھا کہ یکایک خواب ہی میں یہ معلوم کر کے رونا شروع کیا (کہ میں سرکارِ مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مبارک مجلس میں ہوں) کہ "یا رسول اللہ فتنہ مرزائیت حد سے بڑھ گیا ہے، یا رسول اللہ اس سے بچائیے" سردر کائنات علیہ افضل الصلوٰت نے ارشاد فرمایا کہ "رضیعت باللہ رباً و بالاسلام دیناً و بمحمد نبیاً"

یہ وہ زمانہ تھا جب مولف اس کتاب کی ترتیب و تالیف میں مصروف تھے کہ سوتے میں ان کا نصیبہ جاگا اور حضور ختمی مرتبت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بارگاہِ قدس سے یہ بشارت ملی !

مولانا محمد امیر الزماں کشمیری نے بڑی محنت کے ساتھ قادیان کے جھوٹے نبی اور اس کی "امت" کے بعض علماء کے وہ اقوال جمع کئے ہیں، جن کو پڑھنے کے بعد یہی اور صرف یہی رائے قائم ہوتی ہے کہ "قادیانیت" کفر و ارتداد اور کذب و دجل کا دوسرا نام ہے — لائقِ مولف نے ان کفریہ اقوال کو کتابوں کے حوالوں کے ساتھ نقل کیا ہے — کتاب کے شروع میں صاحبِ تالیف نے ختم نبوت پر دلائل دیئے ہیں اور لغات کے حوالے سے "خاتم" کے معنی بتائے ہیں — "قادیانیت" کیا ہے؟ اس کے سمجھنے اور معلوم کرنے کے لئے تنہا اس کتاب کا مطالعہ

کافی ہے، ہم نے اکتوبر کے "ناران" میں جو "قادیانیت" پر لکھا تھا، اُس میں اس کتاب سے استفادہ کیا، اللہ تعالیٰ مولف کو جزائے دارین عطا فرمائے!

پردہ شرعی کی پہل حدیث

"پردہ شرعی کی پہل حدیث" مولفہ: نور احمد، صفحات ۵۶ — قیمت: —
چھ آنے، ملنے کا پتہ: — ادارہ اشرف العلوم مقابل مولوی مسافر خانہ، کراچی!
پاکستان کی مسلمان عورتوں میں بے حجابی، مغرب زدہ آزادی اور بے باکی کا فتنہ جس تیزی کے ساتھ پھیل رہا ہے اُس کی اگر بروقت روک تھام نہ کی گئی تو مسلمانوں کے گھرانے سپح پُچ "کلب گھر" بن کر رہ جائیں گے اور کراچی اور لاہور کا وہی حشر ہوگا، جو حشر آج طہران اور قاہرہ کا ہو رہا ہے!

مولانا نور احمد صاحب کی غیرت دینی اس فتنہ کو دیکھ کر صبر نہ کر سکی اور انہوں نے اس رسالہ کو مرتب فرمایا جس میں قرآنی آیات اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث سے عورتوں کے حجاب کی شرعی حیثیت کو ثابت کیا ہے، اور یہ بتایا ہے کہ نامحرم مردوں اور عورتوں کا اختلاط سلام میں جائز نہیں ہے!
یہ کتاب بڑے کام کی چیز ہے اور وقت کی بہت بڑی ضرورت کو پورا کرتی ہے، اس کا مطالعہ عورتوں اور مردوں سبھی کے لئے فائدہ بخش ہے!

الاخوان المسلمون اور ان کی دعوت

"الاخوان المسلمون اور ان کی دعوت" ترجمہ: — طہ لیسین، صفحات ۱۱۸ صفحہ
کتاب کا "دیدہ زیب! قیمت: — ایک روپیہ چار آنہ
ملنے کا پتہ مکتبہ چراغِ راہ" کراچی۔

شہید راہ حق حضرت حسن البنا رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۹۳۸ء میں "الاخوان المسلمون" کے پانچویں اجلاس میں جو خطبہ دیا تھا، یہ اُسی کا ترجمہ ہے، جس کے لئے جناب طہ لیسین در رفیق دار العروہ (راولپنڈی) مستحق تبریک اور لائق تحسین ہیں، ترجمہ نہایت شستہ، رداں اور سلیس ہے، فاضل مترجم نے عربی زبان کے جوش اور اثر کو اردو میں قائم رکھنے کی کامیاب کوشش کی ہے، اور ترجمہ میں یہ خصوصیت اس لئے پیدا ہو گئی ہے کہ خود مترجم کے دل کی دھڑکنیں حسن البنا شہید کی دعوت پر "لبیک" کہتی ہیں، مقصد کی ہم آہنگی نے ترجمہ میں خلوص پیدا کر دیا ہے — البتہ اس آیت: —

وما ارسلناک الا رحمة للعالمین — تجھ کو ہم نے بھیجا مہربانی کر کے جہان کے لوگوں پر
کا ترجمہ محل نظر ہے — لائق مترجم نے قرآن مجید کے کسی قدیم اردو ترجمہ سے یہ عبارت نقل کی ہے، اُن کو خود ترجمہ کرنا چاہیے تھا کہ آیت کا "رحمت" کسی نہ کسی حد تک ترجمہ میں باقی رہتا! "رحمت" کا لفظ اپنے اندر جو وسعت رکھتا ہے "مہربانی" میں وہ بات کہاں آتی ہے!

حضرت حسن البنا شہید صحیح فکر اسلامی رکھتے تھے، فکر و بصیرت کے ساتھ ساتھ صاحبِ عزیمت بھی تھے، مصر کے معصیت کردے کی "تطہیر" کے لئے اُنہوں نے اُس وقت آواز اٹھائی جب کہ پیا تو اردا لکن کے لغو اور جامِ دنیا کی کھٹک نصابِ چھائی ہوئی تھی، حق کی یہ آواز بلند سے بلند تر ہوتی چلی گئی اور آج مصر ہی نہیں بلکہ دوسرے عربی ممالک

میں اُس کا وزن محسوس کیا جا رہا ہے —

چند اقتیاسات :-

— " ہمیں بڑا ہی تعجب ہوتا ہے جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ایک طرف تو ہم پورے خلوص اور بے نفسی کے ساتھ ان کاموں میں لگے ہیں اور دوسری طرف دنیا کے سارے کاموں سے فارغ اور نشہ غفلت کے متوالے قہوہ خانوں اور بدکاری کے اڈوں کے چکر لگا رہے ہیں، اگر تم ان میں سے کسی سے پوچھو کہ آخر اس بے فائدہ بیٹھک کا مقصد کیا ہے تو وہ پوری بے باکی سے تمہیں جواب دے گا، " میں وقت کاٹ رہا ہوں " غریب اتنا نہیں سمجھتا کہ جو وقت کاٹتا ہے وہ خود اپنی زندگی کے درخت پر تیشہ چلا رہا ہے اس لئے کہ وقت ہی زندگی ہے " . . . "

— " ایہا الاخوان المسلمون ! جذبات کی ہيجان انگیزیوں کو عقل کی لگام دے رکھو اور عقل کی خاموش خپکاپی کو جذبات کی آگ سے بھر کاؤ، تخیل کو حقیقت و واقعیت کا پابند بناؤ اور حقیقت کو اپنے تابناک تخیل کی روشنی میں دیکھو ! کسی ایک سمت بھی نہ جھک جاؤ کہ دوسری سمت سے بالکل ہی غافل ہو جاؤ، قوانین فطرت سے ٹکراؤ نہیں بلکہ انہیں مغلوب کر لو، اُن سے فائدہ اُٹھاؤ اُن کے بہاؤ کی سمت کو بدل دو " . . . "

— " اسلام کے سوا میں اپنا کوئی اور وطن نہیں جانتا، اس معاملہ میں ملک شام اور وادی نیل دونوں میرے لئے یکساں ہیں، ہر وہ ملک جہاں اللہ کا نام لیا جاتا ہو، میں اس کے حدود و اربعہ کو اپنے وطن میں شمار کرتا ہوں " . . . "

مکتبہ چراغِ راہ نے اس کتاب کو چھاپ کر اپنی دینی خدمات کی فہرست میں اضافہ کیا ہے، یہ کتاب زیادہ سے زیادہ اشاعت کی مستحق ہے !

اصلاح الاصلاح از: ابراہیم احسنی گنوری ضخامت ۱۴۴ صفحے مجلد، قیمت دیر دبیہ آٹھ آنے — تالیف ابن ابراہیم احسنی رضا ٹیکسٹائل پور

اسٹیٹ (یو۔ پی) — جناب ابراہیم احسنی گنوری کا شمار اُن اساتذہ میں ہوتا ہے جو فنِ عروض میں گہری بصیرت رکھتے ہیں، اس کتاب میں حضرت سیما بکرا آبادی مرحوم کی تصنیف " دستور الاصلاح " پر محاکمہ کیا گیا ہے ! اس محاکمہ کے علاوہ کچھ اور بحثیں بھی درمیان میں آگئی ہیں — مثلاً یہ کہ سیما بکرا آبادی نے عاکی ابراہیم آبادی، خاکا جمیری اور ازل عظیم آبادی سے بھی مشورہ سخن کیا تھا، جس کا اعتراف نہیں کیا گیا — مگر یہ بحثیں اُن کی وفات کے بعد بند کر دی گئیں، اور ہم بھی اُن سے صرفِ نظر ہی مناسب سمجھتے ہیں !

" اصلاح الاصلاح " یقیناً جناب ابراہیم گنوری کے صاحبِ فن ہونے کی شہادت ہے، تنقید اور محاکمہ میں البتہ کہیں کہیں طنز زیادہ تیز ہو گئی ہے — ہم اس تنقید و محاکمہ کے تین مختلف نمونے پیش کرتے ہیں :-

(۱) آغاز برہانوری :- دو جہاں نظردں میں ہیں نظریں ہیں سرورِ طواف ۛ اللہ اللہ یہ سماں اُن کے حرمِ ناز کا

اصلاح :- " سماں " ہلکا لفظ تھا " دبدبہ " سے تخیل میں شوکت پیدا ہو گئی



بازگاہِ "الصداق"

ہمسلمان کا فرض ہے کہ وہ صنعتوں میں اپنا سرمایہ لگائے

ٹیلیفون نمبر ۲۸۶۶-۲۱۵۳

"میں سرمایہ داروں سے اپیل کرتا ہوں
کہ وہ آگے بڑھیں اور صنعتوں کے قیام
میں حکومت کی طرح حصہ لیں۔"
الحاج خواجہ ناظم الدین
وزیر اعظم

"قدرت نے ہمیں غیر محدود ذرائع عطا کئے ہیں
اور اب ہمارا کام یہ ہے کہ ہم ان کو بطریق مناسب
کام میں لائیں تاکہ پاکستان طاقتور اور خوشحال
ملک بنے۔"
قائد اعظم
محمد علی جناح

بین الاقوامی اسلامک ایٹم شپ کمپنی لمیٹڈ

کے حصص میں اپنا سرمایہ لگائیے
اور اس طرح سے قوم کی خدمت کیجئے اور ساتھ ہی منافع کمائیے:-

منظور شدہ سرمایہ :- پانچ کروڑ روپیہ
جاری شدہ سرمایہ :- ایک کروڑ روپیہ
کمپنی کے حصص ابھی تک پوری قیمت پر مل رہے ہیں
فی حصہ صرف ۱۰۰ روپیہ

کمپنی کا بیڑہ

۸۷۸۷ ٹن	وزنی	(مسافر و مال بردار)	"سفینہ عرب"
۸۰۱۰ ٹن	وزنی	(مسافر و مال بردار)	"سفینہ مراد"
۳۲۳ ٹن	وزنی	(مال بردار)	"سفینہ طارق"
۸۱۳۶ ٹن	وزنی	(مسافر و مال بردار)	"سفینہ ملت"
پراسپیکٹس اور حصص کے فارم اور مطبوعہ لٹریچر کے لئے لکھئے:-			

بین الاقوامی اسلامک ایٹم شپ کمپنی لمیٹڈ

ادریس چیمبر — ۱۴ — ووڈ اسٹریٹ کراچی ۲

ماہنامہ

قادران

دسمبر ۱۹۵۲ء

ایڈیٹر

ماہر القادری

چند سالانہ

۶ روپے (پاکستانی) فی پرچہ ۸
۸ روپے (ہندستانی) فی پرچہ ۱۱

مقام اشاعت

دفتر: "قادران"
کیمبل سٹریٹ

کراچی نمبر ۱۱

نظم و ترتیب

- نقشِ اول ————— ماہر القادری ————— ۲
امر کی شرمناک زندگی کا ایک ورق
ظفر اسحاق انصاری ————— ۱۶
مولانا عبدالقدوس ہاشمی کے دو مکتوب ————— ۲۱
لفظوں کی کہانی ————— محمد سلیم ————— ۲۷

== حصہ نظم ==

- یہ لوگ ————— شوق کھنڈری ————— ۳۰
کیا ہو گا؟ ————— کوثر نیازی ————— ۳۱
عرفانِ حیات ————— افسر سیما ————— ۳۱
آئینہ حیرت ————— عبد المجید حیرت ————— ۳۲
نہ دیکھیں ————— ابوالبیان حماد ————— ۳۲

رازِ (افسانہ) ————— ماہر القادری ————— ۳۳

- روحِ انتخاب ————— مولانا ابوالاعلیٰ مودودی ————— ۳۸
ہماری نظریں ————— ۳۹

ہے، اور حدیثوں کو اس لئے پھیلا نا اور عام کرنا کہ قرآن کی آواز دب کر رہ جائے، یہ بدترین قسم کا نفاق ہے جس کے بعد کسی کا ایمان صحیح سلامت کب رہ سکتا ہے۔ تو ہم ایک شخص سید پرویز بٹالوی کے کہنے سے اگلے پچھلے تمام اکابر ائمہ کو گیا خدا خیر المستوفی بے ایمان اور دشمن کتاب اللہ سمجھ لیں! خدا کے اس ضرورت سے زیادہ زمین بندے کو ایسی لغو، بے سر دیا اور جابلانہ باتیں قلم سے لکھتے اور زبان سے نکالتے جو بے ذرا سی بھی شرم محسوس نہیں ہوتی، اگر خدا کا خوف نہیں ہے تو سو سائٹی کا پاس بہر حال بڑا چاہئے کہ ایسی بات کہنے سے کہنے دل دکھیں گے، کہتے زخموں پر نمک پاشی ہوگی اور کتنی دوجیں شدید اذیت محسوس کریں گی، اور اس کا بھی خیال نہیں آتا کہ ان جابلانہ باتوں پر اہل عقل کیا رائے قائم کریں گے اور علم و دانش اور ادب و انشا کے بازو میں کیا سا کھ رہ جائیگا؟ ہاں! ان تیلوں سے، ان دغوں سے اور ان خرافات سے بخور ہی دیر کے لئے ہنگامہ آرا فی فرد ہو سکتی ہے، مگر جن کی رگوں میں شرافت کا خون اور اخلاق و غیرت کا احساس ہوتا ہے وہ صرف گرمی محفل کے لئے اتنی نیچی سطح پر نہیں اتر آتے!

ایک شخص کے ہاتھ میں قلم ہے، لکھنے کے لئے کاغذ میسر ہے، اشاعت کے لئے ایک رسالہ موجود ہے اور چھپوانے کیلئے حجب میں دام بھی ہیں، ان سہولتوں کے بل بوتے پر جو جی میں آتا ہے لکھ جاتا ہے، خیالی خاکے بنا کر قابل تحقیق کا نہیں افسانہ نگار اور ناول نویس کا کام ہے، پرویز صاحب اگر قاضی عبدالغفار کے "لیلیٰ کے خطوط" کی طرح "سلیٰ کے خطوط" یا عذرا کے مکاتیب" لکھ دیتے تو ان کے ذوق انشا پر انداز کی تسکین ہو سکتی تھی، انھوں نے اپنے افسانہ ساز قلم کو اسلام اور دین کے موضوعات میں صرف کر کے اللہ کے دین اور اس کی کتاب کے ساتھ بڑی دشمنی کی ہے، جنھوں نے تفسیر میں "اسرائیلیات" کو داخل کیا ہوا ان کے منقولات میں نقل و روایت کے اعتبار سے کچھ نہ کچھ حقیقت تو بانی جاتی ہے، اندھیروں کے ساتھ سچائی کی جھلکیاں بھی چلی آتی ہیں مگر پرویز صاحب نے تو اللہ کی کتاب کی تفسیر کو افسانہ اور ناول کا رنگ دے کر، اللہ کی آیات کو کھیل بنا کر رکھ دیا ہے، قرآن کی مظلومیت کا کوئی ٹھکانا ہے کہ وہ افسانہ نگاروں اور ناول نویسوں کا مختار مشق بلکہ بازی گاہ بن رہا ہے!

"حفاظت قرآن" کے نام پر "انکار حدیث" کا یہ فتنہ ہندوستان میں چکر مار کے عبداللہ نامی ایک شخص نے پیدا کیا تھا، یہ فتنہ کچھ یوں ہی سا اُبھرا، کسی نے چاہا، کسی نے نہ چاہا ناگراں چکر مارا اور بٹالہ کی سرحدیں مل گئی ہیں اور پرویز بٹالوی اس دبے جوئے فتنہ کو پھر پوری قوت کے ساتھ اُبھار رہے ہیں۔ عبداللہ چکرالوی نے اس آگ کو بجایا تھا اور جو کچھ بھی چلی تھی مگر جناب حافظ اعظم جبراج پوری نے ادھر ادھر سے اپنا دھن اکٹھا کر کے اس آگ کو پھر سے بھڑکایا، اور "طلوع اسلام" کے محرران جناب پرویز نے اس آتش کو دے کی تولیت قبول کر لی، انھوں نے اس کا بیڑا اٹھایا ہے کہ فتنہ انکار حدیث کی اس آگ کو وہ اب بجھنے نہیں گے۔ یہ لوگ (منکرین حدیث) عبداللہ چکرالوی کی جگہ اپنے افکار کا دھشتہ سرسید احمد خاں مرحوم سے جوڑتے ہیں اور سرسید سے قرآنی بصیرت اور دینی فکر میں اپنی نسبت جوڑنا، ان لوگوں کے افلاس فکر و دانش پر سب سے بڑی گواہی ہے۔

ماہ اکتوبر ۱۹۵۲ء کے "طلوع اسلام" سے معلوم ہوا ہے کہ پرویز صاحب کی پیش کا زمانہ قریب ہے، اور ان کو اتنی پیش مل سکتی ہے کہ ماضی کی طرف سے وہ بے فکر ہو جائیں گے، لہذا اب وہ اپنے اس مشن (انکار حدیث) کو جماعتی تنظیم کے ساتھ شروع کرنا چاہتے ہیں، اس انجن میں وہ پہلے تہاترے مگر اب ان کو چند "رازدان" بھی ہاتھ آگئے ہیں، اور ہر ڈاک سے دو چار خط پتر بھی اس سلسلہ میں اُن

لے سالانہ شاعروں، افسانہ نگاروں، مصنفوں اور ایڈیٹروں کے پاس مدح آمیز خطوط کا آنا ذرا سی بھی غیر معمولی بات نہیں ہے، یہ دھوتا ہی رہتا ہے!

کی اطاعت وقتی اطاعت تھی، حضورؐ کی وفات کے بعد آپؐ کی سنت، آپؐ کے فیصلے اور آپؐ کے دیئے ہوئے احکام بس "تالیخ" بن کر رہ گئے، دین میں اُن کی کوئی حیثیت اور مقام نہیں ہے (اعاؤ اللہ منہا)؛ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی مخالفت درحقیقت منصب نبوت کی مخالفت ہے، تو یہ "منکرین حدیث" دراصل "منکرین نبوت" ہیں، ہم اس فکر و خیال کے لوگوں کے ساتھ قرعہ برابری برتنے کے لئے تیار نہیں ہیں نہ ان سے ہماری مصالحت ہو سکتی ہے اور نہ ہم ایک دوسرے کے قریب آ سکتے ہیں، ان سے ہماری جنگ ہے، یہ ہمارے حلیف نہیں محارب اور فریقِ مخالف ہیں، اس جنگ کی پہل ہم نے نہیں اٹھی نے کی ہے، اختلاف کی آگ کو اُنھوں نے بھڑکایا ہے، فتنے اُنھوں نے اُٹھائے ہیں، پس ہم بھی اس فتنہ کو کھیلنے کے لئے اپنی تمام قوتیں صرف کر دیں گے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حیات کو ہم کسی قیمت پر نہیں چھوڑ سکتے یہ تو ہماری جان اور ایمان کے ساتھ ہے، ہم اسی عقیدہ پر اپنی موت چاہتے ہیں، "منکرین حدیث" اپنی تھوڑی بہت وقتی قبولیت پر اتار کر بڑے بول نہ بولیں اور رسول اللہ کی احادیث کے مٹانے کے دعوے نہ کریں، حضورؐ کے نام اور کام کے فدائی اور اور سرکار کی سنت اور اسوۂ حیات کے شیدائی ابھی زندہ ہیں اور اللہ کے فضل سے اُن کی کوششوں کو ناکام بنانے کے لئے زندہ ہیں!

کوئی چاہے تو پتہ لگا کر دیکھ لے کہ پرویز صاحب اور اُن کی تحریک سے جو لوگ متاثر ہیں وہ عام طور پر نماز، روزہ اور حج و زکوٰۃ سے کوئی شغف نہیں رکھتے، عورتوں کی بے حجابی اور مغرب زدہ آزادی اُن کی نگاہ میں معیوب نہیں بلکہ مستحسن ہے، سودی کاروبار، گھوڑ دوڑ کی شرطیں، کلب گھروں کی غیر محتاط زندگیاں، اُن کو غیر اخلاقی محسوس نہیں ہوتیں! بات یہ ہے کہ اسلام کا اخلاقی نظام اپنی جزئیات اور تفصیلات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کے سہارے قائم ہے اور اُن کے پیرومند حضرت پر دینے ان لوگوں کے کان میں یہ پھونک دیا ہے کہ رسول اللہ کی سنت دین میں حجت نہیں ہے اور احادیث کا پورا سلسلہ ایک "عجمی سازش" تھی، اور جس کو "شریعت" کہا جاتا ہے وہ بادشاہوں کی پیدا کردہ ہے۔ پس اس قسم کی فکر و بصیرت سے متاثر ہونے کے بعد کسی کی زندگی نظریاتی اور عملی طور پر وہ ہو ہی نہیں سکتی جس کو جمہورِ مسلمین کی اصطلاح میں "اسلامی زندگی" کہا جاسکتا ہے! یہ اذکار مسلمانوں میں کسی مصطفیٰ اکمال اور سعد زانلوں کو جنم دے دیں تو دے دیں مگر کسی ابن تیمیہ اور شاہ ولی اللہؒ کو پیدا نہیں کر سکتے!

پرویزی شریعت میں مرد اور عورت دھڑلے کے ساتھ تصویریں کھجوا سکتے ہیں، اس لئے کہ تصویر کی ممانعت تو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی تھی، اور حضورؐ کا فرمان اس "دین پرویزی" میں قبول نہیں کیا جاتا! — پرویزی شریعت میں خوبصورت کتوں سے کھلا جاسکتا ہے بلکہ اُن کو چوم بھی سکتے ہیں، اس لئے کہ یہ تو محمد رسول اللہ نے کہا تھا کہ "جس گھر میں تصویر اور کتا ہو اُس میں رحمت کے فرشتے نہیں آتے" اور حضورؐ کا قول اس "شریعت" میں سند نہیں! عورتیں بن سونو کر اور عطر جھیل لگا کر باہر آ جاسکتی ہیں، کیونکہ یہ تو محمد عربی (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کی حدیث ہے کہ "جو عورت عطر لگا کر باہر جاتی ہے وہ زانیہ ہے" اور حدیث دین میں حجت نہیں۔

اور نماز — ۹ مسلمانوں میں جو نماز پڑھی جاتی ہے اُس کی تمام کی تفصیلات کا مدار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی

احادیث پر ہے، ادا عادت دین میں قابل اعتبار نہیں بلکہ یہ تو ایک "عجمی سازش" تھی۔ اور مسلمانوں نے "صلوٰۃ" کے "نظام جامع" کو "نماز" میں تبدیل کر دیا۔ اس تقریر کا نتیجہ کیا نکلا؟ یہی کہ نماز "مسلمانوں کی نگاہ میں بے وقعت بن کر رہ جائے، اس کی کوئی خاص اہمیت باقی نہ رہے، اور لوگ یہ سمجھنے لگیں کہ قرآن پاک میں جس "صلوٰۃ" کے قیام کا حکم دیا گیا ہے، وہ اس نماز سے مختلف ہے جسے مسلمان دن رات پانچ وقت ادا کرتے ہیں۔

اسی پر دوسرے دینی احکام کا قیاس کیا جاسکتا ہے کہ ان کی تفصیل احادیث رسول کے ذریعہ ملتی ہے اور "احادیث" پر دینری شریعت میں دینی محنت نہیں بن سکتی، اسی طرح روزہ، حج، زکوٰۃ، نکاح، طلاق، بیع و شراء اور تمام دوسرے حلال و حرام کے احکام کی وہ تفصیلات قبول نہیں کی جاسکتیں جو حدیث وفق کی کتابوں میں پائی جاتی ہیں، یہ پورا نظام ہی (مخالفانہ) غلط ہے کہ یہ عجم کے سازشیوں اور جاسوسوں کا بنا یا ہوا ہے۔ تو پھر؟ یہی کہ ہر شخص کے لئے آزادی، کھلی ہوئی چھٹی شریعت کی بے شمار پابندیاں اس عقیدہ رکھنے کے بعد آپ ہی آپ ختم ہو جائیں گی، کچھ بنیادی پابندیاں اور تکلیفات باقی رہ جائیں گی، سو ان میں بھی سہولتیں آسانیاں اور خفیتیں پیدا کرنے کے لئے علامہ پرویز کا دماغ نکتہ آخر میں موجود ہے!

پرویز صاحب زمانہ کے بڑے بغض شناس واقع ہوئے ہیں، انہوں نے مغرب زدگی کے بڑھتے ہوئے طوفان کا اندازہ کر کے یہ راہ اختیار کی ہے تاکہ وہ لوگ جو شرعی پابندیوں کو گوارا کرنا نہیں چاہتے، ان کی طرف مائل ہو جائیں، وہ "پیشوائیت" اور "پاپائیت" کے خلاف وعظ کرتے ہیں مگر خود اسی مقام پر شکن ہو نا چاہتے ہیں، چنانچہ وہ اب باقاعدہ جماعت قائم کر رہے ہیں جس کی امارت ظاہر ہے کہ ان کے علاوہ اور کس کو مل سکتی ہے، یہ جماعت اللہ کے دین کو پھیلانے اور کتاب و سنت کے تقاضے پورا کرنے کے لئے وجود میں نہیں آ رہی ہے۔ بلکہ اس کی غرض یہ ہے کہ قرآن کی تمام اگلی پچھلی تفسیروں اور حدیث وفق کی کتابوں کو یکسر نظر انداز کر کے اور انہیں ناقابل اعتبار ٹھہرا کر "قرآن" کی ٹھیک وہی تفسیر کی جائے جو قرآن کا منشاء ہے، اور اس کا ذمہ پرویز صاحب نے لے لیا ہے کہ یہ کام میں کون سے کئے تیار ہوں، بلکہ کر چکا ہوں اور کر رہا ہوں۔ اب "امت مسلمہ" کو قرآنی آیات کی وہ تفسیر اور تعبیر قبول کرنی چاہیے جس پر میرے نام کی چھاپ لگی ہوئی ہو، میری تفسیر، تعبیر، تشریح اور تفصیل کے علاوہ جو کچھ ہے وہ "ملازم" ہے "عجمی سازش" ہے اور جہل و نادانی ہے، اب تک قرآن کو ٹھیک طور پر سمجھا کہاں گیا ہے، بڑے بڑے علما، حدیث وفق میں اُلجھے رہے بلکہ قرآن کے خلاف سازشیں کرتے رہے، یہ "عجمی سازش"ی، "قائد"، "حسن"، "مجاہد" اور "مکرمہ جیسے مفسرین کی قرآن میں سند قبول کرتے تھے اور میں نے ان تمام مفسرین کے علی الرغم عبداللہ علیہ السلام، سر سید احمد خاں اور اسلم جبریل جیسے سے فیض حاصل کیا ہے، لہذا قرآن کی تفسیر وہ جبر ہے جو میں کرتا ہوں، قرآن کو ان "عجمی سازشیوں" کی سازشوں سے نجات دلانے اور مظلومیت سے چمڑانے والوں! آؤ اور بھاگتے ہوئے آؤ اور میرے ارد گرد جمع ہو جاؤ، پرچے اڑاؤ تفسیر ابن کثیر کے، پارہ پارہ کردو بیضاوی، ابن جریر اور القان کو، "معارف القرآن" کو، "کریسمس"، اللہ کی آیات کا صحیح مفہوم اسی میں مل سکتا ہے!

پرویز صاحب کے ان افکار کی بنیاد پر جو جماعت قائم ہوگی، اندازہ کیجئے اُس کے ارکان کی بے راہ روی کا! اسلام کے مزاج سے کتنی متضاد ہوگی یہ ٹولی! یہ "gang" اسی لئے تو اکٹھا کیا جا رہا ہے کہ سیفیان ٹوری، امام مالک، امام ابوحنیفہ، حسن بصری، امام شافعی، امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ تعالیٰ کی زندگیوں سے بالکل مخالف زندگیوں کی تشکیل دی

”تلاوت“ ہی نہ تھا، بلکہ حضور کتاب و حکمت کے معلم بھی تھے اور مسلمانوں کے کردار اور زندگی کا تزکیہ بھی فرماتے تھے۔

اُن لوگوں کی عقل و بصیرت کو کیا کہنے کہ جو ”قرآن فہمی“ کے دعویدار بنے ہیں مگر اللہ کی آیات میں غور نہیں کرتے اور غور بھی کرتے ہیں تو تسخیر کائنات، نوامیس فطرت اور انفس و آفاق پر تعبیر و تفسیر کے قلعے کھڑے کر دیتے ہیں مگر جن آیات میں اللہ تعالیٰ اپنے رسول کی حیثیت کو بیان فرماتا ہے، اُن آیتوں سے صرف نظر کر جاتے ہیں، ”قرآن“ سے وہ شغف، اور ہسٹیا قرآن سے یہ دوری اور بیزاری!

کیا اللہ تعالیٰ نے معاذ اللہ تعزاً کہہ دیا تھا کہ یہ رسول معلم کتاب حکمت بھی ہیں اور فزک بھی ہیں؟ آخر یہ کہاں کی خدا پرستی اور قرآن فہمی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول سے جو فرایض متعلق فرمائے ہیں اور جو منصب عنایت کیا ہے اس منصب کو یہ ”منکرین حدیث“ ساقط کر دینا چاہتے ہیں۔ پھر یہ جو بار بار ”اطیعوا اللہ“ کے ساتھ ”اطیعوا الرسول“ فرمایا گیا ہے، آخر اللہ تعالیٰ کو راہِ لفظ (اطیعوا الرسول) پونے کی کیا ضرورت تھی۔ پھر یہ بھی فرمایا گیا:۔

فان تنازعتم فی شئی فردوه الی اللہ و الی الرسول تہارے درمیان کسی معاملہ میں نزاع ہو جائے تو اُسے اللہ اور رسول کی طرف پھیر دو!

اور یہ بھی کہا گیا۔

دما اتکوا الرسول وخذوہ دما نہ لکھو عند
اور جو دے تم کو رسول سولے لو اور جس سے منع کرے
سو (اُسے) چھوڑ دو!

قرآن پاک میں یہ بھی ملتا ہے۔

فلا وربک لا یؤمنون حتیٰ یحکمواک
فیما شجر بینہم ثعل لا یجدوا فی
النفسہم حرجاً مما قضیت ویسلوا
تسلیمًا!

اور یہ بھی ارشاد ہوا۔

”لقد کان حکم فی رسول اللہ
اسوۃ حسنۃ“

ہم ان ”منکرین حدیث“ سے پوچھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلے اور حضور کا ”اسوۃ حسنہ“ آخر

کہاں محفوظ ہے؟ شاید اس کا جواب دیا جائے گا کہ ”قرآن“ میں محفوظ ہے۔ تو ہم پھر سوال کرتے ہیں کہ

قرآن پاک میں بار بار ”اقموا الصلوۃ“ کا جو حکم وارد ہوا ہے اُس کی ہم آخر کس طرح تعمیل کریں، نماز کس طرح شروع کی

جائے، قوم، قوم اور رکوع و سجود میں کیا چیز پڑھیں، اور کس طرح پڑھیں، آہستہ آہستہ یا آواز کے ساتھ؟ نماز میں

بھول جوک ہو جائے تو اُس دقت کیا کریں؟ اس تفصیل کو ہم قرآن سے سمجھنا اور معلوم کرنا چاہتے ہیں۔ اور کیا

عقل کسی طرح اس کو باور کر سکتی ہے کہ رسول اللہ کی مقدس زندگی کے تمام واقعات ”قرآن“ میں محفوظ ہیں، اگر ہمیں تو ہیں

بتایا جائے کہ حضور نے مکہ سے کس حالت میں ہجرت فرمائی تھی، آپ کے بستر پر کون سویا تھا، آپ کی سواری بندوق و بست

اس کی مثال مل ہی نہیں سکتی۔۔۔۔۔ کیوں؟ اس لئے کہ یہی اور صرف یہی زندگی انسانیت کے لئے "آخری معیار" ہے، پس ایک انسان کے اقوال و افعال کے محفوظ کرنے میں جس قدر احتیاط برتی جاسکتی ہے اور سعی و تخلص ممکن ہو وہ سب کی سب جمع احادیث میں صرف کر دی گئیں۔۔۔۔۔ اور اس میں بھی اللہ تعالیٰ کی بہت بڑی حکمت پوشیدہ ہے کہ قرآن کی حفاظت کا ذمہ اُس نے خود لیا اور صاحبِ قرآن کے "اسوۂ حسنہ" کے جمع و حفاظت کا فرض اُسے متعلق کر دیا، اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جن لوگوں میں رہے ہیں، جن سے اُن کا معاملہ پڑا ہے، جن کے ساتھ زندگی گزاری ہے، وہی بتائیں کہ محمد ابن عبد اللہ ایسے تھے؟

محدثین (اللہ تعالیٰ اُن پر رحمت نازل فرمائے) نے احادیث کے جمع کرنے، جانچنے اور پرکھنے میں کس قدر عرق ریزی کی، جو نبی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے احادیث کے سلسلہ میں مدینہ، مکہ، طائف، جدہ، بصرہ، کوفہ، بغداد، شام، خراسان، مصر، یمن، ہند، ہرات اور رے کا سفر کیا، اور یہ اُس زمانہ کا ذکر ہے جب اونٹوں کو دو گھوڑوں کی پیٹھوں کے سوا خشکی کے سفر کے لئے کوئی اور چیز میسر نہ آتی تھی۔۔۔۔۔ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کو جب خلقِ قرآن کے فتنہ کے سبب شدید آزمائش سے دوچار ہوا پڑا تو آپ نے فرمایا۔۔۔

"قرآن مخلوق و حادث ہے میں نہیں جانتا، تم کتاب و سنت سے دلیل لاؤ"

یہیے نازک موقع پر بھی امام موصوف نے تنہا "کتاب اللہ" کا نام نہیں لیا بلکہ اُس کے ساتھ "سنت" کا بھی ذکر فرمایا اور اسلام کی پوری تاریخ بتاتی ہے کہ جب کبھی کوئی دینی نزاع پیش آئی ہے تو علماء نے کتاب و سنت ہی کو حکم ٹھہرایا ہے! ب رہا احادیث کی صحت و علت کا سوال تو یہ کوئی نہیں کہتا اور جو کوئی ایسا کہتا ہے، غلط کہتا ہے کہ احادیث کے جتنے جوئے یا سائے جاتے ہیں اُن کا حرفِ حق صحیح ہے، خود محدثین نے وضعی اور جعلی حدیثوں کی نشان دہی کی ہے اور مدلسین اور جعل سازوں کے نام گناہے ہیں حدیثوں کے پرکھنے کے لئے پورا فن موجود ہے، ان موتیوں میں جہاں خرف ریزے مل گئے ہیں وہاں ان کو الگ نکال کر رکھ دیا ہے!

اسناد کے اعتبار سے احادیث کی تقسیم کی گئی ہے، صحیح، حسن، متصل، موقوف، مقطوع، مرسل وغیرہ، محدثین نے یہ تقسیم اسی لئے کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال کی "صحت" کا ٹھیک طور پر اندازہ ہو سکے، اور حضور کی احادیث کو زیادہ سے زیادہ احتیاط اور اعتدال کے ساتھ جانچا جاسکے اور یہ "فن حدیث" اپنی تفصیل و تقسیم میں عین فطرت کے مطابق ہے مثلاً: ایک شخص روایت کرتا ہے کہ میں نے وزیرِ اعظم کو بازار میں جانا ہوا دیکھا، دوسرا شخص کہتا ہے کہ مجھ سے فلاں شخص نے کہا اُس نے وزیرِ اعظم کو بازار میں جانا ہوا دیکھا، تیسرا آدمی کہتا ہے میں نے لوگوں کو کہتے ہوئے سنا کہ وزیرِ اعظم اپنی موٹر میں بازار سے گزر رہے تھے۔۔۔۔۔ یہ تینوں روایتیں بالکل ایک جیسی نہیں ہیں، پہلی روایت میں راوی خود یعنی شاہد ہے، دوسری میں اُس کی حیثیت شاہد کی نہیں سامع کی ہے اور تیسری روایت میں سامع نے ایک سے نہیں بہت سے آدمیوں کی زبانی سنا ہے۔۔۔۔۔ تیسری روایت کے الفاظ بھی بدلے ہوئے ہیں، روایتوں کے اسی انداز کے فطری فرق کو محدثین "احادیث" میں ملحوظ رکھا ہے اور ان کی یہ کوششیں لائق تحسین ہیں اللہ تعالیٰ اس کا اُن کو اجر عطا فرمائے گا۔۔۔۔۔ پھر جو لوگ فنِ احادیث سے غور و تحقیق رکھتے ہیں وہ جانتے ہیں کہ احادیث کے تمام مجموعے ایک جیسے نہیں ہیں، اُن کے درجے ہیں، ابن عساکر، بیہقی، مسند امام احمد بن حنبل، مسلم اور بخاری مرتب

کے اعتبار سے ایک دوسرے پر ترجیح رکھتی ہیں محدثین کا کمال دیانت تھا کہ انہوں نے احادیث میں اس فرق کا لحاظ رکھا، اور صرف کسی کے "قال الرسول" کہنے پر اعتماد نہیں کیا۔

ہمیں یہ کہنے میں کوئی باک نہیں ہے کہ بے شک احادیث کی صحت اور علت سے بحث کی جاسکتی ہے، "مباحث" میں ہو، "صحاح الکتاب" اور "کتاب اللہ" کہا جاتا ہے اس کی کسی حدیث پر بھی جرح ممکن ہے، اس لئے کہ یہ حق صرف قرآن کریم کے لئے محفوظ ہے کہ اس کی کسی آیت پر جرح نہیں ہو سکتی اور نہ اس کے لئے اسناد اور طرق درکار ہیں۔ مگر اس اعتراف کے باوجود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث دین میں محبت ہے! حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ "حجتہ اللہ البالغہ" میں لکھتے ہیں:—

اعلم انه لا سبيل لمعرفة الشرائع ولا احكام الا بخبر النبي صلى الله عليه وسلم
جان لو کہ شریعت و احکام سے واقف ہونے کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دی ہوئی خبر کے سوا اور کوئی راستہ نہیں ہے۔

جو فن (حدیث) اس قدر احتیاط و تدبیر اور عرق ریزی کے ساتھ مرتب کیا گیا ہو اس پر "سستی سنانی ہوئی باتوں" کی طنز کر کے پردیز صاحب اس کی تحقیف کرتے ہیں، تو وہ اس طرح علم و تحقیق کے مقابلہ میں اپنی بھالت اور حدیث دشمنی پر گواہی لاتے ہیں۔

دنیا کا کوئی فن اور زندگی کا کوئی شعبہ بھی ایسا نہیں ہے جس کی تفصیلات میں اختلافات پیدا نہ ہوں۔ ایسا ہوتا ناگزیر ہے، ہاں یہ اختلافات اس جگہ ظہور میں نہیں آسکتے، جہاں آدمیوں کے بجائے

قدر مشترک!

نکڑی کے کندے پائے جاتے ہوں۔ تو صحابہ کرام کے زمانہ سے لے کر اس وقت

تک بعض مسائل میں یقیناً اختلافات رہے ہیں، ہمیں ان کے وجود سے انکار نہیں ہے مگر ایک تو ہوتا ہے کہ کسی مسئلہ میں

اختلاف، اور ایک "اصول" میں اختلاف! مثلاً نماز ادا کرنے کی ترکیب میں اختلافات ضرور ملتے ہیں مگر "نماز" کی فرضیت سے کوئی انکار نہیں کرتا اور کسی فرقہ کی نماز بھی اقامت، رکوع، سجود اور قرآن کی قرأت سے خالی نہیں ہے۔

اہل تصوف کے ہاں "وحدت الوجود" کا تصور پایا جاتا ہے، اس تصور سے بعض نے اختلاف بھی کیا ہے۔

اور خود بعض صوفیائے اس کی مختلف تعبیریں کی ہیں لہذا اس مسئلہ سے اختلاف کیا جاسکتا ہے، پھر یہ کوئی شرعی مسئلہ اور دینی اصول بھی نہیں

ہم یہ بھی مانتے ہیں کہ کسی ایک غلط مسئلہ پر بھی بہت دن تک لوگ جھجھکتے ہیں اور علماء کی اکثریت بھی غلطی کر سکتی ہے۔

مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت و حدیث کا دین میں حجت ہونا "مسئلہ" یا "جزئیہ" نہیں، بلکہ مسئلہ المسائل اور

اصل الاصول (PRINCIPLE OF PRINCIPLES) ہے، یہ ایسی قدر مشترک ہے، جو اس چودہ سوال

میں ایک لمحہ کے لئے بھی نہیں چھوڑی گئی، اس اصول میں کسی صحابی، تابعی، امام، محدث، عالم، اور فقیہ نے اختلاف نہیں کیا،

اگر یہ بنیاد و معاذ اللہ غلط ہے تو دین کی عمارت کی بنا ہی فساد پر قرار پائے گی۔ اور اس عقیدے کے بعد اب

تک کے کروڑوں مسلمان گمراہ اور بے دین نہیں رہیں گے!

لہذا جرح اس تصور کے ساتھ نہ ہوگی کہ حضور کی حدیث دینی حجت نہیں ہے بلکہ حدیث کو دینی حجت مان کر روایت کے سلسلہ میں اسناد پر گھٹک ہوگی خود ادویوں کی نفاہت کو پرکھا جاسکتا ہے اور سب سے بڑھ کر یہ کہ قرآن کریم کی کوئی حدیث کو کس کر دکھا جائے گا؟

تمام اختلافات کے باوجود تمام مسلمان جن میں حاملین قرآن اور صلحاء امت بھی شامل ہیں حدیث نبوی کے دینی حجت ہونے پر متفق رہے ہیں، اگر حدیث کو پرویز صاحب کے قول کے مطابق ناقابل اعتبار اور قرآن کے خلاف ”عجمی سازش“ سمجھ لیا جائے تو اس کے یہ معنی ہیں کہ ساری امت چودہ سو سال سے قرآن کے خلاف سازش کرتی رہی ہے، ہم اس تصور سے اللہ کی پناہ مانگتے ہیں اور پرویز صاحب کے دعویٰ باطل میں ان کی ہمنوائی کرنے کے لئے تیار نہیں، جناب پرویز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس احادیث کے بارے میں جیسی جاہلانہ باتیں کرتے ہیں اس کی توقع کسی ذمہ دار اور ہوش مند انسان سے نہیں ہو سکتی، ہاں! اس سے ہو سکتی ہے جس کے دل سے خدا کا خوف اور آخرت کا ڈر بالکل نکل گیا ہو۔

یہ تو وہیموں اور آسیب زدوں کی ہی باتیں ہیں۔ ”لما یخبط الشیطان“

خوناک فتنہ!

پاکستان کی دستور ساز اسمبلی نے قرارداد مقاصد میں جو کتاب اللہ کے ساتھ ”سنت“ کا لفظ بھی شریک کر دیا ہے تو اس پر جناب پرویز تنہا عالمی (۹) بہت خفا ہیں۔ اختہ خفا کہ عقد کے مارے ان کے منہ سے جھاگ نکلنے لگتے ہیں، وہ اسلام کا نام لے لیکر پکار رہے ہیں یا جیج رہے ہیں اور دہائی شے رہے ہیں کہ رسول اللہ کی ”سنت“ کو اگر کتاب اللہ کے ساتھ دستور کی بنیاد بنایا گیا تو پاکستان میں نہ جانے کیا قیامت اٹھ کھڑی ہوگی۔ جو شخص حضور کی احادیث کی مخالفت اور دشمنی میں اس حد تک آگے نکل چکا ہو، اسے آخر ہم کن لفظوں اور ناموں سے یاد کریں، ہر سخت سے سخت لفظ بھی اس دریدہ دہن کے لئے زیادہ سے زیادہ نرم ہے!

گویا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال اور افعال کا پاکستان کے دستور پر اگر کہیں نام کو سایہ بھی پڑ گیا، تو دستور کا حلیہ ہی بگڑ جائے گا۔ دستور ساز اسمبلی نے ”سنت نبوی“ کو دستور کی بنیاد بنا کر ناقابل تلافی غلطی کی ہے۔ یہ خیالات کسی یہودی، عیسائی، نصرانی، صابئی اور مزدکی کے نہیں بلکہ اس شخص کے ہیں جس کا نام ”غلام محمد“ ہے اور جو اپنے آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی کہتا ہے اور قیامت کے دن حضور سے شفاعت کی امید بھی رکھتا ہے! ایسا تضاد“ شاذ و نادر ہی دیکھنے میں آیا ہے۔

اگلے پچھلے مفسرین، محدثین اور فقہا ناقابل اعتبار کردہ قرآن کے خلاف سدا سازش کرتے رہے ہیں (خاک بدین گستاخ) اس لئے اب معاملہ یہاں آکر ٹھہر رہا ہے کہ ”سنت نبوی“ کو حذف کر کے صرف ”کتاب اللہ“ کو قرارداد مقاصد میں باقی رہنے دیا جائے اور کتاب اللہ کا مفہوم سمجھانے اور اسے دستور کے قالب میں ڈھلنے کے لئے علامہ پرویز کی ذات مستجمع الصفات موجود ہے! بس اگر ”ملاؤں“ کے غلبہ سے پاکستان کو بچانا مقصود ہے تو پھر پرویز صاحب کی جانب رجوع کرنا ناگزیر ہے قرآن کا صحیح مفہوم یہ بتائیں گے، دستور یہ بنائیں گے اور اس کے نفاذ و اجراء کے لئے قرآنی بنیادوں پر زمین یہ ہموار کریں گے، لوگوں کی آنکھوں پر پردے پڑے ہوئے ہیں کہ قرآن کا سب سے بڑا جاننے والا یہاں موجود ہے اور اس کی ذہانت، قابلیت اور قرآن فہمی سے فائدہ نہیں اٹھایا جاتا۔ پرویز اینڈ کمپنی کی سازش یہ ہے کہ قرارداد مقاصد میں ”کتاب سنت“ کی عبارت سے ”سنت“ مٹا کر ”کتاب“ رہنے دیا جائے اور حکومت پاکستان احادیث رسول کو دستوری اور قانونی طور پر متروک ٹھہرا دے۔ اس طرح یہ شخص پاکستان میں بہت بڑے فتنہ کا دروازہ کھول دینا چاہتا ہے اور حکومت کو مشورہ دیتا ہے کہ مسلمانوں

کے جمہور کی رائے کو یکسر ٹھکرا دیا جائے، ————— ہمیں یقین ہے کہ پاکستان کے اربابِ حل و عقد ایسے مفردانہ اور جاہلانہ مشوروں پر کان نہ دھریں گے اور اس قسم کی آوازیں صدیوں ثابت ہوں گی، لیکن یہ فرض محال دستور ساز اسمبلی نے اس کا اعلان کر دیا کہ قرار داد مقاصد میں ترسیم کر دی گئی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ”سنت“ یہاں کے دستور اور قانون کی بنیاد نہیں بن سکتی ————— جس دن (خدا نہ کرے) یہہ اعلان ہو گا تو وہ دن پاکستان کی تاریخ میں شدید ترین کشمکش کا دن ہو گا، کتاب اللہ کے بعد مسلمانوں کا اعتماد احادیث رسول ہی پر ہے اور اس متاعِ بے بہا کو وہ کسی قیمت پر نہیں چھوڑ سکتے، رسول اللہ کے دامن اطاعت کو جو کوئی مسلمانوں کے ہاتھوں سے چھڑانے کی کوشش کرے گا اس کے بچے کو مرڈر دیا جائے گا، یہ باتیں کم سے کم اس مملکت میں نہیں چل سکتیں جو کتاب و سنت ہی کے نام پر وجود میں آیا ہے اور جو خدا کی بندگی اور اطاعت رسول ہی کے نام پر بنا ہے ————— پرویز صاحب اسی تحریک کو چلانا چاہتے ہیں ————— اگر یہی عزائم اور حوصلے ہیں تو بسم اللہ! ————— ہم اس چیلنج کو قبول کرتے ہیں!

ہمیں میدان، ہمیں چوگاں، ہمیں گوعے!

ماہر گرفتار
۲۰ نومبر ۱۹۵۲ء

لہ اور یہ صرف جمہور کی رائے ہی نہیں ہے بلکہ دین کا اصل الاصول ہے!

تلفیض و ترجمہ :-
ظفر سخی انصاری

امریکہ کی شرمناک زندگی کا ایک رق

غیرت مندوں کیلئے درس عبرت!

[یہ مضمون نہیں نوحد ہے انسانیت کا اور مرتبہ ہے شرافت و غیرت کا! یہ اُن لوگوں کی شرمناک زندگیوں کا مرقع ہے جو آج کی دنیا میں سب سے زیادہ ہند اور ترقی یافتہ سمجھے جاتے ہیں، "ہند" اور "ترقی" کی اصطلاحوں کا اتنا غلط استعمال شاید ہی کسی دور میں کیا گیا ہو!

ہمیں اُن لوگوں کی غیرت پر افسوس آتا ہے جو اپنی ماؤں، بہنوں، بیویوں اور بیٹوں کو سیر و سیاحت، تعلیم یا کسی وفد کی نمائندگی کے لئے انگلستان اور امریکہ یا تکلف بھیج دیتے ہیں، کا جل کی کوٹھری میں جا کر کسی کے جسم یا لباس کا بالکل بے داغ اور اچھوتا رہنا بہت دشوار ہے

دو میانِ قعر دریا تختہ بندم کر دئی
باز می گوئی کہ دامنِ ترکمن ہشیار باش

دنیا کی کوئی دولت، ترقی، شہرت اور نام آوری "عصمت" کی قیمت نہیں ہو سکتی، عورت نام ہی "عصمت" و "پاکیزگی" کا ہے، اس پر جہاں حرف آنے کا وہم بھی ہو، وہاں عورت کو پھٹکنا ہی نہ چاہیے! پاکستان کے اربابِ اقتدار مغربی ممالک کی بدکاریوں اور شرمناک زندگیوں سے عبرت حاصل کریں اور اُن کو چاہیے کہ کسی تاخیر اور تاامل کے بغیر پاکستان کے اس نظامِ تعلیم کو فوراً بدل دیں جو انگریزی دور کی پیداوار ہے۔ پاکستان میں مغرب زندگی کے جو آثار پیدا ہو رہے ہیں اُن سے اگر حکومتِ غفلت برت رہی ہے تو عوام کو چاہیے کہ اس فتنہ کے خطرناک نتائج کو محسوس کریں، ابھی آغانہ ہے، یہ فتنہ اس ذہن پر رُک سکتا ہے، مردوں کی "قوامیت" کو اپنا فرض ادا کرنا چاہیے، ورنہ یہ غفلت، یہ ڈھیل اور یہ چشم پوشی ہماری معاشرت اور اہلی زندگی کو بالکل تباہ کر دے گی

(مستدیر)

امریکہ کے وزارت خارجہ کے PROTOCAG DEPARTMENT کی ذمہ داری
صوت نہیں پر ختم ہو جاتی کہ وہ سفیروں اور سفارت خانوں کے ادارہ مزاج افسرانِ اعلیٰ کی نگہداشت کرتے رہیں بلکہ اس فریضہ کے ساتھ ہی ساتھ ان کا کام یہ بھی ہے کہ وہ ان معزز جہانوں کے جنسی مطالبات کی تسکین کا سامان

بھی ہتیا کریں۔ ان معزز لوگوں کے ذوق جمالیات کی تسکین کے لئے واشنگٹن کی حسیناؤں کی تعداد ناما کافی ثابت ہوتی ہے، لہذا وزارت خارجہ نے نیویارک کی ان پری جمالوں کی ایک پوری فہرست تیار کر رکھی ہے جو واشنگٹن آکر اپنی ایک رات ان بیرونی ہمانوں کے ساتھ بسر کرنے پر رضامند ہوں۔ ان لڑکیوں کی اجرتیں حکومت کے ”ناگہانی فنڈ“ سے ادا کی جاتی ہیں جس کا بار امریکہ کے ٹیکس ادا کرنے والوں کی جیب پر پڑتا ہے۔ ان کو ایک رات بسر کرنے کے عوض ڈالر دینے کے علاوہ دوسرے مصارف کا بار بھی برداشت کیا جاتا ہے۔ یہ عورتیں دراصل ایک قدیم رسم کی بنا پر پیش کی جاتی ہیں جس کی رو سے اس قسم کی باہمی مراعات کا تبادلہ ہوتا ہے، لہذا امریکہ سے باہر گئے ہوئے امریکیوں کی خدمت میں بھی دوسرے ممالک کی عورتیں پیش کی جاتی ہیں۔

یہ لغت لیکہ کی کوئی داستان نہیں جس میں قرون وسطیٰ کے کسی سلطان بادشاہ کی جنسی بے راہ رویوں کی کہانی بیان کی جا رہی ہو بلکہ یہ ۱۹۵۱ء میں نیویارک کی مطبوعہ کتاب

WASHINGTON CONFIDENTIAL کا ایک اقتباس ہے، اس کتاب نے عہد حاضر کی عظیم ترین جہوری یا

کی زندگی کے ایک ڈھکے چھپے پہلو سے نقاب الٹ کر اسے بالکل برہنہ کر دیا ہے۔ یہ کتاب ہمارے سامنے جنسی بدکاری جرائم اور معصیت کاری کے ایک عالمی سفر نامہ کی گھنٹاؤں کی تصویر پیش کرتی ہے۔ اس میں واقعات ہیں اور واقعات کے ساتھ متعلقہ افراد کے نام معنویت کے پیش کر دیئے گئے ہیں اس کتاب میں قاری کو واشنگٹن کی راتوں کے فرماں رواؤں اور جرائم کے سرغول کا تذکرہ ملے گا اور انھیں معلوم ہوگا کہ وہاں ڈاکہ زنی، زنا بایا، جبر، قتل اور خواب اور دواؤں کے ذریعہ لوگوں کو کس طرح ستایا جاتا ہے، مصنفین کا بیان یہ ہے کہ انھوں نے اس کتاب میں کوئی بات بھی اچھی طرح سے چاچ پڑا ل اور ایک ایک لفظ کی تصدیق کئے بغیر نہیں لکھی اس کتاب کے مصنفین کے بیان کی رو سے اس کتاب کی اشاعت کی راہ میں بڑی بڑی قوتیں مزاحم تھیں اور یہ ان ساری مزاحمتوں کے علی الرغم منظر عام پر آئی ہے۔

WASHINGTON CONFIDENTIAL میں ناظر و قاری ایک ایسے واسطے کی سیر کرتے ہیں جس میں ایک خیالی جنت کی رعنائیوں اور دل فریبیوں کے بجائے بے لاشی اور عیش و کوشی و آوارگی، زنا کاری، مباشرت ہم جنس شہری بدکاری اور عوامی بے حسی اور سنگ دلی، غنڈہ گردی، شور و خلب اور غل غپاڑے اور لوٹ مار کے مناظر اپنی آنکھوں سے دیکھتا ہے، یہ برائیاں اس پیمانہ پر ہوتی ہیں کہ دنیا کا کوئی اور خطہ اس کی نظیر پیش کرنے سے عاجز ہے۔ اس کتاب میں ایک ایسے شہر کی داستان سنائی گئی ہے جس میں تحفظ خیانت کے اعلیٰ ترین انتظامات اور انتہائی مضبوط حکومت کے باوجود جرم، بدکاری اور فوجاؤں کی بے راہ روی اپنے پورے شباب پر ہے۔ اس عظیم الشان شہر میں جو دراصل تاریخ انسانی کے متمول ترین عظیم ترین اور آزاد ترین ملک کا ”سرکاری قلب“ ہے، انفرادی اور منظم دونوں طرح کی بدکاری، بکروی اور گمراہی اس وسیع پیمانے پر موجود ہے کہ وہ میاں بیوی جنھیں غم دالام کے مقابلہ میں اپنے جری بولنے کا بہت غرہ تھا، اس کتاب کے لئے مواد فراہم کرنے کے بعد بدحواس ہو گئے۔

اس کتاب سے ہمیں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ واشنگٹن میں بالکل ابتداء سے ہی بدکار لوگوں اور

معزز نظر آتی ہیں لیکن جو اس قسم کی عورتوں کا بیوپار وسیع پیمانے پر کرتی ہیں اور اکثر تجارتی کمپنیوں سے معاملات طے کر لیتی ہیں جہاں اس جنس کے بہت سے خریدار مل سکتے ہوں۔ یہ کاروبار اتنا وسیع ہے کہ اکثر تو سال سال بھر کے بعد بل کی ادائیگی ہوتی ہے۔

لیکن باوجود اس کے کہ لوگوں کی جنسی بھوک کی تسکین کے لئے لڑکیوں کی اتنی بڑی تعداد موجود ہے، مردوں میں مباشرت ہم جنس کی بیماری بالکل عام ہو چکی ہے۔

سرکاری محکمے ایسے لوگوں سے بھرے پڑے ہیں۔ مباشرت ہم جنس کے شالقیں چھوٹے سے لیکر بڑے قسم کے عہدوں پر قابض ہیں DR K1 N S E کے اندازے کے مطابق وفاقی حکومت کے ۵۴ ہزار ملازمین مباشرت ہم جنس کے عادی ہیں، واضح رہے کہ اس میں خود امریکہ کی کانگریس کے ۲۱ ارکان بھی شامل ہیں!

شراب نوشی کے لحاظ سے صورت حال اور بھی "شرم ناک" ہے۔ مرد اور عورت، امیر اور غریب چھوٹے بڑے سب شراب نوشی کے عادی ہیں کم سن لڑکے اور لڑکیاں الحاح کو پانی کی طرح استعمال کرتے ہیں۔

اس خدشے کے پیش نظر کہ ہمارے فرنگیت زدہ دوست اس بات کی شکایت کریں کہ ہم نے امریکہ کی بے راہ رویوں کی گھنڈائی تصویر پیش کی ہے۔ ہم برطانیہ کے مشہور روزنامہ DAILY TELEGRAPH کی ایک حالیہ اشاعت (مورخہ ۱۸ ستمبر ۱۹۵۶ء) کا ایک اقتباس پیش کرتے ہیں جس سے وہاں کے زندگی کی ایک درد ناک تصویر ہماری نگاہوں کے سامنے پھرنے لگتی ہے۔ "جرائم کی جانب پہلا قدم" کے عنوان سے ایک آرٹیکل میں مارٹن مور نے لکھا ہے کہ:-

"پچھلے سال کی عمر قانون کی نگاہ میں وہ کم ترین عمر ہے جب کوئی شخص ارتکاب جرم کے قابل نہیں ہے، گزشتہ سال اس عمر کے ۱۹۵۴ لڑکے اور ۸ لڑکیاں جرائم کی مرتکب ہوئیں۔"

مارٹن مور آگے چل کر لکھتا ہے:-

"نوسالہ مجرمین کی تعداد ۴۴ ہزار اور کس سالہ مجرمین کی تعداد ۵۳ ہے۔ ۱۴ سال کے مجرمین کی تعداد گیارہ ہزار تک پہنچ جاتی ہے۔ یہ حیثیت مجموعی برطانیہ میں ۱۴ سال سے کم عمر کے ۶۴۸۰۹ لڑکے اور لڑکیاں ارتکاب جرم کے سلسلہ میں ماخوذ ہو چکے ہیں اور ان میں سے کافی لوگ عادی مجرم بن چکے ہیں،

مارٹن مور لکھتا ہے:-

"یہ تعداد نوجوانوں میں جرائم کے اس بڑھتے ہوئے رجحان کا پتا دیتی ہے جو ایک سیلاب کی طرح آئندہ بڑھے اور جس کے ذہب ہونے کی کم ہی امید نظر آتی ہے۔ اختتام جنگ کے بعد اس میں جو تھوڑی بہت کمی ہوئی تھی، اگر اس کو نظر انداز کر دیا جائے تو جرائم کی تعداد میں برابر سال بر سال اضافہ ہی نظر آئے گا۔ ۱۹۳۵ء میں ہر عمر کے مجرمین کی تعداد کے مقابل میں آج مجرمین کی تعداد دو گنی ہے۔"

ہمارے وہ فرنگیت زدہ دوست جو برطانیہ کی تنی نسل کے مجرمانہ رجحانات سے باخبر ہونا چاہتے ہوں انھیں ڈاکٹر تھامسن فرگسن کی مرتب کردہ رپورٹ

"The young delinquent in
his social setting."

کا مطالعہ ضرور کرنا چاہیے !

(جگہ "یقین") (yagreen)
(کراچی سے ترجمہ کیا گیا)

بندوق — رائفل — پستول

— اور —

کارتوس ہر قسم

عُمدہ اور آرزواں

پانیر آرمس کمپنی و کٹوری روڈ

کراچی — صدر

مولانا عبد القدوس ہاشمی

کے دو مکتوب

اگر میلہ کذاب اور اُس کے ساتھی اپنے آپ کو مسلمان کہنے اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی ماننے کے باوجود مرتد اور خارج از اسلام قرار دئے جاسکتے ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ قادیانی کسی معنی میں مسلمان سمجھے جائیں۔

اگر

مسلمانوں کی حکومت اور شوکت کا کوئی سب سے بڑا دشمن ہو سکتا ہے تو اس زمانہ میں قادیانی سب سے زیادہ چالاک اور زیادہ خطرناک دشمن ہیں۔

یہ

فرقہ واری اختلاف نہیں بلکہ کفر و ایمان کا اختلاف ہے اگر قادیانی مسلمان ہیں تو سادے مسلمان کافر ہیں اور اگر ہم مسلمان ہیں تو قادیانی خارج از اسلام ہیں، یہ نہیں ہو سکتا کہ ہم اور وہ دونوں ہی مسلمان سمجھے جائیں!

..... آداب و القاب

(پہلا مکتوب) یکم اکتوبر ۱۳۵۲ء

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ — رسالہ فاران پابندی کے ساتھ آتا ہے، اور میں پورے انہماک کے ساتھ پڑھتا ہوں، اگرچہ ایک مدت سے فاران کے لئے کوئی مضمون نہیں بھیج سکا ہوں، اس کا احساس ہر ماہ شدت سے پیدا ہوتا ہے، ارادہ کرتا ہوں، لیکن پھر وہی مصروفیتیں، اور کتابوں کی نایابی، مضمون کا ابتدائی حصہ لکھا

جاتا ہے، پورے مضمون کا خاکہ بنتا ہے، اور رہ جاتا ہے۔ لیکن وعدہ قائم ہے اور انشاء اللہ پورا ہوگا۔

اچھا، یہ تو ہوا غدر، اور عند در عند کرام الناس مقبول، ابھی کل جو اکتوبر کا فادران آیا تو حسب سابق نہایت شوق کے ساتھ پڑھا، آپ کا مضمون ”میں خاموش نہیں رہ سکتا“ بہت غور سے پڑھا۔ دونوں حصے پڑھے، اور خوش ہوا آپ نے جو کچھ قادیانیوں کے متعلق لکھا ہے وہ حرف بہ حرف صحیح ہے، اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے۔

مولانا عبدالمجید دریابادی یا کسی اور بزرگ کی رائے کا کوئی سوال نہیں، شریعت اسلامی قادیانیوں کو خارج از اسلام ہی قرار دیتی ہے۔ لوگ کبھی تو تکفیر کی بھرمار کر دیتے ہیں، اور کبھی اتنے ڈرنے لگتے ہیں کہ کافر کو بھی کافر کہنے سے ڈرتے ہیں۔ حضرت اکبر مرحوم نے کیا خوب کہا ہے،

نصاری قبلہ حاجات ہیں، ہندو برابر اور ہیں
زبان شعر ہی میں رہ گئی زلفت بتاں کافر

اگر واقعتاً اسلام چند بنیادی عقاید کے یقین ہی کا نام ہے اور اس کے انکار سے آدمی مسلم باقی نہیں رہ سکتا، تو پھر یہ مسئلہ کچھ زیادہ پیچیدہ نہیں کہ قادیانیوں کے دونوں فرقے اسلام سے خارج ہیں۔ اس کے لئے کسی عادت سہوی، کسی حسن نظامی اور کسی دریا بادی کے فتوے کی ضرورت نہیں ہے۔ تاریخ کے مسلم واقعات میں سے یہ واقعہ موجود ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ نے بالاتفاق مسیلمہ کذاب، اور اسود عتسی کے متبعین کو خارج از اسلام قرار دیا تھا، حالانکہ ان دونوں نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا اقرار بھی کیا تھا، اور قبلہ سے بھی روگردانی نہیں کی تھی، لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ سے انھیں کہاں انکار تھا؟ اور مرزا غلام احمد قادیانی تو عہد نبوی کے بعد سے دعویٰ نبوت کرنے والوں میں سے اٹھائے گئے یا اتیسواں مدعی ہے، ہم قادیانیوں کے بارے میں کوئی نئی بات نہیں کہتے، ہر زمانہ میں امت نے بالاتفاق ان مدعیان نبوت کو اور ان کے متبعین کو خارج از اسلام ہی قرار دیا ہے۔ لوگوں کو یہ تو یاد رہ جاتا ہے کہ خواجہ حسن نظامی اور اسلم حیراچوری قادیانیوں کو کافر نہیں سمجھتے لیکن یہ بھول جاتے ہیں کہ مولانا محمد علی مونگیری اور مولانا محمود حسن شیخ الہند انھیں کافر ہی سمجھتے تھے، حضرت میاں نذیر حسین محدث دہلوی نے انھیں خارج از اسلام ہی قرار دیا ہے،

جب خود غور کرنے کی بجائے دوسروں کی رائے تسلیم کر لینے ہی پر بات ٹھہری تو مولانا دریابادی امت کو کیا مشورہ دیں گے؟ خواجہ حسن نظامی اور محمد اسلم حیراچوری کی اتباع میں بھلائی ہے یا مولانا محمود حسن، مولانا اشرف علی اور مولانا محمد علی مونگیری کی اتباع میں۔

یا تو خود دیدہ بینا پیدا کریں، بات کو سمجھ کر صحیح نتیجہ پر پہنچیں اور اگر یہ نہیں تو پھر محمد اسلم حیراچوری یا خواجہ حسن نظامی کی اتباع سے محمود حسن شیخ الہند اور میاں نذیر حسین کی اتباع زیادہ بہتر ہے۔ لیکن یہ معاملہ اتباع و اطاعت کا نہیں۔ ہم کسی کی بھی اتباع کریں یہ مسئلہ مولانا دریابادی کی تمنا کے بموجب طے نہیں پاسکتا، مولانا بھی عجیب طرح کے وکیل ہیں جو اپنے موکل کے ”بیان تحریری“ کو ملاحظہ فرمائے بغیر بحث کر رہے ہیں۔ ہم تو خدا نخواستہ یہ مان بھی لیں کہ قادیانی مسلمان ہیں، لیکن خود قادیانی کہاں مانتے ہیں، مولانا دریابادی کو شاید یاد نہیں رہا کہ مرزا بشیر الدین محمود صاحب نے جو یادداشت تقسیم ہند کے وقت اپنی جماعت کی طرف سے کمیشن کے سپرد فرمائی ہے، اس میں صاف لکھا ہے کہ ہماری جماعت نہ ہندو ہے اور نہ مسلمان۔

اپنی کتاب انوار خلافت کے صفحہ ۹ میں فرماتے ہیں کہ

”ہمارا فرض ہے کہ غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں“

جو سپاس نامہ انھوں نے لفٹنٹ گورنر پنجاب کو دیا تھا اس میں کہا ہے کہ

”ہم یہ بتا دینا چاہتے ہیں کہ مذہباً ہمارا ترکوں سے کوئی تعلق نہیں“ ۱۹۱۸ء کی مردم شماری سے پہلے قادیان سے جو ہدایت نامہ جاری کیا گیا تھا، اس میں تمام احمدیوں کو حکم دیا گیا ہے کہ وہ مذہب کے خانہ میں ”محمدؐ“ نہ لکھوائیں بلکہ ”احمدی“ لکھوائیں۔

آخر یہ کیسی بے جا وکالت ہے کہ جو خود اپنے آپ کو مسلمانوں میں شامل نہیں کرتا بلکہ قادیان سے زبردستی مسلمانوں کا جُز بنانے پر اصرار فرما رہے ہیں۔

قادیانی اگر اپنی جماعت کو مسلمان نہیں کہنا چاہتے اور ”احمدی“ کہے جانے پر اصرار کرتے ہیں تو کوئی غلطی نہیں کرتے یہ ایک اصولی مسئلہ ہے، کسی نبی کی اُمت وہ ہوتی ہے جو براہ راست بلا واسطہ اس نبی پر ایمان لائے، ہم سارے مسلمان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبی برحق مانتے ہیں، لیکن عیسائی نہیں کہلاتے، کیونکہ ہم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد حضرت خاتم الانبیا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان بالواسطہ ہے۔ بالکل اسی طرح سے قادیانی اگرچہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی صادق مانتے ہیں پھر بھی وہ مسلمان، یا احمدی نہیں کہے جاسکتے، اور ان کا صحیح نام احمدی، غلام احمدی یا مرزا دعوٰی دعوٰی ہو سکتا ہے، مسلم یا مسلمان تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سے آپ پر بلا واسطہ ایمان لانے والوں ہی کا نام ہے، کسی اور جماعت کو یہ نام نہیں دیا جاسکتا۔

ہماری طرف سے قادیانیوں کو خارج از اسلام قرار دیا جائے یا نہ دیا جائے وہ خود کہاں چاہتے ہیں کہ مسلمانوں میں مل کر گم ہو جائیں، اور اگر کسی جگہ وقتی نفع کے لئے وہ ایسی کوشش بھی کریں تو یقیناً یہ بڑا دھوکہ اور سخت بددیانتی ہو اس لئے حکومت کی طرف سے اس کو رد کیا جائیگا۔

ایک دوسری دلیل جو اس سلسلہ میں دی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ اگر قادیانیوں کو ایک الگ اُمت قرار دے کر مسلمانوں کے زمرہ سے خارج کر دیا گیا تو مسلمانوں کو نقصان پہنچ جانے کا خطرہ ہے۔ اس مفروضہ کے متعلق میں صرف دو باتیں آپ کو یاد دلانا چاہتا ہوں :-

(۱) کیا اس سے بڑا خطرہ درپیش ہے جتنا کہ مسلمانوں کے ساتھ ساتھ کو خارج از اسلام قرار دینے سے مدینہ کی نوزائیدہ مملکت کو درپیش تھا؟

(۲) کیا یہ دلیل پیش کرنے والے جانتے ہیں کہ پچھلے پانچ سال کے اندر ایک مملکت کے ترجمان اور بڑی مسلم مملکت کے بااقتدار بن کر قادیانیوں نے کیا کیا نقصانات پہنچائے ہیں۔

۱۹۲۸ء سے اب تک میں نے افریقہ سے انڈونیشیا تک تقریباً سارے ہی اسلامی ممالک کو دیکھا ہے، میں پوری دیانت داری کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ ہر جگہ مسلمانوں کو ان سے شدید نقصان پہنچ رہا ہے، اور صرف اس لئے پہنچ رہا ہے کہ قادیانی ہر جگہ بڑی مسلم حکومت کی حمایت میں رہ کر انگریزوں کی شاندار سیاسی خدمات انجام دے رہے ہیں۔

میں چاہتا تھا کہ قادیانیوں پر ایک تفصیلی مضمون لکھوں، لیکن آپ کے مضمون کے بعد اس کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ بے چارے مولانا دریا بادی کو معلوم نہیں کہ قادیانی ہمارے ایمان اور ہمارے دنیاوی اقتدار دونوں کے لئے کتنے خطرناک ہیں۔ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ مسلمانوں اور قادیانیوں کا اختلاف بھی کوئی فرقہ دارانہ اختلاف ہے، حالانکہ یہی سب سے بڑی گمراہی ہے۔ یہ فرقہ داری اختلاف نہیں بلکہ کفر و ایمان کا اختلاف ہے، اگر قادیانی مسلمان ہیں تو سارے مسلمان کا فر ہیں، اور اگر ہم مسلمان ہیں تو قادیانی خارج از اسلام ہیں۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ ہم اور وہ دونوں ہی مسلمان سمجھے جائیں۔ اگر سیکرہ کذاب اور اس کے ساتھی اپنے آپ کو مسلمان کہنے اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی ماننے کے باوجود مرتد اور خارج از اسلام قرار دیئے جاسکتے ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ قادیانی کسی معنی میں مسلمان سمجھے جائیں۔ اسی طرح یہ بھی یاد رکھئے کہ اگر مسلمانوں کی حکومت دشوکت کا کوئی سب سے بڑا دشمن ہو سکتا ہے تو اس زمانہ میں قادیانی سب سے بڑا لاک اور سب سے زیادہ خطرناک دشمن ہیں، اس کو مولانا دریا بادی نہیں سمجھ سکتے، ہم جانتے ہیں کہ سفارت خانوں میں ذمہ دار عہدوں پر قادیانیوں کو کس مقصد سے بھیجا گیا ہے اور وہ وہاں بیٹھ کر کیا خدمات انجام دے رہے ہیں۔ میں نے اپنی آنکھوں سے ان کے اعمال کو دیکھا ہے، اور اپنے کانوں سے ان کی آوازیں سنی ہیں۔

کوسر امکتوب

۶ اکتوبر ۱۹۵۴ء گرامی نامہ ملا، آپ چاہیں تو میرے پچھلے خط کو شائع کر دیں، بلکہ اس خط کو بھی شائع فرمادیں۔ کوئی ہرج نہیں، ضرور شائع کریں۔

قادیانیوں کے بارے میں بعض لوگوں کو یہ شدید غلط فہمی ہے کہ تاویل احکام کی وجہ سے پیدا شدہ کوئی فرقہ اسلام ہے، اور مسلمان جو ان کو خارج از اسلام قرار دیتے ہیں وہ کسی غصہ یا ناخوشی کا نتیجہ ہے، اس قسم کی غلط فہمی میں بعض اچھے خاصے پڑھے لکھے لوگ بھی گرفتار ہیں۔ لیکن حقیقت واقعہ یہ نہیں ہے۔ نہ یہ کوئی اسلامی فرقہ ہے، اور نہ ہم کسی غصہ و انتقام کی بنا پر انہیں مسلمانوں سے علیحدہ ایک جماعت قرار دیتے ہیں۔ یہ غلط فہمی اس لئے پیدا ہوتی ہے کہ لوگ قادیانی مذاہب کا تفصیلی مطالعہ نہیں کرتے، اور بہت ہی ناکافی معلومات پر رائے قائم کر لیتے ہیں۔

حضور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب مبعوث ہوئے اور آپ نے اعلان فرمایا کہ حقیقتاً دین ابراہیمی یہ ہے تو بہت سے عیسائیوں نے آپ کا دین قبول کیا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نبی برحق ہونے پر ان لوگوں کا ایمان تھا، اور رہا، لیکن کبھی کسی نے یہ خیال نہیں کیا کہ دین عیسیٰ، دین عیسوی کا کوئی فرقہ ہے، نہ مسلمانوں نے کہا، اور نہ عیسائیوں نے۔ بالکل اسی طرح جب کوئی دوسرا نبی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آئے گا (نور باللہ) تو وہ اس کے متبعین دین محمدی سے علیحدہ ایک جماعت ہوں گے، کوئی ذیلی فرقہ نہیں ہوں گے۔ چاہے یہ دعوائے نبوت صاحب شریعت نبی ہونے کا ہو یا غیر صاحب شریعت، اس قسم کی تفریقوں سے اصل مسئلہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا،

لہ میں نے سیکرہ کذاب کے بارے میں فاضل مکتوب نگار سے کچھ سوالات دریافت کئے تھے، اس کے جواب میں یہ خط موصول ہوا (م-ق)

یہ ایک اصولی سوال ہے، اس کے جواب میں صوفیاء کی شیطیات اور مسلمانوں کے فرقہ دارانہ اختلافات کو پیش کر کے بات کو الجھانے سے کیا حاصل، اور کسی عالم سے اس کے متعلق قوی حاصل کرنے کی کیا ضرورت ہے،

مسلمانوں میں سے جن لوگوں نے مختلف فرقوں کے خلاف کفر کا فتویٰ دیا ہے، اس کے سمجھنے میں بھی یہ لوگ مطالعہ کی کمی کی وجہ سے غلطیاں کرتے ہیں۔ انہیں نہیں معلوم کہ کفر کی اصطلاح کیا معنی رکھتی ہے۔ اسلامی ادبیات میں یہ اصول مسئلہ کے طور پر طے شدہ بات ہے کہ "اسلام کے سوا جو کچھ ہے وہ کفر ہے" اب اس کفر کے مراتب ہوتے ہیں، جنہیں کفر کبکھڑے سے تعبیر کیا جاتا ہے مثلاً اگر کوئی شخص ایک وقت کی نماز بھی متحرراً چھوڑ دیتا ہے تو مرتکب کفر ہوتا ہے لیکن اس سے اس کا نکاح فسخ نہ ہوگا اور نہ اس کو مرتد قرار دیا جائے گا۔ حالانکہ حکم شارع علیہ السلام یہی ہے کہ کفر کبکھڑے، علماء نے مختلف افراد یا فرقوں کے خلاف جو کفر کے فتوے دیئے ہیں، اگرچہ بہت جگہ پر سختی اعتدال سے باہر ہو، لیکن اس کا مطلب صریح یہ ہے کہ،

اِنَّہٗ عَمِلَ عَمَلٌ کُفْرًا

اس نے ایک ایسا عمل کیا، یا ایسا عقیدہ قائم کیا جو کافروں کا مخصوص عمل یا عقیدہ ہے۔ دیوبندیوں اور بریلویوں کے اختلافات سے استدلال کر کے قادیانیوں کا اسلام ثابت کرنا نادانانہ اقصیت بھی ہے اور نادانی بھی۔ قادیانیوں کے کسی عمل کی بنا پر ہم انہیں عمل کفر کا مرتکب نہیں قرار دیتے ہیں، بلکہ انہوں نے خود ہی ایک جدید نبی کا دین قبول کر کے اپنے آپ کو ہم سے الگ کر لیا ہے اگر وہ عقائد میں ہمارے ہی عقائد کو تسلیم کریں اور عمل میں ہماری ہی فقہ پر عمل کریں، پھر بھی وہ ہمارے دین سے بالکل علیحدہ ایک دین رکھتے ہیں۔ عیسائی بھی تو شریعت موسوی کے پیرو ہیں اور عقائد بھی چار سو سال بعد مسیح میں کسی قدر مختلف ہوئے ہیں، ورنہ تقریباً ایک ہی سے عقیدے رکھتے تھے۔ اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ اصل اختلافی مسئلہ مرزا صاحب کی نبوت مزعومہ ہے جو ان کو نبی مان کر ان کے دین میں داخل ہوگا، وہ ایک علیحدہ مذہب رکھتا ہے جس کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔ ان کا دوسرا فرقہ یعنی لاہوری قادیانی مذہب کے منافقین کی جماعت ہے، اور اسے قادیانی ہی مذہب کا ایک تاویلی فرقہ سمجھنا چاہیے۔ یہ بھی مسلمانوں کی جماعت سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔ اس سلسلہ میں مولانا تھانوی مرحوم کا جواب غلط نہیں ہے۔ آپ نے مجھ سے تسلیہ کذاب کے متعلق پوچھا ہو کہ وہ حضور کی نبوت کا قائل تھا یا نہیں عرض ہے کہ:-

مسئلہ کذاب، پیامد کے قبیلہ بنی حنیفہ کا سردار تھا، خوش رو، شہیدہ باز اور نہایت فصیح البیان مقرر، اس نے ۱۹۰۰ء میں یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ ہی میں دعوائے نبوت کیا تھا۔ اور آپ کے پاس دو سفیر بھی خطوط لے کر بھیجے تھے۔ اس کا دعویٰ تھا کہ

(۱) محمد (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) خدا کے پتے رسول ہیں، ان پر ایمان لانا واجب ہے۔

(۲) قرآن مجید خدا کی سچی کتاب ہے۔

(۳) قرآن مجید میں ہے، "مَا آدَّسَلَّمَا اِلٰی فِرْعَوْنَ رَسُوْلًا" اور فرعون کے پاس اللہ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بھیجا تھا تو ایک ذیلی نبی حضرت ہارون کو بھی نبوت دے کر موسیٰ کے ماتحت کر دیا تھا۔ اسی طرح مجھے اللہ تعالیٰ نے نبوت عطا کر کے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ماتحت ذیلی نبی بنا کر مبعوث کیا ہے۔

(۴) جو ہم پر ایمان لائے اس پر واجب ہے کہ پہلے محمد رسول اللہ کی تصدیق کرے۔ ان دعاوی کے باوجود کسی نے اسے مسلمان نہیں تسلیم کیا، اس کے خلاف جہاد کیا گیا اور ۱۳ سالہ میں جنگ یمامہ میں قتل کر دیا گیا۔

اور تفصیلی حالات کے لئے تاریخ کی بڑی بڑی کتابوں سے مواد حاصل ہو سکتا ہے۔ ملاحظہ ہو تاریخ ابن جریر، تاریخ ابن خلدون، شذرات الذہب للحکری، تاریخ الاسلام سیاسی للذکرتور حسن، تاریخ المنتظم وغیرہ، احوال اہل الردۃ کے ذیل میں پورے حالات موجود ہیں۔

دعا ہے کہ آپ مع اعزہ و احباب بخیر عافیت رہیں !

• انقلاب آگیا

• ادب و افسانہ کی دنیا میں

• ماہر القادری کے منتخب تیرہ افسانے

”منگنے“

چھپ کر منظر عام پر آ گئے

اخلاق، ادب اور نفسیات کو ”افسانوی انداز“ میں اس طرز پر شاید ہی

پیش کیا گیا ہو!

اور زبان کی سلاست، صحت، شستگی اور بیباختگی سونے پر ہمارے

• کتاب رنگین گرد پوش کے ساتھ جلد

• قیمت تین روپے آٹھ آنے

• مکتبہ ادب نواز، کشمیری بازار لاہور

سی۔ ایف۔ اینڈ ریوز کی سوانح عمری

(مترجمہ: ضیاء الدین احمد برنی)

ایک شریف انگریز کے حالات زندگی جس نے اپنی عمر خدمتِ خلق میں بسر کی — اور —

یہ کتاب میلی پڑھئے!

ہر بڑے تاجر کتب سے ملے گی

سائز ۳۰ x ۲۰ صفحات ۸۰ — قیمت چار روپے گیارہ آنہ

مَسَلَمَہ
مَحْمَد

لفظوں کی کہانی

فاران کی جون کی اشاعت میں عرشی صاحب کا ایک مضمون بہ عنوان "اردو کا پشتو سے رشتہ" پڑھا بہت پسند آیا۔ میرا ذہن بھی اسی ہنج پر چل پڑا۔ تسلسل خیال کے طور پر جو خیالات سطح ذہن پر ابھرتے رہے ان کو پیش کرتا ہوں۔ شاید ان میں بھی کوئی قابل قدر چیز ہو۔

(۱) اردو لغت نویس الفاظ کا شجرہ عام طور پر فارسی، عربی اور سنسکرت وغیرہ بڑی بڑی زبانوں سے ملانے کے عادی ہیں۔ مقامی چھوٹی بولچوں کی طرف وہ کبھی بھی توجہ نہیں کرتے ہیں۔ حالانکہ ہر دریا میں جہاں بڑی بڑی معادن ندیاں آکر گرتی ہیں وہاں چھوٹے بڑے نالے بھی آکر شریک ہوتے ہیں۔ محض چھوٹے ہونے کی وجہ سے ان کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ جناب امتیاز علی خاں عرشی کی یہ کوشش بہت پسندیدہ ہے۔ تحقیق کا ایک نیا میدان کھولتی ہے۔ اُمید ہے وہ اپنی کوشش جاری رکھیں گے اور دوسرے علم دوست حضرات بھی ان کے نقش قدم پر چلیں گے۔ تاریخی طور پر یہ مسلم ہے کہ مسلمان اول پشتو کے علاقہ ہی سے گزر کر ہندوستان پہنچے تھے۔ اور پھر یہ بھی مسلم ہے کہ پشتو بولنے والے ملکوں ہندوستان کے حاکم رہے ہیں۔ ان عوامل کا اثر اردو پر پڑنا ناگزیر تھا۔ مجھے اس کے ماننے میں تامل ہے کہ بھ۔ چھ۔ جھ۔ وغیرہ ہندی اصوات کا اضافہ ہمارے رسم الخط میں امیر خسرو نے کیا ہے۔ عقلاً اس کا اضافہ پشتو کے علاقہ میں ہونا چاہیے تھا۔ چنانچہ پانچویں اور چھٹی صدی ہجری کے پشتو ادب کے نمونوں میں یہ اصوات موجود ہیں۔ پشتو ادب اردو ادب سے زیادہ قدیم ہے۔ بہر حال ہر لفظ کو "ہند" کہہ کر بچھا چھڑانا محقق کی کسمپرسی پر دال ہے۔

(۲) کسی لفظ کے متعلق یہ کہنا کہ وہ عربی یا ترکی سے ماخوذ ہے۔ صحیح ہونے پر بھی کافی نہیں ہوتا ہے۔ اس لئے کہ بسا اوقات وہ لفظ اصل زبان سے دوسری کئی زبانوں میں منتقل ہوتا ہوا کسی زبان میں جا کر شامل ہوتا ہے۔ اس سلسلہ میں تاریخی عوامل پر خاص طور سے نگاہ رکھنی چاہیئے چند مثالیں عرض کرتا ہوں۔

× — الجرا کا ہر طالب علم اس نشان سے واقف ہے "عرب مصنفین" الجرد والمقابلہ کی کتابوں میں نامعلوم عدد کو فرض کرتے وقت شے کا مخفف "ش" لکھا کرتے تھے۔ جب بارہویں اور تیرھویں صدی عیسوی میں ترجمہ ہو کر یہ "شش" یورپ کی زبانوں میں پہنچا تو × کا مترادف ٹھہرا۔ اس لئے کہ اسپینی تلفظ میں × اور "شش" ہم صوت واقع ہوئے تھے۔ یورپ کی دوسری زبانوں میں × کی بھی صوت نہیں تھی۔ حرف دہی رہا۔ آواز بدل گئی اب انگریزی میں یہ بدیسی لفظ پچا بھی نہیں جاتا۔ تازی — تاریخ بتاتی ہے کہ ایران کے قرب میں قبیلے طے رہتا تھا جس سے فارسی والوں نے اس سے "تازی" بنایا۔ پھر اس لفظ میں وسعت دیگر تمام عربوں پر اس کا اطلاق شروع کر دیا گیا،

یونان — یونانی قبائل میں سے اول قبیلہ جو بحر مدہم کے ساحل پر آیا وہ "ایون" تھا۔ اس وقت تمدنی عرب

پر عبرانیوں (یہودیوں) کا پرچم لہرا رہا تھا۔ چنانچہ انہوں نے ان کے سامنے زانوئے تلمذ تہ کیا۔ انہوں نے اپنی زبان میں ان کو یونان کہنا شروع کیا۔ عبرانی سے پھر یہ لفظ سریانی، عربی اور دوسری مشرقی زبانوں میں منتقل ہوا۔ اور تمام یونانی قبائل پر بولا جانے لگا۔ حالانکہ وہ خود کو *Ecclesiastes* ہیلمین کہتے ہیں۔

عسکر۔ صراط۔ کیل وغیرہ۔ اس قسم کے الفاظ کو یورپی مصنفین عام طور پر یونانی زبان سے ماخوذ جانتے ہیں۔ *Sexen stales* سے رشتہ ملاتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ عربی تمدن یونانی تمدن کے بعد آیا ہے اس لئے یونانی قدیم ہے۔ اس لئے یہ الفاظ یونانی الاصل ہیں۔ تاریخی تحقیق کی یہ کوتاہی ہے۔ جیسا کہ ابھی گزرا ہے۔ عربی کی بڑی بہن عبرانی کا دور اقتدار یونانی سے اقدم ہے۔ یونانی قبائل اس وقت تمدن کی ابجد سیکھ رہے تھے۔ قدیم یونانی ابجد بھی عبرانی سے قریب ہے۔ وہ بھی داہنی طرف ہی سے لکھی جاتی تھی۔ اور عربی کی سب سے بڑی بہن قرطاجنی تو بحر روم کے علاوہ ساحل انگلستان تک اپنی تجارت کا سکہ بٹھا چکی تھی۔ تجارتی زبان ہونے کے باعث کیل و کیال کا تعلق اس سے زیادہ ہے۔ اس لئے یونانیوں نے خود یہ الفاظ سایوں سے اخذ کئے ہیں۔

آذر۔ بابل کے جس شہر میں حضرت ابراہیمؑ پیدا ہوئے تھے اس کا نام "أور" تھا۔ اس لفظ کے معنی ہی شہر کے ہیں۔ اور اس کا تعلق قدیم بابلی قوم سیری نسل سے تھا۔ یہ لفظ بطور لاحقہ کے بہت سے شہروں کے نام کے ساتھ آتا ہے۔ جسے خود شہر لفظ ہے۔ مثلاً انوپ شہر، بلند شہر وغیرہ۔ اس قسم کے نام ملاحظہ فرمائیے۔ اور یا اور (قدیم سندھ) ناگور (گنور درہنگ) بجور۔ ہریور۔ ایور۔ لفسہ پر اگر ان مقالوں کو دیکھا جائے تو صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ ایک قافلہ کے پڑاؤ ہیں۔ جو عراق، بلوچستان، سندھ، راجپوتانہ، مالوہ، بکر دکن تک جاتا ہے۔ یہاں اس بات کا اور اضافہ کر لیجئے کہ بلوچستان کی زبان "بروہی" کا رشتہ شمالی ہندوستان کی تمام زبانوں کے برخلاف جنوب کی دراوڑی زبان۔ دلیا لم۔ تیلگو وغیرہ سے ملتا ہے۔ محققین انزلیات کا ایک گروہ یہ بھی مانتا ہے کہ مہین جو دارو دراوڑی نسل کے لوگوں کا تہذیبی مرکز تھا۔ اب اگر ان بنیادوں پر کوئی قیاس کی عمارت کھڑی کرے تو بڑی آسانی سے کہہ سکتا ہے کہ عراق کی سیری نسل دراصل دراوڑی تھے۔ بلوچستان سے گزر کر سندھ میں پہنچے۔ مہین جو دارو انہی نے آباد کیا تھا یہ تمام نتائج لفظ "أور" کی غمازی کا نتیجہ ہیں۔

غرض داستان الفاظ جب تاریخ کے جلو میں تحقیق کے میدان میں قدم رکھتی ہے تو عجیب عجیب راز ہائے سر بستہ کھلتے ہیں۔

(۱) تقسیم سے قبل تو اردو کے علاوہ کسی اور زبان سے کاہلیک واسطہ پڑا تھا۔ تقسیم کے بعد سندھی آشنائی ہوئی۔ پہلی ہی ملاقات میں دیکھا کہ کچھ حال و خط تو جلنے پچانے ہیں۔

(۲) سندھی کے اسم مفعول عام طور پر اس وزن پر آتے ہیں۔ لکھیل۔ پڑھیل۔ آڑو دیل۔ اردو کے الفاظ مرل۔ زہیل بھی غالباً اسی وزن پر ہیں۔

(۳) قوم سلیمانی میں سید سلیمان ندوی صاحب نے لکھا ہے کہ راج مزدور کا لفظ راج عربی لفظ راز کی بگڑ چکی شکل ہے۔ کوئی ثبوت نہیں لکھا۔ سندھی میں رازا بمعنی مہار مستعمل ہے۔ اب عربی لفظ کا راستہ بھی متعین ہو گیا۔ سید صاحب کی تحقیق صحیح ہے۔

(۳) بل چل میں ہل سندھی لفظ ہے۔ سندھی میں کہتے ہیں ہلو بمعنی چلو یہ "چیز بستی" کے انداز کا مرکب ہے

(۴) کراچی میں مکرانی سے بھی واسطہ پڑا۔ کراچی کی گدھے گاڑی عام طور مکرانی چلاتے ہیں۔ پہلے گدھے کے ساتھ ہلانے کے لئے کبھی کبھی دوسرا گدھا بھی باندھ دیتے ہیں۔ جو ظاہر ہے اجنبی ہونے کے باعث چلنے میں رکاوٹ پیدا کرتا ہے۔ اس کو تیخ کہتے ہیں۔ اردو میں یہی لفظ بمعنی رکاوٹ موجود ہے۔

۔۔۔ ایک تھا میخانے کا آدب !
۔۔۔ اور ایک ہے باورچی خانے اور قحبہ خانے کا آدب !

مگر ستاروں سے آگے جہاں اور بھی ہیں!

اب ایک نیا مکتب ادب آہستہ آہستہ پروان چڑھ رہا ہے جو انسانیت کو ادنیٰ اخلاقی قدروں سے بہرہ ور کرنا چاہتا ہے !
یہ ہے انسانیت کا ادب !

جو زندگی کو اسلام کے سائنٹفک سماجی تصور کے ساتھ دیکھتا اور دکھاتا ہے !

اسی ادب کے فن پاروں کو

چراغِ راہ

کراچی

"قیادت نمبر" اور "شعر نمبر"
جیسی میجاری اشاعتوں کے بعد

اب

"اشاعت خاص" ۱۹۵۳ء جنوری

ہر مہینے پیش کرتا ہے !

6

پیش کی جا رہی ہے !
جس کی ترتیب میں حلقہ ادب اسلامی کے فن کار حصہ لے رہے ہیں !
چند سالانہ صد روپے

فی پرچہ ۸

(بہ ادارت :- نعیم صدیقی)

نیچر ماہنامہ "چراغِ راہ" - ۹، لوٹیا بلڈنگ - آرام باغ روڈ - کراچی

یہ لوگ ؟

کشتگانِ نگاہ شوخ و شنگ
 دادوں ٹھریوں کے دیوانے
 عود و چنگ و رباب کے رسیا
 بزمِ عیش و طرب کے متوالے
 کیفِ مینا و جام کے بسمل
 گیسوئے مشکبار کے طالب
 پاسبانِ حیاتِ مکر و فن
 خونِ عصمت سے کھیلنے والے
 ساغردوں کی کھنک کے گم کردہ
 حسنِ فطرت کو بیچنے والے
 جذب و سستی سے کام کیا ان کو
 ساعنہ زرنگار میں گم ہیں
 شعر و نغمہ کی تے میں کھوئے ہیں
 حرص و آرزو ہوس کے بس میں ہیں
 کیا خبر ان کو بو ذریٰ کیا ہے
 یہ حقیقت کو جانتے ہی نہیں

یہ اسیرانِ کاملِ شہرِ نگ
 بلبلوں قریوں کے دیوانے
 لطفِ حسن و شباب کے رسیا
 اشتر کی ادب کے متوالے
 ساقی خوش حرام کے بسمل
 روزِ تازہ شکار کے طالب
 حامیِ اختلاطِ مرد و زن
 گل کی نکہت سے کھیلنے والے
 چھاگلوں کی چھنک کے گم کردہ
 قوم و ملت کو بیچنے والے
 اوجِ دلپستی سے کام کیا ان کو
 میسکدوں کی بہار میں گم ہیں
 چھاؤں میں گیسوؤں کی سوئے ہیں
 ہو کے آزاد بھی قفس میں ہیں
 اور مقامِ قلندر کی کیا ہے
 اپنے "خالق" کو مانتے ہی نہیں

لوہے (IRON) کی ہر قسم کی ضرورتوں اور پورٹ لینڈ سیمینٹ کے لئے

مادرشالینڈ کمپنی

۱۲- بدری بلڈنگ، میکلوڈ روڈ — کراچی

سے مشورہ کیجئے

اور اس کی خدمات سے فائدہ اٹھائیے

کوثر نیازی

کیا ہوگا؟

اے او عیش میں تسکین ڈھونڈنے والو!
 سراب، چشمہ آبِ حیات کیا ہوگا؟
 یزیدِ نفس کی طاعت جسے گوارا ہو
 وہ قدردانِ شہیدِ فرات کیا ہوگا؟

عرفانِ حیات!

افسرِ سیمائی (احمرنگوی)

زمین اُسی کے لئے، آسماں اُسی کیلئے
 غبارِ راہ کو ناداں نگاہِ کم سے نہ دیکھ
 جو بد نصیب ہے فیضانِ عشق سے محروم
 وہ ظلمتیں ہیں سوادِ حیات پر طاری
 سمومِ جور ہے یا آپ کی نسیمِ کرم
 خرابِ عیش و ہوس کو نگاہِ دے یا رب
 حرمِ عیش بھی اُس کا طواف کرتا ہو
 ملے جو خاک میں ناموسِ زندگی کیلئے
 یہ پرقتاں ہے مقاماتِ برتری کیلئے
 نہ موت کے لئے موزوں نہ زندگی کیلئے
 کہ ہر دمِ تہمتیں ہیں روشنی کیلئے
 کہ ایک موجِ تبسم نہیں کسی کیلئے
 کہ زندگی سے گریزاں ہو زندگی کیلئے
 جو اپنے دل کو جلاتا ہے روشنی کیلئے

میں ترجمانِ رموزِ حیات ہوں افسر
 مرا کلام ہے عرفانِ زندگی کے لئے!

عبدالحمید حیات شملوی

آئینہ حیرت!

سوچے سے کب کم ہوتا ہے
آتا ہے جب لب پہ تبسم
دل میں تڑپ رکھنے والوں کا
بن مانگے ہوتی ملتے ہیں
باندھا جاتا ہر جودل سے
راحت! الا ماشاء اللہ
ان پر سختی بھی ہوتی ہے
بات کوئی تو ہو گئی درد
اور زیادہ غم ہوتا ہے
وہ بھی اک نام ہوتا ہے
اور ہی کچھ عالم ہوتا ہے
لیکن ایسا کم ہوتا ہے
عہد دہی محکم ہوتا ہے
رنج مگر پیہم ہوتا ہے
جن پر خاص کرم ہوتا ہے
یوں کوئی برہم ہوتا ہے

آہ و فضاں کا بھی اے حیرت
کیا کوئی موسم ہوتا ہے

”نہ دیکھ“

ابوالسیان حماد

پھر مری آہ ہو شرمندہ تاثیر نہ دیکھ
خواب ہی خواب رہے خوابِ محبت اے دوست
داورِ حشر میں ہر چند گنہ گار سہی
آئینہ خانہ دل میں ہیں وہ خود جلوہ نکلن
تیرا دل جلوہ در آغوش تجلی بہ کنار
تجو سے میں یہ نہیں کہتا کہ تورہ ہر بہ لب
سوئے منزل قدم شوق بڑھانے والے!

حشر برپا کرے یہ نالہ شہگیر نہ دیکھ
خواب ہی دیکھ فقط خواب کی تعبیر نہ دیکھ
اپنی رحمت پہ نظر کر مری تقصیر نہ دیکھ
دیکھنا ہو تو انہیں دیکھ لے تصویر نہ دیکھ
دل کو دیکھ انجم و ہتاب کی تصویر نہ دیکھ
آہ کرنا ہو تو کر آہ کی تاثیر نہ دیکھ
کہیں ہو جائے جنوں خود ہی غماں گیر نہ دیکھ

خوگر رنج تو ہو لے دل آرام طلب

میری جانب تو ابھی اے فلک پیر نہ دیکھ

ماہر القادری

قازا

● جب قلم بک جائیں، زبانیں خریدی جائیں، ضمیروں کو نیلام پر چڑھا دیا جائے، ذہانتوں کا مول تول اور ادب و انشاء کی بیع و شرا ہونے لگے۔۔۔۔۔ وہ دور کسی قوم اور ملک کے لئے بڑی آزمائش بلکہ مصیبت کا دور ہوتا ہے، یہی وہ مقام ہے جہاں خامہ انگشت بدن داں ہو جاتا ہے اور ناطقہ ستر بگ بیاں!

”پھوٹ ڈالو اور حکومت کرو“ (DIVIDE AND RULE) یہ انگریزوں کا مقولہ تھا بلکہ پالیسی بھی! وہ ہندوستان کی قوموں، جماعتوں اور پارٹیوں کو ایک دوسرے سے لڑاتے رہتے تھے تاکہ ان کے اقتدار کا توازن باقی رہے۔۔۔۔۔ مگر۔۔۔۔۔؟ جہاں کہیں بھی اقتدار کی ہوس اور فرماں روائی کی لذتیں پائی جاتی ہیں وہاں اسی پالیسی پر آج بھی عمل ہوتا ہے اور ہوتا چاہیے۔۔۔۔۔ قلم اسی لئے خریدے گئے ہیں اور زبانیں اسی مقصد کے لئے مول لی گئی ہیں کہ مسلمانوں کے فرقوں کے اختلافات کو اجاگر کیا جائے، یعنی اگر کسی مسئلہ پر تمام اسلامی فرقے متفق، متحد اور یک زبان ہو جائیں تو اس وقت خریدے ہوئے قلم و زبان اپنا فرض ادا کریں اور فروری اختلافات کے شوشے چھوڑیں، دلوں میں طح طح کے دوسے ڈالیں اور جڑے ہوئے دلوں کو پھاڑ دیں۔۔۔۔۔

یہ عبارت جس سالہ میں لکھی ہوئی تھی مولانا عبدالحمید مجذوب اُسے پڑھ رہے تھے، چائے کی پیالی سامنے میز پر دھری تھی اور نمکین بسکٹ بھی! مولانا مجذوب نے پیالی کو اٹھا کر ہونٹوں سے لگایا، چائے کے مشکل سے دو گھونٹ پیے ہوں گے کہ ہاتھ غیر ارادی طور پر کاٹنے لگا۔ وہ پیالی کو میز پر نہ رکھتے تو شاید پیالی ہاتھ سے چھٹ کر زمین پر گر جاتی اور شہید بلکہ علیہ الرحمۃ ہو جاتی۔۔۔۔۔ یہ کیا انداز بیان ہے آپ کا؟ پیالی کو ”شہید“ اور ”علیہ الرحمۃ“ کہہ رہے ہیں آپ! اتنے مقدس لفظوں کا اس قدر غلط استعمال! جی! تھی کبھی ان لفظوں کی تقدیس مگر اب نہیں رہی، ہماری قوم چشم بزدل خطابات بانٹنے میں بڑی فیاض واقع ہوئی ہے، محرم رب دھڑانے والا ہے کہ خدا نخواستہ کرکٹ یا فٹ بال کا کوئی کھلاڑی کھیل میں زخمی ہو کر جانبر نہ ہو سکا تو ہماری عقیدت مند قوم اُسے ”رضی اللہ عنہ“ کہا کرے گی، کھیل کے میدان کا دشت کربلا سے رشتہ جوڑا جائے گا، مرنے والے کی قبر پر پھولوں کی چادریں چڑھائی جائیں گی، اگر کی بتیاں اور عود کی انجمٹھیاں سلگا کریں گی، سال کے سال ”مزار شریف“ پر عرس ہوا کرے گا۔۔۔۔۔ اور قوال صا جہاں کافوں پہ ہاتھ دھرے:-

ذات بے ہمت ہے مولا تجھ کو پرواہی نہیں

مرنے والا مر گیا تو نے تو پوچھا ہی نہیں

گایا کریں گے!

کہا کچھ جادو ہاتھ اور بات کہیں اور کی نکل آئی۔۔۔۔۔ مگر گفتگو میں اکثر ایسا ہو جاتا ہے، یہ بے ربطیاں کس سے

— گھڑیلی فون پر نام بتانے میں کیا ہرج ہے۔

— میں خود ہی حاضر ہوں گا، مجھے آپ سے کچھ اور بھی کہنا ہے

— میں اس وقت تو ایر پورٹ جا رہا ہوں، ایک صاحب کو "SEE OFF" کرنا ہے، وہاں سے پانچ بجے کے قریب واپس ہوں گا، دفتر میں آپ مجھ سے ملے، میں بھی آپ کو بلانے والا ہی تھا، بہت ضروری کام ہے۔
— بھٹکا اچھا۔۔۔ آداب عرض ہے۔ (اور رسیور رکھ دیا گیا)

دوست نے دریافت کیا کہ یہ کس کا ٹیلی فون تھا؟ آپ کن صاحب سے باتیں کر رہے تھے مگر مجذوب صاحب نے سنی کو ان سنی کر دیا، اور وہ لو کر پر چلانے لگے۔

— وزیر! تو نے آٹھ دن سے میرے جوتے پر پالش نہیں کی، بہت کام چور ہو گیا ہے! اور کتابوں کی الماری کو تو کوئی دیکھے، ایک ایک انگل گرد جمی ہوئی ہے، ایسی باتوں سے کام نہیں چلے گا، میرے پاس حرام کی دولت نہیں آتی، میں نے کبھی آرام کرنے اور چار پائیاں توڑنے کے لئے نہیں، کام کے لئے نوکر رکھا ہے۔۔۔ (دوست نے بولنا چاہا۔۔۔ مگر مجذوب نے اس کا موقع ہی نہ دیا) چھوٹے میاں (اپنے بچے کی طرف مخاطب ہو کر) یہ لو دس روپیہ! آٹھ روپیہ تمہاری اسکول کی فیس کے ہیں! ایک روپیہ تمہاری کاپیوں کے لئے ہے، اور ایک تمہارے جیب خرچ کا! کیا سمجھے (دوست کچھ کہنے کے لئے پھر آمادہ ہوا۔۔۔ مگر مجذوب کی رام کہانی کہاں ختم ہوتی تھی) دیکھو! اپنی امی سے جا کر کہو کہ میں رات کا کھانا۔۔۔ سرٹیری صاحب کے یہاں کھاؤں گا۔ (دوست سے خطاب کرتے ہوئے) بھائی! پرسوں کیا دن ہے (جہہ۔۔۔ دوست نے جواب دیا) اکتوبر کی سات تا۔۔۔ (سات نہیں آٹھ تاریخ ہے، تم آج اتنے غائب دماغ کیوں ہو؟۔۔۔ دوست نے کہا) ہاں! بھائی! پرسوں صبح آٹھ سے پہلے پہل اپنی موٹر بھیج دینا، میرے کچھ عزیز آرہے ہیں، ان کو لینے کے لئے اسٹیشن جانے ہے۔

مجذوب صاحب کا دوست جا چکا تھا، وہ خود نہیں گیا بلکہ اُسے ٹالا گیا، ایسا انداز اختیار کیا گیا کہ وہ چلا جائے۔۔۔ چار بج چکے تھے اور مجذوب صاحب نے کپڑے بدلنے شروع کر دیے، کپڑے بدلتے میں وہ سوچتے جاتے تھے کہ آج کی ملاقات میں یہ کہوں گا، وہ کہوں گا۔۔۔ اتنے میں گھڑی کی سوئی ساڑھے چار پر پہنچ گئی، موٹر رکشا منگائی گئی، مجذوب صاحب سوار ہوئے اور در اسی دیر میں یہ جا رہا! مگر آدھے راستے میں پہنچ کر رکشا خراب ہو گئی، ڈرائور نے بہت کچھ جتن کئے لیکن بس گھر گھر کر رہ جاتی، چلنے کا نام بھی نہ لیتی۔ مجذوب صاحب کو رہ رہ کر غصہ آتا تھا! پانچ بج رہی چلتے تھے، مجبوراً ایک دوسری موٹر رکشا کرایہ پر کرنی پڑی، اور چلتے ہوئے ایک روپیہ رکشا والے کو تمنا دیا، یہ انعام کا انعام اور مزدوری کی مزدوری تھی۔۔۔ موٹر رکشا جب مقام مقصود پر جا کر رکی ہے تو پانچ بج کر کچھ منٹ ہو چکے تھے، مجذوب صاحب جلدی سے اترے اور میٹر دیکھے بغیر دو روپیہ ڈرائور کو پکڑا دیے، پھر وہ پوری تیزی اور پھرتی کے ساتھ "زمینہ کی سیرٹھیوں کو طے کرتے ہوئے، دفتر میں پہنچے اور فوراً بلانے لگے! آداب و مصافحہ ہوا اور مزاج پُرسی بھی! یہ مضمون (لقاب پوش صحافی) آپ نے پڑھا۔۔۔ افسر نے رسالہ کھولتے ہوئے کہا، تے جی! پڑھا اور کئی بار پڑھا، میں یہ عرض کرتا ہوں کہ یہ "راز" آخر لوگوں کو معلوم کس طرح ہو جا

مرحِ انتِخاب

روئے زمین پر اگر صرف ایک ہی آدمی مومن ہو تب بھی اس کے لئے یہ درست نہیں ہے کہ اپنے آپ کو اکیلا پاکر اور ذرائع مفقود دیکھ کر نظام باطل کے تسلط پر راضی ہو جائے یا اھوں البلیڈین کے شرعی جیلے تلاش کر کے غلبہ کفر و فسق کے ماتحت کچھ آدمی پونی زندگی کا سودا چکانا شروع کر دے، بلکہ اس کے لئے سیدھا اور صاف راستہ صرف یہی ایک ہے کہ بندگانِ خدا کو اس طریقِ زندگی کی طرف بلائے جو خدا کو پسند ہے، پھر اگر کوئی اس کی بات سن کر نہ دے تو اس کا ساری عمر صراطِ مستقیم پر کھڑے ہو کر لوگوں کو بکارتے رہنا اور بکارتے بکارتے مرجانا اس سے لاکھ درجے بہتر ہے کہ وہ اپنی زبان سے وہ صدائیں بلند کرنے لگے جو ضلالت میں بھٹکی ہوئی دنیا کو مرغوب ہوں اور ان راہوں پر چل پڑے جن پر کفار کی امامت میں دنیا چل رہی ہو،

قانونی نقطہ نظر کو چھوڑ کر حقیقتِ نفس الامری کے لحاظ سے اگر آپ دیکھیں گے تو یقیناً یہی پائیں گے کہ جہاں عملاً خدا کے آگے سپر اندازی اور سپردگی و حوالگی میں کمی ہے، جہاں نفس کی پسند خدا کی پسند سے مختلف ہے، جہاں خدا کی وفاداری کے ساتھ غیر کی وفاداری بھڑھری ہے، جہاں اقامتِ دین کی سعی کے بجائے دوسرے مشاغل میں انہماک ہے جہاں کوششیں اور محنتیں راہِ خدا کے بجائے دوسری راہوں میں صرف ہو رہی ہیں وہاں ضرور ایمان میں نقص ہے اور ظاہر ہے کہ ناقص ایمان پر تقویٰ اور احسان کی تعمیر نہیں ہو سکتی خواہ ظاہر کے اعتبار سے متقیوں کی سی وضع بنانے اور محنت کے بعض اعمال کی نقل اتارنے کی کتنی ہی کوشش کی جائے۔ ظاہر فریب شکلیں اگر حقیقت کی روح سے خالی ہوں تو ان کی مثال بالکل ایسی ہی ہے جیسی ایک نہایت خوبصورت آدمی کی لاش بہترین وضع و ہیئت میں موجود ہو مگر اُس میں جان نہ ہو۔ اس خوبصورت لاش کی ظاہری شان سے دھوکا کھا کر آپ اگر کچھ توقعات وابستہ کر لیں گے تو واقعات کی دنیا اپنے پہلے ہی امتحان میں اس کا ناکارہ ہونا ثابت کر دے گی اور تجربے سے آپ کو خود ہی معلوم ہو جائے گا کہ ایک بدصورت مگر زندہ انسان ایک خوبصورت مگر بے روح لاش سے بہر حال زیادہ کارگر ہوتا ہے، ظاہر فریبوں سے آپ اپنے نفس کو تو ضرور دھوکا دے سکتے ہیں۔ لیکن عالمِ واقعہ پر کچھ بھی اثر نہیں ڈال سکتے اور نہ خدا کی میزان ہی میں کوئی وزن حاصل کر سکتے ہیں، پس اگر آپ کو ظاہری نہیں بلکہ وہ حقیقی تقویٰ اور احسان مطلوب ہو جو دنیا میں دین کا بول بالا کرنے اور آخرت میں خیر کا پلڑا بھگانے کے لئے درکار ہے تو میری اس بات کو اچھی طرح ذہن نشین کر لیجئے کہ اوپر کی یہ دونوں منزلیں کبھی نہیں اٹھ سکتیں جب تک ایمان کی بنیاد مضبوط نہ ہو جائے اور اس کی مضبوطی کا ثبوت عملی اسلام یعنی بالفعل اطاعت و فرمان برداری سے مل جائے!

(مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی)

اگر کسی روایت اور آیت میں تعارض ہوگا تو آیت کی تاویل نہیں کی جائے گی روایت کی تاویل کی جائے گی، آیت اپنی جگہ بدستور قائم رہے گی (صفحہ ۲۱۶)

جو لوگ آج احادیث سے بے پردہ ہو کر قرآن مجید کو سمجھنا چاہتے ہیں ان کی مثال اس پر جوش المرطوب جو ان کی ہے جو سمندر میں بغیر کشتی کے پھاند پڑا ہے اور خیال کرتا ہے کہ پیر کر سمندر پار کر جائے گا، یہ ایچ قابل داد ہے لیکن کھلی ہوئی خود کشتی ہے جس کو اللہ تعالیٰ کبھی معاف نہیں فرمائے گا (صفحہ ۲۱۸)

ہم ان لوگوں کی اعانت سے مستغنی نہیں ہو سکتے جو اُس کے اولین مخاطب تھے، ان لوگوں کی مدد سے یہ فائدہ اٹھانا قرآن مجید کے الفاظ کی حکومت کو باطل کرنا نہیں ہے اور نہ ذوق برابر اُس کی قطعیت میں کوئی فرق آتا ہے کیونکہ ہم روایت و آثار کی رہنمائی سے وہیں فائدہ اٹھاتے ہیں جہاں قرآن کے الفاظ اشارہ کر رہے ہوتے ہیں کہ ان سے فائدہ اٹھایا جائے۔ (صفحہ ۲۳۲) جو لوگ احادیث و آثار کو اس قدر اہمیت دیتے ہیں کہ ان کو خود قرآن پر حاکم بنا دیتے ہیں وہ درحقیقت قرآن کو بھی نقصان پہنچاتے ہیں اور احادیث کی بھی وہ کوئی شان نہیں بڑھاتے۔ اس کے برعکس جو لوگ احادیث کا سرے سے انکار کر دیتے ہیں وہ اُس روشنی ہی سے محروم ہو جاتے ہیں جو قرآن مجید کے بہت سے اجالات کے کھولنے میں سب سے زیادہ مددگار ثابت ہو سکتی ہے۔ (صفحہ ۲۸۳)

مولانا امین احسن اصلاحی کی تقریر اور تحریر میں خاص جلالت اور شکوہ ہوتا ہے، ”تدبر قرآن“ میں ان کا یہ انداز اپنے پورے شباب پر ہے، تحریر کے تیور بتاتے ہیں کہ کہنے والا پورے ذوق اور یقین کے ساتھ کہہ رہا ہے، زبان خاصی منجھی ہوئی ہے اور دل نشینی اور تاثیر کی فراوانی ہے!

”مسائل و احکام ترجمہ بلوغ المرام“ مترجمہ: محمد سلیمان کیلانی ضخامت ۲۴۰ صفحات، قیمت مجلد دو روپیہ اور غیر مجلد ڈیڑھ روپیہ ملنے کا پتہ: —————

مکتبہ ادب اسلامیہ حضرت کیلیا نوالہ ضلع گوجرانوالہ،

علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”بلوغ المرام“ کے نام سے ایک مجموعہ مرتب فرمایا تھا، جس میں مرتبہ ہی حدیثیں درج کی تھیں جن سے فقہی مسائل کا استنباط ہو سکتا ہے، جناب مولوی محمد سلیمان کیلانی نے آسان زبان میں اس کا ترجمہ کیا ہے، ہر حدیث حوالہ کے ساتھ درج کی گئی ہے، کتاب کی افادیت سے کون انکار کر سکتا ہے لیکن فقہی مسائل کے استنباط کے لئے مجتہدانہ بصیرت کی ضرورت ہے، ہر شخص کا یہ کام نہیں ہے! جب تک کسی ایک مسئلہ کے بارے میں تمام احادیث پر نظر نہ ہو اُس وقت تک یہ ذمہ داری اپنے سر نہ لینی چاہیے اور پچھلے امم اور مجتہدین کے استخراج و استنباط پر اعتماد کرنے ہی میں خیریت ہے۔

ترجمہ میں مترجم سے تذکیر و تائید کی فاحش غلطیاں ہوئی ہیں ————— (صفحہ ۳۴)

”حضور کو بلالؓ کی آواز سب سے زیادہ پسند تھا“ ————— ”آواز“ بالاتفاق موت ہے (صفحہ ۳۸)

لے ”اس اصول کی خلاف ورزی کی گئی ہے“ (صفحہ ۲۴ سطر ۶) کاش! یہ جلد اس طرح ہوتا ”اس اصول کی رعایت نہیں رکھی گئی“۔۔۔۔۔!

”نماز میں تسبیح و تکبیر اور قرأت قرآن مجید کے علاوہ اور کوئی کلام نہیں کرنی چاہیئے“ ”کلام“ بھی مؤنث نہیں مذکر ہے۔ اسی طرح ”جنگ“ (صفحہ ۷۵) کو مؤنث کی جگہ مذکر لکھا ہے! (صفحہ ۳۹)

”نمازیوں کو سترہ ضرور کھڑا کرنا چاہیئے اگر کوئی چیز نہ ملے تو سوٹی ہی گاڑے“ ”سوٹی“ غلط نہیں ہے مگر اس لفظ کی جگہ ”لکڑی“ یا ”چھڑی“ ہوتا تو زیادہ عمومیت پیدا ہو جاتی!

”مکاتیب زنداں“ مرتبہ: حکیم محمد شریف امرت سری، ضخامت ۲۰۸ صفحات مجلد گرد پوش کے ساتھ قیمت دو روپے، ملنے کا پتہ:- مکتبہ چراغ راہ ۷۱ لوٹیا بلڈنگ

مکاتیب زنداں

آرام باغ روڈ، کراچی ۷۱

ابا سے کوئی چار سال پہلے کی بات ہے جب مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی، مولانا امین احسن اصلاحی اور میاں طفیل محمد صاحب (قیم مرکزی جماعت اسلامی پاکستان) کو سیفٹی ایکٹ کے ماتحت گرفتار کر کے جیل بھیج دیا گیا، یہ اس خطا پر مجھے مارا کہ خطا کار نہ تھا

آخر جرم کیا تھا؟ حق گوئی... یہ بھی کوئی جرم ہے، جی ہاں! تاریخ بتاتی ہے کہ ہر دور استبداد میں ”حق گوئی“ کو جرم سمجھا گیا ہے، امام مالکؒ اور امام احمد بن حنبلؒ نے آخر کسی کا کیا بگاڑا تھا، جو شدید ترین عقوبتوں کا ان کو نشانہ بنایا گیا، پس ضرورت تھی کہ چودھویں صدی کے یہ مردان حق کو شوق و حق آگاہ بھی آزمائشوں کی ان سخت منزلوں سے گزارے بایں اور سلف صالحین اور انکا برائت کی سنت زندہ کی جائے۔

اس کتاب (مکاتیب زنداں) میں ان خدا پرست اسیروں اور حق گو مجرموں کے وہ خطوط جمع کئے گئے ہیں جو انھوں نے جیل سے اپنے عزیزوں اور دوستوں کو لکھے تھے۔

کتاب کا آغاز ”عرض مرتب“ سے ہوتا ہے، پھر مولانا مودودی، مولانا اصلاحی اور میاں طفیل محمد صاحب کے مختصر حالات زندگی ہیں، اس کے بعد گرفتاری کا پس منظر، جناب حکیم محمد شریف امرت سری نے لکھا ہے، اور گرفتاری سے رہائی تک کی کہانی میاں طفیل محمد صاحب نے سنائی ہے، جو بہت زیادہ دلچسپ ہے اور صرف دلچسپ ہی نہیں آخر انگیز بھی! میاں صاحب نے افراط و تفریط سے کام نہیں لیا کہ یہ بات اہل حق کو زیب ہی نہیں دیتی، انھوں نے واقعات کو جوں کا توں کاغذ پر منتقل کر دیا ہے۔

”مکاتیب زنداں“ پڑھنے کے قابل ہیں، ان میں عزیمت، توکل علی اللہ، صبر و استقامت اور دینی شغف کی جھلکیاں نظر آتی ہیں۔ مولانا مودودی نے اپنے بچوں کو لکھا:-

”میں سمجھتا ہوں کہ تم لوگوں کو بالکل اسی طرح زندگی بسر کرنی چاہیئے جس طرح میرے مرجانے کی صورت میں کرتے، یہ بھی خدا کی شان پروردگاری ہے کہ اس نے میری زندگی میں تم لوگوں کو ان حالات کے تجربے کا موقع دے دیا جو دوسروں کو اپنے سر پرست کی موت ہی کی شکل میں پیش آیا کرتے ہیں۔“

ادب و انشاء کے اعتبار سے بھی یہ ”مکاتیب“ خطوط نویسی کا اچھا نمونہ ہیں، جناب حکیم محمد شریف امرت سری نے ان کو ترتیب دے کر صبر و عزیمت کے منشور لوگوں کے ہاتھوں میں دیدئے ہیں۔

خاورستان

”خاورستان“ از: انسر سیماںی احمد نگر کی ضخامت ۳۳۶ صفحے، کتابت، طباعت، کاغذ اور جلد و بڑبڑ قیمت فی کاپی (جلد پارچہ) پانچ روپیہ آٹھ آنہ، ادبی کاپی (جلد چرمی) سات روپیہ سات کاپہ۔ انسر سیماںی، جیس منزل، احمد نگر۔

جناب انسر احمد نگر اردو دنیا کے جانے پہچانے شاعر ہیں، انسر صاحب نسبت تلمذ و حضرت سیماںی کبر آبادی مرحوم سے رکھتے ہیں مگر حقیقت میں وہ علامہ اقبال کے نہ صرف تقلد بلکہ کامیاب مقلد ہیں، طرز اقبال کی اتنی کامیاب تقلید شاذ و نادر ہی دیکھنے میں آئی ہے بعض مقامات پر تو انھوں نے پرجہ اقبال کے ”آرٹ“ کی بلندیوں کو چھو لیا ہے بلکہ اپنا لیتا ہے۔ انسر احمد نگر کی شاعری میں اس اتباع و تقلید کے باوجود کہیں کہیں انفرادیت بھی چمکتی ہے، اظہار بیان پر ان کو کافی قدرت حاصل ہے، اور لفظوں سے آئیے تراشے کا آرٹ ان کو آتا ہے۔ ”خاورستان“ ان کا پہلا مجموعہ کلام ہے جس پر جناب نیاز پھوری ایڈیٹر ”نگار“ نے ”سخنمائے گفتنی“ کے عنوان سے ایک اچھا پیش لفظ لکھا ہے۔ ان شہزاد کو پڑھے اور شاعر کو زندگی کی دعائیں دیجئے۔

بہ یاد فصل گل کوئی ترانہ	اٹھا ساغر کہ ہستی ہے فنا
ہیں سوچ چمن میں رقص فرما	ہر ایک روش ہے تحت طافس
تو نے جہانی ہیں سمندر کی تہیں	کبھی قطرے کی بھی گہرائی دیکھ
پس نور سحر تا ایک راتیں رقص کرتی ہیں	سرت اک ترقی یافتہ غم ہے جہاں میں ہوں
تو ہے خرابہ بام و سب تو تجھ کو کیا خبر	ساتی کی چشم مست بھی ہے نشاں یہاں
گدا گروں میں ہیں انداز کج کلا ہی کے	وہ کانپ اٹھے درد دیوار قصر شاہی کے
ہے زمانہ کو ضرورت ابھی انگاروں کی	آج بھی پیاس بس تو رہے تلواروں کی
ستارے مضحل رہبر نہ راہی	کہاں ہے اسے جہاں صبح گاہی
مجھے جستجو ہے نشاط دروں کی	دلِ نغمہ دے یا دلِ نغمہ گر دے
کہیں چنگیز کے ہونٹوں پہ سوچ خندہ رنگیں	کہیں مظلوم کی آنکھوں میں نم ایسا نہ ہوتا تھا
لطافت ہے کثافت کچھ نہیں مانا مگر یارب	صنم خانے میں بنیادِ حرم ایسا نہ ہونا تھا
ادھر بول کے کانٹے ادھر گلاب کے پھول	ادھر یہ بے اثری اور ادھر وہ صنم قبول
یہ غلامی کے شبستان یہ اجالوں کے مزار	کیلنی ہے ابھی ظلمت سے رانجیم کا شکار
افسردہ کو ہزار ہیں پر مردہ لالہ زار	لے گیسو سے بہار اترے پیچِ دہم کی خیر
مکراتی ہے جہاں میں صاحبِ تدبیر کی	تو الجھ کر رہ گیا تقدیر کے پیچاک میں
ناز فرما ہیں یوئیں اشک افشاں میں گلاب	تین کے ٹکڑوں کو مسجد سے کر رہے ہیں آفتاب
ضرورت کر دلا سے بے دست دہانہ زور بھی	توڑ سکتا ہے غرور شوکتِ افرا سیاب
ایر کا رداں کے بیس میں خونی ٹیرے ہیں	نہ پوچھ احرام میں لپٹے ہوئے کتنے سپیرے ہیں
ابنہ وہ زلفوں کی خوشبو ہے نہ ماتھے کی شفق	زلزلوں میں اٹ گئے تلو و ہمار کے ورق

بنفشہ زار میں شبنم کے قاصص اترے نگاہ دامنِ فطرت پہ پڑھ رہی ہے ناز
بے خبر میں اس حقیقت سے خدایانِ فرنگ
جلد ہی مٹنے کو ہے تہذیب کا نقشِ جمیل

دوسرا نسخہ:-

برق پارے ہیں چمڑکتے ہیں بساطِ خاک پر ہو گیا ہے نور سے معمور سینائے حیات (صفحہ ۲)
"ہن" کے ساتھ "چمڑکنا" درست نہیں خون، عطر اور پانی چمڑکا جاتا ہے، "ہن" کے ساتھ "برسانا" ہوتے ہیں۔
مری نگاہِ خرافاتِ مادی پہ نہیں خرد ہے پست حقیقت ہے ارفع الدرجات (صفحہ ۵)
"خرافاتِ مادی" کی ترکیب ہی غیر شاعرانہ ہے پھر "ارفع الدرجات" نے شعر کو اور بوجھل بنا دیا۔
"روداد" کافی شگفتہ نظم ہے مگر اس آخری شعر
نردِ دُرد ہیں پھول تارے سڑ گئے شاید اس دنیا میں کیڑے پڑ گئے (صفحہ ۴)
نے اس سارے لطف ہی کو مکدر کر دیا۔

گردِ بادوں کو ہر اک دشت پر چھا جانے دو اور ابھی اُردِ تقدیر کو بل کھانے دو (صفحہ ۸۳)
دوسرا مصرعہ سراپا تکلف و آورد ہو!
یہ سرود ہوا کی دلِ فردزی ہر موج میں زرتھوں کے انبار (بقیہ ۲۰۲)
اول تو "زرتھوں کے انبار" ہی بہت کچھ محلِ نظر ہے پھر موج میں زرتھوں کے "انباروں" کا پایا جانا اور زیادہ عجیب ہو۔
رنگِ وز بہت کے مغرور شاہنشاہو! تم پہ فصلِ خسراں عکس آرا نہ ہو (صفحہ ۲۱۵)
شاعر کہنا یہ چاہتا ہے کہ اسے مغرور شاہنشاہو! کہیں فصلِ خزاں کی زد میں تم بھی نہ آجاؤ یا اس کا سایہ تم پر نہ پڑ جائے۔
"عکس آرا" سے اس خیال کا ٹھیک طور پر اظہار نہیں ہوتا پھر عکس آرا اور انجمن آرا، میں تحسین اور آرایشِ دزیائی
کا پہلو پایا جاتا ہے اور اس کا یہاں محل نہیں

دہ جن کے پیرہنوں میں بوجھ بے نوری کبھی ہوا نہ فردزاں چراغِ قلب و نظر (صفحہ ۲۱۶)
پورا شعر "آورد" ہی "آورد" ہے!

خاکِ دغوں کی مرگِ آرد آندھیاں چلتی نہیں صبح کے آغوش میں تاریکیاں پلتی نہیں (صفحہ ۲۱۷)
"مرگِ آرد" کی ترکیب میں "شعریت" نہیں پائی جاتی!
یہ نضادوں میں جو طوفان سے لہراتے ہیں مصرعہ ثانی میں کتنی بناوٹ پائی جاتی ہے!

کتنی شمشیروں پہ ہے معصوم طفلیِ لوحِ گر کتنی تلواروں نے چاٹا ہے جوانی کا جگر (صفحہ ۲۱۷)
"جوانی کا جگر چاٹنے" نے سارے شعر کو بے مزہ بنا دیا۔
طور گاتے ہیں اندھیرے کے سہارے کیا کس کو معلوم کہ ٹوٹے ہیں تارے کیا کیا (صفحہ ۲۱۸)

نہ جلنے شاعر کیا کہنا چاہتا ہے، لفظوں سے تو مفہوم پورے طور پر کھلتا نہیں پھر "طور کا گانا" اس پر ترزا!

بے تابیاں ملی ہیں مجھے بھی بقدر ظرف
شاعر جس مفہوم کا اظہار چاہتا ہے اُسے ”فراغ سکون“ نے بالکل اُلٹ دیا
میرے بغیر تنگ ہے تخیلِ راہ گیر
نوشقوں کا سا شعر ہے ———— آدرہ ہی آدرہ! شعریت کا کوسوں پتا نہیں!
افسر سیمائی کے یہاں ناموس ترکیبیں بھی ملتی ہیں ———— مثلاً
”تیرہ کاری“ (صفحہ ۵۵) ”برق زار خرد“ (صفحہ ۵۶) ”نشاط آدرہ صحیفہ“ (صفحہ ۲۴۲) ”امیر رنگ و نور“ (صفحہ ۱۹۶)
”معروض تولد“ (صفحہ ۳۲۹) ————

تیسری اور تتلی دونوں صحیح ہیں، لیکن ”تتلی“ میں شعریت اور نغمگی زیادہ ہے مگر افسر نے ہر جگہ ”تیسری“ ہی نظم کیا ہے۔
صفحہ ۲۴۲ پر ایک شعر ہے:-

ہنہ کے خون میں جھوٹے رسول نکھرے ہیں
ہر ایک سمت جازوں کے پھول بکھرے ہیں
”رسول“ یہاں اکھڑا اکھڑا سا لگتا ہے، اس لفظ (رسول) کو بار بار لایا گیا ہے اور کئی جگہ اس کا استعمال عجیب سا معلوم ہوتا ہے۔
ایک طرف تو شاعر کی فکر کا یہ (اسلامی) انداز ہے:-

خلوتِ فارح را ہے دعوتِ عزم و عمل
مومن آزاد ہے مانند بحر بیکراں
اور دوسری طرف اللہ تعالیٰ کو مخاطب کر کے کہتا ہے۔
تو نے آدم کو دے خلد و جہنم کے فریب
لیکن اے افسر اُسے کیا واسطہ مظلوم سے
کبھی تسنیم کے دھوکے کبھی زفرم کے فریب
وہ تو محو خواب ہے اک مدت معلوم سے

اور یہ بھی

۵۔ ابھی انسان تانِ دین و دولت کا پُجاری ہے

سرمایہ داری (دولت) اور ”دین“ کو ایک ہی سطح پر رکھ کر طنز کرنا، مسلمان کا نہیں ”اشتراکی“ کا کام ہے! افسر صاحب کو اس انداز کے شعر آئندہ اشاعت میں اپنے مجموعہ کلام سے نکال دینے چاہئیں اور اللہ تعالیٰ کے بارے میں جو کچھ کہا ہے اُس سے توبہ کرنی چاہیے۔ علامہ اقبال کے یہاں یہ ”لے“ ”جہاں تیر ہو گئی ہے وہاں عام طور پر گستاخی اور مداخلت کا نہیں ”نازعہ بدیت“ کا رنگ ہے۔

افسر احمد نگر کی اس انداز کے شعروں میں اُن کی انفرادیت جھلکتی ہے:-

وہ نغمہ و نگہت ہے نہ خس خانہ و برفاب
اُٹ گدشِ تقدیر کہ آنسو بھی ہیں نایاب
ہر خار ہے لبِ تشنہ ہر اک غنچہ جو بے تاب

ہر پھول تری سمت حسرت نگرال ہے

ساقی! مری کھوئی ہوئی فردوس کہاں ہے،

”خاورستان“ یقیناً اردو زبان کی ایک قیمتی متاع ہے اور وقار و سنجیدگی اور حرکت و عمل جس کی خصوصیات ہیں!

سی ایف، اینڈریوز

”سی، ایف۔ اینڈریوز“ مترجم :- ضیاء الدین احمد برنی، بی۔ اے
 ضخامت ۶۴ صفحے، مجلد قیمت چار روپیہ گیارہ آنہ — ملنے کا پتہ :-

تعلیمی مرکز نیکرمل اسٹریٹ کراچی ————— (دور ہر بڑے تاجر کتب سے)

”سی، ایف، اینڈریوز“ ————— اصل کتاب بنارس داس چتر دیدی اور مارجوری سالکس کی ترتیب دی ہوئی ہے جس پر چند سطروں کا دیباچہ ہمارا لکھا گاندھی نے ۱۸ دسمبر ۱۹۴۷ء کو تحریر کیا تھا ————— ہمارا مافی لکھتے ہیں ”چارلی اینڈریوز بچہ کی طرح سیدھے سادے، دیانت دار اور انتہائی شرمیلے تھے، سوانح نگاروں نے ان کی زندگی کے حالات نہایت محبت سے تحریر کئے ہیں، اینڈریوز کی سی زندگی کسی تعارف کی محتاج نہیں، وہ آپ اپنا تعارف ہی۔“

سی، ایف، اینڈریوز ایک شریف انگریز اور اپنے مذہب (عیسائیت) کے فدائی تھے، حضرت مسیح علیہ السلام کی ذات گرامی اُن کی عقیدت کا مرکز تھی، انھوں نے ۲۰ مارچ ۱۹۱۷ء کو سیدھے پہلے ساحل بمبئی پر قدم رکھا، اور یہیں کے ہو کر رہ گئے، یہ وہ زمانہ تھا جب مسٹر گوگل کی لیڈری اپنے شباب پر تھی اور ہندوستان میں تحریک آزادی کا آغاز ہو چکا تھا۔ ہندوستان میں سی، ایف، اینڈریوز کی زندگی، سینٹ اسٹیفنز کالج (دہلی) کی وائس پرنسپل سے شروع ہوتی ہے، پھر وہ یہاں کے سیاسی اور سماجی مسائل میں حصہ لینے لگے، گاندھی جی اور ٹیگور سے اُن کے بڑے گہرے روابط تھے، وہ مہینوں ان عظیم شخصیتوں کے ساتھ رہے ہیں، ”ینگلنڈیا“ کی ادارت بھی اینڈریوز سے متعلق رہی ہے، گاندھی جی سے بے تکلفی کا یہ عالم تھا کہ وہ ایک دوسرے کو ”مومن“ اور ”چارلی“ کہہ کر پکارتے تھے۔

اینڈریوز نے فجی اور جنوبی افریقہ میں ہندوستانی نوآباد کاروں کے لئے کام کیا، بہار میں زلزلہ آیا تو وہ جنوبی افریقہ میں تھے اور زلزلہ سے متاثرین کے لئے انھوں نے وہاں دوڑ دھوپ کر کے چندہ جمع کیا، انھوں نے شراب نوشی کے خلاف اور جیل ٹال کی اصلاح کی تائید میں مضامین لکھے، انھوں نے سیلون میں ٹائل بونے والے قلیوں کی شکایتوں کی تحقیقات کی، زنجبار میں لوٹا کی تجارت کے بائیکاٹ میں اور کینیا میں نئے نسلی قانون کے خلاف جگ میں حصہ لیا، انڈین فلاسوفیکل کانگریس کے اجلاس کی صدارت بھی کی، ٹیگور کے شانہ نشین میں بھی مہینوں بسر کئے، نادار طلباء اور ضرورت مندوں کی وہ امداد بھی کرتے تھے، اور اسی غریب دوستی کے سبب ایسا وقت بھی ملن پہ آجاتا کہ کارڈ لفٹنے خرینے کے لئے اُن کے پاس چند پیسے تاک نہ رہتے۔ گاندھی جی کے پرائیویٹ سکرٹری مہادیو دیسائی نے لکھا تھا :-

”ان (اینڈریوز) کے ہونے سے بالو کو تقویت پہونچتی ہے۔۔۔“

اینڈریوز کی موت پر گاندھی جی کے یہ الفاظ کہنے واقع ہیں :-

”ہمیں بھول جانا چاہیئے کہ وہ مر گئے ہیں، ہمیں ان کے چھوڑے ہوئے درپہ رانھی کی طرح کام کر کے اُنھیں

لے اینڈریوز کے تعلقات رئیس لاہور مولانا محمد علی اور خان بہادر مولوی ذکاء اللہ سے بھی تھے، مگر اُن کو زیادہ تر دلچسپی ہندو اکابر، ہندو تہذیب، اور ہندوستانی مسائل سے تھی، تحریک خلافت کے دوران میں انھوں نے گاندھی جی کو لکھا ”میں ترکی سلطنت کے ہول خلافت کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتا ہوں۔۔۔“ (صفحہ ۲۲۰)

زندہ رکھنا چاہئے۔۔۔ میں اس کا تصور بھی نہیں کر سکتا کہ سی، ایف، اے دُنیا سے چلے گئے ہیں وہ مجھے خود ایک انسٹی ٹیوشن تھے، وہ محبت کا مجسمہ تھے۔۔۔

سی ایف، اینڈ ریوز کی تحریر کا صرف ایک اقتباس یہاں درج کیا جاتا ہے:-

"کوئی بچائی جو جاننے کے قابل ہو سکھائی نہیں جاسکتی، اسے صرف زندگی کے ذریعہ نمایاں کیا جاسکتا ہے۔"

سٹر ضیاء الدین برنی ایک مشاق مترجم اور ترجمہ کار اہلِ تسلیم ہیں، دہلی کے سینٹ اسٹیفنز کالج میں وہ اینڈریوز کے شاگرد بھی رہے ہیں، اس کتاب کا ترجمہ کر کے انھوں نے شاگردی کا حق ادا کیا ہے اور اپنی اُس محبت کا ثبوت دیا ہے جو اُن کو اینڈریوز کی ذات سے تھی!

ترجمہ خاصہ شگفتہ ہے اور اس کام میں فاضل مترجم نے بڑی محنت اور استقلال سے کام لیا ہے پھر بھی ترجمہ میں کہیں کہیں جھول رہ گیا ہے:-

(صفحہ ۷) "اُن میں روح کی اضطرابی لچک بھی موجود تھی" یہ "لفظی ترجمہ" ہو کر رہ گیا ہے۔ (صفحہ ۲۶)

"اب تک کوئی یادِ ریاضہ عہدہ قبول نہیں کیا تھا" "یادِ ریاضہ" نامانوس ترکیب ہے۔ (صفحہ ۳۷)

"شمالی جہاز ساز کھڑے، محنتی اور آزاد طبع تھے" "کھڑا" بے جان چیزوں کے لئے بولتے ہیں، اُردو میں ایسے مقام پر "کھڑے" بولا جاتا ہے۔ (صفحہ ۴۷) "ہمارے علاقہ کی عمیق ترین ضروریات کو پورا کرتی ہے" "ضروریات" کیلئے

"عمیق ترین" نہیں "شدید ترین" یا کوئی اور مناسب لفظ لکھنا چاہیئے تھا۔ (صفحہ ۱۱۸) "اینڈریوز کے خیالات گہرے طور پر منقسم تھے" یہ ترجمہ بھی نامانوس ہے۔ (صفحہ ۲۴۹) "وہ اللہ میاں کے حما میں سے ہیں" اُردو میں ایسے موقع پر "اللہ میاں کی گائے" بولتے ہیں۔

"صفحہ ۱۰۷" پر "بلند میاروں" کو بلند میاروں "لکھا ہے یہ کتابت کی غلطی معلوم ہوتی ہے ہم نے کتابت کی اس غلطی کی خاص طور پر نشان دہی اس لئے کی ہے کہ آج کل کی بعض کتابوں اور رسالوں میں ہم نے "میخار" ہی لکھا ہوا دیکھا ہے کہیں ایسا نہ ہو کہ یہ "غلطی" چل پڑے اور رواج پا جائے!

"واٹ آئی او ٹو کرائسٹ" (What I owe to Christ) اور "ایڈونچرز آف آئیڈیاز" (Adventures of Ideas) جیسے ناموں

کو قوسین میں انگریزی رسم الخط میں ضرور لکھنا چاہیئے تھا۔ اُردو زبان کی وسعت، ہم گیری اور محبت اپنی جگہ تسلیم کر انگریزی زبان اور انگریزی رسم الخط کو کوئی "شجر ممنوعہ" نہیں ہے!

سی، ایف، اینڈ ریوز ایک معلومات آفریں کتاب ہے اور ہندوستان کی گزشتہ سیاست سمجھنے کے لئے بھی اس کے مطالعہ سے یقیناً مدد ملتی ہے، فاضل مترجم نے اس کتاب کا ترجمہ کر کے اس بات کا ثبوت دیا ہے کہ ایک مسلمان شاگرد اپنے غیر مسلم استاد کے لئے اپنے اندر احترام و شکر گزاری کے کتنے غیر متعصبانہ جذبات رکھتا ہے۔

۱۰ اگر اصل کتاب سامنے ہوتی تو انگریزی لفظ کے لئے اُردو کا موزوں لفظ بتایا جاسکتا تھا۔

خیالی افسانے

"خیالی افسانے" مترجم :- شیخ عبدالرحمن خوشتر منگروٹی ————— صفحات ۲۶۲ صفحے، قیمت

تین روپیہ، مجلد رنگین و مصور گرد پوش کے ساتھ ————— ملنے کا پتہ :-

محمد سعید اینڈ سنز تاجران کتب مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی ۱

گوری شنکر گوردھن رام جوشی گجراتی زبان کے مشہور افسانہ نگار ہیں جو "دھرم کیتو" (دُمدار ستارہ) کے نام "PEER MEER" سے افسانہ لکھتے ہیں اور اسی "قلمی نام" سے مشہور ہیں، "خیالی تصویریں" گجراتی زبان کے اسی قابلِ فخر افسانہ نگار کے اُنیس افسانوں کا اُردو ترجمہ ہے، جس کا "تعارف" جناب قاضی احمد میاں اختر جوناگڑھی نے تحریر فرمایا ہے ————— قاضی صاحب موصوف لکھتے ہیں :-

"دیہاتی زندگی اور مناظر فطرت کی مصوری کے ساتھ انسانی جذبات کی ترجمانی اور ادنیٰ طبقہ کے ساتھ ہمدردی کے لحاظ سے اگر "دھرم کیتو" کو "گجراتی کا پریم چند" کہا جائے تو بیجا نہ ہوگا، بلکہ بعض خصوصیات میں وہ "پریم چند" سے بڑھا ہوا ہے، شاعرانہ تخیل کے ساتھ منظر نگاری اور روایت اس کا خاص وصف ہے جس میں وہ اپنی نظیر نہیں رکھتا۔۔۔"

جناب عبدالرحمان صاحب خوشتر منگروٹی نے گجراتی زبان کے ان افسانوں کو اُردو زبان میں منتقل کر کے گجراتی افسانہ کی ٹیک ناک، اسلوب اور تخیل سے اُردو جانتے والوں کو آشنا کیا ہے جس کے لئے وہ مستحقِ تریکب و تحسین ہیں ! ترجمہ میں لائقِ ترجمہ نے اُردو زبان کی خصوصیات کا بہت کچھ لحاظ رکھا ہے، پھر بھی کہیں کہیں اُن کا قلم ہلکیا ہے۔ (صفحہ ۱۸) "سنہرے روپہرے" "روپہلے" لکھنا چاہیے تھا۔ ————— صفحہ (۳۲) "برگ ہائے کنول" قطع نظر اس کے کہ "کنول" ہندی ہے اور "برگ" فارسی "برگہائے کنول" کی ترکیب یوں بھی بھلی نہیں لگتی "کنول کے پتوں"۔ سید عاسدہ ترجمہ کرنا چاہیے تھا۔ ————— صفحہ (۴۲) "خیال کی بھی عادت ہوتی ہے" "اعادت" کی جگہ کوئی مانوس اور عام فہم لفظ رکھنا تھا۔ ————— صفحہ (۶۳) "جسم کے زخم ہائے کثیر" یہ پوری ترکیب ہی غیر ادبیانہ ہے۔ ————— صفحہ (۸۰) "ہرے، ہرے، ہرے" "ہرے، ہرے، ہرے" اور ہر ہر اُس کے خاموش افکار کو مشتعل کر رہی تھی "سُر" مونت نہیں مذکر ہے۔ ————— صفحہ (۱۰۹) "مٹی میں سے پختہ رنگ ایجاد کر کے تصویر کشی میں بھی ہاتھ جماتا تھا" نہ جانے یہ کس مفہوم کی ترجمانی کی گئی ہے، ————— صفحہ (۱۲۴) "تم نہ جانتے نہ جانا" یہ جملہ مایا کی زبان سے ادا ہوا ہے، اس لئے "لڈر" کی جگہ "ایشور" کے لئے "ہونا چاہیے تھا۔ ————— صفحہ (۱۲۹) "دہ ادک کا دھرنا اور اُس کا جھک کر پانی پلانا" دونوں ہاتھوں (دبوں) کو ملا کر پانی پینے کے لئے "ادک بناتے" ہیں۔ "ادک دھرتے" نہیں ہیں۔ ————— صفحہ (۱۵۳) "وہ مذہب حالت میں مطیعانہ انداز میں خوش کھڑی تھی" "مطیعانہ انداز" نامانوس ترکیب ہے، ایسے موقعوں پر غیر زبان کے ایک "لفظ" کے لئے ترجمہ میں ایک جملہ کے ذریعہ اظہار مفہوم کرنا چاہیے۔ ————— صفحہ (۱۶۶) "کئی آدمی کام کو دلچسپ بنانے کے لئے اکثر گایا کرتے ہیں" کئی کی جگہ "بعض" لکھنا چاہیے تھا۔ ————— صفحہ (۲۱۳) "شراب کی تعفن آیا کرتی ہے" "تعفن" مذکر ہے۔ ————— صفحہ (۲۱۶) "انداز سے مرغ کے پردوں کے پھڑکنے کی آواز کے سوا کچھ سنائی نہ دیتا تھا" "پردوں کا پھڑکنا نہیں پھٹ پھٹانا" بولتے ہیں۔ صفحہ ۶۴ پر "متفحص" کو "متفحص" اور صفحہ ۹۵ پر "دھندلی" کو "دھندھلی" لکھا ہے یہ کتابت کی غلطی معلوم ہوتی ہے، جو پردوں اور کاپی پڑھنے میں بھی درست ہونے سے رہ گئی!

”دھرم کیتو“ کے افسانوں میں رومان اور منظر نگاری کا امتزاج پایا جاتا ہے، ٹیگور کی طرح وہ تخیلی ”UTOPIAN“ واقع ہوا ہے، اُس کے افسانے پڑھتے ہوئے مناظر کے سایے اور تصورات کی پرچھائیاں آنکھوں کے سامنے سے گزرتی چلی جاتی ہیں، بعض مقامات پر ”رومان“ اور نغمی ہمیں ”محشر خیال“ کے مصنف سجاد انصاری کے اسلوب نگارش کی یاد دلاتی ہے۔

دھرم کیتو کا مطالعہ اور مشاہدہ دونوں وسیع ہیں، اُس کے یہاں فلسفہ اور آرٹ کے نازک مسائل بھی آ جاتے ہیں، اور تحریر میں اُن کو وہ بڑی صفائی اور نزاکت کے ساتھ سمودیتا ہے۔ کتاب کا نام (خیالی تصویریں) ہی بتاتا ہے کہ ان افسانوں میں کیا ہوگا؟ افسانہ نگار کا ان افسانوں کے لکھنے سے یہ مقصد معلوم ہوتا ہے کہ جب مشاغل و حقائق سے طبیعت اُٹا جائے تو آدمی تھوڑی دیر کے لئے ان ”خیالی تصویروں“ سے دل بہلا لے۔

”احمدیت اور اسلام“ ضخامت ۹ صفحات، قیمت دس آنہ، ملنے کا پتہ:۔
ادارہ طلوع اسلام کراچی!

اس کتاب کے دو حصے ہیں، پہلے حصہ میں ”احمدیت اور اسلام“ جس مضمون کا عنوان ہے وہ علامہ اقبال کی تحریروں کا مجموعہ ہے اور ہر تحریر اپنی جگہ بہت خوب ہے، قادیانیوں کے بعض موبین قادیانیوں کے دائرہ اسلام سے خارج نہ کرنے کی تائید میں جو دلیلیں لاتے رہتے ہیں، بالکل حسن اتفاق ہے کہ قریب قریب اُن تمام دلیلوں کے جوابات اقبال کے یہاں ملتے ہیں، اقبال کی طرز فکر اور انداز بیان کا کیا کہنا! دل اور دماغ دونوں بہ یک وقت تاثر قبول کرتے ہیں۔۔۔۔۔ ان اقتباسات کو پڑھئے:۔

”اس سے قبل اسلامی موبدیت نے حال ہی میں جن صورتوں میں جنم لیا ہے میرے نزدیک ان میں بہانیت، قادیانیت سے کہیں زیادہ مخلص ہے، کیونکہ وہ کھلے طور پر اسلام سے باغی ہے، لیکن موخر الذکر (یعنی قادیانیت) اسلام کی چند نہایت اہم صورتوں کو ظاہری طور پر قائم رکھتی ہے لیکن باطنی طور پر اسلام کی روح اور مقاصد کے لئے مہلک ہے۔۔۔۔۔ گویا یہ تحریک ہی یہودیت کی طرف رجوع ہے۔۔۔۔۔ (صفحہ ۴)

”میری رائے میں حکومت کے لئے بہترین طریق کار یہ ہوگا کہ وہ قادیانیوں کو ایک الگ جماعت تسلیم کرے، یہ قادیانیوں کی پالیسی کے عین مطابق ہوگا۔۔۔۔۔ (صفحہ ۸)

”برہمہو خدا پر یقین رکھتے ہیں اور رسول کریمؐ کو خدا کا پیغمبر مانتے ہیں لیکن انھیں اُمت اسلامیہ میں شمار نہیں کیا جاسکتا کیونکہ قادیانیوں کی طرح وہ انبیاء کے ذریعہ وحی کے تسلسل پر ایمان رکھتے ہیں اور رسول کریمؐ کی ختم نبوت کو نہیں مانتے جہاں تک مجھے معلوم ہے کوئی اسلامی فرقہ اس حد فاصل کو عبور کرنے کی جسارت نہیں کر سکا۔۔۔۔۔ (صفحہ ۱۲)

”واقعہ یہ ہے کہ وہ (قادیانی) اسلام سے اس سے کہیں دور ہیں جتنے سکھ ہندوؤں سے! (صفحہ ۱۵)

”یہ تحریک قادیانیت جو تمام دنیائے اسلام کو کافر قرار دیتی ہے اور اس سے معاشرتی مقاطعہ کرتی ہو مسلمانان ہند کی حیات ملی کے لئے اسپانوزاکی اس مابعد الطبیعات سے زیادہ خطرناک ہے جو یہود کی حیات ملی کے لئے تھی۔۔۔۔۔ جو لوگ اس قسم کے معاملات میں رواداری کا نام لیتے ہیں وہ لفظ ”رواداری“ کے استعمال میں بے حد غیر محتاط ہیں اور مجھے اندیشہ ہے کہ وہ لوگ اس لفظ کو بالکل نہیں سمجھتے (صفحہ ۱۹)

”محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی ایسے الہام کا ارکان ہی نہیں ہے جس سے انکار کفر کو مستلزم ہو، جو شخص ایسے الہام کا دعویٰ کرتا ہے وہ اسلام سے غداری کرتا ہے، قادیانیوں کا اعتقاد ہے کہ تحریک احمدیت کا بانی ایسے الہام کا حامل تھا لہذا وہ تمام عالم اسلام کو کافر قرار دیتے ہیں (صفحہ ۲۴)

اس کتاب کے دوسرے حصے میں جناب پرویز صاحب کا مضمون ”ختم نبوت“ کے عنوان سے دلچسپ ہے جو خاصہ شگفتہ اور معلومات آفریں ہے مگر ”رد قادیانیت“ کے جوش میں وہ امام مہدی اور مسیح موعود کے نپھروں کے عقیدے پر بھی ہاتھ صاف کر گئے ہیں۔ کئی جگہ ”بروز“ کو ”بزور“ لکھا ہے یہ کتابت کی غلطی ہے۔

(صفحہ ۹۰) ”زندہ مقاصد کے غچے چٹختے ہیں“ (پرویز صاحب) اول تو اس جملہ میں ضرورت سے زیادہ تکلف پایا جاتا ہے پھر غنجوں کے لئے ”چٹخنا“ نہیں ”چٹکنا“ بولتے ہیں۔ روزمرہ میں ”پڈیوں کا چٹخنا“۔

”انگیلوں کا چٹخنا“ ”کوئلہ کا چٹخنا“ اور ”مٹی، پور، کاپڑ یا چینی کے ظروف کے لئے ”چٹخنا“ بولا جاتا ہے۔ قادیانیوں کے خلاف علماء کچھ کہتے ہیں تو ان پر ”ملاؤں“ کی پھبتی چسٹ کی جاتی ہے مگر علامہ اقبال کو کیا کہیں گے؟ حکومت پاکستان کے ادب باب اقتدار کو چاٹھئے کہ رد قادیانیت میں علامہ اقبال کے مضامین کو ضرور پڑھیں، اور اس باب میں دو ٹوک فیصلہ کر دیں!

”شعلہ فطرت“ از: میر زیدی، ضخامت ۱۲۸ صفحات، جلد (قیمت دلچ نہیں) ملنے کا پتہ: دارالاشاعت پنجاب ۲۸ ریلوے روڈ لاہور!

جناب میر زیدی کے کلام کا یہ مجموعہ ہے جو ”شعلہ فطرت“ کے نام سے منظر عام پر آیا ہے، شروع میں جناب ممتاز دولتانہ وزیر اعلیٰ پنجاب کی رائے ایک نیم سرکاری مراسلہ کی صورت میں درج ہے، اس ”مراسلہ فطرت“ کی آخر کیا ضرورت تھی! میر زیدی ایک قومی شاعر ہیں اور اپنے اندر اسلام اور ملت کی اصلاح تعمیر اور سر بلندی کا جذبہ رکھتے ہیں ان کی شاعری میں اس کی جھلکیاں جگہ جگہ ملتی ہیں۔

محفل تقدیر بھی تدبیر سے آزاد ہے	جذبہ اقبال پاکستان کی بنیاد ہے
پھول کے واسطے کانٹوں سے اُلجھنا ہے تمہیں	انجھیں وقت کی سلجھا کے سلجھنا ہے تمہیں
حسن کی آزاد فطرت قید رہ سکتی نہیں	عشق کی ابھی بھی آغاز سے مجبور ہے
ہوس دستِ گلچیں کی بڑھتی رہی	جوانی نہ آئی کسی گل کو راس
اب تک کٹی ہے عمر محبت میں اس طرح	جیسے کوئی کتاب نظر سے گزر گئی
جس کو دیکھا تاب کھو بیٹھی نظر	قدسیوں کی پاک نظروں کی قسم
کیا بھول جاؤ گے مجھے دو چار دن میں تم	میں وہ فسانہ ہوں کہ بھلا یا نہ جاؤں گا

”نئی دُنیا اور اسلام“ کتنی سیدھی سادی اور سچی نظم ہے۔

دُنیا کی ہر بات نئی ہے	صبح نئی ہے رات نئی ہے
صحرا اور گلزار نئے ہیں	پھول نئے ہیں خار نئے ہیں
مطرب کا انداز نیا ہے	بزم نئی ہر ساز نیا ہے

گلشن میں گلفام نئے ہیں الفت کے انجام نئے ہیں
انسانوں نے قالب بدلا مشرق بدلا، مغرب بدلا
لوگ یہاں پیسہم بیٹے ہیں ملکوں کے پرچم بدلتے ہیں

لیکن ایک اسلام وہی ہے

اور حسد کا نام وہی ہے

گر گر کے جوانی میں ابھڑا سیکھو سر ہاتھ پہ میدان میں دھڑنا سیکھو (صفحہ ۸)
"میدان میں سر پہ ہاتھ دھڑنا" ایک بے معنی سی بات ہے، شاعر شاید یہ کہنا چاہتا ہے کہ "سر بکھٹ ہو کر میدان میں آنا سیکھو"
پھر چہرہ شاعر بے تجلّے سخن ہے پھر تیغ زباں تذکرہ فرمائے سخن ہے (صفحہ ۱۰)
پہلا مصرعہ لفظی ترکیب اور معنویت کے اعتبار سے اس قدر گھجکا ہے کہ اسے ہلکا کہا جاسکتا ہے۔

کامیاب زندگی تھا سعی لا حاصل نہ تھا قوم کی حالت سے دم در خدا غافل نہ تھا (صفحہ ۱۲)
کسی آدمی کو "سعی لا حاصل" کہنا ایک مضحکہ خیز بات ہے!
کام سخن جذبہ ایشارے کیا کم کیا عزم محکم نے دفاع دیدہ پر نرم کیا (صفحہ ۱۳)
"دفاع دیدہ پر نرم" کتنی ثقیل اور نامانوس ترکیب ہے،

ہم نشیں سن کہ حقیقت کو رقم کرتا ہوں ذکر شاہان عرب اور عم کرتا ہوں (صفحہ ۱۹)
"ذکر شاہان عرب و عم" کہنا چاہئے "اور" کا استعمال یہاں غلط ہے۔

۵۔ یوسف دقت ہے قوتشہ افکار نہ رہ (صفحہ ۱۴)

"القشہ افکار" سے شاعر کی نچلنے کی ہمارا ہے، یہ نو مشقوں کا سا انداز ہے کہ مصرعہ پورا کرنے کے لئے چند لفظ جوڑ دیئے!

باعث تشہیر گلشن سخن امواج شمیم ضامن رسم محبت، طرف اخلاق ندیم (صفحہ ۲۹)
یہ وہ آورد اور ابہام ہے جو ذوق سلیم پر بہت ناگوار گزرتا ہے۔

کہیں ہستی شریوں کی شرانگیزی میں شامل ہے کہیں چلنا نجیبوں کے لئے دو گام مشکل ہے (صفحہ ۷۵)
"ہستی" کی جگہ "کوشش" یا اسی انداز کا کوئی اور لفظ ہونا چاہیئے تھا۔ "نجیبوں" غلط لفظ نہیں ہے مگر
"شریفوں" اس سے زیادہ عام فہم اور سلیس تھا!

محبت اب بھی آکر میرے میخانے پہ جھکتی ہے مرے دل کی جگہ جو ٹھیس ہے وہ اب بھی دکھتی ہے (صفحہ ۱۰۶)
"محبت کا شاعر کے میخانے پر آکر جھکنا" ایک عجیب سا انداز بیان ہے اور "ٹھیس" کو شاعر نے "چوٹ" کے معنی میں نظم کیا ہے
جو یہاں درست نہیں، "ٹھیس لگنا" اور "چوٹ لگنا" تو بولتے ہیں، مگر یوں کوئی نہیں کہتا کہ میرے دل کی ٹھیس دکھ رہی ہے، مگر "چوٹ"
کہتے بولتے ہیں!

یہ انقلاب ہے اور انقلاب کیا ہوگا گدا کو جرات و اندازہ ہائے شاہ ملے (صفحہ ۱۱۶)
شاعر کہنا یہ چاہتا ہے کہ گدا کو شاہ کے انداز مل گئے، مگر کہہ دیا "اندازہ ہائے شاہ" یہ ترکیب لفظی طور پر بھی نامانوس ہے۔ "جرات" کا لفظ
یہاں بالکل رائد اور بے محل ہے، بادشاہوں سے سبوت و شکوہ کی نسبت تو درست ہے مگر "جرات" مرے سے اُن کی صفت ہی نہیں ہے!

ذخیرہ لپٹ اندر رکھتا ہے، ممکن ہے کہیں کہیں مبالغہ بھی ہو گیا ہو مگر ان حقائق و واقعات کو امریکہ کا پروپیگنڈا کہہ کر قہقہوں میں اُڑا دینا بہت بُری بے دانستی اور حقیقت سے گریز و فرار ہے!

”مسلمات“ مولفہ حکیم محمد فاروق، ضخامت ۱۰۰ صفحے، قیمت دس آنہ ————— ملنے کا پتہ: —————
مکتبہ پاکستان لنکے منڈی، لاہور!

مسلمات

جناب حکیم محمد فاروق صاحبِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواجِ مطہرات، صاحبزادیوں اور بعض صحابیات کے مختصر حالات عام فہم زبان میں لکھے ہیں ————— صفحہ (۲۳) ”حضرت عائشہؓ اس تہمت کی شدید سے بے خبر تھیں“ ”شدید“ اس طرح عام طور پر بولا اور لکھا نہیں جاتا ————— (صفحہ ۹۵) پر غیظ کو ”غیض“ لکھا ہے!
اس زمانہ میں جبکہ فلمی سُرِ پُچر، رومان زدہ افسانوں اور فحش ناولوں نے قوم کے مزاج کو بگاڑ دیا ہو، اس قسم کی کتابوں کی اشاعت دین و اخلاق کی بہت بُری خدمت ہو، اللہ تعالیٰ اس کیلئے اجر عطا فرمائے گا۔

(۱) دودھ کا دودھ پانی کا پانی ————— از: ————— اختصار شاہد ضخامت ۳۲ صفحے قیمت چار آنہ (۲) کالا آدمی ————— از: ————— اختصار شاہد ضخامت ۳۲ صفحے قیمت چار آنہ ملنے کا پتہ: ————— مکتبہ نورس نادر نزل پیراچی بخش کالونی ۲، کراچی ۵

(۱) دودھ کا دودھ پانی کا پانی

(۲) کالا آدمی

جناب اختصار شاہد نے یہ دونوں کتابچے پتھوں کیلئے سادہ اور عام فہم زبان میں لکھے ہیں، پہلی کتاب (دودھ کا دودھ پانی کا پانی) میں حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کی سیرت کو کہانی کے انداز میں پیش کیا ہو، جو دلچسپ ہے ————— دوسری کتاب (کالا آدمی) میں واشنگٹن کی زندگی کو پیش کیا ہو، یہ وہی واشنگٹن ہے جس نے اپنے حبشی بھائیوں کو امریکہ والوں کی غلامی سے چھٹکارا دلانے کی قابلِ فخر کوشش کی تھی ————— ان کتابوں کو پڑھ کر سرت ہوئی کہ مصنف مسلمان بچوں کے فائدہ نظر اور سیرت کو اسلامی قالب میں ڈھالنا چاہتے ہیں، اللہ تعالیٰ اُن کے قلم کو خدمتِ دین کیلئے وقف کرے!

”پیارے رسول“ از: ————— افضل حسین ایم، اے، ایل، ٹی، ضخامت ۴۸ صفحے، قیمت پانچ آنہ، ملنے کا پتہ: ————— مکتبہ جماعت اسلامی ہند رام پور (دیوبند)

پیارے رسول

بھارت میں مسلمانوں کے خلاف مہاسبھائیوں نے جو مورچہ لگا رکھا ہو، وہ سب پر ظاہر ہے، اُس پردہاں کی جھوکی بے دست و پائی اور بعض معاملات میں جان کر چشم پوشی! یہ سب قیامتیں ہندوستانی مسلمانوں پر گز رہی ہیں، ایسے پُر آشوبہ عالم میں دین کی آواز بلند کرنا کتنی بُری جرات کا کام ہو اور خدا کا شکر ہو کہ جماعتِ اسلامی اس کام کو بھارت میں انجام دے رہی ہو۔ یہ کتاب جماعتِ اسلامی ہند کی مرکزی درس گاہ کی پچیسویں کتاب ہو، جناب افضل حسین صاحب نے حضورِ سرورِ کائناتِ فخرِ موجودات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مقدس حالات پتھوں کیلئے آسان اور سلیس زبان میں لکھے ہیں جس کیلئے ہم اُن کو مبارکباد دیتے ہیں، اور دعا کرتے ہیں کہ بار بار اہلِ ان اپنے حق پسند بندوں کو اپنیوں کی دسینہ کاریوں اور پراووں کی دشمنی سے بچائے رکھنا تو جانتا ہے کہ یہ معنی بھر نفوس صرف تیری رضا حاصل کرنے کیلئے جدوجہد کر رہے ہیں تیری مدد شامل ہی تو آج کے نامساعد حالات

۱۵ (صفحہ ۱۲) ”اسلامی حکومت نے بادشاہی حکومت کا رنگ لینا شروع کر دیا تھا“ ”رنگ لینا“ محاورہ کے خلاف ہو ”رنگ بگڑنا“ بولتے ہیں

کے باوجود ضرب کلیم اور فتح مکہ کی داستانیں پھر سے دہرائی جا سکیں گی۔ ————— انشاء اللہ العزیز
 مکتبہ احزان شہر دہلی کے گلستانِ غم خور

عہد نبویؐ میں نظامِ حکمرانی

”عہد نبویؐ میں نظامِ حکمرانی“ جلد اول از: ڈاکٹر محمد حمید اللہ ضحامت، ۳۲۰ صفحے،
 جلد قیمت چار روپیہ آٹھ آنے ملنے کا پتہ: مکتبہ ابراہیمہ حیدر آباد دکن!
 ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب کی شخصیت کسی تعارف کی محتاج نہیں ہے، علمی دنیا
 اُن کے نام اندکام سے واقف ہے، قانون و دستور، ڈاکٹر صاحب صوف کا خاص موضوع ہے اور اس پر اُن کے گراں قدر مضامین
 رسالوں اور کتابوں میں آچکے ہیں۔

یہ کتاب ————— عہد نبویؐ میں نظامِ حکمرانی ————— اپنے موضوع پر بڑے مہر کی کتاب ہے، یورپ کے فاضل اہلِ تسلیم
 اور باوقار علماء جس نہج پر کتابیں لکھا کرتے ہیں، یہ کتاب بھی، نئی خصوصیات کی حامل ہے۔

یہ کتاب سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دورِ سعادتِ آئنا کے نظامِ حکمرانی سے متعلق ہے، مگر اس میں عرب کی جاہلی تاریخ کا اچھا
 خاصہ حصہ آگیا ہے، مثلاً اس کتاب کا پڑھنے والا قریش کے سب سے بڑے آدمی قضی کی شخصیت سے بھی واقف ہو جائے گا کہ اس نامور شیخ نے
 قبیلہ کے نظم و نسق میں کیا اصلاحات کیں وہ یہ بھی جان جائے گا کہ سدانہ، حجاب، ستایہ، عمارت البیت، نسبی، رفاہ، اشتقاق اور
 عقاب و لواء کے مناصب سے کیا کیا فرایض اور ”FUN. CTION“ متعلق تھے!

قریش کو شعر و شاعری اور فنونِ لطیفہ کا کس قدر ذوق تھا، اُس کا اندازہ اس عبارت سے ہو سکتا ہے:۔

”عقبہ بن ربیع بن عبد المطلب نے مکہ میں ایک اہلِ القوایر (شیش محل) (CRYSTAL PALACE)

تعمیر کیا تھا ————— شعر و شاعری ان کا اور ہٹا چھوٹا ہوجاتا تھا، چنانچہ بیت، مصرع، اسباب، اوتاد اور فواصل کسی ڈیرے اور اُس
 کے مختلف اجزاء کے نام بھی تھے۔۔۔۔۔“ (صفحہ ۷۴)

”سنہ ہجری میں مدینہ منورہ میں ہجرت کر آنے کے پہلے ہی سال رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک نوشتہ مرتب
 فرمایا جس میں حکمران کے حقوق اور فرائض اور دیگر فوری ضروریات کا تفصیلی ذکر ہے خوش قسمتی سے یہ دستاویز پوری کی پوری اور بلفظ ابنِ حبان
 اور ابوعبیدہ نے اپنی کتابوں میں محفوظ کی ہے۔ اس دستاویز میں ۵۳ جملے یا قانونی الفاظ میں دفعات“ ہیں اور اُس زمانہ کی قانونی
 عبارت اور دستاویز نویسی کا وہ ایک نمونہ نمونہ ہیں اس کی اہمیت اسلامی مورخوں سے کہیں زیادہ یورپی عیسائیوں نے محسوس کی (صفحہ ۷۵)
 ہمارے وہ بعض ”راہب مزاج مسلمان بھائی“ جو اسلامی دستور اور حکومت الہی کے نام سے کانوں پر ہاتھ دھرتے ہیں اس
 اقتباس کو غور سے پڑھیں اور حضورؐ کی سیرت کے اس پہلو سے صرف نظر نہ کریں کہ ”نومن ببعض و نکفر ببعض“ کامل
 مسلمان کی صفت نہیں ہو سکتی!

”آنحضرتؐ، طالبِ عہدہ لوگوں کو کبھی گورنر یا قاضی نہیں بناتے تھے۔۔۔ (صفحہ ۱۸۹) منصبِ اقتدار کا جن لوگوں
 کو ہوکا ہو گیا ہے، کاش! اُن تک حضورؐ کا یہ فرمان پہنچا دیا جائے!

فاضلِ مصنف لکھتے ہیں:۔

”اس کے بعد تہرہ کے شہرِ شحرین ————— جو آج کل ہمارے سلطانِ مگلا و شحر کے علاقہ میں ہے۔۔۔

۔۔۔۔۔ (صفحہ ۲۲۰)

شاید کم لوگوں کو معلوم ہوگا کہ مکملاً دشمن کے سلطان محمود چیرا بادکن کے ایک جمہولی جاگیر دار تھے، اسی لئے ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب نے جو حیدر آباد کے رہنے والے ہیں ان کو "ہمارے سلطان مکمل" لکھا ہے۔ گراں یہ بساط ہی الٹ گئی ہے وہ شاخ ہی نہ ہی جس پہ آشیانہ تھا۔
 —————
 بھارت کی سیکولر حکومت نے ہزاروں عربوں کو جو کئی کئی پشت سے دکن میں رہتے چلے آئے تھے جبراً مکمل، حضرت نوت، یمن وغیرہ ملکوں کو بھیج دیا۔

ڈاکٹر صاحب نے کتنی سچی بات فرمائی ہے۔

"اسلام اور دنیا کی آقائی" (سیادت) لازم و ملزوم ہیں۔

حسن البنا شہید رحمۃ اللہ علیہ نے بھی یہی کیا تھا کہ

"مسلمان دنیا کی سیادت اور فرماں روائی سے کم چیز پر راضی ہو ہی نہیں سکتا۔"

اس لئے کرزمین کو اللہ تعالیٰ نے "صالحین" کا ورثہ (حق) قرار دیا ہے!

"ابن قتیبہ نے عیون الاخبار میں بیان کیا ہے کہ مکہ کے قریب رہنے والے قبیلہ ہذیل کی ضرب المثل فاحشہ عورت

فلم جب بچی تھی تو ایک مدرسہ میں جاتی تھی جہاں اس کا دلچسپ مشغلہ یہ تھا کہ داواؤں میں قلم ڈال اور نکال کر کھیلا کر دے

یعنی اس مدرسہ میں لڑکوں اور لڑکیوں کی طبی تعلیم ہوتی تھی۔ اس سے اندازہ ہوا کہ یہ "مخلوط تعلیم" کا فتنہ بھی دور جاہلیت کی نشانی ہے!

اسلامی سرزمین کے جلا جتے بادشاہ کے اقتدار میں ہوتے ہیں اور
 اُس کا اقتدار مسلمانوں کی جماعت ہی کا اقتدار ہوتا ہے۔
 (امام اعظم)

ان نواحی دارالاسلام تحت ید
 امام المسلمین دین و جماعۃ المسلمین
 (صفحہ ۱۲۶)

جب اصل عبارت میں "امام" کا لفظ آیا ہے تو اُس کا ترجمہ "بادشاہ" درست نہیں!

لائی مصنف "سیاست" و حکومت کو دین سے خارج نہیں سمجھتے مگر ان کے دائرہ عمل میں جو تفریق کرتے ہیں وہ درست نہیں، حالانکہ ان کی یہ کتاب گواہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نظام حکمرانی "دین" کے سوا اور کچھ نہ تھا۔
 —————
 تلک الغرائق العلی... کے سلسلہ میں جو رائے اُنھوں نے ظاہر کی ہے وہ بھی درست نہیں ہے!

ایک جگہ "جو مکھی لڑائی" کو "جو مکھا لڑائی" اور "بے نیل مرام" کو "بے نیل و مرام" لکھا ہے، کہیں کہیں جوں کے دو بست میں بھی جھول پایا جاتا ہے۔
 —————
 مجموعی طور پر یہ کتاب گراں قدر اور معلومات سے لبریز ہے، اور مصنف کی محنت یقیناً قابلِ داد و ستائش ہے!

قطعات و رباعیات اکبر الہ آبادی (حصہ دوم) مرتبہ: — بحیثِ احسان الحق، حجم ۲۲۰ صفحہ، مجلد گردش کے ساتھ، قیمت تین روپے چھ آنے، ملنے کا پتہ: —
 بزمِ اکبر کراچی!

بزمِ اکبر کراچی نے حضرت اکبر الہ آبادی کے قطعات و رباعیات کا یہ دوسرا حصہ بڑی آب و تاب کے ساتھ شائع کیا ہے، اس کے ترتیب دینے والے بحیثِ احسان الحق صاحب ہیں، اور حواشی بھی انھی کے ہیں!

قطعات و رباعیات
 اکبر الہ آبادی

جاہ و منصب پرستی کے ہر دور میں یہ شعر کتنی لطیف اور بر محل طنز ہے :-

جو جس کے مناسب تھا گردوں نے کیا پیدا
یاروں کیلئے جھڑے چریوں کے لئے پھندے

اکبر کے ایک قطعہ کا آخری شعر ہے :-

بتوں سے اب تو ہیں سرگوشیاں واعظ کی محفل میں

نہ کوئی مجلسی کی بات سنتا ہے نہ رازی کی (صفحہ ۴۳)

اس قطعہ کی شرح یوں کی ہے :-

”جلسی ایسا شخص جو جلسوں میں شریک ہو، رازی سے مجلسی کا ضد بھی مراد ہو سکتا ہے اور رازی لقب ہے مشہور متکلم اسلام امام خضر الدین رازی کا جن کی تفسیر کبیر مشہور ہے، مطلب یہ ہے کہ چونکہ آئین مجازی کی کوئی وقعت باقی نہیں رہی اس لئے اب مام قوم بننے کے لئے پابند نماز ہونے کی ضرورت بھی نہیں رہی، آج کل نہ تو مجلسی کی کوئی بات سنتا ہے اور نہ رازی کی، بس اُسی کی بات سُنی جاتی ہے جو صاحب اقتدار و حکومت ہوتا ہے۔“

شائع کو یہ سوچنا چاہیے تھا کہ رازی جو ایک معروف شخصیت ہے اُس کے ساتھ مجلسی (جلسوں میں شریک ہونے والے) کا آخر جوڑ کیا ہے، اور جلسوں اور محفلوں میں شریک ہونے والے کو ”مجلسی“ کوئی بھی نہیں کہتا۔ یہاں مجلسی سے شیعوں کے مشہور مجتہد عالم میر محمد باقر مجلسی مراد ہیں؛ ناواقفیت کے سبب شارحین، مترجمین اور مفسرین نے جب بھی ایسی غلطیاں ہوئی ہیں ”حقیقت“ مجروح ہو گئی ہے بلکہ بعض مقامات پر بالکل اُلٹ گئی ہے، مغرب نے دگی، مادہ پرستی اور عورتوں کی آزادی و بے حجابی کے اس دور میں اکبر الہ آبادی کا کلام حق و صدا کا ایک کڑ کا ہے جس سے غیرت مندوں کے دل ہل جانے چاہئیں۔

”بازاری“ از :- قیسی رام پوری، حجم ۲۴ صفحے، قیمت فی کاپی ایک آنہ آٹھ آنہ، چند سالانہ پندرہ روپے ملنے کا پتہ :- ماہنامہ ”ناول“ ہال اسٹریٹ، صدر کراچی ۷۳

”بازاری“

ماہنامہ ”ناول“ جسے آغا اقبال اور مختار احمد ترتیب دیتے ہیں ہر مہینہ ایک کتاب (ناول) پیش کرتا ہے اور اردو ادب میں اس جدت کا سہرا آغا سرخوش تر لباس دہلوی کے سر پہ کیہ اُنھی کے ذہن نکتہ آفریں کی تخلیق ہے! جناب قیسی رام پوری مشہور ناول نگار ہیں اُن کی دسیوں کتابیں منظر عام پر آچکی ہیں اور پسند کی جاچکی ہیں ناول و افسانہ کی دنیا میں قیسی اپنا مقام رکھتے ہیں۔ ”بازاری“ میں انھوں نے چند متضاد کرداروں کو پیش کیا ہے، محبت و وفا اور ہوس، ریاکاری اور غرض پرستی کے مناظر دکھائے ہیں اور کتاب کوئی شک نہیں کافی دلچسپ ہے۔ اس جملہ کے تیور دیکھئے :-

”اگر دیا جلتے ہی چھونک مار کر بھجوا دیا جائے تو کیا کوئی بچائی ہوئی تاریکی کو روشنی کہہ سکتا ہے۔۔۔“

(صفحہ ۱۶۶، ۱۶۷) پر مذہب، قدیر اور عشرت کا مکالمہ بہت خوب ہے، نفسیات کو پچ پچ سے صورت کر دیا ہے!

ناول کا پلاٹ مربوط ہے مگر کہیں کہیں خلا بھی پیدا ہو گیا ہے اور بعض مقامات پر ذہن سوچنے لگتا ہے کہ ایسا کیا

لے صاحب بھارا لالہ

واقعہ ہوا ہوگا؟

صفحہ (۳) ”جب جوانی کے ساتھ معاشی اُلجھنیں اُس کے گرد بگھرنے لگیں“ — ”اُلجھنوں کا بگھڑنا“ پہلی بار دیکھنے میں آیا۔
 ————— صفحہ (۳) ”گلگتہ کے آسمان پر سٹی کا سولج دبا تھا۔“ — ”عرب کی سرزمین“ — ”افریقہ کی سرزمین“ —
 اس طرح تو بولتے ہیں مگر ”لندن کا آسمان“ یا ”لندن کا آسمان“ کوئی نہیں بولتا۔ صفحہ (۷) ”آپ کے محض ارشاد کا جواب دینے سے قاصر رہ جاؤں“ گرامر کی رو سے یہ ترکیب غلط نہیں ہے مگر ”محض“ بولا نہیں جاتا۔ صفحہ (۱۰) چند بزرگ کے تین طرف ہرے بھرے کھیت دراز ہیں“ ”دراز“ یہاں غلط استعمال ہوا ہے، ”دراز“ میں قد کے قطر کا پہلو ہوتا ہے اور اُس کے استعمال کا یہ موقع ہے ”وہ کھانا کھاتے ہی پلنگ پر دراز ہو گیا“۔ (صفحہ ۱۳) ”مگر اُن کے اعصاب اچھی طرح زندہ نہ ہو سکے“ ”زندہ“ کا استعمال اس طرح درست نہیں۔ صفحہ (۱۸) ”مگر پھر بھی وہ (نذیمہ) نکمی نہیں رہتی تھی“ — ”لکھنا چلیے تھا“ ”بیکار“ اور ”لکھ مارا“ ”نکمی“۔ صفحہ (۶۷) ”نذیمہ نے ظفر کو داد بخش نظروں سے دیکھتے ہوئے دریافت کیا“ — ”داد بخش“ ناماوس ترکیب ہے۔

صفحہ (۹۰) ”ظفر کی بدپوشی میں شکنیں پڑنی شروع ہوئیں“ — نہ جانے ناول نگار کہنا کیا چاہتا ہے جس کے لئے صنعت اہمال استعمال کی گئی۔ صفحہ (۹۸) ”اور تم نے اپنے دل کے المناک بھید سے عشرت کو پریشان بھی نہیں کیا ہے“ — یہ ترجمہ سا لگتا ہے۔ صفحہ (۹۹) ”تب بھی میرا اور اُس کا کیا سنگم“ تب بھی میرا اور اُس کا کیا جوڑ! لکھنا چلیے تھا! صفحہ (۱۲۷) ”محرم ضمیر کبھی اس طرح آزادانہ بلا ذرا بھی ملامت محسوس کئے الزام دہندگان کے زعم میں نہیں آسکتا“ — ”بلا ذرا بھی ملامت محسوس کئے“ ہی کیا کم غیر سلس تھا کہ ”الزام دہندگان“ نے جملہ کی ساخت کو اور زیادہ عیب دار بنا دیا، ”عرضی دہندگان“ ”ٹیکس ادا کنندگان“ وغیرہ یہ کجری کی اصطلاحیں ہیں۔ صفحہ ۱۵۹ پر ”گھاگ“ کو ”گھاگہ“ لکھا ہے، یہ کتابت کی غلطی بھی ہو سکتی ہے۔ صفحہ (۱۶۰) ”چنانچہ دوسرے روز عشرت اپنے اور قدیر کے استکراہ کا ایک پہاڑ لئے ہوئے اُس کی ہو گئی“ تو بہ! حیرت ہے کم زبیش تیس سال کی مشق کے بعد بھی قیسی صاحب کے قلم سے اس انداز کے بچکانہ جملے نکل جاتے ہیں۔ صفحہ (۲۳۳) ”رقیبہ بالکل عشرت کی ہم شبیہ ہے، ہم شبابت“ یا ”شبیہ“ لکھنا چلیے تھا، جو کوئی ”ہم شبیہ“ بولتا ہے غلط بولتا ہے۔ صفحہ (۲۱۶) ”بھیا! تم ہمارے کارن کتنی تکالیف برداشت کر رہے ہو“ — نذیمہ ایک شریف شہری گھرانے کی لکھی پڑھی لڑکی ہے، اُس کی زبان سے کارن ”کچھ بھلا نہیں لگتا!“

صفحہ ۱۶۵ پر یہ جملہ بھی ہم کو ملتا ہے:-

”اسلام کسی وقتی تحریک کا نام نہیں ہے کہ ہر بہاد، ہر سیلاب کے ساتھ بہنے لگے وہ اپنا ایک مستقل مزاج رکھتا ہے۔“

ان بلند اور پاکیزہ تصورات کے بعد جناب قیسی رام پوری ”بازاری“ جیسے نادلوں کے بجائے اگر اسلامی اور اخلاقی نادلوں کی طرف اپنے قلم کا رخ موڑیں تو ان کی خداداد صلاحیت صحیح کام میں لگ جائے گی!

”معاشی ناہمواریوں کا اسلامی حل“ از:- نذیم صدیقی، حجم ۳۳۵ صفحہ، مجلہ قیمت چار روپیہ ملنے کا پتہ:-

معاشی ناہمواریوں کا اسلامی حل

مکتبہ چراغ راہ ۹۔ لوٹیا بلڈنگ آرام باغ روڈ، کراچی، کراچی ۷۔

جناب نعیم صدیقی کی ذات اور صفات اب کسی تعارف کی محتاج نہیں رہیں، اُن کے گراں قدر مقالے اور بلند پایہ کتابیں عوام اور خواص سے داد و تحسین حاصل کر چکی ہیں۔ یہ کتاب بھی نعیم صدیقی کی لکھی ہوئی ہے اور اس موضوع پر بڑے کام کی کتاب ہے!

پہلی چیز جس نے ہمیں سب سے زیادہ متاثر کیا وہ مصنف کا اسلوب نگارش ہے، شروع سے آخر تک روانی، شگفتگی اور سلجھاؤ پایا جاتا ہے، اقتصاد و معیشت کے خشک موضوع کو بھی جناب نعیم صدیقی نے دلچسپ بنا دیا ہے، استدلال قوی سے قوی تر ہے، جو کچھ کہا ہے خوب سوچ سمجھ کر کہا ہے۔ چند نمونے :-

”روسی ادیب نے ایک کہانی کے کردار کی زبان سے اپنا نظریہ اخلاق واضح کرتے ہوئے کہا تھا کہ ”میرے سامنے ایک طرف اخلاق کو رکھ دیا جائے اور دوسری طرف ایک پاجامہ ہو، تو میں پاجامے کو اخلاق پر ترجیح دوں گا“۔ یہ اقتباسات گواہ ہیں کہ اسلام اور کمیونزم بالکل مخالف سمتوں میں حرکت کر نیوالے نظام ہیں، اور کسی نقطہ پر ان دونوں کا مل جانا بالکل بعید از قیاس ہے“

”قومی ملکیت افراد انسانی کی خودی کی کامل نفی کا دوسرا نام ہے، کمیونزم جس نے قومی ملکیت کا تصور پیش کیا ہے انسانی فطرت سے عدد درجہ مایوس ہے۔۔۔“

”کیونست حضرات جو دنیا بھر میں ہڑتال کرنے کا حق مزدوروں کے لئے طلب کرتے پھرتے ہیں کیا وہ اس امر کی شہادت دے سکتے ہیں کہ روس میں بھی یہ ہڑتال کرنے کا حق درکار کو حاصل ہے اور اسے وہ استعمال کر سکتے ہیں۔۔۔“

”آج کا سیلاب آپ کے دروازوں پر دستک دے رہا ہے اس سیلاب کو محض اپنی ”قرارداد مقاصد“ کے خوشنمائیل کا واسطہ دلا کر اور اپنے اکابر کی من موہ لینے والی تقریروں کا حوالہ دے کر آپ نہیں روک سکتے اسے صرف اسلام روک سکتا ہے“

صفحہ ۱۲۱ پر ”مشابہت“ کی جگہ ”مشابہت“ چھپ گیا یہ کتابت کی فاحش غلطی ہے۔

(صفحہ ۱۵۵) ”کسانوں اور کمیوں کی ایک بڑی رعیت بھی ہوتی ہے“ کیوں نہیں ”کیرول“ بولتے ہیں۔

صفحہ ۱۹۸، ”پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک عورت کو محض اس بنا پر دوزخ کا مستحق بنایا کہ اُس نے ایک بلی کو باندھ رکھا تھا لیکن اُسے کھانے پینے سے محروم رکھا“۔ ”مستی قرار دیا“ یا ”مستی سمجھا“ لکھنا چاہیے تھا۔

فاضل مصنف نے قومی اور موثر دلائل سے اس بات کو ثابت کیا ہے کہ سرمایہ داری اور اشتراکیت دونوں ”نظام“ غلط مصنوعی اور غیر فطری ہیں اور صرف ”اسلام“ کا معاشی نظام ہی فطری اور حقیقی ہے۔ مکتبہ چراغ راہ نے اس کتاب کو خاص اہتمام سے چھاپا ہے!

”سرخ ستارے“ از: خواجہ مبارک الدین ادیب، ضخامت ۱۹۲ صفحے، مجلد رنگین و مصوّر گرد پوش، مصنف کے فوٹو کے ساتھ قیمت دو روپے۔

سرخ ستارے

ملنے کا پتہ، — مکتبہ پرچم حسن علی آفریدی روڈ کراچی

مکتبہ پرچم جسے قائم ہوئے ابھی مشکل سے چند مہینے ہوئے ہیں، اُس کی طرف سے یہ دوسری کتاب منظر عام پر آئی ہے جس پر جناب منظر صدیقی نے ناشر کی حیثیت سے دو صفحہ کا تعارف لکھا ہے۔

”سرخ ستارے“ خواجہ مبارک الدین ادیب کے تیرہ افسانوں کا مجموعہ ہے، خواجہ صاحب موصوف کو قدرت نے ”افسانہ نگار“ پیدا کیا ہے، اُن کے قلم میں خاصی روانی ہے، اظہار خیال کا اسی اُن کو اچھا سلیقہ ہے اور یہ افسانے کافی دلچسپ ہیں، مگر اُن کے فکر و خیال پر ”لذتیت“ کا غلبہ ہے، اس لئے ان افسانوں میں جگہ جگہ تیز قسم کے ”رومان“ کی جھلکیاں نظر آتی ہیں!

مبارک الدین ادیب غالباً اس تصور کے ساتھ افسانے لکھتے ہیں کہ بڑے بڑے دالوں کا تھوڑا ہی دیر کے لئے دل بہل جائے اور اُن کے جذبات کی تفریح ہو جائے، یہ مقصد اور تصور اپنی سادگی اور نیک نیتی کے باوجود اخلاقی مضرت سے خالی نہیں!

اس کتاب کے بعض افسانوں کا ”پلاٹ“ ہی کچھ نہیں ہے، تمہید کا آغاز ہوا، کچھ درمیان کی باتیں آئیں اور افسانہ ختم ہو گیا، مبارک الدین ادیب کو ”پلاٹ“ پر خاص طور سے توجہ دینے کی ضرورت ہے!

صفحہ (۵۱) ”چاند کی چمک دمک سے ماندہ پڑ گئے“ ”ماند“ لکھنا چاہیئے تھا۔ — (صفحہ ۹۳) ”میں وحدت نوعی سے متاثر ہو کر بولا“ — یہ افسانہ کی زبان ہی نہیں ہے۔ — (صفحہ ۱۰۴)

”محسوم بہریت کی کسی ادا سے ایمان کا استحکام خندہ زن نہیں ہوتا“ — یہ تو مشق ترجمہ کرنے والوں کا ہے۔ — (صفحہ ۱۳۶) ”سنساریوں نے میرے ساتھ بہت بے انصافی کی ہے“

”دنیا والوں“ لکھنا چاہیئے تھا، پھر یہ جملہ کسی سناسی یا ندے یا پجاری کی زبان سے نہیں شہباز کی زبان سے ادا ہوا ہے۔ — (صفحہ ۱۸۹) ”میں کوئی قیافہ نہ لگا سکا“ ”قیافہ لگانا“ پہلی بار دیکھنے میں آیا

”میں کوئی اندازہ نہ کر سکا“ کا محل تھا۔

”گلشن“ از: — کشور ساہو — مرتبہ امانت ہلال، ضخامت ۲۲۴ صفحات، مجلد گردلو

کے ساتھ قیمت تین روپے ملنے کا پتہ: — ہندوستان پترا، چیمبور، بمبئی

جناب کشور ساہو قلمی ڈاکٹر ہیں مگر اس کے ساتھ ہی ادب کا شعور ہے کہ ایسا ذوق رکھتے ہیں بلکہ افسانہ نگار بھی ہیں، انھوں نے اپنے افسانوں کے مجموعہ ”ٹیسو کے پھول“ کا اردو ترجمہ ”گلشن“ کے نام سے پیش کیا ہے۔ — جناب امانت ہلال نے پیش لفظ میں لکھا ہے: —

”اس زمانہ میں جب کہ فضا کا ذرہ ذرہ اردو دشمنی کا نقیب ہے، ساہو صاحب کا اردو دوستی کی طرف قدم بڑھانا اردو ادب پر احسان ہے۔ —

کشور ساہو کوئی شک نہیں افسانہ نگاری کی کافی صلاحیت رکھتے ہیں اور اُن کے افسانوں کے ”پلاٹ“ خاص طور سے نفسیاتی ہوتے ہیں، وہ عامۃ الورد و واقعات کو بیان کرتے ہیں، دور کی کوڑی لانے کی خواہ مخواہ کوشش نہیں کرتے کہ اس طرح افسانہ فلسفہ بن کر رہ جاتا ہے اور اُس کی تاثیر میں کمی آ جاتی ہے۔

”گلشن“ میں بارہ افسانے ہیں، اور یہ افسانے مجموعی طور پر پڑھنے والے کیلئے دلچسپی کے سامان اپنے اندر رکھتے ہیں افسانہ نگار کے قلم نے منظر کشی بھی خوب کی ہے، اب رہا اخلاق و پاکیزگی کا معاملہ تو ایک فلمی ڈائرکٹر سے ہم اس کی توقع بھی نہیں رکھتے، ایک افسانہ میں تو ایک ہندو لڑکی (سدرھا) کی زبان سے یہاں تک کہلوادیا ہے کہ دودوست اُس سے بہ یک وقت محبت کر سکتے ہیں اور۔

”میری دونوں آنکھیں مل کر ہمیشہ ایک نظر بنی رہیں۔۔۔“

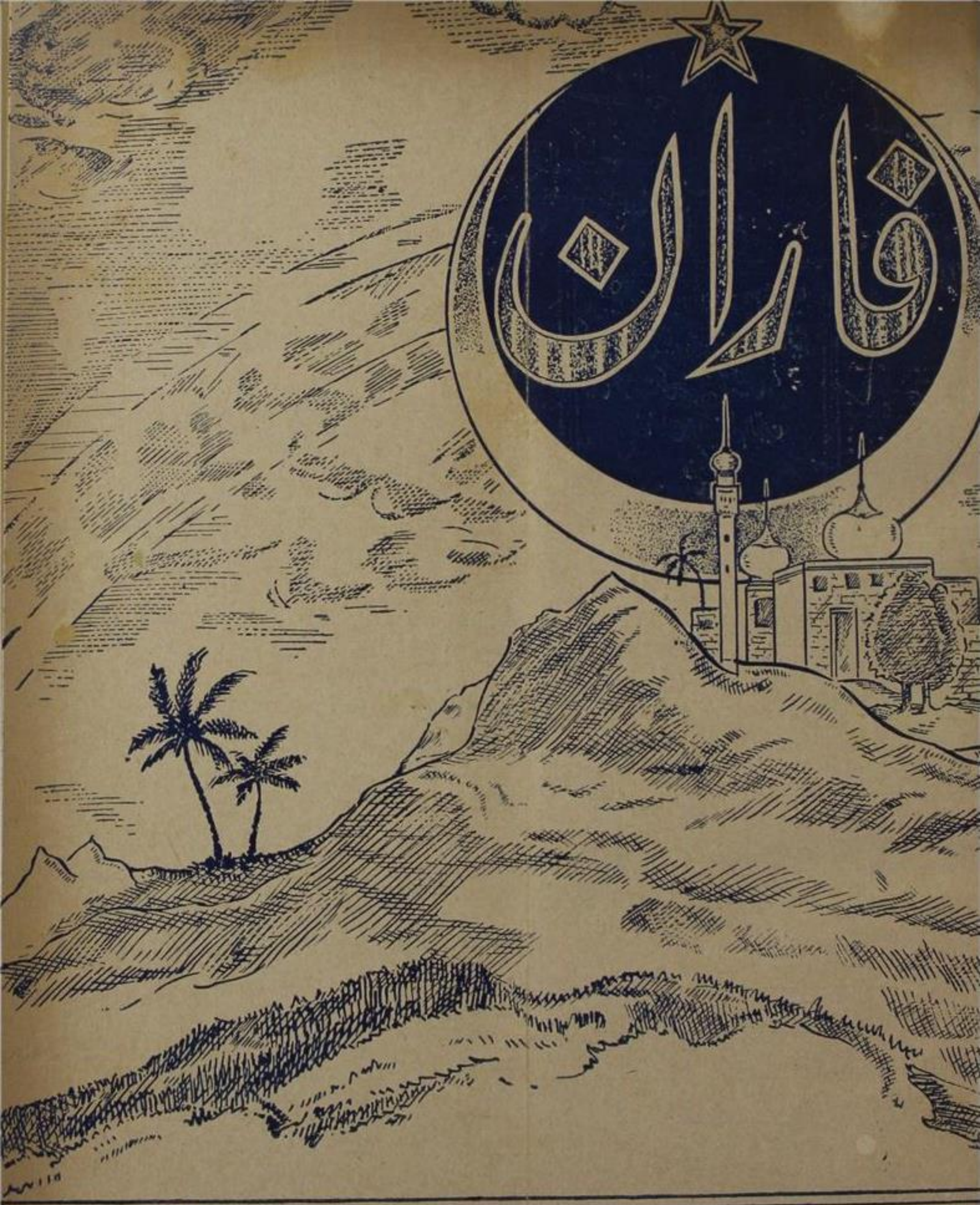
(صفحہ ۱۹) ”دو گول بالے اس کی سر کی حرکت کے ساتھ ڈول رہے تھے“ ”گھوم رہے تھے“ کہنا چاہیے تھا۔۔۔
صفحہ (۳۳) ”مگر اتنی جلدی کوئی کسی کی محبت میں پڑ بھی سکتی ہے؟“ ”محبت میں پڑنا“ روزمرہ نہیں ہے۔۔۔
صفحہ (۴۳) ”وہ بے چارہ یار لوگوں سے گھرا پھبتیاں جھیلتا رہا“ ”پھبتیاں برداشت کرتا رہا“ لکھنا چاہیے تھا، گالیوں پھبتیوں اور طنز و ہمت کے لئے ”جھیلنا“ نہیں بولتے۔۔۔
صفحہ (۵۳) ”شیو گار کی آواز میں درد لیٹا ہوا تھا“ یہ انداز بیان کچھ اچھا نہیں ہے۔۔۔
صفحہ (۵۴) ”کوئی استمراری بندوبست کر دیجئے“ ”کہنا یہ چاہیے تھا کہ کوئی مستقل انتظام یا بندوبست کر دیجئے“ ”استمراری بندوبست“ (Permanent Settlement) تو محکمہ آرائشی کی اصطلاح ہے۔۔۔
صفحہ (۷۹) ”شیملا نے ساری طاقت جمع کر کے گول کی طرف دیکھا“ یہ ترجمہ سنا معلوم ہوتا ہے۔۔۔
صفحہ (۱۱۵) ”درد نہیں طلاق سے دیا ہوتا“ ”دل خراب نہ کرو“ ”دل توڑا نہ کرو“ یا دل کو میلانہ کرو“ لکھنا چاہیے تھا۔۔۔
صفحہ (۱۲۱) ”مال جی کی چھاتی پر سانپ لوٹ گیا“ کسی غم انگیز حادثہ کو سنکر جو تکلیف ہوتی ہے اُسے ”چھاتی پر سانپ لوٹ گیا“ کہنا صحیح نہیں ہے، اس کا دوسرا محل ہے۔۔۔
صفحہ (۱۹۴) ”سرمکاری افسروں کے منہ میں پانی چھوٹا تھا“ ”منہ میں پانی بھرا تھا“ لکھنا تھا۔۔۔
صفحہ (۱۹۵) ”اس پجاری کے بچے کی اتنی ہمت کہ میری بات کاٹ دے“ ”میری بات ٹھکرا دے“ کا محل تھا۔۔۔
صفحہ (۲۰۵) ”اُس کے گال پر بھیکو کی پانچوں انگلیاں اُٹھ آئیں“ ”اُچھل آئیں“ بولتے ہیں ”اُٹھ آئیں“ نہ آج تک سنا نہ دیکھا۔۔۔
صفحہ (۲۰۶) ”پیل کے نیچے روز کی طرح لوگ پھر بیٹھے“ ”لوگ پھر جڑے لے یا جمع ہوئے“ لکھنا تھا۔۔۔
صفحہ (۲۲۴) ”تائنگے والے کے کان ٹھنکنا“ ”ماٹھا ٹھنکنا“ محاورہ ہے ”کان کھڑے ہوئے“ ”البتہ بولا جاتا ہے!

کاغذ کے پلندے کو ”کاغذ کا پوٹل“ ”نظر ڈالنے کو“ ”نظر پھینکنا“ اور ”ٹھک“ ”کو“ ”ایک ٹھک“ جگہ جگہ

لکھا ہے!

لے یہ بھی غالباً یو۔ پی کے دیہات کی زبان ہے، دلی اور لکھنؤ میں اس طرح شاید نہ بولتے ہوں!

● اگر آپ اپنی خواتین کو صحیح قسم کی ذہنی تربیت چاہتے ہیں
● اگر آپ اپنے گھر کا محل پاکیزہ رکھنا چاہتے ہیں
● اگر آپ اپنی خواتین کو نیلے کے حالات سے باخبر رکھنا چاہتے ہیں
● اگر آپ انہیں اصلاحی و سلیب حیات رکھنا چاہتے ہیں
● اگر آپ کو ان کے لئے بہترین معلم کی ضرورت ہے
● آج ہی ہمارے قصہ نمبر ۱۰ کو دیکھیں
● نظم نمبر ۱۰ سے متواتر شائع ہو رہا ہے۔ سالانہ چندہ پانچ روپے
● بیچو ہمارا نمبر ۱۵ ایک روپے



ماہنامہ

فاران

جنوری ۱۹۵۳ء

ایڈیٹر

ماہر القادری

چندہ سالانہ

۶ روپیہ (پاکستانی) فی پرچہ ۱۰
۸ روپیہ (ہندستانی) فی پرچہ ۱۱

مقالات

دفتر فاران کیمبل اسٹریٹ
کراچی نمبر ۱

نظم و ترتیب

- نقش اول ————— ماہر القادری ————— صفحہ ۱
مرد اور عورت ————— بدر شکیب ————— ۱۱
سیرت امام شافعیؒ ————— مولانا محمد عبدالرشید نعمانی ————— ۱۷
غالب کا مذہب ————— میکش اکبر آبادی ————— ۲۵

حصہ نظم

- طیبہ کی زیارت ہوتی ہے ————— ماہر القادری ————— ۲۷
شہدائے بالاکوٹ ————— حامی کرناٹی ————— ۲۸
پھول اور کانٹے ————— عزیز حاصل پوری ————— ۲۹
شینیق جون پوری ————— طرفہ قریشی —————
طرفہ قریشی —————

- ۵۰ ————— ماہر القادری ————— اسے کیا کہیے؟

- ۵۱ ————— ماہر القادری ————— گم شدہ ڈاٹری (افسانہ)
۵۲ ————— نوح انتخاب
۵۸ ————— ہمدی نظریں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقریر اول

تاریخ میں یہ واقعہ بھی ایک "عجوبہ" کی صورت میں یادگار بن کر رہ جائے گا کہ ایک مملکت صرف "اسلام" کے نام پر وجود میں آئی تھی، اُس مملکت کے ۱۱ باب اقتدار خدا کے فضل سے مسلمان تھے اور وہاں کی اکثریت بھی خدا اور رسول پر ایمان رکھتی تھی۔ مگر اُس جگہ مسلمانوں کو "اسلامی دستور" کے لئے مطالبہ کرنا پڑا۔

آنے والی نسلیں اس واقعہ کو تاریخ میں پڑھیں گی اور غرق حیرت ہو کر رہ جائیں گی کہ یہ بات آخر ظہور میں کس طرح آئی اور وہ کس قسم کے مسلمان تھے جن پر "دستور اسلامی" کی اہمیت واضح کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی، اس کے لئے بھلا کسی مطالبہ اور احتجاج کی ضرورت تھی؟ وہ کہ جن کے ہاتھوں میں زمام کار تھی اور اللہ تعالیٰ نے جن کو حکمرانی اور دستور سازی کا موقع دیا تھا، اُن کے کرنے کا کام ہی یہ تھا۔ مگر تاریخ میں اس ورق کا بھی اضافہ ہو کر رہا، ان آنکھوں نے اس کشمکش کو بھی دیکھ لیا، اور نہیں کہا جاسکتا کہ ابھی اور کیا کیا دیکھنا باقی ہے۔

نومبر ۱۹۵۲ء کا دورہ صرف پاکستان بلکہ اسلام کی تاریخ میں یادگار سمجھا جائے گا جس میں پاکستان کے طول و عرض میں "اسلامی دستور" کے مطالبہ کی ہم انتہائی جوش و خروش کے ساتھ شروع کی گئی، پاکستان کے چھوٹے چھوٹے قبضوں میں ایسے ایسے شاندار جلوس نکلتے ہیں کہ اُن بستیوں کی اگلی اور پچھلی تاریخ میں اُن کی نظیر نہیں مل سکتی اور سب سے زیادہ قابل ذکر بات یہ ہے کہ اس جوش و خروش، مطالبہ کی اس شدت اور جذبات کی اس گرما گرمی کے باوجود کسی مقام پر ذرا سا بھی کوئی ناخوشگوار واقعہ ظہور میں نہیں آیا،

۵ سینہ شمشیر سے باہر ہے دم شمشیر کا

ضرر کرے گا۔۔۔۔۔ یہ ہو کر رہی گا۔۔۔۔۔

تماشا بینوں کے ٹھٹ کے ٹھٹ لگے تھے، دیکھنے والے حیرت زدہ تھے، اُن کی آنکھوں نے زندگی میں شاید نہیں
یقیناً پہلی بار اس قدر باوقار اور منظم جلوس دیکھا تھا، وہ لوگ جو خلافت، کانگریس اور مسلم لیگ کے جلوس، ہنگامے اور
جلسے دیکھ چکے ہیں، اُن کا یہ کہنا تھا کہ اتنا سنجیدہ اور مہذب جلوس ہم نے آج تک نہیں دیکھا۔

لوگوں نے تو اب تک فخر و نمود کے ”مظاہرے“ دیکھے تھے، ڈانٹ پانی وردیوں میں اکرٹے ہوئے چل رہی ہیں، لیڈر ”زبدہ باہر“
کے نعرے سن کر تحسین و ستائش کے نشہ میں چور ہوئے، جا رہے ہیں، کارکن اپنے کو زیادہ سے زیادہ نمایاں کرنے کی کوشش
کر رہے ہیں، اہل جلوس کی نگاہیں جھردکوں، دوست خنداؤں اور رویچوں کی طرف اٹھی ہوئی ہیں تاکہ پردہ نشینان حرم کا لطف دیدار
میسر آ سکے، لیڈرو، انتظام کرنے والے اور رضا کار اس کوشش میں لگے ہوئے ہیں کہ کیمرو میں بس انھی کی تصویریں کیپچر ہوں
مگر یہ ان لوگوں کا جلوس تھا جن کا مقصد درصائے الہی کے سوا اور کچھ نہ تھا، فخر و نمود کے سطحی تصورات سے یہاں
دل و دماغ خالی تھے، کارکن اتنا کچھ کرنے کے بعد شرمائے شرمائے سے جلتے تھے اور اللہ تعالیٰ کے حضور زبان حال سے
ایسا جگر پیش کر رہے تھے کہ مالک! ہم سے اس کام میں جو کوتاہیاں ہوئی ہیں انھیں معاف فرما دے، اور ہم نے کیا
ہی کیا ہے جو تجھ سے کسی اجر کا مطالبہ کریں، جس راہ میں تیرے محبوب بندہ نے اپنے خون کا چھڑکا دیا ہو اور اپنی
جانوں کی قربانیاں پیش کی ہیں اُس راستہ کی خاک سے صرف ہمارے قدم آلودہ ہوئے ہیں، دعا یہ بھی کہ جب آزمائش
کی سخت گھڑی آئے تو ہمارے قدموں کو ڈگنے نہ دیجیو۔ یارب! لعالین! اپنے خوف کے سوا ہر خوف ہمارے
دلوں سے نکال دے، غم ہو یا خوشی تنگی ہو یا کشادہ حالی، ہر حال میں میری ہی رضا ہمارا مقصود رہی۔

جہاں گھر پارک میں جا کر یہ جلوس ختم ہو گیا، ہزاروں آدمیوں نے عصر کی نماز ادا کی، وضو کے لئے پانی کا پہلے سے
انتظام تھا، جلسہ گاہ میں لوگ بوقت درجوق آ رہے تھے، شام ہوتے ہوتے پارک کے قریب بھر گیا یہاں تک کہ نودن
نے نماز مغرب کے لئے ”حی علی الصلوٰۃ“ پکارا اور نمازوں کی صفیں جم گئیں، بجلی کے قلمبے اور یو ب لائٹس چوہے
تھے۔ نماز کے بعد سامعین ایک دوسرے سے مل کر بیٹھ گئے ہفتہ نگاہ تک سر ہی سر نظر آ رہے تھے، اللہ کے کلام سے جلسہ
کا آغاز ہوا، پھر مقررین نے تقریریں کیں، مسلم لیگ کے پوائے نمائے کارکنوں نے اپنی تقریریں میں اس کا اعتراف کیا
کہ پاکستان اسلام کے نام پر بنا تھا مگر پاکستان بننے کے بعد اس وعدے کو پورا نہیں کیا گیا،

آخری تقریر مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی تھی، مولانا کھڑے ہوئے تو جلسہ میں جوش و مسرت کی ایک لہر
دوڑ گئی، اس مفکر مجاہد نے ایک گھنٹہ تقریر کی، استدلال، وقار، سنجیدگی اور عزیمت کا ایسا امتزاج کہ دیکھنے میں
آیا جو کچھ کہا پوری جرأت و بے خوفی اور احساس ذمہ داری کے ساتھ کہا، مجمع ہمد تن گوش تھا، باوقار سکوت
آدیوں کے سمندر میں بس ایک ہی آواز سنائی دے رہی تھی اور حاضرین کے دل کی دھڑکنیں ایک ایک لفظ
پر بیگ ”کہہ رہی تھیں۔“

جلسہ اور جلوس کی کامیابی پر لوگ کیا کیا فخر کیا کرتے ہیں کہ ہم نے یہ کیا اور ہم نے وہ کیا؟ مگر مولانا ابوالاعلیٰ
مودودی نے ارکان جماعت اسلامی کے خصوصی اجتماع میں جو کچھ کہا وہ اس بات کی ضمانت ہے کہ جماعت اسلامی
حق و صداقت کی بنیادوں پر قائم ہوئی ہے، وہ دوسری سیاسی اور غیر سیاسی جماعتوں کے مقابلہ میں اپنا امتیازی

کردار اور مفرد مزاج رکھتی ہے، اُس کے پیش نظر کسی مخصوص شعبہ کی اصلاح نہیں ہے۔ اُس کا پروگرام نہ صرف نماز پڑھوانے تک محدود ہے اور نہ سرت محاشی انصاف اُس کی کوششوں کا محور ہے، وہ تو اللہ کے خالص اور پورے کے پورے زیر کو دنیا میں نافذ کرنا چاہتی ہے، اور اس کا یہ دعویٰ ہے کہ اسلام ہی زندگی کا فطری اور حقیقی نظام ہے، اور فکر و عمل کا یہی وہ مرکز ہے جس کے ارد گرد دنیا کو جمع ہونا چاہیے، جہاں اسلام نہیں وہاں نہ تو سچائی مل سکتی ہے اور نہ انصاف!

مولانا مودودی نے جماعت اسلامی کے کارکنوں سے کہا کہ رجوع خلق ایک بہت بڑی ذمہ داری اور ساتھ ہی خطرناک چیز ہے، دیکھنا! خلق کی قبولیت یا عدم قبولیت معیار نہ بننے پائے، خلق کو خوش رکھنے اور پیشوائی اور ایڈری کرنے کا جسکا بہت بڑا فتنہ ہے وہ مقام ہوتا ہے جہاں تحریکیں سطحی ہو جاتی ہیں، آپ کو وہ نہیں بننا ہے جو مخلوق چاہتی ہے چاہی ساری مخلوق آپ سے کٹ کر علیحدہ ہو جائے، آپ کو خدا کی مرضی کے مطابق اپنے کو بنانا ہے، رجوع الی اللہ کا سرشتہ باحقوں سے نہ چھٹنے پائے۔ اور دیکھو! حکومت سے جو عام بنیادیں پیدا ہو رہی ہیں اُس سے ناجائز فائدہ نہ اٹھانا اور نظم کو درہم برہم کرنے کی ذمہ داری سے خود کو بچانا، کنٹرول کرنے کی طاقت پہلے فراہم کر لیجئے اور جماعت اسلامی کے لٹریچر کے مطالعہ سے غافل نہ رہیئے!

جماعت اسلامی کا یہی وہ مزاج اور امتیازی ذہن ہے جس نے ہمیں متاثر کیا ہے اور جس کے سبب ہمارے اندر یہ یقین پیدا ہو گیا ہے کہ اس جماعت کی بنیاد ہی حق پر رکھی گئی ہے، اس جماعت کا ساتھ دینا، حق کی حمایت ہے اور جو کوئی اس جماعت کی دشمنی پر آمادہ ہو وہ یقیناً "صد من سبیل اللہ" کا مجرم ہے، ان اشتراکی کوچہ گردوں کا دیا نی بہر دیوں اور مغرب زدہ نہموں کو تو جماعت اسلامی کی مخالفت کرنی ہی چاہئے مگر قلبی اذیت اُس وقت ہوتی ہے جب بعض مذہبی طبقوں کی طرف سے عناد و عداوت کا ظہور ہوتا ہے۔

پاکستان میں دستور اسلام کا مطلبہ تھا جماعت اسلامی ہی کا نہیں بلکہ یہاں کی اکثریت کا مطالبہ ہے، یہ سارے مسلمانوں کے دلوں کی آواز ہے، یہی وہ تنہا ہے جس کے لئے پاکستان وجود میں آیا ہے، اسلام کے نام کے طفیل میں مسلم لیگ کو مقبولیت حاصل ہوئی، در نہ مسلم لیگ کے لئے یہی موجود تھی۔ ہاں! تو عرض کرنا یہ ہے کہ جماعت اسلامی "دستور سازی" کے معاملہ میں جو پارٹیاں ادا کر رہی ہیں، اس کی نوعیت ایسی ہے جیسے "اقامت صلوٰۃ" تمام مسلمانوں پر فرض ہے اور اس کی ضرورت ہے ایک متنفس بھی انکار نہیں کر سکتا مگر ایک جماعت خاص طور پر اس کام کے لئے اٹھتی ہے، نماز کا لڑ پھروہ دیتا کرتی ہے، آپس کے ارکان بیچ سویرے محلوں اور گلی کوچوں میں گشت لگا کر "لقلوۃ خیر من النوم" کی صدا میں بلند کرتے ہیں، دھوکا، چٹائیوں اور مصلوں کا، موزن اور پیش اما مول کا انتظام وہ اپنے ذمہ لیتی ہے۔ "جماعت اسلامی" اس ہمہ میں قریب قریب ہی فرما انجام دے رہی ہے، اب کسی کو اپنی "پیشوائی" یا "انتدار" کے لئے جماعت اسلامی کی اس کوشش میں خطرہ نظر آتا ہو تو جماعت اس سلسلہ میں نہ کسی قسم کی صفائی پیش کرنے کے لئے تیار ہو اور نہ مذرت کی اس سے توقع رکھی جائے، اور وہ لوگوں کی دلی دہی اور اُن کے خوش رکھنے کے لئے اپنے پروگرام کو بدل سکتی ہے، جو لوگ اس تحریک حق کو بھی گروہ بندیوں کے پیمانوں سے ناپتے ہیں، وہ اپنی روش اور طرز عمل سے اسلام کو نقصان پہنچا رہے ہیں، ہم پھر عرض کرتے ہیں کہ دستور اسلامی کا مطالبہ پاکستان کے عوام کا مطالبہ ہے، جماعت اسلامی ایک مخلص خدمت گزار کی حیثیت سے کام کر رہی ہے۔

مطالبہ دستورِ اسلامی کی فہم کے جوش و سرگرمی کو دیکھ کر منافقین کی صفوں میں تہلکہ مچ گیا ہے اور اس بدعوا سی کے عالم میں اُن سے عجیب عجیب مضحکہ انگیز چھیوری اور بازاری قسم کی حرکتیں

کچھ منافق تو ابھی تک ادٹ ہی میں رہ کر سازشیں کر رہے ہیں۔۔۔۔۔ مگر بعض اہل نفاق بے نقاب ہو کر سامنے آ گئے ہیں، دستورِ اسلامی کی ہم کے جوش و خروش اور قبولِ عام کو دیکھ کر وہ اپنا غم ضبط نہ کر سکے، آنکھوں نے کھل کر اعلان کر دیا کہ ہم "دنیا دارانہ جمہوری دستور" چاہتے ہیں ان اعلان کرنے والوں میں وہ بھی ہیں جو اپنے کو علامہ اقبال کا بہت بڑا عقیدت مند سمجھتے ہیں یا یوں کہتے کہ ظاہر کرتے ہیں، ہم ان کے باسے میں پہلے سے بھی "حسن ظن" نہیں رکھتے تھے، مگر اس کا سان گمان بھی نہ تھا کہ یہ نام نہاد "عقیدت مند" ان اقبال "اسلام سے اس قدر بیزار ہیں، اور اسلام کے غلبہ کو وہ کسی طرح گوارا ہی نہیں کر سکتے، یہ بھی اچھا ہی ہوا کہ ریاکاری کے نقاب چہروں سے اتر گئے، ورنہ ان چھپے ہوئے سازشیوں سے آگے چل کر شدید تر اقصائات کا اندیشہ تھا، اب یہ دشمن "دراستین" نہیں رہی !

کتاب و سنت کی بنیاد پر دستور سازی کے مطالبہ کی مہم جاری ہو، ایسے وقت میں "دنیا دارانہ جہوری دستور" کا مطالبہ دہی لوگ کر سکتے ہیں جو اسلام سے اپنے دلوں میں سخت کد اور شدید عناد و عداوت رکھتے ہیں اور حیرت ہے کہ ان دشمنانِ اسلام کے نام مسلمانوں جیسے ہیں اسلامی سوسائٹی کو آستین کے ان سانپوں سے ہرشیار رہنا چاہیے۔

تعلیمات اسلامی پورڈ کے ارکان اور ارباب اقتدار کے مابین جب بنیادی سفارشات پر تبادلہ خیال ہو رہا تھا اسی دوران میں ایک خطرناک سازش کا ظہور ہوا مگر خدا کا شکر ہے کہ یہ راز بروقت فاش ہو گیا۔ ہم اس سلسلہ میں صرف اس اشارہ پر کفایت کرتے ہیں کہ علماء کرام اپنے فرض کو پہچانیں اور دستور کے معاملہ میں اپنے موقف پر کوری استقامت کے ساتھ جھجے۔ ہیں۔ ————— اسلام اور خدا اور رسول ہی کے نام پر ان میں تفرق پیدا کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ ————— ہائے! یہ جاوید رست دے! اعظا!

۵ چوں بہ خلوت می روند آن کار دیگر می کنند

مطابق دستور اسلامی کی آواز سے پاکستان کے درویش کو نیچے ہیں، گلو افسوس ہے کہ دو چار اخباروں کو چھوڑتے ہوئے پاکستان کے قریب قریب تمام اخباروں نے ان شہداء کو

"بلیک آؤٹ" کیا ہی جیسے کچھ ہوا ہی نہیں! یہ چیز صحافتی دیانت کے خلاف ہی، اخبارات عوام کے ترجمان ہوتے ہیں، دستور اسلامی کا مطالبہ پاکستان کے عوام کا مطالبہ ہی! پس اخبارات کا فرض تھا اور ہو کہ اس مطالبہ کے سلسلہ میں جو ہم جاری ہو اور جو کوششیں ہو رہی ہیں، اُس کی تفصیلات اور کارروائیاں اپنے یہاں شائع کریں۔۔۔۔۔ کرکٹ کے میچوں کی لبنی لبنی تفصیلات کے لئے وہ اپنے اخبارات میں جگہ نکال سکتے ہیں، فلم، موسیقی اور رقص کے مقابلوں کی روداد ان کے یہاں چھپ سکتی ہے لیکن اسلامی دستور سازی کی ہم کی اشاعت کا سوال آتا ہے تو ان کا دریائے صحافت یکا یک پایاب ہو جاتا ہے، حیرت سب سے زیادہ اس کی ہے کہ ان اخباروں میں چیراسیوں سے لیکر ایڈیٹروں اور پردہ پرائروں تک سب اللہ کے فضل سے مسلمان ہیں، کیا ان لوگوں کو اس کا ذرا سا بھی خیال نہیں آتا کہ ان کو ایک دن اللہ تعالیٰ کے سامنے اپنے اعمال کی جواب دہی کرنی ہے، قیامت کے دن ان سے پوچھا جائیگا

پاکستان میں جب خدا کے نیک بندے اسلامی دستور کا مطالبہ کر رہے تھے، بتاؤ! تم نے اس کے لئے کیا کیا؟ تمہاری صحافت نے قلم لے، کاغذ لے، پریس لے اور ذہن و فکر نے اس سلسلے میں کتنی خدمت انجام دی۔۔۔۔۔ کیا ”بڑے آدمیوں“ کی چشم کرم اُن کی طرف سے کوئی معذرت پیش کر سکے گی؟ کیا اُن کی آمدنی کے رجسٹر، اشتہارات کی منفعت اندوزیاں اور دوسری مصلحت اندیشیاں اور راحت سامانیاں اُن کو آخرت کے مواخذے سے بچالیں گی؟ اس دنیائے فانی کی شہرت اور عیش و راحت کی عمر ہی کتنی ہی، آخر ایک دن مرنا ہو اور خدا کے سامنے جانا ہے، اس دن کے لئے ہمارے اہل صحافت اور ارباب قلم جواب سوچ رکھیں!

روزنامہ ”امروز“ (کراچی) کی پالیسی سے شدید اختلاف کے باوجود، ہم اُس کے ساتھ حسن ظن رکھتے تھے کہ وہ گھٹیا درجہ کی صحافت اور اچھی سیاست کی سطح تک اتر کر نہیں آسکتا مگر اسلامی دستور سازی کے مطالبہ کی ہم کو دیکھ کر وہ بھی بدتر ہو گیا، اور اس خصوص میں اُس نے جو زبان، طرز نگارش اور انداز بیان اختیار کیا ہے وہ شریف صحافیوں کو کسی طرح زیب نہیں آتا۔ کراچی میں ”مطالبہ دستور اسلامی“ کے سلسلہ میں جو تاریخی جلوس نکلا اور جلسے منعقد ہوئے، وہ اپنے وقار، سنجیدگی، معقولیت، تہذیب و شائستگی اور حسن انتظام کے اعتبار سے مثالی اجتماعات تھے۔۔۔۔۔ مگر ”امروز“ نے جلوس اور جلسوں کی رواد کو جس طرح بگاڑ بگاڑ کر اپنے یہاں پیش کیا ہے، اور بالکل بازاری انداز میں جو پھبتیاں چست کی ہیں، اس نے جو نلزم کی پشیمانی پر کلنک کا ٹیکہ لگا دیا ہے۔

کراچی کے اخبار نویس اور اہل قلم، کمیونسٹ، منافقین اور قادیانی۔۔۔۔۔ یہ ٹولیاں ”اسلامی دستور سازی“ کے خلاف کھل کر اور چھپ کر تدبیریں بلکہ سازشیں کر رہی ہیں، ہمیں خاص طور سے ”قادیانیوں“ پر غصہ نہیں رحم آتا ہے کہ ایسی باتیں کر کے وہ اپنی قبر اپنے ہاتھوں سے کھود رہی ہیں اور اسلامی حکومت میں اُن کے ساتھ جو ”ذمیوں“ کا سلوک کیا جائے گا اُس لئے حق کو بھی وہ اپنی ان ذلیل حرکتوں سے مجروح کر رہی ہیں، قادیانیوں کو چاہیے کہ وہ اپنی حد میں رہیں اور یہ نہ سمجھیں کہ اُن کی خفیہ سازشیں ”راز“ ہی میں رہتی ہیں!

”دستور اسلامی“ کے مطالبہ کے محاذ کو کمزور بنانے اور مسلمانوں میں انتشار پھیلانے کے لئے ”جماعت اسلامی“ کے خاص طور سے نشانہ بنایا جا رہا ہے، وہ ارباب صحافت اور اہل قلم جن کو خرید لیا گیا ہے اور جو اپنے ضمیروں کا سودا کر چکے ہیں، جماعت اسلامی کو بدنام کرنے کے لئے طرح طرح کے شوشے چھوڑ رہی ہیں! جماعت اسلامی اور اس کے امیر مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کے خلاف کتابیں لکھوائی جا رہی ہیں، پوسٹر اور پمفلٹ چھپوا چھپوا کر تقسیم کئے جا رہے ہیں، شہر کی دیواروں پر عبارتیں لکھ دی گئی ہیں غرض جماعت اسلامی کو بدنام کرنے اور گرانے کے لئے ہر ادھی سے ادھی تدبیر عمل میں آئی جا رہی ہے، جماعت اسلامی کے لٹریچر سے ادھ کٹ جملے اور سیاق و سباق سے کچھ فقرے علیحدہ کر کے شائع کئے جا رہے ہیں، عوام مسلمانوں کو اس قسم کی سازشوں اور افترا پردازیوں سے ہشیار رہنا چاہیے، جماعت اسلامی کی کسی کتاب کا جب کوئی حوالہ نظر سے گزرے، عوام کو چاہیے کہ اُس ”عبارت“ ہی پر اعتماد کر کے کوئی رائے قائم نہ کر لیں بلکہ پوری کتاب کو پڑھیں تاکہ حقیقت واضح ہو جائے، اور یہ ہم اس لئے لکھ رہے ہیں کہ ہماری سوسائٹی میں کچھ ایسے ضمیر فروش پیدا ہو گئے ہیں جو ”لا تقربوا الصلوة“ تو نقل کر دیتے ہیں مگر ”و انتم سیکاری“ کو چھپا دیتے ہیں۔

جماعت اسلامی کو جو کوئی شخص سمجھنا چاہے اُس کو چاہیے کہ اس جماعت کے لٹریچر کا مطالعہ کرے، مزید اطمینان اور

دُشمن کے لئے جماعتِ اسلامی کے کارکنوں کی زندگیوں کو جانچ کر اور پرکھ کر دیکھے کہ خدا اور بندوں کے ساتھ ان کے تعلقات کیسے ہیں، اس کے بعد جماعتِ اسلامی، اُس کے امیر (مولانا مودودی) اور اُس کے ارکان کے بارے میں وہ رائے قائم کرنے کا بجا ہے، جو لوگ مفسدہ پردازوں اور خمیر فروشوں کی دوسو سہ اندازیوں اور افترا پردازوں پر اعتماد کر کے، تحقیق کے بغیر جماعتِ اسلامی کے بارے میں کوئی رائے قائم کرتے ہیں، وہ اپنی اس غفلت اور غلط اندیشی کے لئے اللہ کے سامنے جواب دہ ہوں گے۔

اربابِ حکومت اور عوام سے! ہمارے اربابِ اقتدار اور اہلِ عمل و عقد کی پیہم غفلتوں اور غلط کاریوں کے سبب ان کی ہر دلعزیزی جو روز بروز بدمعاش ہو رہی ہے، یہ چیز ہمارے لئے خدا جانتا ہے کہ سخت ازیت کا باعث ہے، خدا نخواستہ زیادہ دن تک یہی لیل و نہار رہے تو شدید سے شدید خطرے کا ظہور ممکن ہے، پاکستان کے دشمن ان حالات سے غافل نہیں ہیں اور وہ اس اتری سے فائدہ اٹھانے کی پوری کوشش کریں گے، اور کیونسٹوں کی تو دلی تمنا ہی یہ ہے کہ پاکستان کے نظم و نسق میں کسی طرح ابتری پیدا ہو، یہ "سُرخی" ہر غیر اشتراکی حکومت میں افزائش فرمائی، بددلی اور بے اطمینانی پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں، ان کا ہر جگہ یہی دستور رہا ہے کہ عوام کی ہمدردی کے بھیس میں "حزبِ مخالف" کا اکھاڑ بھڑکتے ہیں، اور حکومت کی گرتی ہوئی ساکھ سے برداشت فائدہ اٹھاتے ہیں، اللہ تعالیٰ ان لوگوں کے عزائم سے پاکستان کو محفوظ رکھے۔

پاکستان کے عوام سے ہمیں یہ کہنا ہے کہ وہ حکومت کی ہر مخالفت آواز پر کان دھرنا چھوڑ دیں اور ہر اس شخص کو برا بھلا کہتا ہو، اپنا لیڈر اور ہمدرد نہ سمجھیں بعض لوگوں نے حکومت کو گالیاں دینا اپنا شیوہ بنالیا ہے، اس طرح وہ عوام میں مقبولیت حاصل کرتے جا رہے ہیں، عوام کا فرض ہے کہ وہ حکومت پر تنقید کرنے والوں کی زندگیوں کو پرکھ کر دیکھیں اور ان کی سیرتوں کو ٹٹولیں کہ کون کیا ہے؟ اگر موجودہ حکمرانوں کی جگہ کچھ غیر صالح لوگ، کمزور کردار کے انسان اور موقع پرست بن جائیں تو کیا ہوتا ہے؟ اور مفاد پرست برسرِ اقتدار آگئے تو یہ ایک نہایت بُرے قسم کا انقلاب ہوگا۔

برائی کی جگہ اچھائی کے آنے کا نام مفید انقلاب اور "نعم البدل" ہے اور اگر ایک برائی کی جگہ دوسری برائی نے لی تو یہ "نعم البدل" نہیں "بئس البدل" ہے؟

اربابِ حکومت کی خدمت میں ہماری یہ گزارش ہے کہ وہ حالات کا صحیح جائزہ لے کر اندازہ لگائیں کہ ہوا کا رخ کدھر ہے؟ عوام کیا چاہتے ہیں؟ ان کے بارے میں لوگوں کے کیا احساسات ہیں؟ اور ان کے اسباب کیا ہیں؟ کیا ہوٹلوں، کلب گھروں، چائے خانوں، سینما ہاؤسوں، ریلوں اور بسوں میں عوام کی باتیں ان کے کانوں تک نہیں پہنچتی؟ اگر نہیں پہنچتی تو ان کے خفیہ اطلاعات کے محکمہ کی انتہائی نااہلی ہے اور اگر پہنچتی ہیں تو اس بات حال کی تدبیر غفلت نہ خود ان کی ذات کیلئے مفید ہے اور نہ اس سے پاکستان کا بھلا ہو سکتا ہے، غیر ہر دلعزیزی کی نفاذ اور بے اطمینانی کے ماحول میں صرف اقتدار کی قوت سے کوئی حکومت زیادہ دن تک قائم نہیں رہ سکتی۔ اور نہ صرف زبانی وعدوں کا غڈی اسکیموں لچھے دار تقریروں اور پولس اور فوج کی پریڈ کے مظاہروں سے عوام کو مطمئن اور مرعوب کیا جاسکتا ہے۔

اربابِ اقتدار اگر حکومت کی داخلی اور خارجی خرابیوں کی اصلاح کا بیڑا اٹھالیں اور کسی توقع اور تامل کے بغیر کام شروع کر دیں تو نفاذ بہت تھوڑی مدت میں بدل سکتی ہے، لیکن اس کیلئے خلوص، ایثار اور سب سے بڑھ کر

یہ کہ خشیت الہی درکار ہے۔۔۔۔۔ اور عالی ظرفی بھی! یعنی اپنی پھلی غلیوں کا کھلے دل سے اقرار کریں اور تلافی مافات کے لئے آغاز کار کر دیں!

وہ لوگ جن کے ہاتھ رشوتوں اور ناجائز کمائیوں سے آلودہ رہے ہیں، چاہے وہ کتنے ہی بڑے عہدوں پر کیوں نہ ہوں، ان کی برطرفی اور علیحدگی تو فوراً عمل میں آنی چاہیے اور اس کے بعد کھلی عدالت میں ان پر مقدمہ چلانا چاہیے کہ دوسروں کو عبرت ہو اور مجرموں اور خائنوں کو اپنے کئے کی سزا مل جائے فلسطین میں یہودیوں کے مقابلہ میں عربوں کی شکست کی سبب بڑی وجہ یہ تھی کہ اسلحہ اور رسد کی فراہمی خائنوں چوروں اور رشوت کھانے والوں کے ہاتھوں میں تھی، ایک پیسہ کی جگہ دس پیسے میں جنگی سامان خریدا گیا اور وہ بھی ناقص اور نچٹا! اس کا جو نتیجہ ہوا، وہ سب پر ظاہر ہے، عرب کی تاریخ کا یہ سب سے زیادہ اندوہناک باب ہے یہ ایک ایسی ٹریجڈی ہے جس نے عرب قوم کو بہت بے آبرو کر دیا ہے! ہمیں اندیشہ ہے کہ خیانت، فرض ناستناسی، چور بازاری، نفع اندوزی اور مفاد پرستی کی بدولت خدا نخواستہ پاکستان کو بھی کہیں اس قسم کے خطرات میں مبتلا نہ ہونا پڑے۔
صوبہ پرستی کی دبا ملک کے طول و عرض میں تیزی کے ساتھ پھیلی جا رہی ہے، دفتروں اور محکموں میں کھلے طور پر سوبہ نوازیاں ہو رہی ہیں، یہ چیز پاکستان کی سالمیت کے لئے سب سے بڑا خطرہ ہے۔۔۔۔۔ ان تمام خرابیوں کا علاج، صرف ایک ہی۔۔۔۔۔ اور وہ ہے

”اسلام“

اگر ”اسلام“ کو پاکستان میں پورے کا پورا نافذ کر دیا جائے تو بہت سی خرابیوں سے تو فوری طور پر نجات مل سکتی ہے، مگر افسوس ہے کہ اگر باب حکومت ”اسلام“، ”اسلام“ کے نعرے تو بہت کچھ بلند کرتے رہتے ہیں لیکن عملاً اسلام کے نفاذ کی کوشش نہیں کرتے اور وہ جماعتوں کا سنگ بنیاد ہی دین حق کے قیام و نفاذ کے پروگرام پر رکھا گیا ہے، اسے اپنا حریف مقابل خیال کرتے ہیں پاکستان کے دوستوں اور بھی خواہوں کو اگر باب اقتدار نے خواہ مخواہ اپنا اور پاکستان کا دشمن سمجھ رکھا ہے، وہ پاکیزہ کتابیں جو عوام میں صحیح اسلامی اسپرٹ پیدا کر سکتی ہیں ان پر قدغن ہے، محکموں سے سرکلر جاری کئے گئے ہیں کہ عمال جماعت اسلامی کے پاس بھی نہ پھکیں، کتنے ہی ملازم صرف اس جرم میں کہ وہ جماعت اسلامی سے تعلق رکھتے تھے نوکریوں سے برطرف کئے گئے ہیں۔۔۔۔۔ حالانکہ پرانے پرانے کمیونسٹوں کو اگر انقدر مشاہدوں پر ملازم رکھا گیا ہے، یہ عجیب قسم کا تضاد اور ناقابل فہم شورشوری اور بے نمکی ہے! جماعت اسلامی کے گرانے کے لئے اسکی میں تیار کی جاتی ہیں، ان کے خلاف کتابیں لکھوائی جاتی ہیں اور نہ جانے کتنے بے ضمیر اور ایمان فروش صرف جماعت اسلامی کی مخالفت کے طفیل میں تنخواہیں پارہی ہیں۔۔۔۔۔ جو جماعت پاکستان کی تعمیر میں سب سے زیادہ کارآمد اور مفید ثابت ہو سکتی ہے اسی کو ہمارے اگر باب اقتدار نے اپنا حریف اور مخالفت سمجھ رکھا ہے، عداوت و عداوت کی انتہا ہے کہ جماعت اسلامی کو نیچا دکھانے کے لئے کمیونسٹوں تک اشتراک اور تعاون کیا جا رہا ہے۔

جماعت اسلامی کے رہنما سید فی ایکٹ گانڈھانہ بن چکے ہیں اور مقدمہ چلانے بغیر ان کو ہینوں قید و بند میں رکھا گیا ہے، اس جماعت کے اخباروں کی ضمانتیں ضبط کی جاتی ہیں تاکہ ان کی آواز ہی بند کر دی جائے، ریاست نواز جو پاکستان ہی کا ایک علاقہ ہے اس میں جماعت اسلامی کے کارکنوں پر جو مظالم ہوئے ہیں اس نے دورِ بربریت کی

یاد تازہ کر دی ہو مگر ہماری حکومت نے اُن مظالم پر کوئی نوٹس تک نہیں لیا۔

آخر یہ کیا عدل و انصاف ہو، یہ کیسی جمہوریت ہو، یہ کونسا آئین ہے، جو اقتدار اس قسم کی بے اعتدالیوں اور زیادتیوں کے سہارے قائم ہو، اُس کو عوام میں مقبولیت اور ہر دلعزیزی حاصل کس طرح ہو سکتی ہو۔

خدا کے چو لیک بندے نظام حق کے قیام کے لئے جدوجہد کر رہی ہیں اُن کی خدمت میں ہم تبریک و تحسین کے ناجیز دریے پیش کرتے ہیں اور اُن کو اطمینان دلاتے ہیں کہ وہ اپنے کو تنہا نہ سمجھیں، پوری قوم اُن کے ساتھ ہے، حق بہت دن تک مظلوم نہیں رہ سکتا، سچائی ایک نہ دینے والا جوہر ہے جس کو ابھرنا ہی چاہیئے، ہاں! یہ ضرور ہو کہ حق کی راہ میں آزمائشوں سے ضرور سابقہ پڑتا ہے اور مشیت کا یہ ایسا ناقابل تغیر قانون ہو کہ انبیاء کرام تک کو اس سے مستثنیٰ نہیں کیا گیا، حق کے لئے یہ مقدر کر دیا گیا ہو کہ وہ مظلومیت کی منزل سے گزرنے کے بعد ہی غالب و کامیاب ہوتا ہو، پس دین حق کے قیام کے لئے جدوجہد کرنے والے اپنی مظلومیت پر ملول نہ ہوں اللہ کی رضا جب مقصود ہو تو پھر آزمائشوں پر ملال و شکوہ کیسا ؟

یا

جہاں بہ رضائے دوست می باید داد

یا

قطع نظر زیار می باید کرد

تو "رضائے دوست"، اگر مطلوب ہو تو پھر اس راہ میں جو مصیبت بھی آئے اُس پر صبر و عزیمت ہی لازم ہے، نہیں کہا جاسکتا کہ حق کا راستہ روکنے والے اور کیا کیا فتنے کھڑے کرتے ہیں، حق پرستوں کو ہر فتنہ کا مقابلہ کرنے کے لئے تیار رہنا چاہیئے۔ اور ہر بڑی سے بڑی قربانی دینے کے بعد بھی اللہ تعالیٰ کے حضور اپنا بجز اور نیاز پیش کرنے کی ضرورت ہو، خوف صرف اپنے معبود کا خوف اور رضا صرف اپنے خالق کی رضا اس عزیمت کے بعد دنیا کی تمام باطل قوتیں بھی اکٹھا ہو کر آجائیں تو حق پرستوں کا کچھ بگاڑ نہیں سکتیں، بہت سے بہت یہ ہوگا کہ جائیں چلی جائیں گی، تو جائیں اپنی تمیں کب، یہ تو اللہ تعالیٰ کے ہاتھ ہم پہلے ہی بیچ چکے ہیں۔

اَللّٰهُمَّ اَحْيِنَا مُسْلِمِيْنَ وَ اَمِتْنَا مُسْلِمِيْنَ وَ اَحْشِرْنَا مُسْلِمِيْنَ ؕ

ماہر کوفہ
۱۵ دسمبر ۱۳۵۶ھ

مرد اور عورت

کون کیا ہے ؟

(جناب بدر شکیب (بی اے، ایل، ایل بی) کی تصنیف (اسلام اور جنسیات) سے یہ مضمون مقتبس کیا گیا ہے، لایق مصنف کی یہ کتاب بہت جلد منظر عام پر آ رہی ہے، جسے "پاک لٹریچر کمپنی پوسٹ بکس نمبر ۱۶۲ کراچی نمبر ۱" سے طلب کیا جاسکتا ہے)

یورپ میں انیسویں صدی کی وسط تک عورت کی حالت بہت گری ہوئی تھی۔ عیسائی مذہب نے اس کو مرد کے مقابلہ میں بڑی کمتر حیثیت عطا کی تھی جس کی وجہ سے نہ شادی بیاہ اور نہ طلاق و خلع کے معاملہ میں اس کی مرضی کو دخل تھا۔ حتیٰ کہ وہ جائداد کی مالک بھی نہیں بن سکتی تھی۔ لیکن جب عیسائی معاشرہ پر کلیسا کے اثر و نفوذ کا خاتمہ ہوا عورت کی معاشری حیثیت میں اضافہ ہونے لگا۔ صنعتی انقلاب نے عورت کے سماجی مرتبہ کو بہت بلند کر دیا۔ ہر معاملہ میں عورت مرد کے مقابل ہو گئی۔ زندگی کا کوئی ایسا شعبہ نہیں رہا جس میں مرد کے شانہ بشانہ عورت نے حصہ نہ لیا ہو۔ پھر یورپی ممالک میں جمہوریت کے فروغ کی وجہ سے عورت نے سیاسی حقوق کا مطالبہ شروع کیا اور اپنے حقوق مرد سے تسلیم کرائے۔

عورت کی اس ترقی کا یہ نتیجہ ہوا کہ گھریلو زندگی اور خاندان کی عظمت کا خاتمہ ہو گیا۔ بچوں کی پیدائش اور نگہداشت ایک ناقابل حل مسئلہ بن گیا۔ عورتیں گھر سے نکل کر فیکٹری، کارخانہ یا دفتر کی زینت بن گئیں۔ اس صورت حال سے نمٹنے کے لئے مغربی محققین نے اس مسئلہ کی طرف اپنی توجہ منقطع کی کہ جسمانی اور ذہنی اور نفسیاتی لحاظ سے مرد اور عورت میں کیا فرق ہے اور دنیا میں دو مختلف اصناف پیدا کرنے میں قدرت کے پیش نظر کوئی مناسبت تھی۔ ان کی تحقیقات کے نتائج کو ہم ذیل میں پیش کرتے ہیں۔

حیاتیاتی نقطہ نظر سے مرد اور عورت کی جسمانی ساخت اور اعضا کے اعمال کا تجزیہ کرنے سے یہ چیز ظاہر ہوتی ہے کہ مرد کا جسم ہر لحاظ سے مکمل ہے اور اس میں کوئی چیز تشنہ تکمیل نہیں ہے۔ جسمانی ساخت کے اعتبار سے مرد اور عورت کے فرائض مختلف ہیں۔ مرد فعال ہے اور عورت میں فعالیت ہے۔ عورت کی فطرت میں ماں بننا داخل ہے جس کے بغیر اس کی شخصیت کی تکمیل نہیں ہوتی اور نہ اس کی نسوانی خصوصیات اُجاگر ہوتی ہیں۔ جنسی اختلاط کی مرد کے نزدیک کوئی اہمیت نہیں ہے لیکن عورت اس کے ذریعہ ایک بڑی ذمہ داری قبول کرتی ہے۔

اسی لئے مرد اور عورت کے تولیدی اعضا ایک دوسرے سے بالکل مختلف رکھے گئے ہیں کیونکہ قدرت دونوں سے علیحدہ کام لینا چاہتی ہے۔ مرد بیج بونے والا ہے اور عورت اپنے خون جگر سے کھیتی کو سینچنے والی ہے۔ استقرار حمل کے ساتھ ہی عورت کی ماہواری بند ہو جاتی ہے اور اس سے جنین کی نشوونما کا کام لیا جاتا ہے۔ پھر رحم مادر میں بچہ اپنی غذا ماں کے ذریعہ حاصل کرتا ہے گویا عورت اپنی توانائیوں کا ایک حصہ اس کام کے لئے بھی نذر کرنے پر مجبور ہے۔ لچکی کے بعد ایام رضاعت میں اس کے سینہ میں جو دودھ پیدا ہوتا ہے وہ بچہ کی غذا کے طور پر استعمال ہوتا ہے۔ گویا جو خون عورت کے جسم میں طاقت اور توانائی کا ضامن

ہوتا ہے وہ دودھ میں منتقل ہو کر جدید نسل کی پرورش کا کفیل بنتا ہے۔ غرض آنے والی نسلوں کی پیدائش اور پرورش کی پوری ذمہ داری عورت پر عائد کر دی گئی ہے اور اس چیز کو عورت کی فطرت اور جسمانی ساخت کا جزو بنا دیا گیا ہے۔ قدرت کا کوئی کام مصلحت سے خالی نہیں۔ مرد کو جسمانی طور پر مجبور نہ کر کے قدرت نے اس کو ارتقاء تمدن کے کام کے لئے منتخب کیا۔ سب سے پہلے اس کے ذمہ یہ کام کیا گیا کہ وہ عورت کی جس سے قدرت افزائش نسل کا کام لیتی ہے حفاظت کرے، اس کے لئے غذا فراہم کرے اور اس کو آرام و آسائش پہنچائے کیونکہ اپنے کام یا قدرت اس سے جو کام لینا چاہتی ہے اس کی خاطر اس کو گھر میں رہنے کی زیادہ ضرورت ہے۔ ویسے ہر عورت کو ایام ماہواری کے زمانہ میں پانچ سات روز آرام و سکون حاصل کرنے کی ضرورت ہوتی ہے کیونکہ ان ایام میں عورت کی طبیعت اور اعصاب پر بڑا بار پڑتا ہے۔ اس کے بعد ایام حمل میں تو عورت کو بہت ہی آرام اور اطمینان کی ضرورت ہے۔ کیونکہ اپنے جسم کے اندر وہ اپنی طاقت اور توانائی کے ذریعہ ایک نئی زندگی کو جنم دینے کے کام میں مصروف رہتی ہے۔ اس زمانہ میں اس کو زیادہ محنت و مشقت کے کام نہیں کرنے چاہئیں اور اپنے آپ کو ہر قسم کے بکھرے اور دماغی الجھنوں سے بچائے رکھنے کی ضرورت ہے۔ اس کے بعد بچے کی کا زمانہ ہے جس میں خود عورت ایک نئی زندگی حاصل کرتی ہے کیوں کہ اس کو ایک جاں گسل امتحان سے گزرنا پڑتا ہے۔ پھر رضاعت کا زمانہ ہے۔ جب بچہ کی پرورش اور نشوونما کے لئے قدرت اس کو مجبور کرتی ہے۔ جو عورتیں مصنوعی طریقہ سے بچوں کی پرورش کرتی ہیں اور اپنے چھائی خزانہ کے انجام دینے سے پہلو تہی کرتی ہیں قدرت انہیں سزا دیتی ہے اور ان کی تولیدی قوتیں قبل از وقت ختم ہو جاتی ہیں۔

اب تہذیب و تمدن کے ارتقاء کے تعلق سے ہم دیکھیں گے کہ اس معاملہ میں مرد نے زیادہ خدمات انجام دی ہیں یا عورت نے۔ کس کی صلاحیتیں اور توانائیاں اس کام کے لئے دقت رہی ہیں اور کس کا دوش اور جانفشانیوں سے تمدن کا یہ سر بفلک قصر تعمیر ہوا ہے۔ اس کا صرف ایک ہی جواب ہے اور وہ یہ کہ مرد کی سہمی بہیم اور تگ و دوڑ نے تہذیب و تمدن کی اس عظیم الشان عمارت کو بنایا ہے۔ ابتداء سے تاریخ کے آج تک سارے علوم و فنون، سائنس و طبیعیات، فلسفہ و مذہب، ادب و شاعری، آرٹ اور حسن کاری کی ترقی اور فروغ میں مرد کا حصہ رہا ہے۔ دنیا کی ساری ایجادات و اختراعات کا سہرا بھی مرد ہی کے سر ہے۔ ارسطو، افلاطون، روسو، والٹر، شکسپیر، گوٹے، گلیلیو، کوپرنیکس، نیوٹن، ایڈلین، سعدی، حافظ، اقبال سب کے سب مرد تھے۔ مذہبی پیشوا، فلسفی، شاعر، حسن کار، سپہ سالار، انجینیر و موجدین سب کے سب مرد ہیں۔ حتیٰ یہ کہ بقول ڈاکٹر آسولڈ شوارز کے ان شعبہ ہائے زندگی میں بھی جو عورتوں کے لئے مخصوص ہیں مثلاً پکوان یا سلائی اس میں بھی عورتوں سے زیادہ مردوں نے ترقی کی ہے۔ آج دنیا کے بہترین ہونٹوں میں پکانے والے مرد ہیں۔ اسی طرح خیاطی کے جتنے بڑے ادارے ہیں وہ سب مردوں کے ہاتھ میں ہیں۔ عورتوں کے لباس کی وضع قطع اور ان میں جو جدید اختراعات ہوتی رہتی ہیں وہ بھی مرد ہی کرتے ہیں۔ ذہنی اور دماغی صلاحیتوں کے اعتبار سے بھی مرد اور عورت میں بڑا فرق ہے۔ جیسا ہم پہلے کہہ چکے ہیں مرد میں فاعلیت ہے اور عورت میں انفعال پنڈہی۔ مرد دینے والا ہے اور عورت لینے والی ہے۔ مرد عطا کرتا ہے اور عورت قبول کرتی ہے۔ اس اعتبار سے دونوں کی ذہنی اور نفسی کیفیات میں بھی فرق ہے۔ عورت سے چونکہ قدرت افزائش نوع کا کام لیتی ہے اس لئے اس کے جذبات اور احساسات بھی ایسے رکھے گئے ہیں کہ وہ زیادہ تندی اور دلچسپی سے اپنے اس کام کو انجام دے۔ اس لئے اس کے جذبات میں زیادہ گہرائی ہے اور وسعت بھی۔ محبت کا جذبہ اس کے اندر کوٹ کوٹ کر بھرا گیا ہے۔ زندگی کی ہر منزل میں اس کو اس جذبہ کے مظاہرہ کی ضرورت پڑتی ہے۔ بیٹی، بیوی اور ماں کی حیثیت سے اس کی

محبت کی آغوش میں بڑی وسعت رکھی گئی ہے۔ مائتا کے فرائض کے تعلق سے اور اپنی افعال پذیری کے لحاظ سے مرد کے مقابلہ میں عورت میں رحمہ، ہمدردی، محبت، شیفگی، خدمت گزاری کے جذبات زیادہ ہیں۔ اور اپنے کام کی نوعیت کے مرد کے اندر شجاعت و دلیری، استقلال و پامردی جیسے جذبات کی فراوانی ہے۔ ویسے جذبات اور احساسات کے تعلق سے مرد اور عورت دونوں برابر ہیں لیکن کسی میں کسی جذبہ کی شدت ہے اور کسی میں نہیں ہے۔

ان حیاتیاتی اور جسمانی و ذہنی حقایق کی روشنی میں یہ چیز متعین ہو گئی کہ خود قدرت نے مرد اور عورت کے دائرہ عمل کو مختلف بنایا ہے۔ ایک سے نوع انسانی کی حفاظت کا کام لیا جاتا ہے تو دوسرے سے ارتقاء تمدن کا اور یہ دونوں مل کر انسانیت کی تکمیل کرتے ہیں۔

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی اس کے متعلق تحریر فرماتے ہیں

”یہ وہ تقسیم عمل ہے جو خود فطرت نے انسان کی دونوں صنفوں کے درمیان کر دی ہے۔ حیاتیات، عضویات، نفسیات اور عمرانیات کے تمام علوم اس تقسیم کی طرف اشارہ کر رہے ہیں۔ بچہ جننے اور پالنے کی خدمت کا عورت کے سپرد ہونا ایک ایسی فیصلہ کن حقیقت ہے جو خود بخود انسانی تمدن میں اس کے لئے ایک دائرہ عمل مخصوص کر دیتی ہے اور کسی مصنوعی تدبیر میں یہ طاقت نہیں ہے کہ فطرت کے اس فیصلہ کو بدل سکے۔ ایک صالح تمدن وہی ہو سکتا ہے جو اولاً اس فیصلہ کو جوں کا توں قبول کرے، پھر عورت کو اس کے صحیح مقام پر رکھ کر اسے معاشرت میں عزت کا مرتبہ دے۔ اس کے جائز تمدنی و معاشی حقوق تسلیم کرے۔ اس پر صرف گھر کی ذمہ داریوں کا بار ڈالے اور بیرون خانہ کی ذمہ داریاں اور خاندان کی قوامیت مرد کے سپرد کرے“

ڈاکٹر آسولڈ شوارتز کا بیان ہے

”مرد کو ہر لحاظ سے عورت پر تفوق حاصل ہے۔ جو عورتیں مرد کی تقلید کرتی ہیں اور مردانہ مشاغل میں حصہ لینا اپنا حق سمجھتی ہیں وہ دراصل غلط فہمی میں مبتلا ہیں اور ایسی چیز حاصل کرنا چاہتی ہیں جو ان کی فطرت اور انسانی تاریخ کی رو کے خلاف ہے۔۔۔۔۔“

”مرد کے لئے گھر صرف رہائش کی جگہ ہے۔ اس کا کاروبار، اس کے دوست احباب، اس کا کلب اور سماجی تقاریب اس کے عمل کے مختلف دائرے ہیں لیکن عورت کے لئے گھر اس کی جان ہے۔ اس کے لئے کلب اور مردانہ پازناہ مجالس کی ضرورت نہیں ہے۔ گھر کے بغیر عورت کی زندگی ہی نہیں۔ وہ گھر کی زمینت اور اس کی روشنی ہے“

مشہور فرانسیسی سرجن ایلیکس کارل جو نوبل پرائز کا حامل ہے اپنی عہد آفریں کتاب MAN THE UNKNOWN میں تحریر کرتا ہے:-

”عورت کو اس کے تولیدی فرائض کی اہمیت پوری طرح واضح نہیں کی گئی۔ خود اس کی انسانیت کی تکمیل

کے لئے اس فرض کی بجا آوری لازمی ہے۔ اس لئے عورت کو پیدائش اولاد کے کام سے پھیرنا ہٹل اور نوحہ ہے۔ اسی طرح لڑکیوں کو لڑکوں کی طرح ذہنی اور جسمانی تربیت دینا بھی صحیح نہیں ہے۔ معلمین کو خاص طور پر مرد اور عورت کی جسمانی ساخت، ذہنی اور نفسی اعمال اور حیاتیاتی خرافات کی نوعیت پر گہری توجہ مرکوز کرنا یوں لازمی ہے کہ ان کے بغیر تمدن کی تعمیر ناممکن ہے۔

مشہور برطانوی فلسفی اور مفکر انتھونی ایم لڈ ویسی اپنی مشہور آفاق کتاب *WOMAN : A VINDICATION* میں تحریر کرتا ہے :-

”اس امر پر زور دینا بہت ضروری ہے معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کی زندگی کا مقصد و حید پیدائش اولاد ہے۔ والدین کا یہ فرض ہے کہ اپنی لڑکیوں کو اس فرض کی انجام دہی کے لئے ابتداء ہی سے تیار کریں۔ دنیا کے دوسرے بڑے سے بڑے کام کا نمبر چڑھتا ہے۔ جو لوگ نوجوان عورتوں کو اپنی غلط بیانیوں سے یہ باور کراتے ہیں کہ پیدائش اولاد سے بہتر دنیا میں اس کے لئے دوسرے مشاغل موجود ہیں وہ نہ صرف عورت کے بلکہ نوع انسانی کے دشمن ہیں۔“

اس کتاب میں ایک اور جگہ اس خیال کا ان الفاظ میں اعادہ کیا گیا ہے :-

”زندگی کے کاروبار اور بکھیردوں میں عورت کو اس بری طرح مصروف دیکھنے کے بعد یہ کہنا پڑتا ہے اور صاف و صریح الفاظ میں کہ جو لوگ عورت کو یہ سکھاتے ہیں کہ دنیا کے دوسرے کاروبار میں اس کا حصہ لینا ضروری ہے اور جو زندگی اور اس کی گہرائیوں سے ہٹ کر عورت کے سہلے نسائیت کا علیحدہ معیار پیش کرتے ہیں اور جو اس کو مرد اور اولاد سے مطابقت پیدا کرنے کے سوا کسی اور شہہ حیات میں مسرت و آسودگی اور آسائش کے سبز باغ دکھاتے ہیں وہ نہ صرف دروغ گو ہیں بلکہ ناقابل اعتدال اندیش اور مجرم ہیں۔“

اسلام نے ساڑھے تیرہ سو سال پہلے اس امر کا اعلان کیا اور عورت پر مرد کی فوقیت کو تسلیم کیا۔

قرآن مجید میں محکوم ہے

الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا

أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ

ترجمہ :- مرد عورتوں پر قوام ہیں اس فضیلت کی بنا پر جو اللہ نے ان میں سے ایک کو دوسرے پر عطا کی ہے اور اس بنا پر کہ وہ ان پر (بہرہ نفقہ کی صورت میں) اپنا مال خرچ کرتے ہیں۔

فَالصَّالِحَاتُ قَانِتَاتٌ حَافِظَاتٌ لِّلْغَيْبِ بِمَا حَفِظَ اللَّهُ

ترجمہ :- صالحہ بیویاں شوہروں کی اطاعت گزار اور اللہ کی توفیق سے شوہروں کی غیر موجودگی میں ان کے ناموس کی محافظ ہیں۔

خاندان کی سالمیت اور عظمت کو برقرار رکھنے کے لئے مرد کو حاکم اور نگران تسلیم کرنا ضروری ہے جس کے بغیر تمدن کا ارتقاء ناممکن ہے۔ ادویوں بھی جو شخص خاندان کی پرورش کا ذمہ دار اور اس کے سیاہ و سفید کا مالک ہے اس کو

خاندان کے دوسرے افراد پر فضیلت ملنی ضروری ہے۔

اس سلسلہ میں شارع اسلام کا حکم بھی ملاحظہ ہو۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم میں سے ہر ایک نگران ہے اور ہر ایک سے اس کی رعایا کے متعلق باز پرس کی جائے گی۔ امیر اپنی امارت کا نگران ہے اور خاندان اپنے گھروالوں کا نگران اور بیوی اپنے خاندان کے گھر والوں کے بچوں کی نگران۔ پس ہر ایک تم میں سے اپنی اپنی رعیت کا نگران ہے اور ہر ایک سے اس کی رعیت کے متعلق باز پرس کی جائے گی۔

عورت کا اصلی مقام گھر ہے

خاندان کی وحدت اور تنظیم کی خاطر ایک ہمہ وقتی نگران کی ضرورت ہے جس کے ذمہ نہ صرف گھر کا انتظام و انصرام، بچوں کی نگہداشت اور پرورش ہے بلکہ شوہر کے لئے چین و آسودگی کا فراہم کرنا بھی ہے تاکہ تفکرات سے آزاد رہ کر مرد کشمکش حیات میں حصہ لے سکے۔ خاندان کے لئے روزی کا انتظام کرے اور اس طرح ارتقاء تمدن میں حصہ لے۔ اس کام کے لئے قدرت نے عورت کو منتخب کیا ہے جو اپنی فطری صلاحیتوں اور جسمانی ساخت کے اعتبار سے اس کام کے لئے موزوں بھی ہے۔ اسلام نے عورت کے دائرہ عمل کو گھر تک محدود کیا ہے۔ اس کو گھر کی ملکہ بنایا گیا ہے۔

مغربی عورت نے جب سے زندگی کے میدان میں مرد کے شانہ بشانہ حصہ لینا شروع کیا ہے گھر کا تصور ہی ختم ہو گیا اور خاندان کا شیرازہ بکھر گیا جس کا آج مغرب میں ماتم کیا جا رہا ہے۔ عورت جب تک ناکتخذا ہے اس کے والدین اور سرپرست اس کے نگران ہیں اور شادی کے بعد اس کا شوہر۔ لیکن اگر اس کو گھلے بندوں یا ہر پھرنے کی اجازت رہے خواہ کسب معیشت کی خاطر ہو یا کسی اور وجہ سے تو اس پر کسی طرح کا کنٹرول باقی نہیں رہ سکتا۔ لیکن بعض صورتوں میں عورت گھر سے باہر نکلنے پر مجبور ہے جیسے خاندان کا کوئی سرپرست نہ ہو یا سرپرست کی بیماری یا معذوری سے یا ایسی دوسری ناگزیر صورتیں پیدا ہو جاتی ہیں کہ عورت کو گھر سے باہر نکلنا پڑتا ہے۔ ان صورتوں میں اسلام نے عورت کو باہر نکلنے کی اجازت دی ہے۔

اس سلسلہ میں شارع اسلام کے احکام درج ذیل مکتے ملتے ہیں :-

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب کوئی عورت شوہر کی مرضی کے خلاف گھر سے نکلتی ہے تو آسمان کا ہر فرشتہ اس پر لعنت بھیجتا ہے اور جن دانس کے سوا ہر چیز جس پر سے وہ گزرتی ہے اس پر پھٹکار بھیجتی ہے جب تک کہ وہ واپس لوٹ نہ آئے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک عورت کے لئے جو اللہ پر ایمان رکھتی ہے اور یوم آخر کو مانتی ہے جائز نہیں ہے کہ وہ تین دن یا تین دن سے زیادہ کا سفر کرے بغیر اس کے کہ اس کے ساتھ اس کا باپ یا اس کا بھائی یا اس کا خاندان یا اس کا بیٹا یا کوئی محرم مرد ہو۔

آپ نے فرمایا کہ ایک عورت کے لئے ایک دن اور رات کا سفر بھی بغیر محرم کو ساتھ لئے جائز نہیں ہے۔

اللہ تعالیٰ نے تم کو اجازت دی ہے کہ تم اپنی ضروریات کے لئے گھر سے نکل سکتی ہو۔

ان قیود اور پابندیوں کے بعد اسلام نے عورت کو سماج میں ایک ایسا بلند مقام عطا کیا جس کی نظیر کسی دوسرے مذہب یا قوم میں نہیں ملتی۔ اس کو دیوانی اور فوجداری کے معاملات میں مرد کے مساوی حقوق عطا کئے گئے۔ وہ جائداد کی مالک بن سکتی ہے اور اس کا انصرام خود کر سکتی ہے۔ نکاح اور خلع کے اس کو حقوق عطا کئے گئے۔ ان حقوق کے تعین

میں اسلام نے تین امور کو ملحوظ رکھا جن کو مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے یوں بیان فرمایا ہے :-

۱۔ مرد کو جو حکمانہ اختیارات محض خاندان کے نظم کی خاطر دیئے گئے ہیں ان سے ناجائز فائدہ اٹھا کر وہ ظلم نہ کر سکے، اور ایسا نہ ہو کہ تابع و متبوع کا تعلق عملاً لونڈی اور آقا کا تعلق بن جائے۔

۲۔ غلامی کو ایسے مواقع بہم پہنچائے جائیں جن سے فائدہ اٹھا کر وہ نظام معاشرت کے حدود میں اپنی فطری صلاحیتوں کو زیادہ سے زیادہ ترقی دے سکے اور تعمیر تمدن میں اپنے کام بہتر سے بہتر انجام دے سکے۔

۳۔ عورت کے لئے ترقی اور کامیابی کے بلند سے بلند درجوں تک پہنچنا ممکن ہو مگر اس کی ترقی اور کامیابی جو کچھ بھی ہو عورت ہونے کی حیثیت سے ہو۔ مرد بننا تو اس کا حق ہے نہ مردانہ زندگی کیلئے اس کو تیار کرنا اس کے لئے اور تمدن کے لئے مفید ہے اور نہ مردانہ زندگی میں وہ کامیاب ہو سکتی ہے۔

اس باب کو ختم کرتے ہوئے ہم یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ مرد کی فوقیت اور برتری کے باوجود عورت کو اس بات کا فخر حاصل ہے کہ دنیا کی ساری نامور ہستیوں کو جن کی وجہ سے تہذیب و تمدن نے ارتقا کے اعلیٰ منازل طے کئے ہیں جنم دینے والی اور انھیں پر دان چڑھانے والی عورت ہے۔
اس اعتبار سے ارتقاء تمدن میں عورت کا حصہ مرد سے کم نہیں ہے بلکہ اس معاملہ میں وہ مرد کی شریک و سہم ہے ۔

بندوق، رائفل اور کار تو اس کی خریداری کیلئے

پتہ ذیل پر تشریف لائیے

خان بہادر حاجی وحید الدین چیرٹ لیل ٹرسٹ طاہر اسلمہ الکٹرک ہاؤس

الفنسٹن اسٹریٹ صدر کراچی نمبر ۳

بالمقابل مرینہ ہوٹل (پاکستان)

فائدہ و تحقیق حاکمت کی ایک مثال ہے



سیرتِ امام شافعیؒ

پر

ایک نظر

مولانا محمد عبد الرشید نعمانی کے قلم سے

محکمہ، جرح و تنقید، واقعات
کی تحقیق
درایت و روایت کی روشنی
میں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده

اللهم ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه

اللہ تعالیٰ ہزاروں رحمتیں نازل فرمائے مولانا شبلی نعمانی پر جنہوں نے سب سے پہلے ہماری زبان میں ائمہ مجتہدین کی سوانح نگاری کی ملکہ ڈالی، اور سیرۃ النعمان جیسی بلند پایہ اور گرانبغا کتاب لکھ کر سیرت نگاری کا کمال دکھایا اور اس طرح ہمارے علمی سرمایہ میں ایک مفید اور بیش بہا اضافہ فرمایا۔ اس کے بعد ان کے شاگرد رشید مولانا سید سلیمان صاحب ندوی نے حیات امام مالکؒ لکھی، اب حال میں مولانا میاں خالد صاحب انصاری بھوپالی نے سیرت امام شافعیؒ لکھ کر اس سلسلہ کی تیسری کڑی کو ختم کیا۔ خدا کرے کوئی اللہ کا بندہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کی بھی فصل سوانح عمری قلمبند کر دے تو اس سلسلہ کی تکمیل ہو جائے۔

ائمہ کرام کی سوانح نگاری کے کار خیر ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے، صالحین کا ذکر اللہ کی رحمت کے نازل ہونے کا سبب ہوتا ہے۔ ائمہ مجتہدین کا مرتبہ تو بہت اونچا ہے اس لئے یقیناً میاں خالد صاحب مستحق مبارکباد اور لائق صد آفرین تھے اگر وہ اس کار خیر کو خوبی کے ساتھ نبھا دیتے۔ لیکن ہمیں افسوس کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ انہوں نے اس فرض کی نزاکت کو محسوس نہیں کیا اور اس بارے میں حدود سے اس درجہ تجاوز کر گئے۔ کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی منقبت نگاری کے ساتھ دوسرے ائمہ کرام کی منقبت شماری بھی شروع کر دی۔ خصوصاً حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کو فی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے اصحاب اور فقہاء احناف پر حق بجا اور اعتراضات بے پردہ کا ایک طومار باندھ دیا جس سے کتاب جا بجا اغدار بن گئی اور ہم مجبور ہو گئے کہ علمی تنقید کی روشنی میں مولف کی تحقیقات کا جائزہ لیں حالانکہ خود مولف نے تحریر فرمایا ہے۔

”یہ رسم کہن ہے کہ اکابرین پر کچھ نہ کچھ اعتراض کر کے اپنے دلوں کو تسکین دی جائے اور اپنے نفس کو فریب دیا جائے“ صفحہ ۳۰۵

یاد ہو اس کے مولف نے اس رسم کہن سے کہاں تک دامن بچایا ہے اس کا فیصلہ اب ہم ناظرین ہی پر چھوڑتے ہیں۔ پیش نظر مقالہ کے تین جز ہیں۔ پہلے میں مولف کی عام غلطیوں کا بیان ہے۔ دوسرے میں فرضی مناظروں پر کلام ہے۔

تیسرے میں حنفی فقہ کے سلسلہ میں مولف کے اعتراضوں کا جواب ہے۔

مولف کی عام غلطیوں پر ایک نظر

(۱) ص ۵۵ پر حجۃ اللہ الباقی کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ

اصول فقہ میں پہلی تصنیف

”مختلف احادیث کے متعلق متقدمین کے زمانہ میں ایسے قواعد منضبط نہ تھے جن سے ان میں باہمی جمع و تطبیق ہو سکے۔ اس لئے ان کے اجتہادی مسائل میں اکثر خرابیاں رہا کرتی تھیں۔ اس ضرورت کے پیش نظر امام شافعیؒ نے اس قسم کی حدیثوں کے متعلق اصول کی بنیاد ڈالی اور ان سب باتوں کو ایک کتاب میں جمع کر دیا۔ اصول فقہ میں سب سے پہلی ہی تصنیف ہے“

اولاً تو مولف نے ترجمہ میں ذمہ داری کا ثبوت نہیں دیا۔ ائمہ لہر تکتون قواعد الجمع بین المذہبات مضبوط تر عند ہر میں المذہبات کا ترجمہ ”مختلف نصوص“ زیادہ مناسب تھا۔ مولف نے اس کا ترجمہ ”مختلف احادیث“ کر دیا۔ حالانکہ احادیث کی کوئی وجہ تخصیص نہیں ہے۔ چنانچہ مثال میں جو مناظرہ نقل کیا ہے۔ وہ بھی کتاب اللہ اور خبر واحد کے اختلاف سے ہی متعلق ہے۔

ثانیاً یہ بھی صحیح نہیں کہ اصول فقہ میں سب سے پہلی تصنیف امام شافعیؒ کی ہے۔ بلکہ علامہ شمعانی شافعی نے کتاب الالکساب میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے متعلق یہ تصریح لکھا ہے

وهو اول من وضع الكتب في اصول الفقه
على مذهب ابی حنیفہ

یہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے مذہب پر اصول فقہ میں کتابیں مدون کیں۔
التعلیق المجد علی موطا محمد مولف کی فہرست مآخذ میں ہے اس میں مولانا عبدالحی فرنگی محلی نے بھی امام ابو یوسفؒ کے تذکرے میں شمعانی سے یہ نقل کیا ہے۔ ملاحظہ فرمایا جائے۔ اسی طرح ذاب صدیق حسن خاں صاحب بھی اتحاف النبیل میں امام موصوف کے متعلق رقمطراز ہیں

”و اول کسے است کہ در اصول فقہ بر مذہب ابی حنیفہ کتاب بہا ساختہ و مسائل ملاحظہ و آل را نشر کردہ صفحہ ۴
امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی وفات ۱۵۰ھ میں ہوئی۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ علیہ آپ کی وفات کے ۲ سال بعد ۱۵۲ھ میں بغداد پہونچنے پر امام محمدؒ سے فقہ و اصول کی تکمیل کی ہے۔

(۲) ص ۱۸ پر مرقوم ہے۔

تعداد روایات

” (موطا امام مالک رحمہ اللہ میں کل روایتیں ۱۷۲۰ ہیں۔ جن میں مسند و مرفوع ۶۰۰۔

مرسل ۲۳۵۔ موقوف ۶۱۳۔ تابعین کے اقوال و فتاویٰ ۲۸۵ اور بلاغات امام مالک ۵ ہیں)

امام شافعی رحمہ اللہ نے امام مالک رحمہ اللہ کے فیضان سے یہ سب کچھ حاصل کیا۔

مولف نے موطا کی روایات کی یہی تعداد صفحہ ۲۳ پر بھی نقل کی ہے وہاں مولف نے یہ حوالہ بھی نقل کر دیا ہے
(مقدمہ مسوئی شاہ ولی اللہ صاحب صفحہ ۶)

ہم نے مستوی کے مقدمہ کو من اولہ الی آخرہ دیکھا۔ اس میں کہیں موطا کی روایات کی تعداد منقول

نہیں۔ معلوم ہوا حوالہ غلط ہے مولف صاحب تصحیح نقل فرمائیں۔ علاوہ ازیں ان اعداد کی میزان لگائی جائے۔ تو (۱۷۳۸) ہوتی ہے۔ (۱۷۲۰) نہیں اس لئے یقیناً مولف کی یہ بیان کردہ تعداد روایات غلط ہے۔ اور مولف کو یہ بھی ثبوت دینا ضروری ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ نے موطا کے جس نسخہ کو امام مالکؒ کے سامنے پڑھا تھا۔ اس میں روایات کی یہی تعداد تھی۔ دوسری نری احتمال آفرینی سے کام نہیں چلتا۔ کیونکہ محدثین نے تو امام شافعی رحمہ اللہ کے نسخے کی روایت کی ہے اور نہ اس کی روایات کا شمار کیا ہے۔

امام شافعی اور علم نجوم | (۳) ص ۲۲ پر مرقوم ہے ”آپ (یعنی امام شافعی رحمہ اللہ) نے منازل شمس و قمر، رجوع استقامت سعد نحس تاثیرات کو اکب و رفتار سیارات اسباب تغیر و تبدل موسم کو ماہرین علم ہیئت و نجوم سے اچھی طرح سیکھا، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے توالی التامیس بمناقب محمد بن ادیس میں چند روایتیں نقل کی ہیں ازاں ہمد یہ واقعہ ہے کہ امام شافعیؒ کے ایک دوست کا زائچہ آپ نے دیکھ کر کہا کہ ستائیس دن میں تمہارے یہاں بچہ پیدا ہوگا اور اس کی بائیں ران میں سیاہ تل ہوگا۔ چوبیس روز زندہ رہے گا پھر دفن ہو جائے گا چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ امام شافعی رحمہ اللہ نے اس کے بعد ساری کتابیں اس علم کی جلا ڈالیں پھر کبھی نجوم کے متعلق کسی کا جواب نہ دیا۔ نہ اس کا مطالعہ روادار کیا۔“

ہمارے نزدیک یہ ایک خیالی افسانہ ہے، امام شافعی رحمہ اللہ نے سات سال کی عمر میں قرآن مجید حفظ کیا دس سال کی عمر میں موطا یاد کی، تیرہویں سال امام مالکؒ کے آستانہ پر حاضر ہوئے، پندرہویں سال مسلم بن خالد زنجی نے آپ کو افتاء کی اجازت دی۔ اب علم نجوم سیکھا تو کب سیکھا۔ کیا موطا کو حفظ کرنے کے بعد بھی امام صاحب کو علم نجوم کی حرمت کا پتہ نہ ہوا یا ان بزرگوں کے فیض صحبت نے اتنا بھی اثر نہ کیا تھا۔ کہ امام صاحب اس لایعنی اور حرام فعل سے مجتنب رہتے۔ یہ بھی بتایا جائے کہ نجوم سیکھا تو کس شہر میں اور کس منجم کے پاس اور امام شافعیؒ کے ابتدائی عہد تک علم نجوم کا کتنا سرمایہ عربی زبان میں منتقل ہو چکا تھا۔ درحقیقت امام شافعیؒ کے متعلق اس طرح کی باتیں ثابت کرنا نادان کی دوستی کا مصداق ہے کہ اثبات مدح کے درپے ہیں اور مذمت ثابت ہو رہی ہے۔ علاوہ ازیں کتاب الائم کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ علم نجوم سے تو امام موصوف کا کیا تعلق ہوتا وہ سرے سے علم ہیئت ہی سے ناواقف تھے۔ چنانچہ فرماتے ہیں

لو اجتمع صلوة الحید و صلوة الکسوف
الیھما تقدیم لہ

اگر نماز عید اور نماز کسوف (سورج گرہن) دونوں جمع ہو جائیں تو کوئی نماز پہلے پڑھی جائے۔

حالانکہ جس شخص کو علم ہیئت میں ذرا بھی درک ہو گا وہ مسئلہ کی یہ صورت فرض ہی نہیں کر سکتا کیونکہ سورج گرہن قمری ہیئت کی ۲۸ یا ۲۹ تاریخ کے سوائے کسی دوسری تاریخ میں واقع نہیں ہوتا مولف نے صفحہ ۷۴ پر لکھا ہے ”کہ امام شافعی رحمہ اللہ فرمایا کرتے تھے۔ غیر موقوفہ مسائل اور مفروضہ صورتوں سے بچنا احتیاط کرنی چاہیے چونکہ یہ صحابہ کرام کی روش نہ تھی“

خدا جانے مولف نے امام شافعیؒ کا یہ مقولہ کہاں دیکھا ہے۔ ہمارے نزدیک اس مقولہ کی نسبت بھی امام موسویؒ کی طرف صحیح نہیں کیونکہ فقہ کی تدوین کے لئے ان تمام صورتوں پر گفتگو ضروری ہے کہ جن کا وجود ممکن ہوگا ان کا وقوع نادر ہی ہو۔ اور یہ مسئلہ تو ایسا ہے کہ اس کو فرض کرنے کی بھی گنجائش نہیں کیونکہ اس کا وقوع ہی سرے سے محال ہے۔

(۴) ص ۴۶ پر امام شافعیؒ رحمہ اللہ کے وفات کا سبب بیان کرتے ہوئے لکھا ہے۔

سبب وفات امام شافعیؒ

بالعموم جو واقعہ مشہور ہے وہ یہ ہے کہ فقیہان بن ابی السمع مالکی مصری سے آپ کا

مباحثہ ہوا۔ فقیہان نے خلافت تہذیب گفتگو کی اور مقدمہ بازی تک لو بت پہنچی، امیر مصر نے فیصلہ کیا اور

فقیہان کو سزا دیدی فقیہان موقع کی تاک میں تھا۔ ایک روز اندھیری رات میں موقع پا کر آپ کے سر پر ایسا گرز

مارا جس کی وجہ سے سر پھٹ گیا۔

تاریخی اعتبار سے یہ واقعہ ثابت نہیں ہے چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی، توالی التالیس میں ارقام فرماتے ہیں

ولم اذ لك من وجه يعتمد (صف ۸۶ طبع مصر) میں نے یہ واقعہ کسی قابل اعتماد طریقہ سے نہیں دیکھا۔

(۵) اس کے بعد لکھا ہے

اشہب کی بددعا " دوسری طرف اشہب بن عبد الغزیز فقیہ مالکیہ کا مستقل کام یہ تھا کہ وہ آپ کے لئے بددعا

کرتا ہے " صف ۴۶

یہ وہی اشہب ہیں جن کے لئے امام شافعیؒ فرماتے ہیں

ما رأيت افقه من اشهب (الديباج المذهب

لابن فرحون صف ۹۸ طبع مصر)

کیا اسحاق بن راہویہ نے فقہ حنابلہ (۶) ص ۸۸ پر لکھا ہے

میں کوئی تصنیف کی ہے

میں کتاب السنن مرتب فرمائی " فقہ حنابلہ میں اسحاق بن راہویہ کا کتاب السنن مرتب کرنا قطعاً غلط ہے۔ وہ امام احمد رحمہ اللہ کے

معاصر اور علم و اجتہاد میں ان کے ہمسر ہیں۔ عمر میں بھی ان سے بڑے تھے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے تقریب التہذیب

میں ان کا تذکرہ ان لفظوں میں کیا ہے ثقہ حافظ مجتہد قرین احمد بن حنبل، ان کی وفات بہتر (۷۲)

سال کی عمر میں ۲۲۸ میں ہوئی ہے۔ اور امام احمد رحمہ اللہ کا انتقال ستر (۷۰) سال کی عمر میں ۲۴۱ میں ہوا ہے۔

(۷) ص ۶۹ پر یہ غلط اور جعلی مکالمہ مرقوم ہے

مکالمہ " ایک مرتبہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ، امام شافعی رحمہ اللہ سے کہنے لگے یہ تو بتائیے کہ ہمارے استاد

یعنی امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ تمہارے استاد امام مالک رحمہ اللہ سے زیادہ عالم تھے یا نہیں۔ امام شافعی

رحمہ اللہ نے فرمایا اگر منصفانہ گفتگو ہو تو پھر میں جواب دوں، کہنے لگے منصفانہ ہی گفتگو ہوگی، امام شافعی

رحمہ اللہ نے فرمایا، اب آپ قسم کھا کر فرمائیے امام مالکؒ کا مرتبہ فہم قرآن میں زیادہ تھا یا آپ کے استاد

کا۔ امام محمدؒ نے فرمایا بخدا امام مالکؒ کا درجہ بلند تھا۔ پھر امام شافعیؒ نے فرمایا اب آپ قسم کھا کر

فرمائیے کہ احادیث، رسول اللہؐ و اقوال و افعال صحابہ کرام سے بہت زیادہ واقف میرے استاد تھے

یا آپ کے۔ امام محمدؒ نے فرمایا۔ خدا کی قسم احادیث رسول اللہؐ و اقوال صحابہ سے تمہارے استاد بہت زیادہ واقف تھے۔ تب امام شافعیؒ نے فرمایا اب بجز قیاس کے اور کیا باقی رہا اور قیاس کا دار و مدار بھی انہیں تینوں اصولوں پر ہے جو شخص ان تینوں اصولوں سے زیادہ باخبر ہوگا اس کا قیاس بھی بلند ہوگا۔ امام محمدؒ خاموش ہو گئے۔ (تاریخ ابن خلکان ترجمہ امام مالکؒ)

حمایت مذہب کا جوش شباب پر ہے کیا نقشہ پیش کیا ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے علم کا اور وہ بھی امام محمد رحمہ اللہ کی زبانی۔ واقعہ اصل میں صرف اتنا ہے جس کو امام شیخ الاسلام عماد الدین مسعود بن شبیبہ سنری نے امام ابو عاصم محمد بن احمد عامری کی کتاب المبسوط سے نقل کیا ہے

امام شافعیؒ نے امام محمدؒ سے سوال کیا کون زیادہ عالم ہیں امام مالکؒ یا امام ابو حنیفہؒ۔ فرمایا کس چیز کے؟ کہنے لگے کتاب اللہ کے امام محمدؒ نے جواب دیا امام ابو حنیفہؒ پھر امام شافعیؒ نے پوچھا سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کون زیادہ عالم ہے فرمایا۔ امام ابو حنیفہؒ معافی کے زیادہ عالم ہیں اور امام مالکؒ کی پہنچ الفاظ پر زیادہ ہے۔ امام شافعیؒ نے سوال کیا اقوال صحابہ کا کون زیادہ عالم ہے اس پر امام محمدؒ نے حکم دیا کہ کتاب اختلاف الصحابہ کو لایا جائے جو امام ابو حنیفہؒ کی تصنیف ہے۔

ان الشافعی سأل محمداً ایما علم مالک او ابو حنیفة فقال محمداً بماذا قال بکتاب اللہ قال ابو حنیفة فقال من اعلم بسنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال ابو حنیفة اعلم بالمعانی و مالک اهدی للالفاظ فقال من اعلم باقوال الصحابة فامر محمد باحضار کتاب اختلاف الصحابة الذی صنفه ابو حنیفة (۶)

کتاب التعلیم کا قلمی نسخہ مجلس علمی ڈائجیل کے کتب خانہ کراچی میں موجود ہے۔ جائے غور ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ امام شافعی رحمہ اللہ کے اکابر شیوخ میں سے ہیں۔ علم اور تفقہ میں ان سے بڑھے ہوئے ہیں۔ امام ابو حنیفہؒ کے علوم ناشر و مدون ہیں۔ امام مالک رحمہ اللہ سے تین سال تک کرب فیض کر چکے ہیں۔ اس لئے ان تین حضرات کی منزلت علمی سے امام شافعیؒ سے زیادہ واقف ہیں پھر بھلا ان کو یہ بات امام شافعی رحمہ اللہ سے پوچھنے کی کیا ضرورت تھی۔ امام محمد رحمہ اللہ کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ انہوں نے خود امام مالک رحمہ اللہ کی زبان سے سات سو سے زیادہ احادیث کا سماع کیا تھا۔ حالانکہ دوسرے شاگردوں کو یہ حکم تھا کہ وہ خود پڑھیں۔ آج موطا کے دو ہی نسخے متداول ہیں۔ ایک امام محمدؒ کا اور دوسرا امام یحییٰؒ کا۔ ہاں امام شافعیؒ نے امام مالکؒ سے تو ضرور استفادہ کیا تھا لیکن چونکہ امام ابو حنیفہؒ کا زمانہ نہیں پایا تھا۔ بدین وجہ ان ہر دو حضرات کی جلالت علمی کے متعلق امام محمدؒ سے ان کا سوال قرین قیاس ہے کیونکہ وہ ان کے استاذ تھے اور ہر دو ائمہ کے علوم اور ان کی خصوصیات کے حامل تھے۔

ایک غیر محقق روایت | (۸) ص ۸۸ و ۸۹ پر امام انداعی امام مالکؒ وغیرہ ائمہ کرام کے متعلق یہ گہل افشانی کی ہے۔

۱۰ مولف نے سیرۃ امام شافعیؒ کے ص ۱۱ پر لکھا ہے کہ "امام شافعیؒ نے امام مالکؒ کی خدمت میں تقریباً تین سال صرفت کے خدا جلنے یہ بات مولف نے کہاں سے نقل کی ہے۔ عام کتاب میں تعین مدت کے ذکر سے خاموش ہیں۔ اگر مولف کسی معتبر کتاب کا حوالہ پیش کریں تو ان کی تصدیق کی جاسکتی ہے۔

”امام بیہقیؒ نے اس واقعہ کو نقل کیا ہے کہ ایک شخص نے امام احمدؒ سے امام مالکؒ کے متعلق پوچھا آپ نے فرمایا۔ حدیث صحیحہ و درای ضعیف یعنی حضرت امام مالکؒ کی حدیث تو صحیح ہے مگر رائے کمزور ہے۔ پھر سائل نے امام اوزاعیؒ کے متعلق دریافت کیا تو آپ نے فرمایا حدیث ضعیف و درای ضعیف ان کی حدیث بھی کمزور ہے اور رائے بھی کمزور ہے۔ پھر سائل نے امام شافعیؒ کے متعلق پوچھا فرمایا حدیث صحیحہ و درای صحیحہ ان کی حدیث بھی صحیح ہے اور رائے بھی صحیح ہے۔ پھر اصحاب کو مذکور کے متعلق پوچھا تو فرمایا لا درای ولا حدیث یعنی ان کی رائے اور حدیث دونوں کچھ نہیں ہیں۔“

مولف کو خدا جانے دوسرے ائمہ کی تنقیص میں کیا مرزہ آتا ہے
ترا کہ گفت کہ اے نازنین زپردہ بر آ
بغزہ بر صفت مردان شیر افکن زن

امام یحییٰ بن معینؒ فرماتے ہیں

العلماء اربعة الثوري والبخاري ومالك والاوزاعي
(البدایہ والنہایہ از حافظ ابن کثیر شافعی ص ۱۱۶ ج ۱۰)
علماء چار ہیں امام سفیان ثوریؒ، امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ اور امام اوزاعیؒ (رحمہم اللہ)

مولف نے سب پر ہاتھ صاف کر ڈالا۔ امام ثوریؒ اور امام ابو حنیفہؒ (رحمہما اللہ) دونوں کو فی ہیں۔ اب اگر ان حضرات ائمہ کے علم میں بھی خامیاں ہیں تو پھر امام شافعیؒ اور امام احمدؒ (رحمہما اللہ) تو ان ہی حضرات کے خوان علمی کے زلزلہ ربا اور ان ہی کے تلامذہ کے دامن فیض میں پلے بڑھے ہیں۔ خود ان کے متعلق کیا رائے قائم کی جائے گی۔ ذرا تھوڑی دیر کے لئے ٹھنڈے دل سے غور کیجئے۔

نام نیک رفتگان ضائع مکن
تا بس اند نام نیکت یادگار
در حقیقت یہ امام احمدؒ پر افتراء ہے انہوں نے ہرگز ایسا نہیں فرمایا اور بیہقی کی یہ غفلت ہے کہ انہوں نے بغیر تنقید کے اس کو نقل کر ڈالا۔ امام شعرانی شافعیؒ نے المیزان الکبریٰ میں اس روایت کی ساری قلعی کھول کر رکھ دی ہے چنانچہ وہ اب بکرا آجری کے حوالہ سے اس روایت کو نقل کر کے فرماتے ہیں
فہو کلام ظاہرہ التعصب علی الائمة باجماع
کل منصب ان صح النقل عنه فان الحسن
لا یجوز لاق هذا القائل فيما قال
(ج ۱ صفحہ ۶۰ طبع مصر)
یہ ایسا کلام ہے جو ائمہ پر کھلا تعصب ہے، اور ہر انصاف پسند اس سے اتفاق کرے گا۔ بشرطیکہ اس کی نقل بھی صحیح ہو کہونکہ مشاہدہ اس قائل نے جو کچھ کہا اس کی تصدیق نہیں کر سکتا۔

(۹) ص ۶۳ پر مولف نے پہلے تو یہ عنوان قائم کیا ہے۔ ”آپ کا مفتی حرم بنایا جانا“ پھر صفحہ ۶۴ پر لکھا ہے۔
”آپ مکہ مکرمہ میں ۱۹۵۰ء ہجری تک مفتی رہے پھر بغداد تشریف لائے۔ ہارون رشید نے آپ کو بلوایا اور فرمایا کہ آج میرے دربار میں جب سب جمع ہوں وعظ کیجئے آپ نے وعظ فرمایا حاضرین مجلس کے تاثرات تو بیان سے باہر ہیں خود ہارون رشید کا یہ حال تھا کہ چیخ چیخ کر رونے لگا وعظ ختم ہونے پر آپ کو ۵۰ ہزار درہم نذر کئے (توالی التاسیس)
ہم نے توالی التاسیس کو بغور دیکھا اس میں تو یہ کہیں موجود نہیں ہے۔ علاوہ ازیں ہارون الرشید کی وفات

جمادی الآخر ۱۹۳ھ میں ہوئی ہے۔ پھر یہ واقعہ کس طرح صحیح ہو سکتا ہے۔ کیا اچھا ہو جو مولف اپنے بیان کے ثبوت میں تواریخ التائیس کی اصل عربی عبارت نقل فرمادیں۔ تاکہ ان کی علمی تحقیق منظر عام پر آجائے۔

الجزائر کا سفر (۱۰) ص ۶۵ پر مرقوم ہے:-

”تمام ائمہ میں تنہا آپ کی ذات ہے کہ جس نے مکہ، مدینہ، نواح یمن، عراق، شام، مصر، الجزائر تک سفر کئے۔ اور ہر جگہ علماء و فضلاء سے مذاکرات فرماتے رہے۔ صرف آپ کی مساعی جمیلہ تھیں جن کی وجہ سے ان شہروں میں لوگوں نے آپ کے اجتہادی مسائل کو تسلیم کرتے ہوئے آپ کو ناصر الحدیث، مجدد امام الائمہ مان لیا“

اسی طرح ص ۴ پر امام شافعی کے اس اصول کو بیان کر کے یہ لکھا ہے۔
”آپ نے ان اصولوں کو مع دلائل مدون و مرتب کیا۔ پھر اس کی نشر و اشاعت میں آپ نے عالم اسلام کا دورہ کیا، بغداد و عراق چونکہ اہل الرائے کا مرکز تھا اس لئے وہاں پہونچ کر آپ نے مذاکرات اور مباحثوں سے بڑے بڑے فقہاء اہل الرائے کو قائل کر دیا۔ مدینہ منورہ، مکہ مکرمہ، یمن، شام، دمشق، مصر غرضکہ ہر جگہ پہونچ کر آپ نے سارے اصول دنیا سے منوائے“

ہم کو امام شافعیؒ کا ناصر الحدیث مجدد امام الائمہ ہونا سب تسلیم۔ لیکن مولف کی تبلیغ تسلیم نہیں۔ اول تو امام شافعی کی فہرست سفر میں شام، الجزائر اور دمشق کا نام نہیں آتا۔ مولف بتائیں کہ یہ انھوں نے کس کتاب سے نقل فرمایا ہے۔ ثانیاً (۸) یہ ثابت کریں کہ امام شافعیؒ نے یہ سفر اصول کو مع دلائل مدون و مرتب کرنے کے بعد پھر ان کی نشر و اشاعت کے لئے کئے ہیں خود مولف نے ص ۳۳۲ و ۳۳۳ پر لکھا ہے۔ کہ

”آپ کی تعلیم و تربیت ابتدائی جس قدر ہوئی وہ سرزمین حجاز دین میں ہوئی“ علم فقہ کو ابتداءً تو آپ نے مسلم بن خالد زنجی مفتی مکہ سے حاصل کیا۔ اور حضرت سفیان بن عیینہ و حضرت امام مالک رحمہما اللہ کے فیوض و برکات سے حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل کیا۔ مگر چونکہ قدرت باری تعالیٰ کو آپ سے تجدید و اصلاح امت کا کام لینا تھا۔ آپ نے اکناف عالم اسلامی کا دورہ شروع کیا اور تیس سال کی عمر تک جگہ جگہ جا کر احادیث رسول اللہ و آثار صحابہ کرام کو جمع کیا ان کے باہمی اختلاف پر غور کرتے رہے۔ اس دوران میں کچھ حکومت کی خدمت بھی ادا کی۔ اور پھر جس وجہ سے معتوب ہوئے اس کی وضاحت کی جا چکی ہے۔ اس کو چھوڑ کر کوثر بغداد و عراق میں فقہ امام ابو حنیفہؒ و اہل الرائے کو امام محمد بن حسن شیبانیؒ علیہ الرحمۃ اور دہاں کے ممتاز فقہاء سے اچھی طرح سمجھا“

امام شافعیؒ جب معتوب ہو کر بغداد آئے ہیں تو آپ کی عمر ۳۴ سال تھی یہ سلسلہ کا واقعہ ہے۔ اس کے بعد آپ اتنی طویل مدت تک فقہ کی تکمیل کے لئے امام محمدؒ کی خدمت میں حاضر رہے ہیں کہ ایک بار شتر کے برابر کتابوں کا آپ نے سماع فرمایا ظاہر ہے کہ اتنے کثیر علم کے لئے کتنی طویل مدت درکار ہے اور وہ بھی خاص طور پر فقہ کے لئے کہ جو نہایت ہی ادق فن ہے۔ فقہ کی تکمیل کے بعد آپ مکہ مکرمہ واپس ہو گئے پھر دوبارہ آپ کی واپسی بغداد سلسلہ میں ہوئی ہے۔ جس کو خود مولف نے بھی ص ۶۴ پر لکھا ہے اور پھر ص ۶۵ پر یہ تحریر کیا ہے کہ

”پھر وہاں سے دو برس کے بعد آپ مکہ مکرمہ واپس تشریف لے گئے مکہ مکرمہ میں حج سے فارغ ہو کر ۱۹۸۱ء میں آپ پھر بغداد تشریف لائے اور چند ہینہ ٹھہر کر پھر مصر تشریف لے گئے پھر آخر عمر تک آپ نے وہیں قیام فرمایا اور وہیں مرجع خلافت رہے“

اب مولف صاحب کتب تاریخ سے ثابت فرمائیں کہ امام شافعیؒ نے تدوین اصول کے بعد ان کی ترویج و اشاعت کے لئے بلاد اسلامیہ کا سفر کس سہ میں کیا تھا۔ حوالہ مع اصل عبارت کے قلمبند فرمائیں۔ ورنہ خالی خولی باتوں سے کام نہیں چلایا کرتا۔ (۱۱) ص ۷۷ پر مرقوم ہے:-

واقعہ نکاح

”بالعموم یہ مشہور ہے کہ امام شافعیؒ کی والدہ سے امام محمدؒ نے نکاح کر لیا تھا۔ اور اس وجہ سے مذاکرہ علمی و مناظرات میں امام محمدؒ امام شافعیؒ سے درگزر فرماتے رہتے تھے۔ یہ واقعہ بالکل غلط ہے کسی صحیح تاریخ سے اس کا ثبوت نہیں ملتا“

لائق مولف مولانا عبدالحی فرنگی محلی کی تحقیق کا بہت لوہا مانتے ہیں چنانچہ جا بجا مسائل خلافہ میں ان ہی کے حوالے نقل کرتے جلتے ہیں اور ص ۲۶۱ پر ان کے متعلق لکھتے کہ وہ ”مشہور محقق حنفی ہیں“ یہی مشہور محقق اس واقعہ کے ناقل ہیں چنانچہ مقدمہ ہدایہ میں امام محمدؒ کے تذکرہ میں رقمطراز ہیں کہ

و تزوج ہو بام الشافعی

آپ نے امام شافعیؒ کی والدہ سے نکاح کر لیا تھا۔

اب مولف کو اختیار ہے ان کی تحقیق مانیں یا نہ مانیں۔ ہم کو کچھ اصرار نہیں ہے۔ مگر یاد رہے کہ یہ صرف مولانا عبدالحیؒ ہی کی تحقیق نہیں بلکہ مولف کے ہموطن فاضل قزوینیؒ اب صدیق حسن خاں بھوپالیؒ کی بھی تصریح ہے۔ چنانچہ اتحاف النبلاء (۱) المتقین باحیاء آثار الفقہاء والمحدثین میں رقمطراز ہیں

”و گویند بامادر امام شافعیؒ نکاح کردہ بود“ صف ۳۲۹

(۱۲) ص ۸۵ پر امام احمدؒ کی مسند کے متعلق لکھا ہے:-

مسند امام احمدؒ ”آپ نے ایک لاکھ حدیثوں سے منتخب کر کے مسند کو مرتب فرمایا۔ جس میں کئی ہزار حدیثیں ہیں“

یہ دونوں باتیں غلط ہیں۔ مسند کی احادیث کی تعداد کئی ہزار نہیں بلکہ تیس ہزار ہے۔ اور ایک لاکھ احادیث سے نہیں بلکہ ساڑھے سات لاکھ احادیث سے منتخب کر کے مرتب فرمایا ہے۔ چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی

”بستان المحدثین“ میں فرماتے ہیں:-

و مسند امام احمد مشہور آنست کہ در اصل سی ہزار حدیث است و باز یاد است پس ایشان عبداللہ چل ہزار حدیث اما بعضی از محدثین از بعضی ثقات و شیوخ خود نقل کردہ اند کہ ہمگی سی ہزار حدیث است واللہ اعلم و ممکن است تطبیق باسقاط کر و شمار آن پس ہر دو قول صحیح باشند

ص ۳۰ طبع لاہور

مسند امام احمد کیلئے مشہور قویہ ہے کہ اصل کتاب میں تیس ہزار حدیثیں ہیں اور آپ کے صاحبزادہ عبداللہ کی زیادات کو بھی شمار کیا جائے تو چالیس ہزار حدیثیں ہوتی ہیں۔ لیکن بعض محدثین نے اپنے بعض شیوخ و ثقات سے یہ نقل کیا ہے کہ سب ملا کر تیس ہزار ہوتی ہیں اللہ اعلم اور تطبیق کی یہ صورت ہے کہ مکرر اسناد کے بغیر تیس ہزار ہیں اور ہر ان کو بھی شمار کیا جائے تو چالیس ہزار ہیں دونوں قول صحیح ہیں۔

اس کے بعد فرماتے ہیں :-

وامام مارچوں از مسودہ این مسند فارغ شد ہمہ اولاد خود
را جمع کردہ برایشان خواند و گفت این کتابیت کہ من آنرا جمع
کردہ ام دچیرہ ام از ہفت لکھ و پنجاہ ہزار حدیث یعنی طرق
صفحہ ۳۰

میں متون نہیں بلکہ اسانید ہیں۔

(۱۳) ص ۱۰۲ پر مرقوم ہے :-

امام شافعی کی تصانیف کی تعداد

”اتحاف النبلاء میں نواب صدیق حسن خاں مرحوم نے بحوالہ ملا علی قاری تصریح
کی ہے کہ آپ کی تصانیف ایک سو تیرہ تھیں“

افسوس ہے کہ ہم کو یہ تصریح اتحاف النبلاء میں نہ مل سکی۔ مولف براہ کرم تصحیح نقل فرمادیں۔ درنہ یہ حوالہ خود ساختہ ہے۔

(۱۴) ص ۱۱۳ پر امام مالک کے متعلق لکھا ہے :-

کیا امام مالک کے شیوخ میں کوئی عراقی نہیں

”کہ آپ کے شیوخ میں ایک بھی عراقی نہیں“

یہ بھی محض غلط ہے۔ ایوب سختیانی، حمید طویل، عبدالکریم الہامیہ ان تینوں سے موطایں روایتیں موجود ہیں یہ تینوں
حضرات بصرہ کے رہنے والے تھے جو عراق کا مشہور شہر ہے۔ اور علامہ عینی نے شرح بخاری میں تصریح کی ہے۔

امام مالک رحمہ اللہ امام ابو حنیفہ رحمہ سے مسائل دریافت فرماتے اور
ان کے قول کو اختیار کرتے تھے۔

(۱۰) ان مالک بن انس کان یسال اباحنیفۃ رضی اللہ

عندہ یسئلہ بقولہ (ج ۱ صفحہ ۴۳ طبع استنبول)

خود امام شافعی رحمہ اللہ کتاب الام میں فرماتے ہیں :-

وقد سالت الدراوکی ہل قال احد
یاملدینۃ لا یكون الصداق اقل من ربع
دینار فقال لا والله ما علمت احد اقالہ قبل
مالک وقال الدراوکی اراہ احد عن
ابی حنیفۃ (ج ۱ صفحہ ۲۲۸)

میں نے درآوردی سے پوچھا تھا کہ کیا مدینہ منورہ میں بھی کوئی
اس کا قائل تھا کہ ہر ربع دینار سے کم نہیں ہونا چاہیے آپ نے
فرمایا قسم بخدا مجھے تو معلوم نہیں کہ مالک رحمہ اللہ سے پہلے کسی نے یہ
کہا ہو۔ درآوردی کا بیان ہے کہ میں سمجھتا ہوں کہ انہوں نے
یہ بات امام ابو حنیفہ سے لی تھی۔

اور امام مسعود بن شیبہ مسندی نے کتاب التعلیم کے مقدمہ میں امام طحاوی کی اس کتاب کے حوالہ سے کہ جس میں انہوں
نے ائمہ اہل سنت کا تذکرہ جمع کیا ہے یہ نقل کیلت

عن الدراوکی سمعت مالک یقول عندی
من فقہ ابی حنیفۃ ستون الف مسئلہ

درآوردی کا بیان ہے کہ میں نے امام مالک رحمہ اللہ سے سنا فرماتے
تھے میرے پاس امام ابو حنیفہ رحمہ کی فقہ کے ساٹھ ہزار مسئلے موجود ہیں

تذکرہ اہل سنت کی عظمت کا امام مالک رحمہ اللہ کو جس درجہ اعتراف تھا اس کا اندازہ آپ اس روایت سے لگا لیجئے جس کو حافظ
ابن عبد البر المکی نے الانتقاء فی فضائل الثلاث الائمہ الفقہاء میں پسند متصل نقل کیا ہے۔ کہ جب خلیفہ ہندی عباسی نے یہ کہا
کہ آپ میرے لئے ایک ایسی کتاب تیار کر دیں کہ میں ساری اُمت کو اس پر عمل کے لئے مجبور کر دوں تو آپ نے فرمایا اے امیر المؤمنین

اس طرف (مغرب کی سمت اشارہ کرتے ہوئے جس سے افریقہ اور اندلس مراد ہیں) سے تو میں ہماری طرف سے کافی ہوں اور اہل شام میں ادزاعی موجود ہیں جن کو تم بھی جانتے ہو رہے اہل عراق تو وہ تو اہل عراق ہی ہیں اصلاً اہل العراق فصر اہل العراق۔ (ص ۴۰) امام مالک رحمہ نے علم و فضل میں اہل کوفہ کو ہمیشہ اہل مدینہ کا ہمسر مانا ہے۔ چنانچہ حافظ ابن عبد البر نے بیان العلم میں باسناد مقبل امام ابن دہبے کی زبانی کہ جو امام مالک کے شاگرد رشید ہیں یہ نقل کیلئے کہ ایک بار امام مالک سے کسی نے مسئلہ پوچھا آپ نے اس کا جواب دیا اس پر سائل کی زبان سے یہ نکل گیا کہ اہل شام تو اس مسئلہ میں آپ کی مخالفت کرتے ہیں اور اس کو اس طرح سے بیان کرتے ہیں۔ فرمایا وستی کان هذا الشان بالساعة فما هذا الشان وقت علی اہل المدینة والکوفة (ج ۲ صفحہ ۱۵۸)۔ اہل شام کی یہ شان کب سے ہو گئی۔ یہ شان تو صرف اہل مدینہ اور اہل کوفہ کی ہے۔

حافظ ابن عبد البر فرماتے ہیں کہ ان شان المسائل بالکوفة مدادہ علی ابی حنیفۃ واصحابہ والثوری (کیونکہ کو ذیں مسائل کے معاملہ کا دار مدار امام ابو حنیفہ ان کے تلامذہ اور مہمیان ثوری پر ہے) ۱۵۱ ص ۱۳ پر یہ نکل افتائی بھی ہے۔

بحوالہ علامہ ذہبی "علامہ ذہبی نے اسمعیل بن داؤد الخرقی سے روایت کیا ہے کہ میں نے امام مالک سے سنا آپ فرماتے تھے کہ میں نے امام ربیع سے سنا وہ فرماتے تھے اس مقدس مقام کے رب کی قسم میں نے کسی عراقی کو کابل سمجھا رہا نہیں پایا۔

"امام ذہبی نے بواسطہ معن بن عیسیٰ روایت کیلئے کہ ہارون الرشید مع قاضی ابو یوسف رحمہ کے حج کے لئے جا رہے تھے، مدینہ منورہ حاضر ہوئے۔ امام مالک سے بھی ملے اور آپ کا بیجا احترام کیا۔ قاضی ابو یوسف نے امام مالک سے ایک مسئلہ پوچھا آپ خاموش ہو رہے اس پر ہارون رشید نے عرض کیا۔ اے ابو عبد اللہ یہ ہمارا قاضی یعقوب ہیں جو آپ سے مسئلہ دریافت کرنا چاہتے ہیں آپ نے فرمایا۔ کاش آپ مجھ کو لغو آدمیوں میں نہ بیٹھتے دیکھیں تو اس مجلس میں ان کا جواب دے سکتا ہوں۔"

بلاشبہ یہ دونوں باتیں ذہبی نے نقل کی ہیں اور ان دونوں باتوں کے درمیان ذہبی نے ایک تیسری بات بھی نقل کی ہے جو معلوم نہیں کس مصلحت سے مولف نے چھوڑ دی وہ یہ ہے کہ اسمعیل بن داؤد خرقی نے امام مالک رحمہ کو یہ کہتے بھی سنا تھا۔ کہ عطاء بن ابی رباح رحمہ سید فہام اور شعیف العقل تھے۔ شاید اس کو چھوڑ دینے کی یہ وجہ ہوگی کہ ان کے متعلق مولف ص ۵۹ پر امام شافعی رحمہ سے ایک فتویٰ کے سلسلہ میں یہ نقل کر چکے ہیں کہ "ہم سے بہتر شخص عطاء بن ابی رباح نے یہی کہا ہے"

اب مولف عطاء بن ابی رباح رحمہ کے متعلق جو جواب دیں وہی ہماری طرف سے اہل عراق کے متعلق سمجھائیں۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ یہ دونوں باتیں صحیح نہیں ہیں اور ذہبی نے ان دونوں کو بلا سند بیان کیا ہے ظاہر ہے کہ ایسی روایتوں میں کہ جن سے ائمہ کی تفتیش ہوتی ہو کس قدر سخت کی ضرورت ہے۔ عطاء بن ابی رباح رحمہ کی وہ شان ہے کہ جس کے متعلق امام ترمذی رحمہ اپنی جامع میں حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ سے ناقل ہیں کہ

عطاء بن ابی رباح رحمہ نے کسی کو جابر جفی سے زیادہ جھوٹا نہیں دیکھا اور

قال سمعت ابا حنیفة یقول ما رأیت احدا کذب عطاء بن ابی رباح سے افضل نہیں پایا۔

من جابوا الجعفی ذکا افضل من عطاء بن ابی رباح (جامع ترمذی مع شرح ابن العربی طبع مصر ج ۱۳ صفحہ ۲۰۹)

امام ابو حنیفہ کا یہ قول حافظ ابن حبان نے بھی اپنی صحیح میں نقل کیا ہے۔ حالانکہ امام ابو حنیفہ ان ربیعۃ الرائے سے بھی مل چکے اور ان کے شاگرد رہ چکے ہیں۔ اہل عراق کے متعلق ذہبی نے ربیعہ رحمہ سے بھی جو کچھ نقل کیا ہے محض غلط ہے۔ بھلا ابن سیرین، سنن بصری، ابراہیم نخعی، اور شعبی جیسے جلیل القدر ائمہ کے بارے میں کون بے عقل یہ کہے گا کہ وہ تام العقل نہ تھے۔

اسی طرح امام ابو یوسفؒ کے بارے میں بھی جو کچھ نقل کیا ہے صحیح معلوم نہیں ہوتا۔ کیونکہ اس واقعہ میں امام مالک رحمہ کا نہایت غلط کیریکر پیش کیا گیا ہے کہ کسی سنجیدہ آدمی سے سیدھی طرح بات بھی نہیں کرتے خود فرمائیے محض مسئلہ دریافت کرنے میں کیا قباحیت تھی کہ برحسبہ فرمادیا "کاشش آپ مجھ کو لغو آدمیوں میں بیٹھتے دیکھیں تو اس مجلس میں اس کا جواب دے سکتا ہوں" بھلا یہ کیا لغویت ہوئی۔ خدا جانے واقعہ کیا ہو گا ذہبی نے اس کو حاکم کے حوالہ سے نقل کیا ہے یہ دونوں سخت متعصب تھے اور انما حناہ کے بارے میں بہت سی بے سرو پا باتیں بغیر تنقید نقل کر دیتے تھے۔ اسی لئے قاضی القضاہ علامہ ابو الفضل محمد لدین بن النخعی نے اپنی شرح ہدایہ کے مقدمہ میں علامہ تلح الدین سبکی کے حوالہ سے تصریح کی ہے کہ ذہبی کے کلام سے

کسی سنی عالم کا تذکرہ نہیں نقل کرنا چاہئے۔

لغاء کی عبارت کی تحقیق (۱۵) ص ۱۳۳ پر مرقوم ہے :-

"ازالة الخفاء میں شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں۔ خلفائے راشدین کے بعد کسی

خليفة نے خود اپنی امارت میں حج ادا نہیں کیا۔ ان لوگوں کی حکومت مجوسیوں کے مانند رہی ہے۔ بس فرق یہ ہے

کہ یہ نماز پڑھتے ہیں اور کلمہ پڑھ لیتے ہیں"

اس عبارت کا مطلب تو یہ ہوا کہ خلفائے راشدین کے بعد جتنی بھی اسلامی حکومتیں برسر اقتدار آئیں سب لغو باللہ

یوں کے اندر تھیں۔ یہ ازالة الخفاء میں کہیں نہیں ہے۔ مولف تصحیح نقل فرمائیں۔ ازالة الخفاء میں اس سلسلہ میں جو کچھ ہے

حسب ذیل ہے :-

قامت حج بعد حضرت عثمان مہج خلیفہ بذات خود نکرده است (ج ۱- صفحہ ۱۳۴) اور گیارہ ورق کے بعد ص ۵۵ پر یہ تحریر ہے

باز دولت قریش منقرض شد بلکہ دولت عرب برہم خورد

رلسا محافل و ملوک عالم عجمیان شدند پیوں دولت عرب

منتہی شد و مردم در بلاد مختلف افتادند ہر یکے آنچہ از مذہب

یاد گرفته بود بہاں را اہل ساخت و آنچہ مذہب مستتبہ سابقا

پھر قریش کی سلطنت ختم ہو گئی بلکہ عرب کی حکومت درہم برہم

ہوئی اور رؤسا محافل اور شاہان عالم اہل عجم ہوئے۔ جب

عرب کی سلطنت جاتی رہی اور لوگ مختلف ملکوں میں بٹ

گئے تو جس نے بھی جو مذہب یاد کر لیا تھا اسی کو اہل بنا لیا اور

لے ملاحظہ ہو مبنی شرح بخاری ج ۲- صفحہ ۵۰، اور تخریج ہدایہ از ذیلی ج ۲- صفحہ ۲۹)

لاملہ ہو تعلیقات ذیل تذکرۃ الحفاظ ص ۳۲۸ طبع مصر۔ ہم نے اس کی اصل عبارت اپنے اس مقالہ میں نقل کر دی ہے کہ جو حاکم کی مشہور

کتاب المدخل فی اصول الحدیث کی تنقید کے سلسلہ میں لکھا ہے اور ندوۃ المصنفین کے موقر جریدہ برہان میں فردری شہ سے لیکر

جون تک مسلسل شائع ہوتا رہا ہے۔ یہ عبارت جون کے رسالہ میں ہے۔ اسی طرح فردری کے رسالہ میں حاکم کے تعصب کو بھی بحوالہ حافظ ابن الجوزی

بود الحال سنت مستقرہ شد علم ایساں تخریج بر تخریج
و تفریع بر تفریع و دولت ایساں مانند دولت مجوس
الا آنکہ نمازی گزارند و تکلم بکلمہ شہادت می شدند
ملاحظہ فرمائیے مولف نے اپنی طرف سے حاشیہ چڑھا کر ایک کا جوڑ دوسرے سے لگایا اور واقعہ کو سرے سے
کچھ کا کچھ کر دیا۔ فاضل مولف نے کتاب میں اکثر جگہ یہی کارروائی کی ہے۔

(۱۶) ص ۱۴۳ پر لکھا ہے:-

ابن معین کی جرح "غلط طور پر یہ مشہور کیا گیا تھا کہ امام سجی بن معین نے امام شافعیؒ پر کچھ جرح کی ہے۔ جس کا جواب
علامہ ابن عبدالبر نے جامع بیان العلم میں دیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں۔ امیر عبداللہ بن ناصر نے فرمایا ہے میں نے
اصل کتاب محمد بن وصاح کی مشرق میں دیکھی ہے اس میں لکھا ہے کہ انہوں نے فرمایا ہے کہ سجی بن معین نے امام
شافعیؒ کی نقاہت روایت حدیث کی توثیق فرمائی ہے"

یہ محض غلط ہے حافظ ابن عبدالبر نے تو ابن ناصر کی تردید کی ہے۔ اور لکھا ہے کہ سجی بن معینؒ سے یہی صحیح ہے کہ وہ
امام شافعیؒ پر کلام کرتے تھے چنانچہ وہ ابن ناصر کے مذکورہ بالا بیان کو نقل کر کے لکھتے ہیں
یہ سب میرے نزدیک اٹکل ہے اور اپنی خواہش کے مطابق
بات بنانا ابن معینؒ سے تو متعدد طرق سے یہی صحت کو پہنچا ہر
کہ وہ امام شافعیؒ کے بارے میں کلام کیا کرتے تھے۔
بات یہ تھی کہ معاشرت کی بنا پر امام ابن معینؒ کو امام شافعیؒ کی عظمت شان کا صحیح احساس نہ ہو سکا۔ اور وہ فن حدیث میں ان
کے قائل نہیں ہوئے۔

(۱۷) ص ۱۴۴ پر مرقوم ہے:-

کیا مامون ہردی فقیہ تھا "ایک شخص مامون بن احمد سلمی متوفی ۳۲۵ھ ہرات کا رہنے والا مشہور فقیہ ہے اس
کا کام یہی تھا کہ امام شافعیؒ اور آپ کے مسلک کے خلاف روایتیں وضع کیا کرتا تھا"
مولف کو اس جھوٹے کی نقاہت کی شہرت کس کتاب سے معلوم ہوئی ذرا اس کا نام بتایا جائے۔

(۱۸) ص ۱۵۹ پر لکھتے ہیں:-

مرسل خفی کی خود ساختہ تعریف "مرسل خفی اس کو کہتے ہیں کہ ایک ایسا صحابی روایت کر رہا ہے جس نے
حضور علیہ السلام کو تو بچشم خود دیکھا ہے مگر اس کا کسی روایت کو سننا ثابت نہیں ہوتا بلکہ وہ دوسرے کسی صحابی
سے روایت کرتا ہے اور اس کا نام نہیں لیتا"

مرسل خفی کی یہ تعریف محض خود ساختہ ہے۔ اصول حدیث کی کسی کتاب میں نہ کور نہیں۔ مرسل خفی کے معنی
ظاہر ہیں کہ جس کا ارسال بظاہر معلوم نہ ہو بلکہ بادی النظر میں تو متصل نظر آئے اور حقیقت میں مرسل ہو۔

(۱۹) ص ۱۴۰ و ۱۵۸ پر مولف نے امام شافعیؒ سے یہ نقل کیا ہے کہ

مرسل کے بارے میں امام شافعیؒ کا مذہب "روایت مرسل بجز سعید بن مسیب کے ناقابل قبول ہے"

یہ بھی کلیتہً صحیح نہیں بلکہ مذہب شافعی میں مرسل کے بارے میں تفصیل ہے۔ وہ چند شرائط کے ساتھ حدیث مرسل سے احتجاج کے قائل ہیں۔ چنانچہ خود مولف نے ص ۵ پر حجتہ اللہ البالغہ کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ

”امام شافعیؒ نے یہ اصول طے کیا کہ مرسل روایتوں پر عمل جب ہی کیا جاسکتا ہے کہ ان کے شرائط بھی پیش نظر ہوں“

(۲۰) مولف نے ص ۱۵۹ سے لیکر ص ۲۰۹ تک کامل پچاس صفحات میں امام شافعیؒ کے دس ثبوت چاہیئے اصول کی تشریح میں جو کچھ خامہ فرسائی کی ہے۔ افسوس یہ ہے کہ امام شافعیؒ کی تصنیفات سے اس کا ثبوت فراہم نہ کر سکے جس سے ناظرین کو مولف کے دعوے کی صداقت معلوم ہوتی۔ بلکہ متاخرین مصنفین اصول حدیث کے اقتباسات دلچ کرے ہیں اور ان اقتباسات میں بھی یہ کہیں تصریح نہیں کہ امام شافعیؒ نے ایسا فرمایا ہے یا امام شافعیؒ کے فلاں اصول پر ان تفصیلات کی تخریج ہے۔ یہ اصول حدیث متاخرین کی اپنی ذہنی کاوشوں کا نتیجہ ہیں۔ ان سب کو بیدھڑک سراسر امام شافعیؒ کی طرف منسوب کر دینا بڑی جسارت ہے۔ ہم یہ چاہتے ہیں کہ آئندہ مولف اگر سیرت امام شافعیؒ پر نظر ثانی فرمائیں تو اپنے دعوے کے ثبوت میں خود امام شافعیؒ کی تصریحات خواہ ان کی اپنی تصانیف سے یا دوسرے علما کی کتابوں سے نقل فرمادیں تاکہ بات بے سند نہ رہے۔

(۲۱) مولف نے ص ۱۶۸ سے لیکر ص ۱۷۶ تک کامل چار ورق تدلیس اور تدلیس کی وضاحت پر صرف کئے ہیں۔ حالانکہ ہزاروں (۱۴) راویان حدیث میں تدلیس کی کل تعداد (۱۵۲) ہے۔ اور ص ۱۶۹ پر توجیہ النظر کے حوالے سے یہ داد تحقیق دی ہے۔

”اہل حجاز، حرمین، مصر، اور عوالی مصر کا طریقہ تدلیس کا نہ تھا۔ اسی طرح خراسان، دمان کوہ، اصفہان،

بلاد فارس و خوزستان اور مادراء النہر کے ائمہ محدثین کے متعلق بھی تدلیس کا علم نہیں ہوا۔ البتہ بیشتر محدثین کوذ اور کچھ بصرہ والوں کی یہ عادت تھی۔

مولف کے پیش نظر حافظ ابن حجر عسقلانی کی طبقات المدلسین تھی جو مدلسین کے حالات میں سب کے جامع تصنیف ہو تاہم مولف نے توجیہ النظر کی اس عبارت کو قصداً نقل کیا تاکہ اہل عراق یعنی علماء کوذ اور بصرہ پر طعن کا موقع ملے۔ لیکن ہم اس غلط تحقیق کی حقیقت کھول کر اپنے ناظرین کے سامنے رکھ دیتے ہیں۔ یہ واضح رہے کہ امام ابو حنیفہؒ اور ان کے تلامذہ میں سے کسی کے دامن پر تدلیس کا دھبہ نہیں ہے۔ طبقات المدلسین میں حافظ ابن حجر نے (۱۵۲) مدلسین کا تذکرہ کیا ہے۔ ہم نے جب ان کے اوطان کی تحقیق کی تو حسب ذیل اعداد و شمار ہوئے۔

کوذ	بصرہ	مدینہ منورہ	مکہ مکرمہ	باقی مدلسین حسب ذیل مقامات کے لئے دالے تھے:
۳۹	۲۵	۱۴	۱۱	اصفہان، سمرقند، جزیرہ، یامر، مرثد، یمن، طائف،
مصر، مدائن، بخارے، اندلس، نیشاپور، واسط، دمشق، بغداد، شام، صنعاء، رے، حران، ہمدان، مصیغہ، جھس،				
حدیثہ، خراسان، افریقہ، ہرات، اس لئے صرف اہل کوذ و بصرہ کو مورد طعن بنانا مناسب نہیں کہ				
ایں گنا ہے است کہ در شہر شمار نیز کنند				

توجیہ النظر کے مواہف طاہر جزا اری اسی عہد کے علماء میں سے ہیں۔ مولانا شبلی نعمانی سے ان کی شام میں ملاقات

ہوئی تھی۔ غالباً انہوں نے مدلسین کے اوطان پر نظر نہیں ڈالی ورنہ ایسا نہ لکھتے۔

(۲۲) ص ۱۸۵ پر لکھتے ہیں:-

سما دنیائے کیا مراد ہے | "کلام عرب میں سما دنیائے مراد وہ حالت ہے جو ہم سے قریب ہے"

یہ محض غلط ہے۔ مولف لغت و کلام عرب سے ثبوت پیش کریں۔

(۲۳) ص ۱۹۴ پر ارقام فرماتے ہیں:-

صاحب ہدایہ پر اعتراض کا جواب

"صاحب ہدایہ نے حضرت ابوبکر و حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے قربانی نہ

کرنے پر ایک احتمال پیدا کیا تھا کہ ان دونوں حضرات نے بحالت سفر ایسا کیا ہوگا اس کا جواب حافظ

ابن حجر نے نصب الراية فی تخریج احادیث ہدایہ صفحہ ۲۳۵ پر یہ دیا ہے:-

"یہ روایت کہ بحالت سفر ایسا کیا ہو مجھے نہیں ملی بلکہ بسند صحیح ان حضرات سے یہ ثابت ہے

کہ اس خطرہ کی وجہ سے قربانی نہیں کرتے تھے کہ لوگ اس کو واجب نہ سمجھ لیں"

یہاں مولف نے کئی غلطیاں کی ہیں۔ اول تو یہ کہ حافظ ابن حجر کی تخریج کو نصب الراية لکھ دیا اور یہیں

نہیں بلکہ مولف نے جہاں بھی اپنی کتاب میں اس کا حوالہ دیا ہے یہی نام لکھا ہے۔ حالانکہ یہ محض غلط ہے۔ نصب الراية

حافظ جمال الدین زلیعی کی تصنیف ہے جو ہندوستان اور مصر دونوں جگہ طبع ہو چکی ہے۔ حافظ ابن حجر کی کتاب کا نام

الدرایہ فی تخریج احادیث الہدایہ ہے۔ طبع قدیم میں مطبع والوں نے غلطی سے نصب الراية چھاپ دیا ہے مولف نے اسے صحیح سمجھ لیا

یہ علمی کوتاہی ہے۔

دوسری غلطی یہ ہے کہ صاحب ہدایہ کے لئے لکھ دیا کہ انہوں نے ایک احتمال پیدا کیا تھا۔ حالانکہ صاحب ہدایہ نے

احتمال کے طور پر نہیں بلکہ جزم کے ساتھ لکھا ہے کہ

والوبکسر و عمر لا یضحیان اذا کا نام مسافرین

حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما جب مسافر ہوتے تو

قربانی نہیں کرتے تھے۔

(ج ۲ - صفحہ ۲۲۹)

تیسری غلطی یہ ہے کہ حافظ ابن حجر کے یہ لکھ دینے سے کہ لہر اجلہ (یہ روایت مجھے نہیں ملی) آپ نے بھی

یہ باور کر لیا کہ واقع میں اس کا وجود نہیں حالانکہ حافظ صاحب موصوف کو اگر کوئی روایت نہ مل سکے تو اس سے زودا

کے ثبوت پر کیا اثر پڑتا ہے۔ اور یہ کیا ضرور ہے کہ اگر حافظ صاحب کو کوئی روایت معلوم نہ ہو سکے تو دوسروں کو بھی اس

کا علم نہ ہو۔ واقعہ یہ ہے کہ درایہ کی تالیف میں حافظ صاحب کی اپنی سعی و کادش کچھ نہیں ہے بلکہ نصب الراية کی

اپنے مذاق کے مطابق محض تلخیص کر دی ہے۔ اور حافظ زلیعی کو جو کوئی روایت نہیں ملتی تو یہ بجائے اس کے کہ اس

روایت کے لئے مزید تلاش و تفحص کو کام میں لائیں۔ عام طور پر امام زلیعی ہی کی تقلید کرتے ہیں چنانچہ یہاں بھی یہی

صورت ہے۔ اور ویسے بھی حافظ ابن حجر عسقلانی کی نظر حدیث میں اس درجہ کی نہیں ہے کہ وہ اگر کسی روایت کے لئے لہر اجلہ

کہیں تو اس روایت کے ثبوت سے ہاتھ اٹھالیا جائے۔ غور فرمائیے۔ حافظ صاحب نے ساری عمر صحیح بخاری کی خدمت کی ۲۶

سال کے قریب فتح الباری تشریح صحیح بخاری کے نذر کئے جو ان کا شاہکار ہے۔ اور جس کے متعلق مشہور کیا جاتا ہے کہ لا ہجرۃ

بعدا الفتح۔ پھر بھی یہ کیفیت ہے کہ بجا تعلیقات و متابعات صحیح بخاری کے لئے فرمادیتے ہیں لہر اجلہ۔ چنانچہ

پانچ حوالے سر دست ہم ہدیہ ناظرین کرتے ہیں:-

(۱) روایۃ ابراہیم بن یوسف بن اسحق بن ابی اسحق السبیعی عن ابیہ عن ابی اسحق حدثنی عبد الرحمن بن اکلا سود، لعراجدھا (مقدمہ فتح الباری ص ۱۹ طبع میریہ مصر)

(۲) موسیٰ عن مبارک عن الحسن قال اخبرنی ابو بکرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم یخوف اللہ بہما عبادة کے متعلق ارشاد ہے۔ ولعرقع لی ہذا الروایۃ الی الان من طریق واحد یعنی یہ روایت مجھے اب تک کسی ایک طریقے سے بھی نہیں ملی (فتح الباری ص ۲۲۵ ج ۲ طبع میریہ)

(۳ و ۴) باب ما جاء فی التطوع مثنی مثنی، قال محمد وید کرذلک عن عمار وابی ذر و انس وجابر بن زید وعکرمۃ والزہری، جابر بن زید کی روایت کے لئے ارشاد ہے واما جابر بن زید و هو ابو الشعثاء البصری فلما راقع علیہ بعدا، زہری کے لئے سنئے، واما الزہری فلما راقع علی ذلک عنہ موصولا یعنی ان دونوں روایتوں کی اسناد پر حافظ صاحب کو واقفیت نہ ہو سکی (فتح الباری ج ۳ صفحہ ۳۹)

(۵) قال ابن سیرین وابوصالح عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم الا کلب غنم ارضید، اس کے لئے فرماتے ہیں۔ واما روایۃ ابن سیرین فلما راقع علیہا بعدا للتبع الطویل یعنی ابن سیرین کی روایت پر بڑی تلاش کے بعد بھی میں مطلع نہ ہو سکا (فتح الباری ج ۵ صفحہ ۵)

(۱۶) صحیح بخاری کی کسی غیر مسند روایت کی اسناد نہ مل سکے تو چپ سادھ لی جائے۔ حالانکہ حنفیہ کے نزدیک ہدایہ کی احادیث کا اعتبار صحیح بخاری کی روایات سے کچھ زیادہ ہی ہے کیونکہ ہدایہ کی احادیث پر مسائل کی بنیاد ہے بخاری کی روایات پر نہیں۔

اب سنئے صاحب ہدایہ کی روایت مذکورہ کا حال علامہ حافظ قاسم بن قطلوبغا، منیۃ الالمی فیما فات من تخریج المہدیۃ للزیلعی میں رقمطراز ہیں

قلت روی مسندا فی مسندا ان ابابکر وعمر رضی اللہ عنہما شہدا المومنین فلم یضجیا وروی ابن ابی شیبۃ عن عمر اذہ کان اذا جم لا یضحی

(ص ۵۶ طبع مصر)

میں کہتا ہوں مستند نے اپنی سند میں روایت کیا ہے کہ حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما سفر پر حج کیلئے تشریف لگے اور آپ نے قربانی نہیں کی، اور ابن ابی شیبہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ جب وہ سفر حج پر جاتے تو قربانی نہیں کرتے۔

اسی طرح حافظ ابن حجر نے حدیث ہدایہ لا جمعة ولا تشریق ولا اضحی الا فی مصر جامع کے لئے لکھ دیا ہے کہ لعراجدھا اور آپ نے سند مستند سمجھ کر اسے ص ۳۷ پر نقل فرما دیا ہے سو یہ بھی حافظ صاحب کے قلت تتبع کا نتیجہ ہے چنانچہ شیخ الاسلام حافظ بدر الدین محمود عینی بنایہ شرح ہدایہ میں رقمطراز ہیں

وقد ذکر الامام خواہر زادۃ فی مبسوطہ ان ابابکر و عمر ذکرۃ فی الاملاء مسندا مرفوعا الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم (بحث صلوۃ جمعہ) امام خواہر زادہ نے اپنی مبسوط میں بیان کیا ہے کہ امام ابو یوسف رحمہ نے اس روایت کو باسناد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک مرفوعاً ذکر کیا ہے۔

اور شرح بخاری میں فرماتے ہیں

ان ابازید زعفرانی الا سوادان محمد بن
الحسن قال رواه موفو عام عاذ و سراقہ بن
مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما (ج ۳ صفحہ ۲۶۲)

امام ابو زید نے الاسرار میں دعویٰ کیا ہے کہ امام محمد نے فرمایا
ہے کہ اس روایت کو مرفوعاً حضرت معاذ اور سراقہ بن مالک نے
بیان کیا ہے۔

ایک حدیث پر نامناسب انداز میں تنقید
(۲۴) ص ۱۹۶ پر مولف نے تنقید کی ایک حدیث پر مخالفت کے جوش میں اس انداز میں
تنقید کی ہے کہ جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی تنقیص ہوتی ہے
”چونکہ حضور علیہ السلام کا یہ ارشاد بعید از عقل ہے (یعنی) اگر کسی کو گنجائش نصیب ہو اور وہ قربانی نہ کرے
تو ہمارے مصلے کے قریب نہ آئے۔“

اور اس کے بعد ایک لایعنی تقریر حدیث کی تردید میں لکھ ماری ہے حالانکہ خود مطلب نہ سمجھ سکے اور انھوں نے حضور کے ارشاد
کو بعید از عقل قرار دیا۔

علامہ ابوالحسن سندس، شرح ابن ماجہ میں فرماتے ہیں:-

ليس المراد ان صحة الصلوة تتوقف على
الاضحية بل هو عقوبة له بالطرد عن
مجالس الاحياء وهذا يفيد الوجوب

(ج ۱ صفحہ ۱۲ طبع مصر ۱۳۱۲ھ)

یہ مطلب نہیں ہے کہ نماز کی صحت قربانی پر وقوف ہے بلکہ
قربانی نہ کرنے والے کو نیک لوگوں کی مجالس سے دور رہنے
کی سزا دی گئی ہے۔ اور یہ بات قربانی کے وجوب کو
بتاتی ہے۔

عبارت کا غلط انتساب
(۲۵) ص ۱۹۸ پر امام شافعی کے ساتویں اھوں کے ثبوت میں حرب فیل عبارت امام شافعی کی
طرف سے نقل کی ہے۔

”آپ (یعنی امام شافعی) فرماتے ہیں ہم سے ابن کریم نے انھوں نے ابو جعفر سے اور انھوں نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ حضور علیہ السلام نے یہود کو بلایا۔ انھوں نے اپنی مذہبی روایات حضور کو سنائیں
اذاں جملہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق جھوٹی روایتیں بیان کیں اس کے عین مابعد حضور انور منبر پر رونق
افروز ہوئے اور خطبہ دیا۔ فرمایا سنو، عنقریب مجھ سے روایتیں بیان کی جائیں گی اور وہ پھیلے گی اس لئے
یاد رکھو میری جو حدیث قرآن کے مطابق ہو وہ تو میرا کلام ہو گا اور جو قرآن کے خلاف ہو وہ میرا کلام نہ ہو گا۔
مسعر بن کدام اور حسن بن عمارہ نے عمر بن مرہ سے انھوں نے بختری سے انھوں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ
سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا جب تمہارے پاس حدیث رسول اللہ پہنچے تو اس پر یہ غور کرو کہ بہت زیادہ
ہدایت کرنے والی بہت زیادہ صاف اور بہت زیادہ دل کو زندہ رکھنے والی ہے یا نہیں اگر ان صفات سے
متصف ہو تو یقین کر لیا کہ یہ حضور علیہ السلام کا ارشاد ہے، اشعث بن سوار اور اسمعیل بن خالد نے امام شافعی
سے اور انھوں نے قرظہ بن کعب انصاری سے روایت کیا ہے کہ ہمارا گروہ انصار جب کو ذروانہ ہونے لگا تو
حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے پیدل ہماری مشالعت کی یہاں تک کہ ہم ایسے مقام پر پہنچے جو آبادی سے دور تھا تو
حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا اے گروہ انصار تم مجھے کہ میں کیوں پیدل یہاں تک آیا۔ انصار نے کہا جی ہاں

آپ نے ہمارے حق کا لحاظ فرمایا۔ فرمایا یقیناً تمہارا حق تو یہی ہے کہ مجھے آنا چاہیے تھا مگر تم ایسی قوم کے پاس جا رہے ہو جہاں شہد کی مکھیوں کی گنگناہٹ کی طرح قرآن پڑھا جاتا ہے۔ اس لئے تم وہاں حضور علیہ السلام کی روایتیں کم بیان کرنا غرض نے کہا کہ میں کبھی حضور علیہ السلام کی حدیث ہی بیان نہ کروں گا۔

پھر امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں یاد رکھو۔ روایتیں بہت بڑھ گئی ہیں اور ان میں بیشتر نامعلوم ہیں اس لئے وہ حدیثیں لو جن پر ایک جماعت کا اتفاق ہو اور وہ قرآن کریم کے مطابق ہوں فرماتے ہیں ہم سے معتبر لوگوں نے بیان کیا ہے کہ حضور علیہ السلام نے اپنے مرض الموت میں قرآن و مشہور روایات کے عمل کا حکم صادر فرمایا ہے۔

مولف نے اپنی کتاب کا تعارف کرتے ہوئے پہلے ہی صفحہ پر یہ تحریر فرمایا ہے کہ

”مزار امام شافعی رضی اللہ علیہ پر تقریباً روزانہ حاضری ہوتی تھی۔ حضرت شیخ عبدالظاہر شافعی رحمہ اللہ سے رسالہ امام شافعی و کتاب الام من اولہ الی آخرہ پڑھیں“

اس کے باوجود آپ کی خوش فہمی کا یہ حال ہے۔ کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی عبارت کو آپ امام شافعی رحمہ اللہ کی عبارت سمجھ گئے سبحان اللہ اسی فہم و دانش پر ائمہ کرام پر نکتہ چینیوں ہیں۔ یہ ترجمہ تمام تر الرد علی سیر الادزاعی کا ہے جو حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی مشہور تصنیف ہے اور جس کو عرصہ ہوا کہ مولانا ابوالوفا افغانی تصحیح و تحشیہ کے اہتمام کے ساتھ، مجلس احياء المعارف النعمانیہ جہاد آباد دکن کی طرف سے مصر میں طبع کرا کر شائع کر چکے ہیں الرد علی سیر الادزاعی چونکہ امام شافعی رحمہ اللہ کے مسموعات میں داخل ہے اس لئے وہ کتاب الام کے مجموعہ میں اس کتاب کو بھی روایت کرتے ہیں، لایق مولف جنہوں نے سیر الادزاعی اور سیر الواقدی (۱) کو امام شافعی رحمہ اللہ کی تصنیفات میں شمار کیا ہے (صفحہ ۱) وہ اگر الرد علی سیر الادزاعی کو بھی امام شافعی رحمہ اللہ کی تصنیف خیال کر لیں تو کیا تعجب ہے۔

اب ہم الرد علی سیر الادزاعی کی اصل عبارت پر یہ ناظرین کہتے ہیں:-

حدثنا ابن ابی کرمیۃ عن ابی جعفر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انه دعا الیہود فسا لهم فحدثوه حتی کذبوا علی عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام فنبعذ النبی صلی اللہ علیہ وسلم المنبر فخطب الناس فقال ان الحدیث سیف تشو عنی فما انا کمر عنی یوافق القرآن فهو عنی وما انا کمر عنی یعارض القرآن فلیس عنی، حدثنی مسعر بن کدام والحسن بن عمارۃ عن عمر بن مرۃ عن ابی البختری عن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ انه قال اذا انا کمر الحدیث عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فظنوا (انه الذی ہوا ہداه الذی ہوانقی والذی ہوا حیا، حدثنا اشعث بن سوار و اسما عیل بن خالد عن الشجعی عن قرظۃ بن کعب لا لسانی رضی اللہ عنہ انه قال اقبلت فی رھط من الانصار الی الکوفۃ فشیعنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فمشو حتی انتھینا الی مکان قد سماہ ثم قال هل تدرن

۱۔ مولف نے تنبیہ نہیں کی مگر یہاں یہ سمجھ لینا چاہیے کہ اس سے مراد احکام کی روایت نہیں بلکہ غزوات وغیرہ کے واقعات ہیں۔ منکرین حدیث غلط فہمی میں مبتلا نہ ہوں۔ چنانچہ امام دارمی اپنی سنن میں فرماتے ہیں

اس کا مطلب میرے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے غزوت کے واقعات ہیں سنن اور فرائض نہیں۔

معناہ عندی الحدیث عن ایام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیس السنن والقرآن فی صفتہ طبع نظامی

لعمشیت معکم یا معشر الانصار قالوا نعم لحقنا قال ان لکموا الحق ولکنکم تاتون ثوما لہم ددی کدی
النحل فاقولوا الروایۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانا شریک فیما قال قرظہ لا احداث
حدیثا عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابداً ص ۳۱ و ۳۰

چند سطروں کے بعد پھر وہ عبارت شروع ہوتی ہے جس کا ترجمہ مولف نے نئی سطر سے یہ لپہ کر شروع کیا ہے کہ "پھر
امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں" الخ جو حسب ذیل ہے:-

والروایۃ تزداد کثرة ویخرج منها ما لا یعرف ولا یعرفہ اهل الفقه ولا یوافق الکتاب و
السنة فایا لک وشاذ الحدیث وعلیت بما علیہ الجماعت من الحدیث وما یعرفہ الفقہاء واما
یوافق الکتاب والسنة فمما خالف القہر ان فلیس عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال
فی مرضہ الذی مات فیہ انی لا احرم ما حرم القہر ان واللہ لا یمسکون علی شیء ص ۳۱

اس اخیر عبارت کے ترجمہ میں مولف نے جو کچھ لکھ کر کیا ہے اس پر ہم سر دست گفتگو نہیں کرتے موافق کی کتاب کا
کافی حصہ اسی قسم کے تصرفات سے پر ہے۔ اس لئے اس کی تو شکایت ہی بے کار ہے۔

ہاں مولف نے اتنا بھی خیال نہیں کیا کہ ابن ابی کریم مسعر بن کدام، حسن بن عمارہ، اشعث بن سوار، اسمعیل بن خالدان میں
سے کسی ایک کا شمار امام شافعی رحمہ کے شیوخ میں نہیں ہے۔ پھر امام شافعی رحمہ ان کے متعلق حدیث تانا اور حدیثی کے الفاظ
کس طرح استعمال کر سکتے ہیں اگر واقعی امام شافعی رحمہ نے ان سے روایتیں کی تھیں تو آپ نے ان کا شمار امام شافعی رحمہ کے
اساتذہ میں کیوں نہیں کیا۔ نیز آپ نے پہلی روایت کا ترجمہ یہ فرمایا ہے

ہم سے ابن کریمہ نے انھوں نے ابو جعفر سے اور انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔

یہ ابو جعفر کو نئے صحابی ہیں جنھوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے۔ ذرا طبقات صحابہ سے پتہ بتائیے۔ روایت میں
لفظ عن مذکور ہے۔ سمعت نہیں اس لئے آپ نے سننے کا غلط ترجمہ کیوں کیا۔ علاوہ ازیں جب ابو جعفر نے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم سے سنا تو وہ صحابی ہوئے۔ اور ابن ابی کریمہ تابعی اور چونکہ آپ کے خیال شریف کے مطابق امام شافعی رحمہ نے ان
سے سنا لہذا وہ تبع تابعی، پھر امام شافعی رحمہ کی اس اہم فضیلت کا ذکر اپنی اس کتاب میں کیوں نہیں فرمایا

(۲۶) ص ۲۳۰ پر تحریر ہے:-

امام ابو حنیفہ رحمہ کی طرف غلط نسبت

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے یہ فرمایا تھا کہ ایمان اعتقاد کا نام ہے جو دل سے

متعلق ہے، فرائض اور اعمال، اعضاء اور جوارح کے کام ہیں ایک شخص اگر دل سے توحید و ثبوت کا قائل ہو
اور فرائض نہ ادا کرتا ہو تو وہ بہر نوع مسلمان ہے اور مواخذہ سے بری ہے۔

یہ فرائض ادا نہ کرنے والے کا امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک مواخذہ سے بری ہونا۔ افتراء ہے۔ اس کا ثبوت بتائیے۔

(۲۷) مولف کو طبقات علماء پر یا تو بالکل نظر نہیں ہے یا وہ دانستہ غیر حنفی علماء کو حنفی لکھ دیتے

غیر حنفی علماء کو حنفی لکھ دینا

ہیں تاکہ عوام سمجھیں کہ جب خود حنفی علماء ہی مذہب حنفی پر اعتراض کرتے ہیں تو یقیناً صحیح ہی ہوگا۔
چنانچہ ص ۲۲۶ پر ملامتیں سنیں، مصنف در اسات اللیب کو جو مشہور غیر مقلد اور شیعیت کی طرف مائل تھے حنفی لکھ دیا

ہے حالانکہ ان کے بارے میں علامہ مخدوم ابراہیم سندھی المتوفی ۱۲۱۸ھ اپنی کتاب سحر الایمان من الطاعنین فی کمال الاولیاء والقیاد العلماء میں یہ رقمطراز ہیں:-

واعجب من ذلك واغرب ان المخدوم محمد معین بن المخدوم محمد اصمین الذی کان ابوالعالم حنفیا تقیاً، وهو بعد ما تعلم العلوم العربیة وصار ماہراً فی کل فن ترک مذهب ابی حنیفة وطعن فیہ واطہر کثوۃ الاصابۃ مع الامام الشافعی فتقلد الامام الشافعی ثم جمع رسائل صرح فیہا ان دلائل اهل السنة والجماعة ظنیۃ تتعارض وتتساقط فیما بینہا فلم یبق لہم دلیل الی الحق، وجزم ان معاریۃ رضی اللہ عنہ کان اماماً جائراً ولا یتحمل عن مثله الدین ولا السنۃ وقال ان الذی اتبع مذهبہا معینا فهو الذی جہ علی سعة رحمة اللہ تعالیٰ، ثم قال ان المتبع مذهبہا شتوی مشرک لانہن یتبعن ابی حنیفة او الشافعی فقد اخرج عنقہ من کوة سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وآلہ وصحبہ وادخل فی کوة امام ابی حنیفة او الشافعی یتبعوا منہ ائمتہ یوم القيمة (اذ تبرز الذین یتبعوا من الذین اتبعوا ورؤوا العذاب وتقطعت بهم السبل) واثبت دفع الیدین فی کل خفض و دفع ذنوبی خفض السجراتین ودفعہما عند الشافعی غلطاً حتیٰ ان الصبر علی شہادۃ الامام حسین بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما، وادحہ تعزیرۃ کل عاشوراء مع الرسوم والبدعات، وقال لقطعیۃ الاقوال الاجتہادیۃ للائمة الاثناعشریۃ من ہیلیت النبوة، وقطعیۃ کل کشف من کشف کل حلی من اولیاء اللہ کیفما کان کقطعیۃ النص القرآنی والحدیث المتواتر وقطعیۃ الحکوبایمان فہر عن القطعی الی غیر ذلک من المفاسد

اور اس سے بھی زیادہ عجیب و غریب بات یہ ہے کہ مخدوم محمد معین بن مخدوم محمد امین کہ جن کے والد ایک حنفی اور متقی عالم تھے۔ انہوں نے علوم عربیہ کی تحصیل اور ہر فن میں مہارت پیدا کرنے کے بعد امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مذہب کو خیر باد کہا۔ اور اس پر طعن کرنے لگے اور یہ اعلان کیا کہ اکثر مسائل میں امام شافعی رحمہ اللہ کی رائے زیادہ صائب ہے پھر چند مسائل مدون کئے جن میں یہ صاف طور پر کہہ دیا کہ اہل سنت و جماعت کے دلائل ظنی ہیں اور باہم متعارض اور ایک دوسرے سے ٹکراتے ہیں لہذا ان کے پاس اپنی حقانیت کی کوئی دلیل نہیں۔ اور حضرت معاذیہ رضی اللہ عنہ کے متعلق بڑے یقین کے ساتھ کہہ گزرے کہ وہ ظالم خلیفہ تھے اور ان جیسے لوگوں سے دین یا سنت کی کوئی بات نہیں لینی چاہیے۔ اور یہ کہنے لگے کہ جو شخص کسی مذہب معین کا پیرو ہو تب ہی وہ اللہ تعالیٰ کی وسیع رحمت کو تنگ کرنا چاہتا ہے پھر یہاں تک کہہ دیا کہ ان مذہب میں سے جو بھی کسی خاص مذہب کا پیرو ہے وہ بت پرست اور مشرک ہے۔ کیونکہ جو شخص امام ابوحنیفہ یا امام شافعی درجہ اللہ کی اتباع کرتا ہے وہ درحقیقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روشندان سے اپنی گردن نکال کر اپنے امام

کے روشندان میں داخل کرتا ہے۔ یہ المذہب نے اس تبع سے قیامت کے دن اپنی بیزاری کا اظہار کریں گے یہ وہ دن ہوگا کہ سب مقتدا اپنے اپنے پیروں سے پردوں سے برأت ظاہر کریں گے عذاب کو دیکھ رہے ہوں گے اور باہمی تعلقات سب ٹوٹ چکے ہوں گے۔ مخدوم موصوف نے غامض ہر دفعہ جھکنے اور گھٹنے پر رفع یدین کو نہایت کیا اور اس بارے میں مذہب شافعی کی تقلید کی۔ ہر حضرت امام حسین بن علی رضی اللہ عنہما کی شہادت پر صبر کو حرام اور ہر عاشورہ پر پوری رسوم و بدعات کے ساتھ تعزیرت کو واجب کر دیا۔ اور دعویٰ کیا کہ اہل بیت میں سے المذہب اثنا عشر کے اجتہادی اقوال قطعی ہیں۔ مسکات شفا و اللہ میں سے ہر ولی کا کشف خواہ وہ کچھ بھی ہو اسی طرح قطعی ہے جس طرح نص قرآنی اور حدیث متواتر قطعی ہیں۔ اور فرقہوں قبیل کے متعلق فیصلہ کیا کہ وہ قطعی نہیں۔

الکثیرۃ الوفیرۃ مع ان کل ذلک باطل باطل
باطل - (دورق ۲۹ مخطوطہ کتب خانہ مدرسہ منظر العلوم کراچی)

اور اسی طرح کی بہت سی باتیں ہیں کہ جن کے وہ قائل تھے۔ حالانکہ یہ سب باتیں سرے سے باطل اور غلط اور غیر صحیح ہیں۔ !
ہم نے ملامتین کے عقائد زائغہ کی کچھ تفصیل اپنے اس مقالہ میں پیش کی ہے۔ جو کتب خانہ مدرسہ منظر العلوم کی مخطوطات پر لکھا ہے۔ اور جو دارالعلوم الاسلامیہ ٹنڈو الہ یار سندھ کے ماہنامہ دعوت الحق کراچی کے رمضان و شوال ۱۳۴۱ھ کے شمارہ میں شائع ہو چکا ہے۔ ہندوستان کے اہل حدیث حضرات نے ملامتین کی دراسات اللیب فی الاسوۃ الحسنہ بالجیب کو احاف کے مقابلہ میں ایک دستاویز سمجھ رکھا ہے۔ سب سے زیادہ اس کتاب کی تعریف میں اہل حدیث کے مشہور عالم نواب صدیق حسن خاں مرحوم رطب اللسان میں چنانچہ اتحاد النبلاء میں رقم طراز ہیں:-

"دراسات اللیب فی الاسوۃ الحسنہ بالجیب، للشیخ الفاضل المحقق محمد معین بن محمد امین سندھی است ذالیفش برائے اثبات عمل بر حدیث صحیح و ترک ردایت مذہب مخالف آن بودہ است، در باب خود در متانت عبارت و رفاقت الفاظ و تحقیقات مطالب علیہ دسر دالہ صحیحہ بر مدعائے مطلوب خیلی خوب واقع شدہ برائے افحام خصم و الزام مقلدین کافی دوانی است، قاضی طلا محمد پشادری را در وصف کتاب مذکور و تخریص عمل بالحدیث قصیدہ عربی است کہ در آخر کتاب طبع شدہ دیدنی است" (انتہی لمخصاص ص ۷۸)

اگر کبھی موقع ہوا تو انشاء اللہ دراسات کی تحقیقات پر پورا مقالہ ظہور کریں گے۔

اسی طرح صفحہ ۳۲۳ پر یہ ثابت کرنے کے لئے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی ہدایت پر آپ کے متبعین نے عمل نہیں کیا۔

ارشاد ہوتا ہے:-

"کہ اس حقیقت کے انکشاف کے لئے ہم مقدمہ میں و متاخرین ائمہ محققین حنفیہ کے اقوال کو پیش کرتے ہیں"

اس کے بعد مولف نے علی الترتیب حسب ذیل علماء کے اقوال پیش کئے ہیں علامہ عبد الرحمن الوشامہ، امام شعرانی، شیخ اکبر محی الدین ابن عربی، اور علامہ محمد حیات سندھی حنفی، حالانکہ ان میں سے کوئی بھی حنفی نہیں۔ ملا محمد حیات سندھی کے متعلق نواب صدیق حسن خاں اتحاد النبلاء میں صاف تصریح کرتے ہیں کہ
"تقلید ہیج یکے نمی کرد" ص ۴۰۴

شیخ اکبر بھی کسی کے مقلد نہیں خود مجتہد ہیں، علامہ الوشامہ اور امام شعرانی دونوں شافعی ہیں اور ان حضرات نے اپنے بیانات میں کہیں فقہاء احاف کا نام نہیں لیا، اس لئے ان کے بیانات کو محض فقہاء حنفیہ کے متعلق سمجھنا بڑی جسارت ہے بلکہ الوشامہ اور شعرانی کے متعلق تو ظن غالب یہی ہے کہ انہوں نے یہ اپنے مسلک کے فقہاء کا طرز عمل پیش کیا ہے۔ باقی ابن عربی اور ملا حیات سندھی چونکہ کسی خاص فقہی مسلک کے پیروں نہ تھے اس لئے اس بارے میں ان کے بیانات کا جو وزن ہے ظاہر ہے۔

(۲۸) ہم اس سلسلہ میں صرف تین مثالوں پر اکتفا کریں گے۔ مولف نے صفحہ ۲۵۵ حنفی مذہب کے بارے میں مولف کی معلومات سے لیکر صفحہ ۲۵۸ تک حنفیہ اور شافعیہ کے اختلافی مسائل کا ایک نقشہ پیش کیا ہے۔

منجملہ ان کے حسب ذیل یہ تین مسائل بھی حنفیہ کی طرف منسوب فرمائے ہیں۔

(۱) "وضو اور غسل میں کلی کرنا اور ناک میں پانی دینا فرض ہے"

حالانکہ حنفی مذہب کا پھر پھر جانتا ہے کہ وضو میں چار فرض ہیں اور ان میں کلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا شامل نہیں ہے۔

(۲) "مسلمان غلام کا کافروں کو امن دینا ناجائز ہے"

اس مسئلہ کو بھی اس طرح حنفیہ کی طرف منسوب کر دینا صحیح نہیں۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ الرود علی سیر الادزاعی میں فرماتے ہیں، قال ابو حنیفۃ رضی اللہ عنہ اذا کان العبد یقاتل مع مولاهما جازاً (مانس) سقطاً (امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں جب غلام اپنے آقا کے ساتھ لڑ رہا ہو تو اس کی امان جائز ہے)۔

(۳) "عید کے دن اگر روزے کی نذر مانے تو جائز ہے"

اس مسئلہ کو بھی ادھر بیان کیا۔ ہونایوں چاہئے کہ نذر تو صحیح ہے مگر عید کے دن روزہ رکھنا ناجائز۔ ایام ممنوعہ کے علاوہ کسی اور دن قضاء کرے۔ امام محمد، جامع صغیر میں فرماتے ہیں

محمّد عن یعقوب عن ابی حنیفۃ رضی اللہ عنہم فی رجل قال لله علی صوم یوم النحر قال یغفر لیقضی (ص ۲۹ طبع مصطفائی)

امام محمد بواسطہ امام ابو یوسف امام ابو حنیفہ (رضی اللہ عنہم) سے روایت کرتے ہیں جو شخص یہ کہے کہ میں اللہ کے لئے بقر عید کے دن روزہ کی نذر مانتا ہوں تو وہ اس دن روزہ نہ رکھے اور اس کی قضا کرے۔

(۲۹) مذاہب اربعہ کے بارے میں مولف کی جو معلومات ہے اس کے اعداد و شمار ملاحظہ ہوں صفحہ ۲۵ پر ارشاد ہے:-

مذاہب اربعہ کے متعلق مولف کی معلومات

"امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ جو حضرت امام شافعی رحمہ کے ممتاز شاگرد ہیں اور دنیا سے اسلام کے ممتاز مسلمہ امام ہیں آپ نے حضرت امام شافعی رحمہ کے معینہ اصولوں کو کلیتاً تسلیم کیا اور عمل کیا صرف ان اصولوں میں دہاتوں کا اضافہ کیا یا ترمیم کی۔"

(۲۲)

(۱) ہمارے قیاس سے اقوال صحابہ بہتر ہیں۔

(۲) خبر واحد قابل عمل ہے۔

"ان اصولوں کی وجہ سے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا امام شافعی رحمہ کے مذہب سے اگر اختلاف تسلیم کر لیا جائے تو وہ زیادہ سے زیادہ دس فیصدی مسائل میں نظر آتا ہے۔ امام مالک رحمہ اللہ کے مذہب سے امام شافعی رحمہ نے تقریباً ۲۰ فیصدی مسائل میں اختلاف کیا ہے یہ اختلاف عبادات میں کمتر اور معاملات میں نمایاں ہے۔ حنفی مذہب سے امام شافعی رحمہ نے تقریباً ۷۰ فیصدی مسائل میں اختلاف کیا ہے۔ یہ اختلاف عبادات معاملات ہر فقہی شعبہ میں نمایاں نظر آتا ہے۔"

ماشاء اللہ کیا تحقیقات کا دریا بہا یا جا رہا ہے بس اختلاف ہے تو ایک فقہ حنفی سے، اعداد و شمار اس طرح بیان کر دیئے ہیں۔ کہ جیسے مولف کو مذاہب اربعہ پر بڑی گہری بصیرت حاصل ہے اور ان مذاہب کا ایک ایک مسئلہ پیش نظر ہے۔ درحقیقت مولف نے جو کچھ لکھا ہے خود ساختہ ہے یہ بھی غلط ہے کہ امام احمد رحمہ نے امام شافعی رحمہ کے اصول کو کلیتاً تسلیم کیا۔ اور وہ دونوں باتیں بھی غلط کہ جن کا ذکر مولف نے اختلاف اور ترمیم کے سلسلہ میں کیا ہے کیونکہ امام شافعی رحمہ کے نزدیک خبر واحد پر عمل کرنا کیا معنی ان کے اصول پر تو خبر واحد سے کتاب اللہ پر زیادتی تک ہو سکتی ہے چنانچہ خود مولف نے اس سلسلہ میں صفحہ ۵ پر امام محمد رحمہ اللہ سے امام شافعی رحمہ کا موازنہ نقل کیا ہے۔ رہا اقوال صحابہ سے امام شافعی رحمہ کا اپنے قیاس کو بہتر سمجھنا اس کے متعلق خود مولف صفحہ ۵۹ پر امام شافعی رحمہ سے نقل کر چکے ہیں کہ

” صحابہ کرام کے متعلق فرماتے تھے والصحابۃ فوقنا فی کل علم واجتہاد وورع وعقل صحابہ

ہم سے علم، اجتہاد، تقویٰ اور عقل میں بڑھے ہوئے ہیں“

یہ اختلافی مسائل کے اعداد و شمار وہ تو سرتا سر خود ساختہ ہیں ہی۔ اب ہم اس سلسلہ میں علماء نے جو کچھ لکھا ہے یہ ناظرین کرتے ہیں۔ نواب صدیق حسن خاں صاحب مرحوم اتحاد النبلاء میں لکھتے ہیں کہ علماء نے امام احمد کا اختلاف امام ابو حنیفہ سے صرف بیس مسائل خلافت احمد با ابو حنیفہ در نسبت مسئلہ گفتہ اند ۱۹۲ میں بتایا ہے۔

اور علامہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، شرح سفر السعادت میں ارقام فرماتے ہیں:-

مذہب امام ابو حنیفہ اکثر موافق مذہب امام احمد بن حنبل است در تمام مذہب در مواضع معدودہ خلافی باشد و اگر بہست روایت در آن جانب بہست و بنائے مذہب امام احمد تمام بر احادیث و اخذ بطواہر است و خلافت امام شافعی اکثر است از خلافت دے با ابی حنیفہ، یکصد بیست پنج مسئلہ از اصول مسائل نوشتہ اند کہ احمد با ابو حنیفہ موافق است در ال و با شافعی مخالف و فی الحقیقت مذہب حنفی جامع مقبول و مقبول است۔

(ص ۲۳ طبع نول کشور)

یہ تو امام احمد اور امام ابو حنیفہ کے باہمی اختلاف مسائل کی تفصیل تھی۔ اب ذرا امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے اختلافی مسائل کی تعداد بھی معلوم فرمائیے۔ امام شہرانی، المیزان الکبریٰ میں لکھتے ہیں:- امام ابو جعفر شیرازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں میں نے ان مسائل کا تتبع کیا کہ جن میں امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے درمیان اختلاف ہے تو وہ بہت ہی تھوڑے پائے کوئی بیس سلوں کے قریب قریب ہیں (امام موصوف کا بیان ختم ہوا) اور غالباً یہ تعداد ان اصول مسائل کے اعتبار سے ہے کہ جن کے متعلق دونوں اماموں کی تصریح موجود ہے۔

قال الامام ابو جعفر الشیرازی رحمہ اللہ تعالیٰ وقد تتبعت المسائل التي وقع الخلاف فيها بين الامام ابی حنیفہ والامام مالک رضی اللہ عنہما فوجدتها سیارۃ جد انحو عشرین مسئلۃ انتھی و لعل ذلک بحسب اصول المسائل التي نص علیہا الامامان (ص ۶۳ ج ۱ طبع مصر)

اب مولف اس امر کا ثبوت فراہم کر دیں کہ امام شافعی کا اختلاف امام ابو حنیفہ سے مسائل میں ستر فیصدی (۳۰) بوالعجبی ملاحظہ ہو۔ ص ۲۵۸ پر عنوان قائم کیا ہے۔

دعوے اور دلیل میں عدم مطابقت

”نیت کہا لہذا نہ دھنا چاہیے“

اس کی دلیل سنئے:-

”وائل بن حجر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ میں نے حضور علیہ السلام کے ساتھ نماز پڑھی تو آپ نے

داہنا ہاتھ بائیں پر رکھ کر سینہ پر نیت باندھی" ص ۲۵۹

مدعا کیا ثابت ہوا۔

"یہی شافعیہ کا مذہب ہے۔ اور جمہور محدثین کا بھی یہی طریقہ ہے کہ ناف سے اوپر اور سینے کے نیچے

نیت باندھی جائے" ص ۲۶۰

سینہ پر اور سینہ کے نیچے کا فرق ملحوظ رہے۔

(۳۱) مولف نے رفع یدین کی بحث میں محض اس بنا پر کہ حنفیہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث سے استدلال کرتے ہیں اس صحابی جلیل المرتبت کے مطلق ابو بکر بن مسعود شافعی کے حوالہ سے یہ نقل کیا ہے۔

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ اور معوذتین!

"آپ کو یہ محفوظ نہ رہا تھا کہ قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ برب الناس قرآن سے ہیں یا نہیں"

حالانکہ یہ محض غلط ہے۔ حافظ ابن حزم ظاہری فرماتے ہیں

یہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ پر جھوٹ گرہ لیا گیا ہے۔ ان سے عاصم کی قرأت صحیح ہے جو زر کے واسطے سے روایت کرتے ہیں

هذا كذب على ابن مسعود موضوع وانما صح عنه قراءة عاصم عن زر عنه وفيها المعوذتان

اور اس میں قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ برب الناس دونوں موجود ہیں

(شرح سلم الثبوت از بحر العلوم صفحہ ۳۱۲)

صرف عاصم ہی نہیں بلکہ حمزہ اور کسایی (رحمہم اللہ) کی قرات میں بھی حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت

(۲۴) سے معوذتین موجود ہیں۔ ان تینوں حضرات کا شمار قراء سبعہ میں ہے کہ جن کی قرات متواتر ہے۔

(۳۲) ص ۳۰۴ پر اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے کہ صحیحین میں

امام شافعیؒ سے کوئی روایت کیوں نہیں ہے یہ غلط بیانی کی ہے۔

کیا صحیح بخاری میں امام ابن معین اور امام احمد

سے کوئی روایت موجود نہیں

"امام بخاری رحمہ اللہ کے استاد امام احمد بن حنبلؒ دیکھی

بن معین بھی تھے مگر صحیح بخاری میں ان سے بھی روایت نہیں ہے۔ جس کی حقیقت یہ ہے کہ جامع صحیح کے لئے

جو اصول امام بخاریؒ نے مقرر فرمائے تھے اس لحاظ سے امام شافعیؒ، امام احمدؒ اور امام یحییٰ بن معینؒ کے ذریعہ

سے اگر روایت کی جاتی تو وہ سند نازل ہو جاتی امام بخاریؒ نے یہ التزام اپنی تاریخ کبیرہ میں نہیں فرمایا

اس لئے ان کتابوں میں ان مقدس حضرات سے روایتیں موجود ہیں"

مولف نے یہ نہیں بتایا کہ صحیح مسلم میں امام شافعیؒ سے کیوں روایت نہیں ہے۔ اور امام بخاریؒ کی طرف سے جو عذر

بیان کیا ہے وہ خود ساختہ اور خلاف واقعہ ہے۔ یہ بھی غلط بیانی ہے کہ امام شافعیؒ سے تاریخ کبیرہ میں کوئی روایت موجود ہے۔

مولف امام بخاریؒ کی کسی تصنیف میں بھی امام شافعیؒ کی روایت سے کوئی حدیث ثابت کر دکھائیں۔ ورنہ ایسی بے دلیل باتوں سے کیا فائدہ!

صحیح بخاری میں امام احمد بن حنبلؒ سے بھی روایت موجود ہے اور امام یحییٰ بن معینؒ سے بھی اور نہ صرف امام احمدؒ

سے لہذا ان کے شاگرد تک سے روایت موجود ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

قال لنا احمد بن حنبل حدثنا يحيى بن سعيد عن سفيان حدثنا جليل عن سعيد عن

ابن عباس حرم من النسب سيلم (الحديث) - باب ما يحل من النساء وما يحرم

اور امام احمدؒ کے شاگرد کی روایت یہ ہے
 حدیثی احمد بن الحسن قال ثنا احمد بن محمد بن حنبل بن ہلال قال ثنا معتمر
 عن کھمیس عن ابن بویہ عن ابیہ قال غزا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سبت عشرۃ غزۃ
 باب کفر غزاة النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 امام یحییٰ بن معین کی روایت سنئے۔ حدیثی یحییٰ بن معین و صدقہ قال لا اخبرنا عمر بن سعید
 بن ابی حسین عن ابن ابی صلیکة عن عقبہ بن الحارث قال رأیت ابابکر و حمل الحسن (الحارث
 مناقب الحسن والحسین۔

کیا اندلس میں امام ادزاعی کا مذہب شافعی مذہب کے اثر سے ختم ہوا
 (۳۳) ص ۳۱۵ پر مرقوم ہے۔
 "تیسری صدی کے نصف میں امام شافعی
 کے مذہب کے مقابلہ میں اندلس میں امام ادزاعی کے مذہب کا چراغ ہمیشہ کے لئے گل ہو گیا"
 یہ بھی خود ساختہ ہے۔ اندلس میں امام ادزاعی کا مذہب شافعی مذہب کے مقابلہ میں نہیں بلکہ مالکی مذہب کی اشاعت
 کے سبب ختم ہوا ہے۔ علامہ ابن فرحون لکھتے ہیں
 و غلب مذہب الادزاعی رحمہ اللہ علی
 الشام و علی جزیرۃ الاندلس الی غلب علیہا
 مذہب مالک قال قطع (ص ۱۳ طبع مصر)
 امام ادزاعی رحمہ اللہ کی اشاعت شام اور اندلس
 میں ہوئی پھر جب اندلس میں امام مالک کا مذہب شائع
 ہوا ادزاعی کا مذہب ختم ہو گیا۔

کیا صاحبین نے امام ابو حنیفہؒ سے دو ثلاث مسائل میں اختلاف کیا
 (۳۴) ص ۳۱۹ پر مرقوم ہے۔
 "امام غزالی رحمہ اللہ نے منخول میں فرمایا ہے کہ ان دونوں اماموں ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ نے اپنے
 امام سے دو ثلاث مذہب میں اختلاف کیا ہے"
 یہ بھی محض بے اصل اور بالکل غلط ہے۔ حنفی مذہب کی کتابیں موجود ہیں ان کی بنیاد پر کسی ایک باب ہی
 میں اس دعویٰ کو ثابت کیا جائے۔ علاوہ ازیں منخول اس موضوع پر غیر مستند کتاب ہے، اس سے ایک بات بھی
 ائمہ احناف کے متعلق نقل نہیں کرنا چاہیئے۔

چنانچہ علامہ شہاب الدین احمد بن حجر مکی شافعی، الخیرات الحسان میں منخول کے بارے میں فرماتے ہیں :-
 اعلم ان بعض المتعصبین ممن لم یمنعوا توفیقا
 جاعفی بکتاب منسوب للإمام الغزالی فیہ من
 التعصب الفظیع والخط الشنیع علی امام
 المسلمین و اوحاد المجتہدین ابی حنیفہ
 رحمہ اللہ ما لہ من عندہ من الاذان و ليقول عند
 سماعہ الموفق المنصف لیت ذلک عما کان -
 (ص ۲۳ طبع مصر)
 محقق مذہب ہے کہ ایک متعصب جو توفیق سے بے بہرہ تھا میرے پاس ایک
 کتاب لیکر آیا جسے امام غزالی کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ اور جس
 میں امام مسلمین اور مجتہدین امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق
 ایسے برے تعصب کا ثبوت دیا ہے اور آپ کی اتنی سخت تنقیص کی
 ہے کہ جس کو سن کر کان بند کرنے پر تیس اور ہر انصاف پسند جو
 توفیق الہی سے محروم نہ ہو کہہ اٹھے کہ کاش ایسا نہ ہوتا۔

سمخون کو امام مالک کا شاگرد قرار دیدیا (۳۵) ص ۳۲۸ یہ کہہ کر کہ

”آپ (یعنی امام مالک) کے شاگرد خاص اند جو جانشین کہلائے جاتے تھے یہ ہیں“
دوسرے نمبر پر عبد السلام بن سعید التنوخی الملقب یہ سمخون کو ذکر کیا ہے جو امام مالک کا شاگرد خاص کیا ان کی زیارت
تک سے مشرف نہ ہوئے تھے۔ چنانچہ خود فرماتے ہیں :-

لحي الله الفقہر فلولا لا لا ددکت مالک (الديباج)
اللہ مفلسی کا برا کرے اگر وہ نہ ہوتی تو میں ضرور امام مالک م
کی خدمت میں حاضر ہوتا۔ (المذہب صفر ۱۶۰)

اسی طرح نمبر ۶ پر عیسیٰ بن دینار کو ذکر کیا ہے ص ۳۳۰ حالانکہ ان کے متعلق بھی ابن فرجون نے تصریح کر دی ہے کہ
انہوں نے امام مالک کو نہیں دیکھا تھا (ملاحظہ ہو الديباج المذہب ص ۱۴۸)

کیافتہ شافعی کا مسئلہ غلط ہے؟ (۳۶) مولف نے حنفی مذہب کی مخالفت میں تو ایڑی چوٹی کا زور لگایا ہے۔ لیکن شیخ ابن قیم
کے علم کے آپ اس قدر معترف ہیں کہ شافعی فقہ کے مسئلہ کو بھی غلط ماننے کے لئے تیار ہیں۔
چنانچہ امام شافعی رحمہ اللہ کے مذہب میں اگر کوئی شخص تین طلاقیں بیک وقت دے تو وہ تین ہی شمار کی جائیں گی۔ دیگر اندہ کا
بھی یہی مسلک ہے لیکن مولف صاحب اس بارے میں شیخ ابن القیم رحمہ اللہ کے ہم زبان ہیں کہ ”اگر کوئی شخص بیک وقت
تین طلاقیں دیدے تو وہ ایک محسوب ہو“ ص ۳۳۲

(۳۷) ص ۳۳۲ پر مرقوم ہے :-

حنفی مذہب

”حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ نے تفتیمات الیہ میں جو
یہ ارشاد فرمایا ہے۔ میرے دل میں ایک خیال ڈالا گیا ہے اور اس کی تفصیل یہ ہے امام ابو حنیفہ اور امام
شافعی رحمہ اللہ کے مذہب میں سب سے زیادہ مشہور ہیں۔ سب سے زیادہ پیرو بھی ان ہی مذہب کے پائے جاتے ہیں،
فقہاء، محدثین، مفسرین، متکلمین اور صوفیہ زیادہ تر مذہب شافعی کے پیرو ہیں اور حکومتیں اور عوام زیادہ تر مذہب
حنفی کے قبیع ہیں“

مولف ہر جگہ مذہب حنفی کی تنقیص کے درپے ہیں۔ سعدی نے سچ کہا ہے

ہر بر چشیم عداوت بزرگ تر عیب است گل است سعدی و دد چشم دشمنان خار است

شاہ ولی اللہ صاحب کی مذکورہ بالا عبارت نقل کرنے سے بھی۔ یہی مقصد ہے۔ حالانکہ شاہ صاحب موصوف نے اپنی
تصویفات میں جگہ جگہ مذہب حنفی کی خوبی اور اس کی عظمت کو بیان کیا ہے خود ان کا خاندان بھی حنفی ہے۔ نواب صدیق
حسن خاں نے اتحاد الکنبلاء میں شاہ عبدالعزیز صاحب کے تذکرہ میں لکھا ہے۔

”خاندان ایشاں خاندان علوم حدیث وفقہ حنفی است“ ص ۲۹۷

مگر مولف ہر جگہ اپنا مطلب نکالنا چاہتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔ شاہ ولی اللہ صاحب، المسوی من احادیث الموطا
میں کیا فرماتے ہیں

اور میں ہر باب میں شافعی اور حنفی مذہب کو بیان کر دوں گا
کیونکہ اس عہد میں یہ بھی دو بڑے گروہ ہیں اور امت میں سب سے

واذکری کل باب مذہب الشافعیہ والحنفیۃ
اذہم الفتنان العظیمتان ایوم دھوا کثر الامت

وہم المصنفون فی اکثر الفنون الدینیۃ وہم
قادة الامۃ (ص ۱-۵۶ طبع مکرم)

زیادہ ان ہی کی تعداد ہے اور یہی دونوں اکثر فنون دینیہ کے
مصنف ہیں اور یہی امت کے مقتدا ہیں۔

دیکھئے شاہ صاحب دونوں مذاہب کی عظمت کے یکساں معترف ہیں۔ اور دونوں کے متعلق تصریح فرماتے ہیں کہ یہی
اکثر فنون دینیہ کے مصنف ہیں۔ نیز اپنے مکتوبات میں رقم طراز ہیں:-

روزے در حدیث لو کان الایمان عند الثریا لزالہ
رجال اور جل من ہولاء یعنی اہل فارس و فی روایت
لزالہ رجال اور جل بلا شک مذاکرہ کر دیم، فقیر گفت
امام ابو حنیفہ دریں حکم داخل است کہ خدائے تعالیٰ علم
فقر را بر دست دے شائع ساخت و جمعہ از اہل اسلام را
بآں فقہ مہذب گردانید خصوصاً در عصر متاخر کہ دولت ہمیں مذ
است و بس، در جمیع بلدان و جمیع اقالم بادشاہان حنفی اند
و قضاۃ و اکثر مدرسان و اکثر عوام حنفی (ص ۱۶۸ کلمات طبیات
یعنی مجموعہ مکتوبات شاہ صاحب وغیرہ طبع مجتبائی دہلی)

ایک دن اس حدیث پر ہم نے گفتگو کی کہ اگر ایمان ثریا کے
پاس بھی ہوتا تو اہل فارس کے کچھ لوگ یا ایک شخص اس
کو ضرور حاصل کر لیتا اور ایک روایت میں بلا شک کے الفاظ
اور آتے ہیں۔ فقیر نے کہا کہ امام ابو حنیفہ اس حکم میں داخل
ہیں کیونکہ خدائے تعالیٰ نے علم فقہ کی شاعت آپ کے ہاتھوں
کرائی اور اہل اسلام کی ایک جماعت کی اس فقہ کے ذریعہ اصلاح
فرمائی۔ خصوصاً اس عہد اخیر میں کہ دولت بس یہی ایک مذہب
رہ گیا ہے، سارے شہروں میں اور تمام ملکوں میں بادشاہ حنفی ہیں
قاضی حنفی ہیں، اکثر مدرسین اور اکثر عوام حنفی ہیں۔

(۳۸) صفحہ ۳۳۴ پر تحریر ہو تلبہ۔

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کا مسلک افتا

”حضرت قطب الاقطاب شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ شافعی مذہب

کے مطابق فتوے دیتے تھے اور آپ کا حنبلی مذہب تھا۔ حنبلی اور شافعی تقریباً ایک ہی ہیں۔

بیشک آپ حنبلی تھے لیکن باقی دونوں باتیں غلط ہیں۔ غنیۃ الطالبین حضرات پیران پیر کی موجود ہے اس سے پتہ لگا لیا جائے
کہ وہ فقہ شافعی کے مطابق ہے یا فقہ حنبلی کے۔

(۳۹) اسی صفحہ پر رقم ہے:-

”آپ (یعنی حضرت پیران پیر) سے جب پوچھا گیا کہ ان

کیا حنبلی مذہب کے سوا اور کسی مذہب میں دلی نہیں ہوتا

للہ ولیا علی غیر اعتقادہ فقال ما کان ولا یكون طبقات ابن رجب علیہ یعنی جو اعتقاد آپ کا ہے

(حنبلی) یا اس کے سوا بھی دلی ہوتے ہیں۔ فرمایا نہ تو ہوئے ہیں نہ ہوں گے“

مولف نے اوپر جو دونوں غلط باتیں لکھی تھیں اس کا منشا صرف یہ تھا۔ کہ حنبلی اور شافعی تو ایک ہی ہیں اسی لئے
حضرت پیران پیر صاحب رحمہ اللہ شافعی مذہب پر فتوے دیا کرتے تھے۔ اور خود آپ کے فرمانے کے مطابق دوسرے مذاہب
میں نہ اولیا ہوئے ہیں اور نہ ہوں گے۔ لہذا حنفی مذہب میں کوئی دلی نہیں۔ ناظرین ملاحظہ فرمائیں کیا تلبیس ہے۔

ہم مولف سے دریافت کرتے ہیں کہ اگر اعتقاد کا مطلب آپ خودی اختلاف سمجھے ہیں تو حنفی مالکی کیا شافعی مذہب
میں بھی اولیا نہ ہوں اور اگر اعتقاد سے مراد عقائد ہیں تو بیان فرمائیں کہ امام احمد بن حنبل کا وہ کونسا نیا عقیدہ ہے
جو حضرت امام ابو حنیفہ امام مالک اور امام شافعی (رحمہم اللہ) کے خلاف ہے اور جب چاروں ائمہ کے عقائد ایک ہیں تو اس
بات کو نقل کرنے سے بجز ابلہ فریبی کے اور کیا مقصد حاصل ہوا کیونکہ اس صورت میں حنفی مالکی سمجھی کہہ سکتے ہیں۔ کہ ان کے اعتقاد

کے خلاف نہ کوئی دلی ہوا ہے نہ ہوگا۔

مولف نے اپنی کتاب کے تعارف کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ

" تقریباً چالیس سال ہوئے جب سیرۃ حضرت امام شافعی رضی اللہ عنہ کا مسودہ مرتب کیا تھا۔ اس کے عین مابعد حج کو گیا۔ حج سے فارغ ہو کر مدینہ منورہ حاضر ہوا وہاں ہفتہ عشرہ قیام کر کے بعد مصر پہنچا۔ مصر میں تقریباً دو سال قیام رہا ہندوستان میں تکمیل علوم عربیہ کر چکا تھا لیکن پھر بھی یہ ذوق تھا کہ اس علمی شہر میں فقہ حضرت امام شافعی رضی اللہ عنہ و حدیث کی مزید تکمیل کی جائے۔ جامع اذہر میں اور اس کے علاوہ حضرت علامہ رشید فاضل رحمۃ اللہ علیہ و حضرت شیخ عبداللطیف شافعی رحمۃ اللہ و حضرت شعیب مالکی رحمۃ اللہ سے غیر معمولی استفادہ کا موقع ملا۔ مزار امام شافعی رضی اللہ عنہ پر تقریباً روزانہ حاضری ہوتی تھی، حضرت شیخ عبداللطیف شافعی رحمۃ اللہ سے رسالہ امام شافعی و کتاب الام من اولہ الی آخرہ پڑھیں۔ اس انعام یزدانی کے بعد پھر احساس ہوا کہ۔۔۔ " غور غلط بود آنچه ما پنداشتیم " آنکھیں کھل گئیں اور یہ خیال ہوا کہ اب " سیرۃ الشافعی " کو بڑے احتیاط سے دوبارہ مرتب کرنا چاہیے۔ وہاں سے واپسی پر آہستہ آہستہ اسماء و رجال کا ذخیرہ مرتب کیا حیدرآباد میں چند نادر اور ضروری کتابیں بھی چھپ گئی تھیں ان کو منظرِ مطالعہ کیا " صفحہ ۱۰

بائیں بہر فضل و کمال و کدو کاوش خود مولف کے ادعاء کے مطابق " از سر فتنی ترتیب سے مرتب کردہ اور مکمل سوانح " صفحہ ۲ کا حال یہ ہے۔ خدا جانے وہ پہلا مرتب کردہ مسودہ ہی شائع ہو جاتا تو نہ جانے وہ کیا ہوتا مولف کے چونکہ چالیس سال سے زیادہ مشغل علمی کے نذر ہوئے۔ اس لئے ہم نے بھی مشتبہ نمونہ از خروار داند کے از بسبار کے طور پر یہ کتابیں سے کہیں زیادہ غلطیاں ناظرین کے سامنے پیش کر دی ہیں ان انتہائیں نمبروں میں متعدد نمبر ایسے ہیں کہ جن میں ایک نمبر کے تحت مولف کی کئی کئی غلطیاں درج ہیں۔ اور بہت سی اور موٹی موٹی غلطیاں نظر انداز کر دی ہیں کہ ناظرین پڑھتے پڑھتے آگتا نہ جائیں جیسے امام مالکؒ کے درس میں تفری کا قصہ صفحہ ۱۸ پر مذکور ہے یا امام شافعیؒ کا بشر بن غیاث مریسی سے مکالمہ صفحہ ۲۹۹ اور ۳۰۲ پر درج ہے وغیرہ وغیرہ کہ یہ سب خاندان ساز باتیں ہیں۔ محدث کو تری رحمۃ اللہ نے " احقان الحق بالبطال ابوالفی فی حیث الخلق " میں ان کے جعلی ہونے پر سیر حاصل بحث فرمائی ہے۔ اہل علم اس میں ملاحظہ فرمائیں۔

غالب کا مذہب

میکش الہ آبادی

”فاران“ کے دوسرے تحقیقی مقالوں کے علاوہ میں خصوصیت سے فاضل مدیر کا ”نقشِ اول“ اور ”ہماری نظر میں“ ضرور پڑھنا چاہیے اور اس سے استفادہ کرتا ہوں تاہم صاحب جو کچھ لکھتے ہیں اس سے میں پوری طرح متفق نہ بھی ہوں لیکن یہ مجھے یقین ہے کہ جو کچھ وہ لکھتے ہیں خلوص و صداقت سے لکھتے ہیں تفکر و تدبیر سے لکھتے ہیں اور اپنے علم میں وہ خالص اسلام کی نمایندگی کرنا چاہتے ہیں لیکن بعض اوقات مجھے یہ خیال ضرور ہوتا ہے کہ لکھتا ہے کہ معلوم نہیں تاہم صاحب علامہ مودودی صاحب کی تصانیف کا مطالعہ زیادہ کرتے ہیں یا قرآن و حدیث کا۔ اور یہ خیال جب آتا ہے جب میں ان کی ایسی تنقیدیں دیکھتا ہوں جیسی فاران جون ششمہ میں حیاتِ اشرف پر منصور کے ضمن میں کی گئی ہے کیونکہ جس کی نظر سے بخاری شریف کی حدیث قریب نوافل گزری ہوگی وہ منصور پر اگر تنقید بھی کرے گا تو اس کا ہر دوسرا ہوگا اور جس کی نظر سے صوفیانہ ادب گزرا ہوگا وہ منصور کے دعوے کا ذمہ دار تصوف کو نہ ٹھیرے گا کیونکہ اکثر صوفیہ نے منصور کی تردید بھی کی ہے اور اگر تصوف کو قطعاً مردود سمجھ کر اس کے ادب پر نظر ڈالنا بھی غیر ضروری قرار دیا جائے تو ایسی صورت میں تصوف پر تنقید بھی یقیناً غیر ضروری ہے جس چیز کو ہم نہیں جانتے اس کے متعلق رائے دینا بھی صحیح طریقہ کار نہیں ہے۔ ایک بڑے علامہ جو امام کے لقب سے یاد کئے جاتے ہیں تصوف پر اتحاد و حلول کا الزام عائد کرتے ہیں تو حیرت ہو جاتی ہے کیونکہ ایک معمولی طالب علم بھی یہ جانتا ہے کہ اتحاد و حلول کے لئے دو مستقل وجود ضروری ہیں اور صوفیہ دو وجودوں سے قطعاً انکار کرتے ہیں۔ بہر حال حدیث مبارک کے مطابق ہمیں اپنے اختلافات کو رحمت ہی بتائے رکھنا چاہیے (اختلاف امتی رحمة) اور کما قال صلی اللہ علیہ وسلم

در اصل عرض کرنا تو مجھے غالب کے مسلک کے متعلق تھا۔ ذکر غالب پر تبصرہ کرتے ہوئے فاضل مدیر نے غالب کے مذہب کے متعلق مالک رام صاحب ایم۔ اے کے فیصلے کو ان کے ہی الفاظ میں اس طرح نقل کیا ہے۔

”مگر یادہ حضرت علیؑ کو دوسرے صحابہ پر فضیلت دیتے ہیں جسے دوسرے لفظوں میں ہم یوں کہہ سکتے ہیں کہ ان کی شیعیت کا امتیازی نشان تبرا نہیں بلکہ تو لا ہے، وہ دوسرے صحابہ پر تبرا نہیں کرتے بلکہ حضرت علیؑ سے اپنے تو لا اور محبت کا اظہار کرتے ہیں یعنی اثنا عشری تفضیلی شیعہ ہیں“

مالک رام صاحب ایک محقق اور بلند پایہ مصنف ہیں لیکن اس موقع پر موصوف نے غالب کو اثنا عشری اور تفضیلی ایک ساتھ کہہ کر کوئی واضح بات نہیں فرمائی ہے کیونکہ تفضیلی اور اثنا عشری دو بالکل علیحدہ اور مختلف مسلک ہیں۔

تفضیلی انہیں کہتے ہیں جن کے خیال میں حضرت علیؑ کو تمام صحابہ اور خصوصاً حضرت ابو بکرؓ پر فضیلت ہے اور کم سے کم ان امور میں ضرور فضیلت ہے جو استحقاق خلافت کے لئے ضروری ہیں۔ اس عقیدے کے لوگ خود صحابہ میں موجود تھے۔ سلمان فارسی، عمار یاسر، سعید بن

۱۔ مولانا مودودی کی کتابوں کو میں کتاب و سنت سے قریب تر پاتا ہوں اس لئے انہیں پڑھتا ہوں۔ (م۔ ق)

۲۔ مگر اس کو کیا کیجئے گا کہ اہل تصوف ”انا الحق“ کی طرح طرح سے تو جیہیں کرتے ہیں۔ (م۔ ق)

۳۔ حالانکہ یہ فضیلت سبقت ایمان میں ہے یعنی ان حضرات کے خیال میں یہ سب سے پہلے حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ

ایمان لئے تھے۔ (م۔ ق)

..... طیبہ کی زیارت ہوتی ہے

کس بہم درجا کے عالم میں طیبہ کی زیارت ہوتی ہے
 اک سمت شریعت ہوتی ہے، اک سمت محبت ہوتی ہے
 اُس دل پر خدا کی رحمت ہو، جس دل کی یہ حالت ہوتی ہے
 اک بار خطا ہو جاتی ہے، سو بار ندامت ہوتی ہے
 جو بات وہ فرمادیتے ہیں معیار صداقت ہوتی ہے
 دستورِ عمل بن جاتی ہے، اسلام میں محبت ہوتی ہے
 اے صل علیٰ ایک ایک ادا، اللہ کی آیت ہوتی ہے
 ہے روئے محمد پیش نظر قرآن کی تلاوت ہوتی ہے
 اک وہ بھی مقدر ہوتا ہے اک ایسی بھی قسمت ہوتی ہے
 جو جہل یوں ہی رہ جاتا ہے، بوفد کو ہدایت ہوتی ہے
 طیبہ کی بولوں کے کانٹے پھولوں سے بھی نازک تر نکلتے
 تلودوں کو بھی لذت ملتی ہے، اسودہ طبیعت ہوتی ہے
 مقصودِ جہاں، محبوبِ خدا اور اُس پر یہ شانِ فقر و غنا
 کپڑے بھی وہ خود دھو لیتے ہیں فاقوں کی بھی عادت ہوتی ہے
 اللہ کے آگے رو رو کر خلوت میں دعائیں بخشش کی
 ہم خاک نشینوں کی خاطر راتوں کو عبادت ہوتی ہے
 ”اتمت علیکم“ فرما کر اللہ نے خود اعلان کیا
 اتمامِ کرم اب ہو تو چکا، بس ختم نبوت ہوتی ہے

ماہر القادری

خاصی کرنالی

شہداء بالاکوٹ!

وہ افرنگی، جنازہ جس کا ہم نے دفن کر ڈالا
وہ کافر، جس نے اکثر آزمایا حق کی شہ رگ کو
وہ ظالم، سنت چنگیز کی تکمیل کی جس نے
وہ، جس کی حرص نے بھدیر کی دین سکندر کی
وہ سلطان، جس نے استبداد کی دفعیں مرتب کیں
خدا جانے، حکومت کی گئی تھی اہل مشرق پر
پھر، اک تہذیب نو جس کو سمندر پار سے لا کر
یہ جمہوری حکومت تھی کہ استبداد و مودوثی
فرنگی تھے، کہ ساتی، زہر تھا جن کے پیالوں میں
زمین ہند کیا، بت خانہ تہذیب مغرب تھی
تھیں ہر ذرے میں سحر سامری کی ظلمتیں رقصاں

دکان اک سبج چکی تھی "لا الہ" کی شیشہ بازی سے

ابھی حکم خدا کا منتظر تھا تیشہ "لا الہ"

کہ تے میں خدا کے غازیوں کی اک جماعت نے
وہ غازی جو تمنائے براہمی کا منظر ہیں
وہ غازی توڑنے والے ہیں جو فرعون کی گردن
وہ غازی جن کے دل رمز آشنائے فرض پیغمبر
وہ غازی جن کی خدمت میں درود پاک کی ڈالی
رضا کاران ملت، سرفروشان وطن غازی
یقین و عزم کے آشکدے ہیں جن کے سینوں میں
زمانہ ان کی حالت دیکھتا ہے، مسکراتا ہے
ذرا تم دیکھنا، جس وقت ٹکرائیں گے باطل سے

یہ وہ غازی تھے جو باطل کے آگے جھکا سکتے تھے
انہوں نے مسکرا کر جان بے دی جادہ حق میں
انہوں نے قتل ہو جانا گوارا کر لیا لیکن

ہوئے شہر بان، لیکن دین حق کی آبرور کھ لی
"خدا رحمت کند این عاشقان پاک طینت را"

وہ ابرسوں تسلط سر زمین ہند پر اس کا
وہ باطل، جو صداقت کے گلے پر ضرب دہم تھا
وہ قاتل، جو مقلد تھا بلا کو کی شریعت کا
وہ، جس کی عشق توں سے جاگ اٹھا مذہب دلنا
وہ حاکم، جس نے پھیلا یا نظام قیصر و کسری
کہ دہرائی گئی تھی داستان رومہ الکبریٰ
ہمارے خاص رجحانات اسلامی سے ٹکرایا
یہ عیسے کا مقدس دین تھا، یا سنت آ یا
حکومت تھی، کہ بستی، جس میں کھینچتی تھی شراب لا
نہ تھا آذر کے دل میں گریز ابراہیم کا کھٹکا
ابھی لوگوں سے پوشیدہ تھا موسیٰ کا یبر بیہنا

جہاد فی سبیل اللہ کی وادی میں قدم رکھا
وہ غازی جو کریں گے دین اسماعیل کا احیا
وہ غازی جن کے دم سے زندہ ہے ضرب ید موسیٰ
وہ غازی، جن کے سر پر سنت شبیر کا سایا
وہ غازی، جن کے قدموں میں سلام خاص کا تحفہ
فدا یان نبوت، جاں نشانہ ان شہر بطحا
ہے صد طوفان و آغوش جن کے عشق کا دریا
کسے معلوم، یہ فدے ہیں یا سنا ہوا صحرا
کوئی آتش، کوئی پارہ، کوئی بجلی، کوئی شعلہ

یہی مقصود ایمان ہے، یہی فطرت کا ہے منشا
کہ یہ سودا خدا سے کر چکے تھے اپنی جانوں کا
نہ پہنچا ان کی گردن تک نظام کفر کا پھندا

پھول اور انگارے

عزیز حاصل پوری

زینت ترے خیال کی تصویر سومات
روسی تختیلات فرنگی تختیلات
ظلمت کدہ ہے تیرے لئے بزم کائنات
تیرے دل و دماغ سراپا تو تہمت
اہل نظر کے فیض نظر کی تجلیات
تاریک تر ہے تیرا جہان تفکرات
بے ربط و بے نظام ہے تیری ہر ایک بات
ممکن نہیں درست ہوں تیرے مشاہدات

خالی حرم سے ہے تری بزم تصورات
ہیں آج تیرے دائرہ فکر کو محیط
روشن تری نگاہ نہیں دل کے نور سے
کہتا ہے کون سا لکب راہ یقیں تجھے
تو ہے وہ کور چشم کہ حاصل نہیں تجھے
تویر؟ اور تیرے شبستان فکر میں
ناپختہ و شکستہ ہے تیرا ہر ایک عزم
ہے تجھ کو اپنی چشم غلط ہیں یہ اہتمام

شفیق جون پوری

چلتا ہوں کہہ سے اور سفر نا تمام ہے
رندوں کے لب پہ ساقی کوثر کا نام ہے
اب جس کو دیکھو خضر علیہ السلام ہے
دل تو سمجھ رہا ہے وہی صبح و شام ہے
فرش زمیں سے عرش بریں تک مقام ہے
برسوں گزر گئے ہیں سحر ہے نہ شام ہے
چھوٹا چمن تو ساری خدائی مقام ہے

بھولا ہوا مجھے مری منزل کا نام ہے
داعظ ہے اور بحثِ حلال و حرام ہے
ہر راہ رو کے لب پہ قیادت کا نام ہے
سورج نیانیا ہے ستارے نئے نئے
آوارگانِ عشق کی وسعت پنو چھئے
دعدوی سے وہ بڑھاتے ہیں معاد زندگی
آزاد ہو تو نکہت گل کی مثال بن

کہتے ہو دیکھنے کا سلیقہ کہاں مجھے
اب فرصت بنا کے دشمن کہاں مجھے
تم جانتے تھے گردِ رو کا رواں مجھے

پردہ اٹھاؤ تم تو نگاہوں کی داد لوں
ہے گلستاں سے خانہ صیاد تک نگاہ
بھولا ہے راستہ تو مرے پاس آئے ہو

اپنی خوشی کو بھول گیا ہوں شفیق میں
اتنا ستارہا ہے غم دیگرال مجھے

طہر قزلی

ہمیں بھولیں نہ آزادی کا حاصل ڈھونڈنے والے
نشان امن کو منزل بہ منزل ڈھونڈنے والے

ہمارا بھی لہو ہے وقت کی بٹیاب نبضوں میں
دلوں میں وسعتیں پیدا کریں نظروں میں گیرائی

فضائے دہر سے واقف نہیں ہیں غالباً طرفدار
مرے شعروں میں نغماتِ عنادل ڈھونڈنے والے

..... اسے کیا کہئے؟

۲۴ دسمبر کا دن ختم ہو چکا، رات کے آٹھ بجے ہیں اور میں یہ سطرین سپردِ قرطاس کر رہا ہوں، دستوری رپورٹ کو پیش ہوئے تین دن گزر چکے، اخبار والے اپنی اپنی فکر و استعداد، رجحانات، میلانِ طبع اور بصیرت کے مطابق اظہارِ رائے کر رہے ہیں، انفرادی طور پر بھی کسی کسی کی رائے آرہی ہے مگر اربابِ فکر کی اکثریت سوچ رہی ہے، غور و فکر ہو رہا ہے، اور یہ مقام چلتی ہوئی رائے دینے اور سرسری طور پر اظہارِ خیال کرنے کا ہے بھی نہیں، خوب سوچ سمجھ کر، پرکھ کر، جانچ کر اور ٹھوک بجا کر دیکھنے کے بعد ہی اظہارِ رائے کرنا چاہیے، یہ پاکستان کی تقدیر اور ملت کے مستقبل کا مسئلہ ہے، یہی وہ موڑ ہے جہاں سے پاکستان کی راہ عمل متعین ہوگی۔

قوم علمائے کرام کے فیصلہ کے لئے چشمِ براہ ہے، ایمان کی بات یہ ہے کہ "اسلامی دستور" پر ہی حضرات اظہارِ رائے کا حق رکھتے ہیں! علماء کے لئے سخت امتحان کی گھڑی ہے، کامل اور کسی حالت میں بھی نہ ہٹنے والے اتحاد کی ضرورت ہے، کسی ایک پیر کو بھی لغزش ہوئی تو اسلام کے "C H U S E" کو شدید نقصان پہونچنے کا اندیشہ ہے! پوری ذمہ داری، خوفِ خدا اور آخرت کی جواب دہی کے تصور کے ساتھ دستوری مفارقات کو اسلام کی کسوٹی پر کس کر دیکھنے کی ضرورت ہے، جو کچھ کسوٹی بتائے بس وہی معتبر ہے اس کا اظہار دو لوگ انداز میں کر دینا چاہیے۔

ہر طرف دستور ہی کے چرچے ہیں — ہزار منہ اور ہزار باتیں: —

حکومت نے "ملازم" کے آگے ہتھیار ڈال دیئے — اسلام کہیں کہیں سے جھانک رہا ہے۔
 اس دورِ انکار و الحاد میں اسلام اور کتابِ دسنت کی اتنی جھلک بھی غنیمت ہے — سیفٹی ایکٹ جیسا غیر اسلامی قانون بدستور موجود، قادیانیت کے مسئلہ کا سرے سے ذکر ہی نہیں، اور معذوروں اور بیروزگاروں کی کفالت کی کوئی "ضمانت" نہیں بس "کوشش" — "اردو زبان" کے ذکر سے نادانستہ گریز —
 "DIRECTIVE PRINCIPLES" کا باب ایک "نصیحت نامہ" ہے، قانون اور حکم نہیں ہے —
 مشرقی پاکستان اور مغربی پاکستان کی مساوات "P A R I T Y" کا مسئلہ خدا نہ کرے کہ کسی کشمکش کی بنیاد بن جائے، پاکستان کی سالمیت ہر قیمت پر باقی رہنی چاہئے — یہ دستور کیا ہو؟ یوں سمجھئے کہ ایک انگریز کو جبہ و دستار پہنانے کی کوشش کی گئی ہے اور اس کے چہرے پر چھوٹی سی مصنوعی ڈاڑھی بھی لگا دی ہے — اسلام کی طرف قدموں کو جنبش ہوئی تو — پھر —

یہ عوام کی باتیں اور عام تاثرات ہیں، ہم اپنی رائے محفوظ رکھتے ہیں اس لئے کہ دستوری مفارقات کا پورے طور پر مطالعہ ہم نہیں کر سکے!
 اللہ تعالیٰ سے ہم دعا کرتے ہیں کہ حق کو دکھائے اور حق کی راہ پر چلائے! (آمین)

ماہر القادری

گمشدہ دائری!

کوئی روز نامہ لکھتا ہے اور کوئی شب نامہ، یہ فیشن ہے، تہذیب ہے، لکھے پڑھوں کی نشانی ہے، کسی دائری میں "آپ بیتی" ہوتی ہے اور کسی کی یادداشت کو "جگ بیتی" کہا جاسکتا ہے، کسی کسی کی دائری میں کچھ دار و میرز لکیروں کے سوا اور کچھ نہیں ہوتا اور کوئی کوئی خدا کا بندہ سچ سچ خون جگر سے واقعات کو لکھتا ہے، اپنا اپنا ذوق اور اپنی اپنی صلاحیت اور استعداد ہے، روپایں سب آدمی ایک جیسے کہاں ہوتے ہیں، اور نہ ہو سکتے ہیں اور نہ انھیں ہونا چاہئے۔ اس لئے کہ

۵ اے ذوق! اس چمن کو ہے زیب اختلافت سے

اس "مختصر مفید" تمہید کے بعد ناظرین کی خدمت میں ایک "دائری" کے چند اوراق پیش کئے جا رہے ہیں یہ دائری کس کی ہے؟ یہ نہ معلوم ہو سکا، لکھنے والے نے غضب ہی نہیں کہاں ہی کیا کہ کہیں اپنا نام تک نہیں لکھا، شاید وہ گم نام رہنا چاہتا ہے، شہرت اور نمود کی تسے ہو س نہیں ہے، بہر حال یہ دائری جس کسی کی بھلی ہے، اس کا لکھنے والا ایک صاحب فکر انسان ہے، اس نے جو کچھ دیکھا ہے، اُسے بھولا بھی ہے، اُس کا مشاہدہ قوی اور اس کا احساس نازک تر ہے! اس دائری کے لکھنے والے تک کا فن "راقم الحروف" کا یہ پیام کسی طرح پہنچ سکتا کہ اے دانشور! تجھے اپنی صلاحیتوں کی خبر نہیں ہے، اگر تو کوشش کرے اور اپنی صلاحیتوں کو کام میں لائے، تو بہت جلد تو ایک کامیاب افسانہ نگار کی حیثیت حاصل کر سکتا ہے۔ مگر مجھے شبہ ہے کہ میری یہ گزارش اس شخص تک پہنچ بھی سکے گی، اس دنیا میں بہت سی آوازیں "ناشنیدہ" اور بہت سی حقیقتیں "ناگفتہ" رہ جاتی ہیں!

لیجئے دائری شروع ہوتی ہے، میں اپنی طرف سے کچھ نہ کہوں گا، اور مجھے کہنے اور اضافہ کرنے کا حق بھی نہیں ہے میرا کام تو دائری کو بھولا ہو اور لفظ بہ لفظ کا غنڈہ پر مشتمل کر دینا ہے۔ آخر میں اتنا اور عرض کیا جاتا ہے کہ اس دائری کے اوراق ثابت نہیں ہیں، کہیں کہیں سے پھٹے ہوئے ہیں مگر اس شکستہ اور نامکمل حالت میں بھی یہ "یادداشت" بڑے کام کی چیز ہے۔

۲۲ اگست: میں دن چھپے اپنے ایک دوست کے یہاں سے واپس آ رہا تھا، گلی کے نر پر لوگوں کا ہجوم دیکھ کر میں کھڑا ہو گیا کہ دیکھوں کہ یہ لوگ کیوں جمع ہیں؟ دو آدمیوں میں گالی گفتار ہو رہی تھی، یوں سمجھو کہ اس ڈرامہ کے ایکٹریہ دو ہی شخص تھے، باقی تو تماشا ہی تھے۔

تم دودھ میں پانی ملائے ہو۔۔۔ چھدری مونچھوں والے نے ہتھیاں بھینچ کر کہا

میں نے انکار کب کیا تھا کہ میں دودھ میں پانی نہیں ملاتا۔۔۔ دودھ دلنے لے جواب دیا۔

تو تم چور ہو، بے ایمان ہو، دھوکے باز ہو۔۔۔ دہین آدمی ایک ساتھ بول اٹھے

آپ لوگ غصہ میں نہ آئیے، پہلے میری سن لیجئے! "سنئے" پانی کو نسا دودھ والا نہیں ملاتا، ملاوٹ ہر گز کے

دودھ میں ہوتی ہے، مگر مجھے یہ ناز ہے کہ میں ایک بالٹی دودھ میں دو لٹے پانی ملاتا ہوں، دوسرے دودھ والوں

کے یہاں آدھا پانی اور آدھا دودھ ہوتا ہے، اور میرے یہاں ایک حصہ پانی اور تین حصہ دودھ کا اوسط رہتا ہے،

آپ لوگوں کو میری ایمانداری کی قدر کرنی چاہیے کہ آپ مجھ سے اٹا رٹنے کے لئے آئے ہیں۔ ————— دودھ والے کے اس جواب پر بہت سے لوگ ہنسنے لگے۔

۴۲ اگست :- میں ابھی ابھی ایک چلے خانے سے چائے پی کر گھر آیا ہوں، اور آتے ہی یہ سطر میں قلمبند کر رہا ہوں، دس بجے کے قریب میں ایک بس میں حبشیہ روڈ سے سوار ہوا، دوسرے ٹھیراؤ (BUS STAND) پر بس رُکی تو وہاں سے چار پانچ مسافر سوار ہوئے، ان میں ادھیڑ عمر کے ایک خوش پوشش "مولوی نما" بزرگ بھی تھے، سفید شیشروانی، نخل کی رام پوری ٹوپی، کورے خاصہ کا استری کیا ہوا پاجامہ، سیاہ پمپ شو، کھلتی ہوئی رنگت، چھوٹی سی ڈاڑھی ہونٹوں پر بیان کھلنے کے نشان ابھی طرح نمایاں، ان کے ساتھ ایک برقعہ پوش عورت بھی تھی، جس نے بس میں بیٹھتے ہی نقاب الٹ لیا۔ زمانہ سیٹ کے پیچھے کی نشست پر دو نوجوان بیٹھے ہوئے تھے اور اس عورت کو بُری طرح گھورا رہے تھے، بندر روڈ پر مجھے اترنا تھا، وہاں بس ٹھہری تو میں بس سے اتر کر ایک چائے خانے میں چلا گیا، طبیعت قدرے بے کیف سی تھی، اور بے کیفی دور کرنے کے لئے "چائے مے بہتر" مشروب "ابھی تک ایجاد نہیں ہوا، میں نے چائے خانے کے ملازم سے چائے لانے کے لئے کہا اور اس نے ابھی پانی کا گلاس ہی میز پر رکھا تھا دیکھتا کیا ہوں کہ وہی دو نوجوان جو ابھی ابھی میرے ہم سفر تھے، میرے قریب ہی کرسیوں پر آکر بیٹھ گئے، اور آہستہ آہستہ گفتگو کرنے لگے، وہ سمجھ رہے تھے کہ ان کی بات چیت کوئی سن نہیں رہا ہے، یہ ان کی بھول اور نا سمجھی تھی، شروع شروع کے بول تو البتہ عافیت سنائی نہیں دیئے، مگر پھر جملہ بات کے ساتھ ان کی آواز بھی تیز ہوتی چلی گئی۔

اے صاحب! عورت کیا تھی قیامت تھی! اس قدر حسین اور نازک ناک نقشہ کی عورت میری نظر سے آج تک نہیں گزری۔ اور اُس کے ساتھ جو مولوی صاحب تھے اگر اُس کے شوہر تھے، تو اُس مولوی کی قسمت پر رشک کرنا چاہئے۔

گر بھائی! اُس فیشن ایبل اور خوش نظر عورت کو "قل آعوذی قسم کاٹا" پسند کرنا ہوگا۔

ٹھیک کہا تم نے مبین بھیا! بعض وقت تو تم بچیوں، چوتھیوں اور پامسٹوں کے کان کاٹنے لگتے ہو، اُس قتالہ روزگار کی انہیں پیاسی پیاسی اور کھوئی کھوئی ہوئی سی تھیں۔ مجھ سے مبین بار آ نکھیں میں اور ہر بار ایک "پیام" دیا۔۔۔

اور (دوسرے ساتھی کی بات کاٹتے ہوئے) وہ "مولوی" یہ سمجھ رہا تھا کہ نرہ عورت کسی کو دیکھ رہی ہے اور نہ اُسے کوئی دیکھ رہا ہے، "اُس دنیا میں کیا کیا چنڈ اور کیسا کیسا بڑا خفش پڑا ہوا ہے، میں شرط بد کر کہتا ہوں کہ اگر اُس عورت سے تھوڑی دیر صرف بات چیت کا موقع مل جائے تو بس شکار چھینسا ہوا ہی سمجھو۔۔۔ اور۔۔۔

اتنے میں فایر بریڈ کا انجن تیزی کے ساتھ ٹن ٹن کرتا ہوا گزرا، اور ان نوجوانوں کی آواز انجن کی آواز میں یا تو یوں کہنے
کہ گھل مل گئی یا یوں سمجھنے کہ دب کر رہ گئی، مجھے اُن کی باتوں سے بڑا دکھ ہوا اور میں اُس دن اسی سوچ میں رہا کہ عورتوں کے
عریاں پھرے ایک مستقل فتنہ ہیں، بے نقاب چہروں کو دیکھ کر ہوس پرست مرد کیا کیا امیدیں قائم کرتے اور ہوس آمیز جذبات
کے کیسے کیسے قلعے بناتے ہیں۔۔۔ (یہاں سے درق کا کچھ حصہ غائب ہے، جیسے کسی چھوٹے بچے نے دانوں سے کاغذ
کتر لیا ہے۔۔۔)

۲۸ اگست :- آج دس بجے کے بعد ایک صاحب سے ملنے کے لئے گیا، بہت آدمی ہیں، تین چار ہزار کے لگ بھگ "پگلا" ملتی ہے، فرض شناس اور ذہین افسر ہیں، بنگلہ، فرنیچر، ایک چھوڑ دو دو موٹر، خوبصورت

۱۵۔ گجراتی زبان کے شکریہ کے ساتھ

بیوی، تندرست اولاد، اللہ نے سب کچھ دے رکھا ہے، پھر دنیوی عزت اس پر مستزاد! دن میں نہ جلتے کتنی بار "جی حضو" "سرکار" اور "جناب عالی" کی آوازیں اُن کے سامعہ کی تواضع کرتی رہتی ہیں۔

۵۔ آدمی فریب شود از راہ گوسش

تو یہ صاحب اچھا خاصہ تن و توشش رکھتے ہیں، قد بھی لا بٹا ہے اس لئے اُن کی فریبی نگاہوں پر گراں نہیں گزرتی، میں گیا تو بڑی گرم جوشی کے ساتھ کرسی سے اُٹھ کر ہاتھ ملایا، اور مزاج پرسی کے بعد "اسلام" پر ایک تقریر شروع کر دی، قرآن کی آیتیں پڑھیں، رسول اللہ کی احادیث سنائیں، صحابہ کی زندگی کے واقعات بیان فرمائے، اور اس کے بعد گھنٹی بجائی اور نوکر شراب کا پیگلے کر آیا، شراب کا پیالہ اُنہوں نے ہاتھ میں لے لیا، چٹکیاں لینے لگے اور اسی عالم میں "اسلام" کی شان میں قصیدے بھی پڑھتے جاتے تھے، کہنے لگے، مسلمانوں کی دینی غیرت بیدار ہو جائے تو سارا عالم آج ہمارے زیر نگیں ہو سکتا ہے۔۔۔ اور۔۔۔ اتنے میں اُن کی صاحبزادی تشریف لے آئیں، سترہ اٹھارہ سال کا سن، شباب کی وہ منزل جب عورت سچ محج "قیامت" ہوتی ہے، لباس! نہ پوچھئے کہ کیسا تھا؟

۶۔ کرشمہ دامن دل می کشد کہ جا این جاست

بغلوں تک کی سپیدی نظر آرہی تھی، قریب قریب نیم برہنہ سینہ! بلاؤ اس انداز سے پہنا تھا کہ کوئی نہ دیکھنا چاہے تو بھی دیکھنے پر مجبور ہو جائے، اس غیرت مند باپ سے اس سعادت مند اور عصمت مآب (۹) بیٹی نے اتنے ہی کہا۔۔۔ میں سٹریٹرز کے ساتھ سینڈیٹ جا رہی ہوں، آج وہاں یک نیک پارٹی کا انتظام ہے، شاید دلہی میں رات ہو جائے، اس لئے آپ میرا انتظار نہ کیجئے میں ہوٹل میں خود ہی آ جاؤں گی، ڈانس تقریب کے بعد شروع ہوگا، آپ میری سیٹ ریزرو رکھتے۔۔۔ اور والد بزرگوار نے اس پر "سر بلایا" کہ میری طرف سے منظوری ہے، اجازت ہے، آزادی ہے۔۔۔ !

۱۲ ستمبر: ایک "مولانا صاحب" سے کل شام ایک پارٹی میں ملاقات ہوئی تھی، انہوں نے بڑے اصرار کے ساتھ مجھ سے کہا کہ آپ سے چند مسائل پہ گفتگو کرنی ہے یا تو آپ اپنے مکان پر کوئی وقت مقرر کیجئے یا میرے یہاں تشریف لائیے میں نے کہا کہ میں کل آپ کے یہاں صبح میں نوبے سے گیارہ بجے تک کسی وقت خود ہی آؤں گا! میری رسٹ داچ ہے تو مبلغ ساٹھ تین سو روپیہ کی قیمت کی مگر بعض وقت یہ ظالم شوخیاں کرنے لگتی ہے، وقت ہو گا نوبے کا، اور یہ بتائے گی "سوالو" نہ جلتے! گھڑی کی مشین کا تصور ہے یا میری تقدیر کی گردش ہے۔۔۔ ہاں! تو میں مولانا صاحب کے یہاں مقررہ وقت سے کچھ پہلے ہی پہنچ گیا، لو کرنے کہا کہ "حضرت قبلہ" غسل خانہ میں ہیں، میں اُن کے کمرے میں جا کر بیٹھ گیا، میز پر بہت سے کاغذ اور کتابیں بکھری ہوئی تھیں، جب زندگی مصروف ہو تو کاغذوں اور کتابوں میں ترتیب کہاں قائم رہ سکتی ہے۔۔۔ ایک کورے کاغذ پر پینسل سے کچھ عبارت لکھی ہوئی تھی اور کاغذ کے نیچے کاربن پیپر لگا ہوا تھا، پرانیوٹیکاغذوں کا پڑھنا ہر خنک خلافت قبلہ ہے اور کیا عجب ہے کہ گناہ بھی ہو، مگر میں نے اُس کاغذ کو پڑھ لیا، مولانا صاحب نے خود اپنے دست مبارک سے تحریر فرمایا تھا:۔

غازی اسلام، فخر ملت حضرت مولانا۔۔۔ شاہ صاحب مظللہ العالی کے اعزاز میں ۱۲ ستمبر کو جو ڈنر دیا گیا تھا اُس میں حضرت محترم نے فرمایا کہ نام دنفود کی ہوس، دولت کی حرص اور دنیوی ترقی کی بے پناہ محبت

نے مسلمانوں کے کردار کو سطحی بنا دیا ہے، ہر کوئی تن پروری اور دنیا کی لذتیں سمیٹنے کی فکر میں مبتلا ہے۔۔۔۔۔

.. اور میں اتنی ہی عبارت پڑھ پایا تھا کہ مولانا صاحب پاجامہ کے نیفہ کو سنبھالتے ہوئے تشریف لے گئے، بڑی محبت کے ساتھ مجھے گلے سے لگایا، درود شریف پڑھا "یعنی اللہ لک" کہا اور نہ جانے کیا کیا دعائیں فرزدہرائیں، میری نگاہ بار بار اُس کاربن والے کاغذ کی طرف بے اختیار اٹھ رہی تھی، کاغذ کو موڑتے ہوئے بولے۔

"یہ اطلاع آپ نے پڑھی۔۔۔۔۔" (میں نے سر کو کھجا کر جواب دیا) جی۔ جی! معاف فرمائیے۔ دو چار سطریں! (مولانا صاحب اس پر بولے۔) بھائی! ہماری جمعیت کے آدمی قریب قریب سب کے سب "کر" ہیں، مجھی کو سب کچھ کرنا پڑتا ہے، اور خدا دلوں کا حال اچھی طرح جانتا ہے کہ اپنے قلم سے خود اپنے بارے میں جو کچھ مجھے لکھنا پڑتا ہے اُس سے دین اور ملت ہی کی سر بلندی مقصود ہے (میں نے فوراً عرض کیا) قبلہ! آپ اور ایسے چھوٹے چھوٹے معاملات میں صفائی پیش کریں! آپ سے بھلا میں بدگمان ہو سکتا ہوں، میری یہ مجال! اور جب کہ میں خود بھی اس بات کو جانتا ہوں کہ آج کل کے ماحول میں دنیا اور دین کا کوئی کام پر دو پیگنڈے کے بغیر چل ہی نہیں سکتا (مولانا صاحب نے اس پر مسکرا کر ڈار بھی پر ہا تھا پھیرا اور فرماتے لگے) جزاک اللہ! "فراست مومن" اسی کا نام ہے، ایک مسلمان کو دوسرے مسلمان سے اسی طرح کا حسن ظن رکھنا چاہئے! بارک اللہ لکم! بھائی! آپ کو ایک اہم معاملہ میں مشورۃ کے لئے بلایا تھا، آپ دیکھ نہیں رہے ہیں کہ "دہابیت" کتنی زور پکڑاتی جا رہی ہے، ہر محاذ پر اسی عقیدے کے لوگوں کا قبضہ ہوتا چلا جا رہا ہے، اس فتنہ کو روکنے کی ضرورت ہے ورنہ پاکستان "نجد بن جلع" گا، (میں نے اس پر اپنے سر کو جنبش دی زبان سے کچھ نہ کہا اور اس جنبش میں یہ بات بھی پنہاں تھی کہ آپ جو کچھ کہہ رہے ہیں ٹھیک کہہ رہے ہیں اور یہ بھی کہ اس فتنہ کا آخر تو کس طرح کیا جائے؟۔۔۔۔۔ مولانا نے اس پر فرمایا) "دہابیت" کو شکست اسی طرح دی جاسکتی ہے کہ ہر مہینہ بزرگان دین کے عرس منعقد ہوں اور ان میں قوالیاں ہوا کریں، یہ چیز عوام کے لئے سب سے زیادہ جاذب توجہ ہے، اس کا ہمیں بھرپور ہے، اور ہاں! یہ بھی اللہ تعالیٰ کا خاص فضل اور بزرگان دین کی برکت ہے کہ دو تین سیٹھوں نے اس اسکیم کو چلانے کے لئے مالی اعانت کی ہامی بھری ہے، سچل داس بھٹ کے پاس جو تگونی مسجد ہے اُس کے احاطہ میں حضرت "نوٹ شاہ" کا مزار اقدس ہے، بس وہیں سے اس اسکیم کے شروع کرنے کا ارادہ ہے، ایک سیٹھ صاحب جن کا اُس محلہ میں شراب کا ٹھیکہ ہے، ان کے دل میں اللہ نے خدمت دین کا جذبہ پیدا کیا ہے، ایک ہزار روپیہ دینے کا وعدہ فرمایا ہے، لنگر، چراغاں، مزار کی سجاوٹ وغیرہ یہ سب کام اتنے میں چل جائیں گے، اور۔۔۔۔۔ ابھی مولانا صاحب کی بات پوری نہ ہوئی تھی کہ ٹیلیفون کی گھنٹی بجنے لگی۔

جی! وعلیکم السلام۔۔۔۔۔ میں۔۔۔۔۔ خود یوں رہا ہوں، بڑی عمر ہے آپ کی! آپ ہی کا ذکر ہو رہا تھا۔

آپ کے لئے ہر وقت فرصت نکالی جاسکتی ہے

ابھی آیا، بس موٹر کار میں سوار ہوا، اور سیدھا آپ کے یہاں پہنچا۔۔۔۔۔

مولانا صاحب مجھ سے معذرت کرنے لگے کہ پھر کبھی ملاقات ہوگی، ایک شدید ضرورت سے جانا نکل آیا ہے، معاف فرمائیے! کیا کیا جائے ہر کسی کا دل رکھنا پڑتا ہے "یک انار صد بیمار" والا مضمون ہے۔

ایک صاحب نے مجھ سے آٹھ دن کے وعدے پر سو روپے قرض لئے تھے، اُن کے گھر کے خدا جھوٹ نہ بلوائے

۷ ستمبر:۔۔۔۔۔ تو دسیوں دسیوں پیرے کو چکا ہوں مگر ہر بار "شاندار پسپائی" کا منہ دیکھنا پڑا، گھر میں ہوتے ہیں اور کہلواتے

ہیں کہ بڑے صاحب باہر ہیں، جھوٹ کی بہت سی قسمیں ہیں ان میں سے ایک "سفید جھوٹ" بھی ہے، مگر یہ صاحب ایسا جھوٹ بولتے ہیں جو نہ سفید ہے اور نہ سیاہ ہے اور اگر اس کی کوئی رنگت ہو سکتی ہے تو اسے "چت کبرا" کہہ سکتے ہیں یعنی کچھ سفید اور کچھ سیاہ! ایک دن میں ان کے یہاں تقاضے کے لئے گیا تو ان کے مکان سے تھوڑی دیر پر لوگوں کا مجمع تھا، معلوم ہوا کہ اس بلڈنگ کے اوپر فاحشہ عورتوں کا آنا جانا رہتا ہے اور وہاں اس وقت گڑ بڑ ہو رہی ہے، پولس کا سپاہی تیزی کے ساتھ زینہ پر چڑھا اور پندرہ بیس منٹ میں واپس آگیا اور آتے ہی کڑاگ کر بولا، آپ لوگوں نے یہاں بھڑکیوں لگا رکھی ہے، کوئی بات نہیں ہے، سب کچھ ٹھیک ہے، لوگ منتشر ہونے لگے۔۔۔۔ اور — "پولس مین" کے ہونٹوں پر "لب اسٹیک" کی سرخی لگی ہوئی تھی — "رشوت کی بہت سی قسمیں ہیں" ایک آواز آئی، مگر اس کی "بازگشت" نہیں سنی گئی!

اسلامی ادیبوں سے

اسلامی ادب کیا ہے؟ — اس موضوع پر اب تک اسلامی ادیبوں نے کئی ایک مضامین لکھے اور لکھ رہے ہیں۔ اور دنیائے ادب کو اپنے منفرد منتہائے فکر و نظر کے ہر ایک پہلو سے واقف کرانے کی کوشش کی اور کر رہے ہیں۔ لیکن افسوس کہ یہ قیمتی جواہر پارے اب تک مختلف جرائد و رسائل میں بکھرے پڑے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ غیر اسلامی اور خود اسلامی ادبی حلقوں میں بھی اسلامی ادب کے تفصیلی تعارف کی تشنگی شدت سے محسوس کی جا رہی ہے۔ ضرورت ہے کہ ان بکھرے ہوئے مویوں کو ایک کتابی لڑی میں پرو کر ایک خوبصورت مالا کی شکل دی جائے، اور وقت کے اس اہم تقاضے کو پورا کیا جائے۔ میں "دکن" ہی میں — ان منتشر مضامین کا ایک بہتر اور جامع انتخاب دنیائے ادب کے سامنے پیش کرنے کا ارادہ کر چکا تھا، اور اس موضوع پر تقریباً تمام ہی مضامین اکٹھا کر لئے تھے۔ لیکن بعض وجوہات کی بنا پر پاکستان آنا پڑا۔ پاکستان آنے وقت وہ تمام قیمتی ذخیرہ تباہی کے نذر ہو گیا۔ اور پھر پاکستان آنے کے فوری بعد چھ سات ماہ تک کچھ ایسا مصروف رہا کہ اسلامی ادب کے نمائندہ جرائد و رسائل کا ایک لفظ پڑھنے کی فرصت بھی نہ ملی۔ اس لئے اس اہم کام کو فوری طور پر عملی جامہ نہ پہنا سکا۔ اب پھر اس کام کو پورا کرنے کا ارادہ کر چکا ہوں۔ لیکن شکل یہ ہے کہ ان مضامین کے اکثر حوالہ جات نہیں مل رہے ہیں۔

اس لئے

ہندو پاکستان کے تمام ہی اسلامی ادیبوں اور اسلامی ادب سے دلچسپی رکھنے والے حضرات سے میری یہ درخواست ہے کہ ان مضامین کے حوالہ جات اور ہونے والے کی کٹنگ یا نقول جلد از جلد مندرجہ ذیل پتہ پر روانہ کریں۔

کیتان حیدر علی - معرفت دفتر جماعت اسلامی ذاب شاہ - سندھ - پاکستان

امید ہے کہ

اسلامی ادب سے دلچسپی رکھنے والے حضرات اور بالخصوص اسلامی ادیب اس جانب خاص توجہ مبذول فرمائیں گے!

آپ کا ساتھی

کیتان حیدر علی

روحِ انتِخاب

عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ
قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
يقول انما الاعمال بالنيات وانما لكل امرئ ما
نوى فمن كان هجرتا الى الله ورسوله فhjرتا الى
الله ورسوله ومن كانت هجرتا ليدنيا ليعيبها او
امرأة يتركها فhjرتا الى ما هاجر اليه
(رواه البخاری و مسلم)

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں
نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ وہ فرماتے تھے تمام
عملوں کا دار و مدار نیتوں پر ہے۔ اور ہر شخص وہی کچھ پائے گا
جو اس کے دل میں ہے جس نے اللہ اور رسول کیلئے ہجرت کی
اس کی ہجرت اللہ اور رسول کیلئے ہوگی۔ اور جس نے دنیا حاصل کرنے
کیلئے کی۔ وہ اسے پلے گا۔ یا کسی عورت سے نکاح کرنے کیلئے ہجرت
کی۔ تو اس کی ہجرت اسی کے لئے شمار ہوگی جس غرض سے اس نے کی (بخاری)

عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت قال رسول
الله صلی اللہ علیہ وسلم من أحدث فی امرنا ما
لیس فیہ (او منہ) فهو رد (رواه البخاری
و مسلم و فی رواية لمسلم: من عمل عملاً
لیس له امرنا فهو رد)

حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول
خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "جس نے ہمارے دین میں کوئی
ایسی بات پیدا کی جو دین میں نہیں وہ مردود و نامقبول ہے۔"
اور مسلم شریف کی ایک روایت میں ہے "جس نے کوئی ایسا
کام کیا جو ہمارے طریق کار سے مختلف ہے۔ وہ ناقابل قبول ہے۔"

عن النعمان ابن بشیر رضی اللہ عنہ قال
سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول الحلال
بلین والحرام بلین و بینہما مشتبہات لا یعلمہن
کثیر من الناس فمن اتقى الشبهات فقد
استبرأ لدينه وعرضه ومن وقع فی
الشبهات وقع فی الحرام کالتراعی یورعی
حولی الحشی یوشک ان یوقع فیہ الاوان لكل
ملك حشی الاوان حشی الله محارمة الاوان
فی الجسد مضغة اذا صلحت صلح الجسد
کله واذا فسد فسد الجسد کله الا وھی
القلب (رواه البخاری و مسلم)

حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ میں نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ حلال و حرام واضح ہیں۔ اور
ان دونوں کے درمیان کچھ مشتبہ باتیں ہیں جن کو بہت سے لوگ
نہیں جانتے۔ پس جس شخص نے مشتبہ چیزوں سے پرہیز کیا، اس
نے اپنے دین و آبرو کو بچا لیا۔ اور جو شخص مشتبہ امور میں پڑا تو اس
کی مثال اس چرواہے جیسی ہے جو چراگاہ کے آس پاس چراتا
ہے۔ قریب ہے کہ وہ اس میں پڑ جائے۔ یا درکھو! کہ ہر بادشاہ کے
لئے چراگاہ ہوتی ہے۔ اور سن رکھو! اللہ تعالیٰ کی زمین میں اس کی
چراگاہ محرمات ہیں۔ خبردار یاد رکھو! جسم میں گوشت کا ایک ٹکڑا
ہے۔ جب وہ درست ہے تو سارا جسم درست ہے اور جب بگڑ جائے
تو سارا جسم بگڑ جاتا ہے۔ سنو! وہ دل ہے (بخاری و مسلم)

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ما نہیتکم عنہ فاجتنبوہ وما امرتکم بہ فاتوا منہ ما استطعتم فانما اہلک الذین من قبلکم کثرة مسائلہم واخلایہم علی انبیاءہم (بخاری و مسلم)

عن الحسن بن علی سبط رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ورنجائتہ قال حفظت من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دع ما یرید الی ما یرید (النسائی و الترمذی و قال حسن صحیح)

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من حسن اسلام المرء ترکہ ما لا یعنیہ (الترمذی)

عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یؤمن احدکم حتی یحب لا خیہ ما یحب لنفسہ (بخاری و مسلم)

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من کان یؤمن باللہ والیوم الآخر فلیقل خیراً اولی صمت ومن کان یؤمن باللہ والیوم الآخر فلیکرم جارہ ومن کان یؤمن باللہ والیوم الآخر فلیکرم ضیفہ (بخاری و مسلم)

ایمان رکھتا ہے اسے لازم ہے کہ اپنے مہمان کا احترام کرے۔

(بخاری - مسلم)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ جس چیز سے میں نے تمہیں روک دیا ہے، اس سے پرہیز کیا کرو۔ اور جس چیز کے کرنے کا حکم دیا ہے، جہاں تک ممکن ہو اسے کیا کرو۔ تم سے پہلے کئی قومیں صرف سوالات (کٹ عجبتوں) اور چون و چرا کی کثرت اور انبیاء کرام سے اختلاف کرینگی وجہ سے ہلاک ہوئیں۔ (بخاری - مسلم)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نواسے اور چمن رسالت کے پھول حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں "میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سیکھا اور یاد کیا۔ جو چیز تذبذب میں لے دے وہ چھوڑ دو اور جس چیز میں شک نہ ہو، وہ لے لو۔ (نسائی - ترمذی)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ انسان کے اسلام کی خوبی یہ ہے کہ وہ غیر مفید امور کو چھوڑ دے۔ (ترمذی)

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم میں سے کوئی شخص اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتا۔ جب تک وہ اپنے بھائی کے لئے وہی کچھ پسند نہ کرے جو اپنے واسطے پسند کرتا ہے (بخاری - مسلم)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا جو اللہ تعالیٰ اور روز حساب پر ایمان رکھتا ہے اس کے لئے ضروری ہے کہ بات کہے تو اچھی، درپہ خاموش رہے۔ جو اللہ اور آخرت پر یقین رکھتا ہے اسے چاہیے کہ اپنے ہمسایہ کی عزت کرے۔ جو اللہ اور آخرت پر

ہماری نظر میں

مسک الختام
فی ختم النبوة

”مسک الختام فی ختم النبوة علی سید الانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام“ از: مولانا محمد ادریس کاندھلوی، ضخامت ۱۰۴ صفحات، قیمت پانچ آنہ، ملنے کا پتہ: مکتبہ صدیقیہ بلقان

جناب مولانا محمد ادریس کاندھلوی صدر مدرس جامعہ اشرفیہ لاہور نے ”ختم نبوت“ کے موضوع پر بڑی محنت اور تحقیق کے ساتھ ایک مختصر مگر جامع کتاب لکھی ہے، جو اس وقت

ہمارے سامنے ہے، اس کتاب میں فاضل مصنف نے قرآن و حدیث کے علاوہ تورات و انجیل اور علماء بنی اسرائیل کی شہادتوں اور بشارتوں سے بھی یہ ثابت کیا ہے کہ حضرت سرور کائنات محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت اور رسالت ختم کر دی گئی اور اب آپ کے بعد کوئی نبی اور رسول نہیں آئے گا!

”مسک الختام فی ختم النبوة“ کا سب سے زیادہ اہم حصہ وہ ہے جس میں قادیانیوں کے پیلے ہوئے ادھام و دوساوس کا جواب دیا گیا ہے، اس کتاب میں مسلم شریف کی ایک حدیث نقل کی گئی ہے:-

”انہ سیکون فی امتی کذابون ثلثون کلہم یزعم انہ نبی وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی“ تحقیق میری امت میں تیس بڑے بڑے کذاب اور دجال ظاہر ہوں گے، ہر ایک کا یہ زعم ہوگا کہ میں نبی ہوں، حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں اور میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

ہمارے خیال میں ان کذابوں میں سب سے بڑا ”کذاب“ اور ان دجالوں میں سب سے بڑا ”دجال“ غلام احمد قادیانی ہے کہ سید کذاب اور اسود عنسی جیسے کذابوں کے فتنے تو مٹا دیئے گئے مگر قادیانی فتنہ اب تک جڑ پکڑے ہوئے ہے، نہ جانے اللہ کی زمین اس بار لعنت سے کب تک ورنی رہے گی۔

”امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں کسی شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا اور اپنی نبوت پر دلائل پیش کرنے کے لئے مہلت مانگی تو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے فتویٰ دیا کہ جو شخص اس کی نبوت کی دلیل طلب کرے گا وہ کافر ہے اس لئے کہ وہ ارشاد نبوی ”لا نبی بعدی“ کا منکر اور مکرذب ہوگا“ (صفحہ ۲۲)

حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی رسمتوں کی بارش میں ”ختم نبوت“ کے مسئلہ پر چند لفظوں میں جو کچھ فرمایا ہے وہ حقیقت میں ”قول فیصل“ ہے، تفقہ فی الدین کی یہی وہ شان ہے جس نے نعمان بن ثابتؓ کو ”امام اعظم“ بنادیا۔

صفحہ (۶۹) ”اور فقہاء اور مجتہدین کے قلوب پر نبوت کے شجرہ شریعت کا عکس پڑا جس سے ان حضرات کی بصیرت اور عقل و فراست ایسی روشن اور منور ہو گئی کہ دن میں ستارے نظر آنے لگے“

غرب المثل یوں ہے ”دن میں تارے نظر آنے لگے“ پھر یہ ضرب المثل طنز کے موقعوں پر استعمال کی جاتی ہے،

فاران کراچی
پاکستان

ماہِ الفتّاری

ہر مسلمان کا فرض ہے کہ وہ صنعتوں میں اپنا سرمایہ لگائے

تاریکاتہ الصابق

مکتبہ نمبر ۲۸۶۹-۲۱۵۳

”قدرت نے ہمیں غیر محدود ذرائع عطا کئے ہیں
اور اب ہمارا کام یہ ہے کہ ہم ان کو بطریق مناسب
کام میں لائیں تاکہ پاکستان طاقتور اور خوشحال
ملک بنے۔“
قائد اعظم
محمد علی جناح

”میں سرمایہ داروں سے اپیل کرتا ہوں
کہ وہ آگے بڑھیں اور صنعتوں کے قیام
میں حکومت کی طرح حصہ لیں۔“
الحاج خواجہ ناظم الدین
وزیر اعظم

بین اسلامک ایٹم شپ کمپنی لمیٹڈ

کے حصص میں اپنا سرمایہ لگائیے
اور اس طرح سے قوم کی خدمت کیجئے اور ساتھ ہی منافع کمائیے:-
منظور شدہ سرمایہ :-
پانچ کروڑ روپیہ
جاری شدہ سرمایہ :-
ایک کروڑ روپیہ
کمپنی کے حصص ابھی تک پوری قیمت پر مل رہے ہیں
فی حصہ صرف ۱۰۰ روپیہ

کمپنی کا بیڑہ

وزنی	۸۷۸۷ ٹن	(مسافر و مال بردار)	”سفینہ عرب“
وزنی	۸۰۱۰ ٹن	(مسافر و مال بردار)	”سفینہ مراد“
وزنی	۳۳۲۳ ٹن	(مال بردار)	”سفینہ طارق“
وزنی	۸۱۳۶ ٹن	(مسافر و مال بردار)	”سفینہ ملت“

پراسپیکٹس اور حصص کے فارم اور مطبوعہ لٹریچر کے لئے لکھئے:-

بین اسلامک ایٹم شپ کمپنی لمیٹڈ

ادریس چیمبر — ۱۲ — ووڈ اسٹریٹ کراچی ۲

جلد ۴ ————— نمبر ۱۱

ماہنامہ
قادران

فروری ۱۹۵۳ء ————— ایڈیٹر: مہر القادری
 چندہ سالانہ

۶ روپیہ (پاکستانی) ————— فی پرچہ ۸
 ۸ روپیہ (ہندستانی) ————— فی پرچہ ۱۱

مقام اشاعت

دفتر: "قادران" کیمبل اسٹریٹ ————— کراچی نمبر (۱)

نظم و ترتیب:

صفحہ
 نقش اول ————— مہر القادری ————— ۲
 حکیم الامت ————— مولانا عبد الباقی ————— ۹
 مولانا ابوالحسن علی میاں ندوی کے خطوط ————— ۲۰

حصہ نظم

تاثرات :- ————— قابلِ اجمیری
 { عزیزہ حاصل پوری
 ۵۰ { حیرت شملوی
 واردات :- ————— بہار کوئی
 { آصف طرب
 ۵۱ { عارف

..... اور وہ ہارتا چلا گیا (افسانہ) ————— مہر القادری ————— ۵۲
 روح انتخاب ————— علامہ شبلی نعمانی ————— ۵۶
 ہماری نظریں ————— ۵۷

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نقشِ اول

پاکستان اسلام کے نام پر بنا ہے اور اسلام کے لئے بنا ہے، یہ ایک ایسی روشن حقیقت ہے جس کا انکار انگریزی "ڈان" کا "ترقی زدہ" ایڈیٹر کر دے تو کر دے دینے کوئی صاحب ہوش اور اہل نظر تو اس قسم کی احمقانہ جرات کر نہیں سکتا، قائد اعظم مرحوم اپنی عظیم شخصیت کے باوجود اگر "اسلام" کا نعرہ بلند نہ کرتے تو ان کے ارد گرد عقیدت مندوں کا اتنا ہجوم کبھی نہ ہوتا جس کی نظیر ہندستان کے مسلمانوں کی تاریخ میں تو کم سے کم نہیں ملتی، یہ صرف "اسلام" ہی کی نسبت تھی جس نے "مسٹر محمد علی جناح" کو "قائد اعظم" بنا دیا۔

اگست ۱۹۴۷ء میں ہندستان تقسیم ہوا اور پاکستان کا وجود عمل میں آگیا، پاکستان جس نام پر بنا تھا اور جس کے لئے بنا تھا سب سے پہلے وہی کام کرنے کا تھا، اسلام کے معرود و منکر کسی سے چھپے ہوئے نہ تھے، سب جانتے تھے کہ اسلام کیا چاہتا ہے؟ اور کیا نہیں چاہتا؟ مگر یہاں اور تو سب کچھ ہوتا رہا مگر وہی نہیں ہوا جس کے لئے پاکستان حاصل کیا گیا تھا۔ مغربی ممالک کو صلح و سلامتی کے مشن، سفارتیں اور دفود جلتے رہے، سبھی میں سال کے سال شاہانہ دربار لگتا رہا، فوجوں کی سلامیاں لی جاتی ہیں، حکومت کی طرف سے بڑے آدمیوں کی تصویروں کے البم چھپتے رہے، ریلوے کی آمدنی میں کمی دیکھ کر بے ٹکٹ مسافروں کے لئے سخت سے سخت قانون بنائے گئے، سڑکیں نکلیں، دفتر اور بنک بنے، یہ سب کچھ ہوتا رہا مگر

جس مقصد کے لئے پاکستان بناتھا اس کی طرف کوئی قدم نہیں اٹھایا گیا۔

عوام مسلمان اس انتظار میں تھے کہ اسلام کے لئے اب کچھ ہوتا ہے، تب کچھ ہوتا ہے لیکن ان کے ارمان جی کے جی میں ہی رہ گئے، انہوں نے دیکھا کہ ارباب اقتدار کی روش ان وعدوں کے مطابق نہیں ہے جن وعدوں کی بنیاد پر پاکستان بناتھا، چہ میگوئیاں شروع ہوئیں، بے چینیاں بڑھیں یہاں تک کہ ان کی بات زبانوں پر آنے لگی اور اسلامی دستور کے لئے مطالبہ ہونے لگا۔ یہ حالت دیکھ کر ۱۹۴۹ء کو پاکستان کی دستور ساز اسمبلی میں "قرارداد مقاصد" پیش ہوئی اس پر ہر طرف سے شور مبارک باد اٹھا کہ پاکستان کی صحیح منزل متعین ہو گئی اور

۵ ہوتا ہے جاہ پیم پھر کارواں ہمارا

کے ترانے گونجنے لگے۔

قرارداد مقاصد کے پیش ہونے کے کوئی ڈیڑھ سال بعد، ۴ اکتوبر ۱۹۵۰ء کو دستور ساز کمیٹی نے اپنی رپورٹ پیش کی، جسے ملک کی ہر پارٹی نے رد کر دیا، چار جانب سے شور اٹھا کہ اسلام ہی نہیں جمہوریت کے ساتھ بھی یہ ایک طرح کا مذاق ہے، عوام کی رائے کو ٹھکرا کر نا کوئی آسان کام نہیں ہے اور جو کوئی حکومت اپنی طاقت کے زعم میں ایسی غلطی کر بیٹھتی ہے اسے بہت کچھ پھٹنا نا بھی پڑتا ہے، عوام کی بات ماننی پڑی، اس رپورٹ کو خود اس کے بنانے والوں نے یا تو آگ لگا دی یا ردی کی ٹوکری میں ڈال دیا، بہر حال جو بھی حادثہ پیش آیا ہو، وہ رپورٹ منسوخ قرار دے دی گئی گویا کہ وہ وجود میں ہی نہ آئی تھی۔

اس غلطی کی تلافی کے لئے دستور سازی کا کام بہت تیزی کے ساتھ ہونا چاہیے تھا، مگر نہیں ہوا، کیوں نہیں ہوا؟ اس کا حال تو اللہ ہی کو معلوم ہے، ہم تو صرف اتنا کہہ سکتے ہیں کہ اس کا سبب اگر غفلت ہے تو یہ مجربانہ غفلت ہے اور اگر بعض صاحبوں کو یہ اندیشہ تھا کہ اسلامی دستور اگر صحیح بنیادوں پر بن گیا تو ان کے "اقتدار" پر اس کی زد آکر پڑے گی، تو یہ اندیشہ بزدلانہ سے زیادہ احمقانہ ہے، اس دور جمہوری میں خوشامیڈوں کی قصبہ خوانیاں کسی کے "اقتدار" کے ارد گرد نہ تو حصار باندھ سکتی ہیں اور نہ محض طاقت کے زور سے کسی کی "کرسی" قائم رہ سکتی ہے، وہ زمانہ لبر گیا جب شہنشاہ عالم پناہ "مالکِ قلاب ام" ہوتا تھا اور اس کی زبان کا ہر لفظ حکومت کا قانون بن جاتا تھا۔

۴ اکتوبر ۱۹۵۰ء کے بعد ہمارے دستور ساز "پھر لہنی تان کر سو گئے"، اور اگر جاگتے رہے ہوں تو انہوں نے دستور سازی کی کوئی خاص اہمیت محسوس نہیں کی، ایسا جاگنا بھی سوتے رہنے ہی کے برابر ہے، عوام نے ایک سال تک تو صبر کیا مگر جب دیکھا کہ "حریم ناز" کے پردوں کو جنبش تک نہیں ہوتی تو بے چینی بڑھنے لگی یہاں تک کہ پورے زور شور سے دستور سازی کا مطالبہ ہونے لگا، اسلامی دستور سازی کے لئے مطالبہ کے لاکھوں کارڈ اور ہزاروں تار ارباب حل و عقد کی خدمت میں بھیجے گئے، بڑے بڑے شاندار جلوس نکلتے، عظیم الشان جلسے ہوئے۔ یہ عالم دیکھ کر پھر کچھ حرکت پیدا ہوئی، محسوس فرمایا گیا کہ عوام کے تیور بدلے بدلے ہیں، صرف وعدوں پر معاملہ کو زیادہ دن تک ٹالا نہیں جاسکتا، یہاں تک کہ ۲۲ دسمبر ۱۹۵۰ء کو بنیادی سفارشات کی رپورٹ دستور ساز اسمبلی میں پیش کر دی گئی۔

بنیادی اصولوں کی اس رپورٹ پر اخباروں نے نکتہ چینیاں کیں ملک کی پارٹیوں کے لیڈروں نے بیانات دیے مگر علماء کرام پورے وقار اور انتہائی سنجیدگی کے ساتھ خاموش رہے، انتہا یہ ہے کہ جماعت اسلامی نے سکوت اختیار کیا حالانکہ

عوام اُس کی رائے معلوم کرنے کے لئے بہت بے چین تھے۔

اجبار است کے صفحے، ریڈیائی لہریں اور سننے والوں کے کان اس کے گواہ ہیں کہ اسلامی دستور سازی کا مطالبہ جتنا تیز ہوتا چلا اُسی شد و مد کے ساتھ ارباب اقتدار، اُن کے متوسلین اہل قلم اور اُن کے حواری اخباروں نے "علماء" کے خلاف ہم شروع کر دیے اُن کو ملامت، تنگ نظر، قدامت پرست اجد نہ جاتے کیا کیا کہا گیا، خاص طور سے جماعت اسلامی کو ہدف ملامت بنایا گیا۔
علماء کرام کو اگر اسلام اور پاکستان عزیز نہ ہوتا اور وہ ان اپنے کم نظر ناقدین سے انتقام لینا چاہتے تو بنیادی سفارشات کی رپورٹ کو لیکسیرد کر سکتے تھے، کیونکہ اس میں تمام تر حق نہیں ہے بلکہ کہیں کہیں حق کے ساتھ باطل بھی ملا ہوا ہے، اور جس زمانہ میں وہ کراچی میں مشورت کے لئے جمع ہوئے ہیں اُس وقت طلباء اور عوام پر فائرنگ کے سبب انتہائی خطرناک صورت پیدا ہو گئی تھی، علماء اگر اپنے دشنام طرازدوں سے انتقام پر اتر آتے تو شورش پسندوں کو بس ذرا شہ کی ضرورت تھی، سارا شہر آتش فشاں بن سکتا تھا، مگر علماء کرام کو ہزار آفریں کہ انھوں نے بڑے ظرف، وقار، سنجیدگی، امن پسندی، عفو و درگزر، اور اسلامی کردار کا ثبوت دیا۔

دواہم مسئلہ

کوئی شک نہیں کہ ۱۹۵۲ء کی رپورٹ اور ۱۹۵۲ء کی رپورٹ میں زمین آسمان کا فرق ہے، وہ یکسر قابلِ تیسیخ سمجھی گئی اور ٹھکرا دی گئی، یہ قابلِ ترمیم قرار پائی اور علماء کرام نے شبانہ روز کے غور و فکر کے بعد ۲۱ جنوری ۱۹۵۲ء کو اپنی ترمیمات پریس کے حوالہ کر دیں۔

اس مشورت میں ہر مکتبہ فکر و خیال کے علماء و شریک تھے، شاید صدیوں کے بعد علماء کرام کے اس درجہ اتحاد و اتفاق کی صورت پیدا ہوئی، ان میں وہ بھی تھے جن کی عمریں قرآن و حدیث کی تعلیم و تدریس میں بسر ہوئی ہیں، جو سالہا سال سے مسند افتاء پر متمکن ہیں، جن کی راتیں ورد و وظائف اور ذکر و شغل میں گزرتی ہیں اور جو خدا کے خوف سے تنہائی میں روتے ہیں، ان میں تاریک و سیرت کے ماہرین بھی تھے، ان میں فقہاء اور محدثین بھی تھے اور کوئی کوئی ان میں ایسا بھی تھا جو ایک ہی وقت میں "جہاد فی لا اسلام" "پردہ" "حقوق زوجین" "جبر و قدر" "اسلامی دستور" "مغربی قانون" اور حدیث و قرآن پر مجتہدانہ گفتگو کر سکتے ہیں اور جس کی دینی بصیرت سے ہندستان اور پاکستان ہی نہیں، مصر و شام تک متاثر ہیں۔

ہمارا قیاس ہے اور کیا عجیب ہے کہ صحیح بھی ہو، وہ یہ کہ مغربی پاکستان اور مشرقی پاکستان کی $M A R I T$ اور زبان کے مسئلہ پر علماء کرام نے دلستہ سکوت اختیار کیا، اس لئے کہ ہمارے ارباب اختیار نے اپنی سادہ لوحی سے ان دنوں مسئلوں کو اتنا خطرناک بنا دیا ہے کہ ان کو چھوڑتے ہوئے ڈر لگتا ہے کہ کہیں کوئی شدید تر فتنہ نہ اُٹھ کھڑا ہو، ان مسائل کو علماء بحث میں لاتے تو ارباب حکومت کی مشکلات میں اور اضافہ ہو جاتا اور علماء کا مقصد مشکلات کو گھٹانا ہے بڑھانا ہرگز نہیں ہم اس سلسلہ میں صرف اس قدر عرض کرنا چاہتے ہیں کہ پاکستان کی سالمیت اور مرکزیت ہر صورت میں باقی رہنی چاہئے، یہ پنجاب ہے، وہ بنگال ہے، اسے سندھ کہتے ہیں، یہ سرحد اور بلوچستان ہیں، وہاں کی آبادی سب سے زیادہ ہے، اس علاقہ کے لوگوں کی کثرت فوج میں ملازم ہے، اس خطہ میں غلہ زیادہ پیدا ہوتا ہے، فلاں صوبہ کی زمین سب سے زیادہ زرخیز ہے، اُس صوبہ کا رقبہ بہت بڑا ہے۔

اگر ان امتیازات کو باقی رکھا گیا تو پھر پاکستان میں اسلام و حدیث اور دینی اخوت کا خواب کبھی شرمندہ تعبیر نہ ہو سکے گا، اسلام تو نسل در نسل اور وطن و قوم کے انھنی تصورات اور امتیازات کو مٹانے کے لئے آیا تھا اور اس نے مٹا بھی دیا، حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ سے جب کسی نے اُن کا نسب

دریافت کیا تو آپ نے فرمایا "سلمان ابن اسلام، ابن اسلام....." یعنی اسلام لانے کے بعد میرے حسب و نسب اور قوم و وطن کا ہر امتیاز اور تفاخر ختم ہو گیا، اب میں صرف "مسلم" ہوں! پاکستان میں اسی تصور کو عام کرنے کی ضرورت ہے کہ تمام نسلی اور وطنی امتیازات "اسلام" میں ضم ہو جائیں اور عوام مسلمان صوبوں، نسلوں اور خاندانوں کے بجائے خالص اسلامی نقطہ نگاہ سے اپنے نفع نقصان کو سوچیں، اس قسم کی وحدت فکر اور مرکزیت جب تک پیدا نہ ہوگی، اس وقت تک پاکستان اس دیوار کی طرح نہ ہوگا جس کی ایک اینٹ دوسری اینٹ کو تھامے رہتی ہے۔

یہ مصیبت بھی ہمارے ارباب اقتدار ہی کی لائی ہوئی ہے، ملازمتوں میں "کوٹے" (صاحبزادے) انہیں نے مقرر کئے ہیں، اور انتخابات میں کامیابی حاصل کرنے کے لئے دانستہ طور پر خطوں اور صوبوں کے امتیازات کو باقی رکھا گیا ہے، یہ الجھنیں انہی کی ڈالی ہوئی ہیں اور مناسب یہی ہے کہ وہی اس کو سلجھا بھی دیں۔

دوسرا اہم مسئلہ زبان کا ہے، اس بات کو ہر کوئی جانتا ہے کہ مسلم لیگ نے "اسلام" کے بعد جس چیز کے تحفظ، ترقی اور بقا پر سب سے زیادہ زور دیا وہ "اردو" زبان ہی تھی، پاکستان جب نیا نیا وجود میں آیا تھا اس وقت صوبائی تعصب پاکستانیوں میں اگر ہوگا بھی تو برائے نام تھا جیسے اردو پر سفیدی! اردو زبان کو اسی وقت قومی زبان کی حیثیت سے نافذ کر دیا جاتا تو یہ دن دیکھنا نصیب نہ ہوتا کہ "اردو" کا نام سننے ہی بنگال میں غیظ و غضب کی اک لہر دوڑ جاتی ہے، اردو کے ساتھ حکومت پاکستان کا سلوک نہ صرف یہ کہ بیگانوں کا بلکہ بے رحمانہ اور منصفانہ رہا ہے، غضب خدا کا کراچی میں جہاں کی سو فی صدی آبادی اردو بولتی ہے، وہاں کے ذیلی دفاتر تک میں اردو کو رواج دینے اور عام کرنے کی کوشش نہیں کی گئی۔

عربی زبان کے بعد اسلامی علوم کا سب سے بڑا ذخیرہ اردو اور صرف اردو زبان میں محفوظ ہے، اس معاملہ میں فارسی زبان بھی اپنی قدامت، شیرینی اور تمام دلکشی کے باوجود اردو زبان کا مقابلہ نہیں کر سکتی پس پاکستان میں اردو زبان کو اس لئے بھی رواج دینے کی ضرورت ہے کہ مسلمان اسلامی علوم سے آشنا ہوں پھر اردو زبان پاکستان کی وحدت، سالمیت یک جہتی اور مرکزیت کے لئے بھی نہایت موثر ذریعہ ثابت ہو سکتی ہے! علماء کے اجتماع میں بنگال سے جتنے علماء آئے تھے وہ سب کے سب بہت اچھی اردو جانتے ہیں، مگر سرحد، بلوچستان، آزاد کشمیر، سندھ اور پنجاب کے جن علماء نے اس اجتماع میں شرکت فرمائی ان میں سے کوئی ایک عالم بھی بنگال زبان نہیں جانتا، یہ دلیل ہے اس بات کی کہ پاکستان کے ہر خطہ، ہر علاقہ، ہر صوبہ اور ہر شہر میں جو زبان سمجھی اور بولی جاتی ہے وہ صرف "اردو" ہے! یعنی ایک طرف تو یہ عوام کی مقبول زبان ہے اور دوسری طرف علمی طور پر پاکستانی علاقوں کی کوئی زبان اردو کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔

اگر کسی کو مزید شہادت درکار ہو تو وہ بنگال کے شہروں اور قصبوں میں جا کر دیکھ لے کہ وہاں اردو جاننے والے کتنی تعداد میں ملتے ہیں، خلافت، کانگریس اور مسلم لیگ کی تحریک کے دور میں لیڈر اور علماء بنگال میں ہونچ کر زیادہ تر اردو ہی میں تقریر کرتے تھے کہ یہی وہ واحد زبان ہے جو ہر جگہ سمجھی اور بولی جاتی ہے۔ مگر اس کے برخلاف پنجاب، سندھ، بلوچستان اور سرحد کے قصبوں میں نہایت شہروں میں جن کی تعداد

ایک ایک لاکھ سے بھی زیادہ ہے، شاید بیس ہزار میں ایک آدمی بھی ننگلہ زبان جاننے والا مشکل ہی سے مل سکے گا۔

پاکستانی علاقوں کی دوسری زبانوں کا بھی یہی حال ہے کہ وہ محدود علاقوں میں بولی اور سمجھی جاتی ہیں، اردو زبان کی مقبولیت، ہمہ گیری، اور علمی وسعت اور کسی زبان کو حاصل نہیں ہے۔

پس ارباب اختیار اور واضعان دستور کا فرض ہے کہ مشرقی اور مغربی پاکستان کی مسادات "گہنہ" اور "اردو زبان" کے مسئلہ کو جسے علماء کرام نے مصلحتاً نہیں چھیڑا فراست و دانائی کے ساتھ حل کر دیں اس "خلا" کو دہی پر کر سکتے ہیں، یہ گتھیاں آنکھی کے سلجھانے کی ہیں!

دستوری سفارشات میں چونکہ "کتاب و سنت" کو ماخذ و مبنی تسلیم کیا گیا ہے، اس لئے پاکستان کے دستور پر سب سے زیادہ دزنی رائے علمائے کرام ہی کی ہو سکتی ہے کہ "کتاب و سنت" ان کے غور و فکر، درس و تدریس اور تعلیم و تعلم کا موضوع رہا ہے، ان بزرگوں کی زندگیوں آنکھی منزلوں کی جادہ پیمائی میں صرف ہوئی ہیں، کتاب و سنت کے سب سے زیادہ رمز شناس ہی حضرات ہیں! اور یہ علمی اجارہ داری یا "PRIEST HOOD" نہیں ہے، درنہ اس طرح تو وکیل، بیرسٹر، انجینئر اور ڈاکٹر ان سب پر "فنی اجارہ داری" کی تہمت لگائی جاسکتی ہے! جن لوگوں نے علم و فن کی باقاعدہ سبقاً سبقاً تحصیل کی ہے، وہ ان لوگوں کی سطح پر کیسے لائے جاسکتے ہیں، جنہوں نے اردو کی دس پانچ کتابیں پڑھ کر یا ادھر ادھر سے کچھ سن سنا کر معلومات حاصل کی ہوں۔

دستوری سفارشات میں اسلامی لفظ نگاہ سے جو خامیاں اور کمزوریاں تھیں، علماء کرام نے اپنی متفقہ "ترمیمات" کے ذریعہ ان کو دور کر دیا ہے، انہوں نے حالات کا اندازہ لگاتے ہوئے "زیادہ سے زیادہ" نہیں "کم سے کم" کو قبول کیا ہے، ارباب اختیار اور اہل حل و عقد کو چاہیے کہ وہ علمائے کرام کی ترمیمات کو خوش دلی کے ساتھ مان لیں، علماء کرام نے دستوری سفارشات کی قبا کا جھول نکال دیا ہے اس کی سلوٹیں درست کر دی ہیں اور اب یہ قبا پاکستان کے جسم پر ہر دم ٹھیک آ سکتی ہے۔

ارباب اقتدار کی فراست، دانائی، دور اندیشی اور پاکستان دوستی کا یہی تقاضا ہے اور ہونا چاہیے کہ دستوری سفارشات میں علماء کرام کی ترمیموں کو قبول کر لیں اور ایک سال کے اندر اندر دستور بنا کر ملک میں نافذ کر دیں، اگر ضد سے کام لیا گیا اور علماء کے مشوروں کو ملاؤں کے مشورے سمجھ کر نظر انداز کر دیا گیا یا کہیں کہیں سے کوئی بات لے کر، باقی مشورے رد کر دیئے گئے، تو پھر ملک کو شدید کشمکش سے دوچار ہونا پڑیگا کوئی طاقت "نیم کا فرمانہ" یا ایسا دستور جس میں حق و باطل ملے جلے ہوں، پاکستان میں نافذ نہیں کر سکتی، نہیں کر سکتی، نہیں کر سکتی، ان کوششوں کو نہیں چلنے دیا جائے گا۔

علماء اور عوام مسلمان فیصلہ ہی نہیں تہیہ کر چکے ہیں کہ پاکستان جس اسلام کے نام پر بنا ہے اسی اسلام کو یہاں غالب ہو کر رہنا ہے، اور وہ وقت انشاء اللہ دور نہیں ہے کہ دنیا کے اس ظلمت گردے میں

پاکستان کی اسلامی حکومت ایک روشن مینارے کی طرح چمکے گی، ہم جب اسلام کو عملاً برت کر دکھا دیں گے تو دنیا کے ایک ایک ملک میں شور اٹھے گا اور مطالبہ ہوگا کہ یہاں بھی پاکستان جیسا دستور نافذ کرو، یہاں بھی اسی روشنی کے چراغ جلاؤ، اور یہی وہ دن ہوگا جب آسمان سے ہماری جانب سلام آئیں گے اور اس دن سے زیادہ شیطان کبھی یوس اور غمگین شاید نہ ہوا ہوگا۔

ایک بات ہمیں عوام مسلمانوں سے بھی کہنی ہے وہ یہ کہ جب وہ پاکستان کے ارباب اقتدار پر تنقید کرتے ہیں تو اپنے کو بھول جاتے ہیں، بیشک اعلیٰ طبقہ میں ہر طرح کی برائیاں کمزوریاں اور خرابیاں موجود ہیں مگر عوام نے کیا اپنے گریبانوں کی طرف بھی کبھی جھانک کر دیکھا ہے کہ خود ان کی زندگیوں کا کیا عالم ہے؟ فٹ پاتھ پر جو اکون کھیلتا ہے؟ رات رات بھر ٹکٹ خریدنے کے لئے سینما کے دروازوں پر کون کھڑا رہتا ہے؟ دودھ میں پانی کون ملاتا ہے؟ نمازوں کے وقت اپنے کاروبار میں کون مصروف رہتا ہے؟ دھوکے کا لین دین کون کرتا ہے؟ جھوٹی گواہیاں کون دیتا ہے؟ یہ جو برقعوں کی نقابیں اٹھائے ہوئے عورتیں سرباز گھومتی رہتی ہیں اور ان کو جو لوگ گھور گھور کر دیکھتے ہیں وہ عوام ہی تو ہیں، خواص اور "بڑے لوگ" نہیں ہیں۔

چکلوں اور قحبہ خانوں کی رد و نق آن عوام ہی کے دم سے ہے جو اسلام دوستی کا دم بھرتے ہیں، کوئی برائی نہیں جو ہم میں نہیں ہے، آدے کا آدہ ہی بگڑا ہوا ہے، فصل کی فصل ہی خراب ہے اور پوری قوم میں بگاڑ پیدا ہو گیا ہے، ہم اس کو تسلیم کرتے ہیں کہ "بڑے لوگوں" کی غفلتیں، نادانیاں اور بد اعمالیاں بھی ہمارے معاشرے پر بہت کچھ اثر انداز ہوئی ہیں، ہماری عورتوں نے "سیکس" کو دیکھ کر آزادیاں اور بے باکیاں سیکھی ہیں اور اوپر کے طبقہ کی رشوت ستانی اور نفع اندوزی کی داستانیں سن سن کر نیچے طبقہ کے لوگوں کی جراتیں بڑھی ہیں مگر یہ نہیں ہے کہ ان بد کاریوں اور بد اعمالیوں کا سارا وبال "اعلیٰ طبقہ" پر ہی ڈال دیا جائے اخلاق کے خون میں عوام اور خواص دونوں کے ہاتھ رنگے ہوئے ہیں۔ اخلاقی فساد قہر دیوان ہی میں نہیں جھونپڑیوں میں بھی پایا جاتا ہے۔ عیش و راحت میں خدا کا بھول جانا اتنا زیادہ حیرت انگیز نہیں ہے جتنا مصیبت اور غربت و افلاس کی حالت میں حیرت انگیز ہے، امیروں دولت مندوں اور جاہ و منزلت والوں کے بگاڑ پر ہمیں افسوس تو ہے لیکن حیرت نہیں ہے کہ ان سے ہم حسن ظن بھی نہیں رکھتے تھے، حیرت ہے ان عوام کی بگڑی ہوئی حالت پر جن کو ہم خدا اور رسول کا عاشق اور اسلام کا فدائی سمجھتے تھے، اور جن سے آج بھی ہم یہ توقع رکھتے ہیں کہ

عشق بانان جویں خیر کشاد

کی داستان ہی خاک نشین دہرائیں گے۔

اسلامی دستور آ رہا ہے کوئی طاقت اسے رد نہیں سکتی پس عوام کو چاہیے کہ وہ اسے کامیاب بنانے کے لئے اپنے میں اخلاقی تبدیلیاں شروع کر دیں، اللہ کا ڈر اور آخرت کے محاسبہ کا خوف زیادہ سے زیادہ پیدا کرنے کی ضرورت ہے، ایک ایک گاؤں، ایک ایک محلہ، ایک ایک گلی بلکہ ایک ایک فلیٹ کے نیک، درد مند اور اخلاق پسند لوگوں کو چاہیے کہ وہ اپنے گھر والوں اور پاس پڑوس کے لوگوں کی اصلاح کا کام شروع کر دیں عوام کی جس ابھی تک مردہ نہیں ہوئی ہے، ان کی دینی غیرت سو تو گئی ہے مگر مری نہیں ہے، اس کو بیدار کیا جاسکتا ہے۔

ارباب اقتدار کی خدمت میں! | ارباب اقتدار کی خدمت میں ہماری یہ گزارش ہے کہ وہ دستور کی تسوید

اور اُس کے نفاذ کے انتظار میں نہ رہیں، انفرادی اور اجتماعی تغیر کی کوشش اسی وقت سے شروع کر دینی چاہیے، اسلامی دستور چلانے اور اسلامی حکومت میں منصب کی کرسی پر بیٹھنے کے لئے "اسلامی اخلاق" اولین شرط ہے جس کی زندگی اسلامی اخلاق سے خالی ہے، وہ اسلامی حکومت میں کسی کرسی اور عہدے پر رہ ہی نہیں سکتا، اُسے یا تو راضی خوشی سے خود ہی علیحدہ ہو جانا چاہیے ورنہ اُسے علیحدہ ہونا پڑے گا۔

یہ ذہنیت انگریز کی پیدا کی ہوئی ہے کہ اہل منصب اور ارباب اختیار قوم و ملک کے "مخدوم" ہوتے ہیں، اس بگڑی ہوئی ذہنیت کو یکسر بدل جانا چاہیے، اسلامی حکومت کا معیار تو یہ ہے :-

۱۔ سروری در دین ما خدمت گری است

تو اسلامی حکومت کے کارکن اپنے کو "مخدوم" نہیں "خدمت گار" سمجھیں اور جس دن وہ اپنے کو قوم کا "خادم" سمجھنے لگیں گے، بہت سے غلط تفادات اور غیر اسلامی امتیازات تو اسی وقت مٹ جائیں گے۔

یہ واقعہ ہے کہ پاکستان کے ارباب اقتدار نے ملک میں اسلامی ماحول اور دینی معاشرت پیدا کرنے کی ذمہ داری کو شش نہیں کی بلکہ اُن کی روش، طرزِ عمل اور پالیسی عام طور پر بیگانوں کی سی رہی ہے، اور غیر مالک میں پاکستانی سفیروں کے حالات جو ہم تک پہنچے ہیں وہ اور زیادہ افسوسناک اور شرم انگیز ہیں، زیادہ دن تک یہ باتیں برداشت نہیں کی جاسکتیں، ان بے اعتدالیوں کو ختم ہو جانا چاہیے۔ جلد، بہت جلد! کسی مطالبہ، احتجاج اور دباؤ کے بغیر ہی!

یہ پوری قوم کی طرف سے گزارش ہے، التجا اور استدعا ہے، جو پورے ادب و احترام کے ساتھ کی جا رہی ہے، دانشمندی اور فراست کا تقاضا ہے کہ اسے گوشِ ہوش سے سن نہ صرف یہ کہ سنا جائے بلکہ اُس پر پورا پورا عمل کیا جائے، یہ آخری ہمت ہے جو دی جا رہی ہے، اس ہمت سے کاش فائدہ اٹھانے کی کوشش کی جائے۔

انگریز نے قوم کے مطالبوں کو کھٹائی میں ڈالنے کی جو پالیسی اختیار کی تھی وہ پاکستان میں نہیں چل سکتی اور خود انگریز بھی اپنی اس پالیسی میں ناکام ہو چکا ہے، وہ لوگ جنت الحقار میں رہتے ہیں جو یہ سمجھتے ہیں کہ صرف زبانی وعدوں، کچھ دارِ تقریروں اور خیالی اور کاغذی اسکیموں سے کسی قوم کو مطمئن کیا جاسکتا ہے، ہاں! تھوڑے دن تک یہ باتیں ضرور چل سکتی ہیں مگر پھر ان کا "ردِ عمل" بڑا خطرناک ہوتا ہے۔

خوشامدی اہل صحافت اور ضمیر فروش اربابِ قلم کے مشوروں اور قصیدہ خوانیوں پر جو کوئی اعتماد کر لگا اُسے اپنے زوال کی خبر سننے کے لئے تیار رہنا چاہیے، یہ بڑے کمزور سہارے ہیں، جہاں سے بھی زیادہ کمزور! اس قسم کے درباری لوگوں نے ہمیشہ صحیح حالات کو چھپا ہے اور شدید سے شدید آتش فشاںوں پر ججابت ڈالنے کی کوشش کی ہے مگر تاریخ میں یہ کوششیں "ٹریجڈی" کی صورت میں محفوظ ہیں۔

اسلام کو لاؤ اور پورے اسلام کو لاؤ!

کافذوں اور زبانوں سے نہیں اپنی زندگیوں سے اس کا ثبوت دو، تلافیِ مافات کرو اور اپنے کو بدلنے کی کوشش ابھی سے شروع کر دو!!

ماہرِ تعلیم و تربیت
۶ مئی ۱۹۷۳ء

حکیم الامت

مولانا عبدالباری ندوی کی نظر میں!

”مولانا عالم بے بدل اور درویش کامل تو خیر تھے ہی۔ لیکن سب سے پہلے انسان تھے اور جس نے اُن کے اس جوہر کو نہ پہچانا، اس نے ان کو ذرا بھی نہ پہچانا“ (ص ۱۱۱)

حکیم الامت مجددِ وقت کے علوم و تعلیمات، اصلاحات و تجدیدات کے گونا گوں کمالات و جامعیت کے علاوہ سلسلہ تجدید کے مولف و محقق کی پہلی کتاب جامعہ المجددین کے مقدمہ میں کچھ خود حضرت علیہ الرحمۃ کی شخصیت اور انسانی کمالات کے بھی تھوڑے بہت جاننے پہچاننے کا دعویٰ کیا تھا۔ لیکن حکیم الامت کے نام سے مولانا (دریابادی) سلمہ کے قلم نے امت کے اس حکیم کی خدمت میں اپنی ۱۵، ۱۶ سال کی طویل مکاتبت اور ہمینوں کی مجالست کے نقوش و تاثرات کی ۶۱۴ صفحے کی ضخیم کلاں لقطیع کی کتاب میں جو شاہکارانہ نقاشی فرمائی ہے، اس کو حرفِ حرف پڑھ کر اعتراف کرنا پڑا کہ اس دعویٰ کا پورا حق ان ہی کے حق میں محفوظ ہو گیا۔ یاد آتا ہے کہ سلسلہ تجدید کی کسی کتاب پر ان سے ایک مختصر مقدمہ کی بھی درخواست کی تھی۔ مگر یہ کیا معلوم تھا کہ ایسا مطول مقدمہ و تکملہ سب ہی کچھ اُن کے قلم سے مقرر فرمایا جا چکا تھا، جو غریب مولف کے خوابِ خیال میں بھی نہیں آ سکتا تھا۔

باطنی دروہانی کمالات تو خدا ہی جانتا ہے کہ کتنوں کو اور کیسے کیسے حکیم الامت کے در سے نصیب ہوئے ہونگے۔ مگر ظاہری زندگی کے انسانی کمالات کے اتنے گہرے مطالعہ کی سعادت حضرت کی خدمت میں سا لہا سال متکلف نہ ہونے والے خدام و خواص میں بھی شاید ہی کسی کو نصیب ہوئی ہو۔ اور پھر ان کمالات کی مصوری کا حق اس مرقع میں جس کمال کے ساتھ ادا کیا گیا ہے، اس میں تو ”شاید“ کی بھی گنجائش نہیں۔ اور بلا شکر کت غیرے دریابادی کے قلم کا یہ شاہکار آپ اپنی نظر پر ہی مقبولین کے درجات اور قربِ ولایت کے مقامات کے لحاظ سے یقیناً بڑے بڑے کالمین امت میں گزرے ہیں۔ اور ان میں بہترے انسانی کمالات کے بھی جامع اپنے اپنے وقت و زمانہ کے اعتبار سے رہے ہونگے۔ لیکن دوسری طرف یہ

۱۵ اس انمول کتاب کی قیمت میں، ملنے کا پتہ دار المصنفین اعظم گڑھ اور صدق جدید کچری روڈ لکھنؤ ہے!
۱۶ یعنی تقریباً ڈیڑھ ہزار صفحوں کی تین کتابیں جن میں دین کی اُن انفرادی و اجتماعی، ظاہر و باطنی جامع اصلاحات کو جدید رنگ میں جمع کرنے کی کوشش کی گئی ہو، جو حضرت نے نصف صدی سے زائد کی مسلسل خدمات سے فرمائی ہیں۔

بھی یقینی ہے کہ ”آدمی کو بھی میسر نہیں انساں ہونا“ عالم دفاضل، مصنف و مقرر، دلی و صوفی سب کچھ ہونے کے مقابل میں انسان ہونا ہمیشہ ہی مشکل رہا ہے۔ اور آج کا عہد حاضر تو انسانیت کے انحطاط و زوال میں اس انتہائی کمال کو جا پہنچا ہے کہ کمالات کو الٹ کر نقایص اور نقایص کو کمالات کا نام دیدیا گیا ہے۔ خود حضرتؑ کے علمی و قلبی، اصلاحی و تجدیدی، دینی و روحانی فضائل و کمالات کے اعتراف کے باوجود، معاذین کا ذکر نہیں، بعض اچھے اچھے معتقدین تک کو حضرت کے عین انسانی کمالات ہی اُلٹے نقایص نظر آنے لگتے ہیں۔ رُٹم ہذا کے پاس کبھی کبھی اسی خلیجان کے ایسے عقیدتمندوں تک کبھی خطوط آجاتے ہیں جو حضرت کے دوسرے کمالات پر سردھنٹے ہیں۔ اس کا بڑا سبب مانہ کی وہی ذہنیت ہے کہ ”خرد کا نام جنوں پر لگایا جنوں کا خرد“۔ حکیم الامت کے ”نقوش و تاثرات“ کے مطالعہ سے یہ پھانس بھی انشاء اللہ ہر انصاف پسند دل سے نکل جائیگی۔ عام طور سے لوگوں نے خوش خلقی سمجھ رکھا ہے محض رسمی عظیم و تکریم تکلف و تصنع یا دنیا سازی اور بناوٹ کی باتوں کو۔ حالانکہ انسانیت و آدمیت یا شرافت جو چاہے کہہ لو، اس کا اعلیٰ جوہر یہ ہے کہ آدمی دوسروں کو بھی آدمی ہی سمجھے۔ اور خود غرضی یا بے پردائی سے کسی کی آزادی اور راحت و مصلحت کو ذرہ بھر بھی پامال نہ ہونے دے۔ دیکھنے والوں کو سب سے پہلا سبق حضرتؑ کی زندگی و معاشرت میں یہی ملتا تھا اور اس معاملہ میں جہاں تک حضرت کا عمل جاتا تھا دوسروں کی نظر بھی جاتے دیکھی نہ سنی۔ مثال خود حکیم الامت کے مرقع نگار کی لیجئے۔ اپنے گونا گوں کثیر مشاغل چھوڑ کر، دور دراز سفر کر کے تھانہ بھون حاضری تمام تر اسی لئے ہوتی تھی کہ مجالس اشرفی کی حکیمانہ تعلیمات اور علوم و معارف سے مالا مال ہوں۔ بھلا کسی مجلس سے ایک لمحہ کی غیر حاضری بھی وہ خوشی خوشی کیسے گوارا کرتے۔ پھر بھی حضرت کو اپنے چھوٹوں اور بڑے سے بڑے عقیدتمندوں تک کو خفیت سی خفیت گرائی و تشویش سے بھی بچانے کا اتنا اہتمام رہتا کہ صبح کی مجلس خاص کے لئے ”پہلی بار جب خادم صاحب بلانے آئے تو بجائے زبانی پیام کے ذیل کا پرچہ لائے“ مگر ہی السلام علیکم۔ میں اس وقت فارغ ہوں۔ اگرچی چاہے تشریف لائے۔ لیکن اگر اس وقت کوئی ایسا شغل ہو جس کا انقطاع تشویش کا سبب ہو تو تکلیف نہ کیجئے۔ دوسرا وقت مل جائے گا۔“

پھر اس کے بعد روزانہ کی اطلاع میں بھی یہی معمول تھا کہ

”کوئی خادم صاحب آتے اور حضرت کی طرف سے بلا و اہرگز نہ دیتے بلکہ صرف اتنا کہہ جاتے کہ مولانا نے فرمایا ہے کہ میں اس وقت خالی ہوں۔ مگر آپ کو بھی فرصت ہو اور جی چاہے آجلیئے“

”قربان جلیئے ان حکیمانہ احتیاطوں کے کہ خوب جانتے تھے کہ اس شرف حضوری ہی کے لئے تو وطن سے چل کر آیا ہوں۔ اتنے دنوں کے لئے وطن کی ضرورتوں کو چھوڑ آیا ہوں۔ ہر طرح نیاز مند ہوں۔ اس پر بھی یہ کبھی نہ کہتے کہ مخدومانہ، حاکمانہ، افسرانہ لہجہ میں کہلا بھیجتے کہ آجاؤ۔ ہمیشہ لحاظ اس نیاز مند ہی کی فرصت کا اور طبیعت کی آمادگی کا رکھتے۔۔۔۔۔ اللہ اللہ اتنی احتیاط کون کرے گا۔ چھوٹوں کے لئے نہ سہی برابر والوں کے لئے بھی جذبات کی اتنی رعایت کون کرتا ہے؟“ (ص ۸۳)

”کوئی مولانا کے زہد و تقویٰ پر گردیدہ ہوگا۔ کوئی اُن کے علوم و معارف سے مسح ہو گیا ہوگا۔ اس نامہ سیاہ کے دل کو گھائل کرنے والی تو مولانا کی یہی ادائیں ذرہ نازی و بندہ پروری کی تھیں۔ عید کامل کے سچے جانشینوں میں جھلک ہونی بھی اسی رحمۃ للعالمین کی چاہیئے“ (ص ۸۴)

لے مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

اور یہ ذرہ نوازیں کچھ مولانا دریا بادی کے ساتھ خاص نہ تھیں۔ نالایق راقم الحروف کا بھی ہر حاضری میں یہی تجربہ رہا کہ اطلاع فرمانے کا بعینہ یہی عنوان و معمول رہتا۔ ایک مرتبہ تو حد ہی فرمادی کہ میرا قیام خانقاہ سے ذرا فاصلہ پر ہوا۔ اب اطلاع کرنے والے صاحب کو مزید ہدایت یہ تھی کہ سب سے پہلے اس نگارہ کو اطلاع ہو۔ خانقاہ کے پرانے پرانے حاضر باشوں کی سمجھ میں بھی اس کی حکمت نہ آئی تو اپنی سمجھ میں کیا آئی۔ آخر کسی سلسلہ میں حضرت ہی کے فرمانے سے معلوم ہوا کہ قریب الوں کو اگر پہلے اطلاع ہو جائے اور وہ آجائیں تو مجلس شرع ہو جائے گی اور دوردال کچھ دس پانچ منٹ کے لئے پیچھے رہ جاسکتا ہے، بھلا حضرت اپنی طرف سے ایسی خفیف سی رعایت بھی کیسے نظر انداز فرما سکتے تھے۔ اللہ اکبر خود اپنی بھی کون اتنی رعایت دیکھ رہا ہوگا۔ کرنا الگ ہا ذہن ہی کس کا یہاں تک جاتا ہوگا ایجر اس کے جس میں انسانیت و حکمت و دلوں کی شانیں کوٹ کوٹ کر بھر دی گئی ہوں، حاضری کے دوران میں روز ہی اس طرح کے تجربات ہوتے رہتے تھے، جن کی یاد سے آج بھی دل بھرا رہا ہے!

”جس حکیم الہامت پڑھتے جانیے اور موقع موقع پر ”حکمت و انسانیت“ کے یہی سبق پر سبق ملتے چلے جائیں گے۔ یہ مطلب بالکل نہیں کہ اس ضخیم مجلد میں ایک ”مجدد وقت“ کے انسانی کمالات کے نقوش و تاثرات کے سوا کچھ اور ہے ہی نہیں۔ ہے اور بہت ہے جیسا کہ خود مصنف نے دیباچہ ہی میں واضح کر دیا ہے کہ

”در حقیقت مصوری صرف ان کی انسانیت کی کرنی تھی“ لیکن ”چونکہ ان کی انسانیت ان کے مفسر و فقیہ و درویش ہونے سے الگ نہیں کی جاسکتی اس لئے ضمناً ذکر ان کے علم و فضل، تفقہ و سلوک کا کرنا بھی ناگزیر ہو گیا۔“

”بنتی نہیں ہو بادہ و ساغر کے بغیر“

اس بادہ و ساغر میں سر دروستی کے بڑے بڑے مقامات ملیں گے۔ تصوف جس کے خاص طور پر حضرت ”جامع المجددین“ وقت کے سب سے بڑے جامع مجدد و مصلح تھے۔ اور جس میں طرح طرح کی گھرباہر کی غیر اسلامی آلائشوں نے راہ پاک پر اچھے اچھے اہل علم و تحقیق تک کو ہمیشہ اور ہمیشہ سے بڑھکر آج اتنی بڑی خالص اسلامی دولت سے محروم ہی نہیں بہتوں کو اس کا کٹر دشمن بنادیا ہے۔ مصنف کی ایک طویل حاضری کے ذرا ایک طویل اقتباس تاثر کو خود پڑھ کر دیکھو کہ تھانہ بھون کی خانقاہ میں اسلام کے جس صاف ستھرے اور نکھرے ہوئے تصوف و سلوک کی تعلیم و تربیت ہوتی تھی اس کے دامن پر کوئی ہلکے سے ہلکا داغ و دھبہ بھی کتاب سنت کو داغ لگانا والا ملتا ہے۔

”خیال تھا کہ یہاں بھی صوفیوں کے سے دعوے ہوتے ہوں گے۔ مجذوبوں کے ہاں کے سے احکام جاری ہوتے ہوں گے۔ کشف و کرامات کے چرچے اور تذکرے ہوتے ہوں گے۔ بڑا زور خواہوں اور کیفیات کا رہتا ہوگا۔ اور سب سے زیادہ اہمیت و اہتمام کے ساتھ ذکر و شغل کے حلقے ہوتے ہوں گے۔۔۔۔۔ اب کی طویل صحبت اور روزمرہ کی گفتگوؤں نے رفتہ رفتہ بتایا اور دل میں اتارا کہ اصل شے تو احکام شریعت ہیں۔ مدار کار اتباع سنت ہے۔ البتہ پورے اخلاص اور تزکیہ قلب کے ساتھ اللہ کے حقوق بقدر امکان ادا کیجئے۔ فرائض و واجبات میں حتی الامکان غفلت نہ کیجئے۔ اللہ کے بندوں سے اچھی طرح ملے جلے۔ باپ، بھائی بیٹے، بیوی، شوہر، ماں، بہن، لڑکی، استاد شاگرد، ملازم و آقا، دوست پڑوسی سب کے حق پہچانئے اور امکان بھر ادنی سے ادنی دل آزاری و دشمنی کسی کی نہ کیجئے۔ احتساب نفس کرتے رہیئے۔ خود اپنی اصلاح کی فکر میں لگے رہیئے۔ طاعت ارادی کو ہاتھ سے جانے نہ دیجئے، غفلت غیر ارادی کی پرمانہ کیجئے۔ بس یہی عطر تصوف اور جان طریقت ہے۔“

لے جو ”تصوف“ اسلام کے مطابق ہے، اس کی افادیت سے کس کو انکار ہے، اختلاف ”انا الحق“ والے تصوف سے ہے (مدیر)

بسیوں غیر ضروری مسائل جو تصوف میں گھس گئے ہیں، سب مجالس اشرفی کی برکت سے صاف ہوئے۔ (ص ۸۸)
تصوف سے کچھ ہی کم ایک خاص گروہ میں فقہاء بھی ہمیشہ کیسے ہدف ملامت بنے رہے ہیں۔ اور آج کل اس پرانے گروہ کے نئے تجد
نواز جانشینوں کو تو اپنی تجد و نوازیوں کے لئے غریب فقہاء پر لعن و لعن کے بغیر گویا کوئی راستہ ہی نہیں ملتا۔ خود مصنف کی نگاہ میں یہ
پوری کی پوری جماعت احمقوں، کم فہموں، خشک مزاج لکیر کے فقیر کٹھ ملاؤں کا ایک گروہ تھی۔

”یہ رنگ بھی مجالس اشرفی سے دور ہوا۔ مولانا ہی نے بار بار معقول و مدلل گفتگوئیں کر کر کے کثرت سے مثالیں دے دے
کر سمجھایا کہ شریعت کے نظام میں فقہ کا مقام کتنا بلند ہے۔ اور یہ فقہاء درحقیقت اُمت کے عقلا اور ملت کے حکماء ہوتے
ہیں۔ نظم ملت انھیں کے دم سے وابستہ ہے۔ انھوں نے اگر کتاب سنت کی روشنی میں عقل و منطق کے قاعدوں کے
تحت اور فطرت بشری کے روزانہ تجربوں کی مدد سے اتنے جزئیات ہر شعبہ زندگی سے متعلق نہ مرتب کر دیئے ہوتے تو آج
ہملوگ خدا جانے کہاں کہاں بھٹکتے ہوتے۔ اور اُمت منتشر رہتی۔ کیسی کیسی گمراہیوں میں بٹ چکی ہوتی۔ فقہاء اور
صوفیاء دونوں درحقیقت اسلام کی فوج کے اہم بازو ہیں۔ یہ ہے کہ بدنام کنندہ نکتوں نے چند نمونے تو ظاہر کر دیے کہ کس
گروہ میں نہیں ہوتے۔ رائے ہر گروہ کے بہترین نمائندوں سے قایم کرنا چاہیے نہ کہ بدترین سے۔“ (ص ۸۹)

تصوف اور سلوک میں آنکھیں بند کر کے شیخ پاپیر کی پیروی پر جس شرد و مد کے ساتھ زور دیا جاتا ہے، وہ خواجہ حافظ کی زبان میں شہور
ہی ہے کہ

بے سجادہ رنگیں کن گرت پر مٹاں گوید کہ سالک بے خبر بنو ذراہ و رسم منزل لہا
مگر ایک مسلمان کو ذرا سا غور کرنے پر بڑا خلجان ہونے لگتا ہے کہ ایسی غیر مشروط اطاعت تو حق صرف خدا اور اس کے معصوم رسول ہی کو
ہے۔ غیر معصوم انسان خواہ وہ وقت کا صدیق و فاروق یا غوث و قطب ہی کیوں نہ ہو، اس کے حق میں ایسے مطالبہ کی سند ہی کیا
ہو سکتی ہے۔ اس خلجان کی پہلے مستفیدانہ ترجمانی خود نقاش حکیم الامت کی زبانی سن لیں:-

”شبہ نفس اتباع میں نہیں اتباع کامل میں بار بار پیدا ہوتا ہے اور دل کہتا ہے کہ یہ صورت تو شرک فی النبوة کی سی ہے۔
آنکھ بند کر کے اتباع تو صرف نبی معصوم کا کیا جاسکتا ہے۔ اور کوئی صاحب کیسے ہی بزرگ ہوں بہر حال رائے میں بھی غلطی
کریں گے اور عمل میں بھی۔ یہ نہ ہو تو پھر ان میں اور معصوم میں فرق ہی کیا رہا۔ ہم ہزار ہا غلطیاں کریں گے اور دوزمرہ وہ
بہت کم کریں گے اور کبھی کبھی۔ لیکن بہر حال جب حضرات صحابہ تک عملی غلطیوں سے محفوظ رہیں نہ اجتہادی لغزشوں
سے تو دوسروں کا مرتبہ ان سے تو فرد تر ہی ہے۔“ (ص ۹۰)

اب ذرا غور سے حکیم الامت کا جوابی مکتوب پڑھیں۔ اور حکیمانہ تحلیل و تشریح پر وجد کریں:-
”مکرمی سلمیٰ۔ السلام علیکم۔ غالباً میرے کل معروضات اس کے متعلق ذہن میں جمع اس لئے نہیں رہے کہ شاید ایک طلبہ
میں مجتہد بیان نہیں کئے گئے۔ اب ان کو ملخصاً مجموعاً عرض کرتا ہوں۔ یہ اتباع نہ عقائد میں ہے نہ کشفیات میں نہ

۱۵ پوری نیک نیتی اور دین کی مخلصانہ خیر خواہی کے ساتھ فقہاء پر تنقید کی جاسکتی ہے، وہ کوئی اسفندیہ ہے جس کے ”استنباطات“ اور اجتہادات
کا صرف صرف درست اور صحیح ہے، اسی لئے خود فقہاء نے ایک دوسرے کے استنباطات کئے ہوئے مسائل پر جرح و تنقید
کی ہے! (مدیر)

جميع مسائل میں ذامور معاشیہ (دنیوی) میں صرف طریق تربیت و تشخیص امراض و تجویز تدابیر اور ان مسائل میں جن کا تعلق اصلاح و تربیت باطنی سے ہے، وہ بھی اس وقت تک جب تک ان کا جواز مرید و شیخ کے درمیان متفق علیہ ہو۔ اور اگر اختلاف ہو تو شیخ سے مناظرہ کرنا خلاف طریق ہے۔ اور امتثال امر خلاف شریعت ہے۔ ایسی صورت ادب جامع بین الادیبین یہ ہے کہ علماء سے استفادہ کر کے یا اپنی تحقیق سے حکم متعین کر کے شیخ کو اطلاع کر دے کہ میں فلاں عمل کو جائز نہیں سمجھتا اور ہمارے سلسلہ میں اس کی تعلیم ہے، فہم کو کیا کرنا چاہیئے۔ اس پر اگر شیخ پھر بھی یہی حکم دے تو اس شیخ کو چھوڑ دے اور اگر وہ ترک کی اجازت دیدے تو یہ بھی اس کی متابعت ہے۔ یہ معنی میں اتباع کامل کے۔ یعنی جو مرض نفسانی اس نے تجویز کیا ہو یا جو تدبیر اس نے تجویز کی ہوں یا جو عمل مشروع، جن کا مشروع ہونا شیخ و مرید میں متفق علیہ ہو، تجویز کیا، ان چیزوں میں اتباع کامل کرے ذرا بھی اپنی رائے کو دخل نہ دے اور باقی امور میں اتباع مراد نہیں۔

راستہم احقر کو تو ہمیشہ یہ بات بالکل صاف سیدھی نظر آئی کہ جس طرح ظاہری جسمانی امراض میں ہم طبیب کا مرض کی نفس علاجی تدابیر کی حد تک کامل ہی اتباع کرتے ہیں کم و بیش وہی صورت باطنی و روحانی امراض اور ان کے معالجہ اور معالج کے ساتھ معاملہ کی بھی ہونی چاہیئے۔ اسی مثال سے خود حضرت علیہ الرحمۃ شیخ و مرید کے اکثر تعلقات کی تفہیم و تشریح فرمایا کرتے تھے۔ تاہم اس گرامی نامہ میں اپنے اوپر کے متن متین کی شرح فرما کر جو عملی نتائج خود ظاہر فرمادیئے ہیں وہ ایسے ہیں کہ دہرائے بغیر ہم سے نہیں ہاجاتا کہ ہر پیر و مرید دونوں ہی کے حرز جان بنانے کے ہیں۔

”خلاصہ بحث کا اس باب میں یہ ہے کہ اتباع کا محل نہ معلوم ہونے سے یہ سب شبہات پیدا ہوتے ہیں۔ میں اس کا محل و قیود و حیثیت متعین کئے دیتا ہوں۔ سو عمل تو اس کا صرف شیخ کی تعلیمات قولیہ ہیں (نہ اس کا ہر عمل) جن کا تعلق تربیت و اصلاح باطن سے ہے۔ اور قید یہ ہے کہ جس فعل کی تعلیم کی جا رہی ہے شرعاً جائز ہو، جس کا جواز طالب کے اعتقاد میں بھی ہو۔ اور حیثیت اسکی شیخ کا مصلح ہونا ہو۔ یعنی مصلح ہونے کی حیثیت سے صرف تعلیمات سلوک میں اس کے اقوال پر عمل شرط نفع ہے۔ اب ان قیود کے فوائد احترازیہ بتلاہوں۔ تعلیمات قولیہ کی قید سے خود شیخ کے افعال بھی نکل گئے، خواہ وہ افعال طالب کے اعتقاد میں جائز ہوں جیسے شیخ یا سورگعت نفل روزانہ پڑھتا ہو اس میں اتباع ضروری نہیں اور خواہ وہ افعال طالب کے اعتقاد میں جائز نہ ہوں، خواہ مختلف فیہ ہونے کے سبب جیسے شیخ فاتحہ خلف الامام پڑھتا ہو اور طالب اس کو مکروہ جانتا ہو، خواہ شیخ غلطی سے کسی فعل ناجائز میں مبتلا ہو، جیسے غیبت اس میں اتباع جائز ہی نہیں۔

... اسی طرح اس قید سے امور معاشیہ نکل گئے مثلاً شیخ کسی طالب سے یہ کہے کہ تم اپنی لڑکی کا رشتہ میرے لڑکے یا کسی اور سے کر دو، یہ بھی متابعت کا محل نہیں۔ اب یہ بات باقی رہی کہ جو امور محل متابعت نہیں ان میں اگر شیخ حکم دے تو اگر وہ شرعاً جائز اور طالب کی قدرت میں ہیں تو مروت کا مقتضایہ ہے کہ ان میں متابعت کرے جیسے شیخ اپنا کوئی ذاتی کام یا کوئی خاص خدمت کرنے کی فرمائش کرے۔ اور اگر وہ شرعاً ناجائز ہو، خواہ واقع میں بھی خواہ اس (طالب) کے اعتقاد میں ادب سے عذر کر دے اور اگر وہ اصرار کرے قطع تعلق کرے، مگر گستاخی و ایذا کا معاملہ کبھی نہ کرے۔ یہ تو اس وقت ہے جب وہ خلاف شرع کا حکم دے۔ اور اگر طالب کو ایسا حکم نہ دے مگر خود کسی لغزش میں مبتلا ہو تو اگر اس میں تاویل کی گنجائش ہو تو تاویل کرے اور اگر تاویل کی گنجائش نہیں تو تفصیل یہ ہے کہ اگر اچانک اس کا صدور ہو جاتا ہو تو بشریت و احتمال تو بہ پر محمول کر کے قطع تعلق نہ کرے۔ اور اگر اصرار یعنی اعتقاد (عادت) ہے تو اگر

وہ صغیرہ ہے تو قطع تعلق نہ کرے اور اگر کبیرہ یا فسق و فجور یا ظلم و خیانت کے درجہ میں ہو تو تعلق قطع کر دے۔ مگر ان سب حالات میں اس کے لئے دعائے صلاحیت کرتا ہے کہ حقوق احسان میں سے ہے۔" (ص ۳۱)

سبحان اللہ تعلیم و تفہیم دونوں کیسی صفات بے غبار، شکن اور جھول کا نام نہیں۔ عوام کا ذکر نہیں خواص پر مرید کتنے ہوں گے، جن کی نظر ان باتوں پر ہو۔

خَالِدُ فَضْلِ اللَّهِ يَوْمَ تَبْيَضُّ بُيُوتُهُ مِنْ بَيِّنَاتٍ

کتاب کا خاص موضوع تو حضرت حکیم الامت کے خالص انسانی فضائل و کمالات ہی ہیں، لیکن ضمناً اور بھی کیسے کیسے علمی و عملی مسائل و مشکلات کے کیسے کیسے حکیمانہ و محققانہ حل پڑھنے والوں کو ملیں گے اس کا اندازہ اوپر کے ایک ہی مشکل مسئلہ کے اقتباس سے ہو گیا ہوگا، جس سے علمی ہی نہیں شیخ و سالک کے تعلقات کی عملی دشواریاں کتنی دور ہو جاتی ہیں۔

اہل علم کو ایک بڑا دلچسپ موضوع تفسیری استفادات و افادات کا ملے گا، جس کا تحریری سلسلہ مصنف سلمہ اور حضرت حکیم الامت کے درمیان آٹھ دس برس تک چلتا رہا اور جو کتاب میں بھی وسط کے کچھ بعد سے قریب قریب آخر تک چلا گیا ہے۔

انگریزی میں کلام مجید کے ترجمے یوں تو بہت سے ہوتے ہیں۔ غیر مسلموں کے قلم سے بھی اور خود مسلمانوں کے بھی۔ لیکن کیسی عجیب اور افسوسناک بات ہے کہ ان میں جمہور امت یعنی اہل سنت کے کسی مستند و محققانہ قلم کا ایک بھی نہیں! اس ضرورت کا احساس تو مولانا دریا بادی کو خود ہوا، لیکن "نقوش و تاثرات" کے پڑھنے سے پتہ چلا کہ اس کی تکمیل کا عملی تاثر و اقدام موصوف میں حکیم الامت کی قلبی توجہ و قلبی ہمت افزائی ہی سے پیدا ہوا۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت کی زندگی ہی میں اس کو مکمل بھی کر دیا۔ اور طباعت کا ذمہ بھی حسن طباعت کی شہرہ آفاق حوصلہ مندیاں رکھنے والی تاج کمپنی نے لے لیا تھا۔ مگر خدا جانے، جس کمپنی نے قرآن مجید کی طباعت و اشاعت کو اپنی تخصیصی سعادت بنا رکھا ہے، اس نے اتنے بڑے اجر و اہمیت کی خدمت کو جو اس کی ساری خدمات کا سر تاج بن سکتی تھی کیوں سا لہا سال سے کھٹائی میں ڈال رکھا ہے؟

یہ ترجمہ خالی ترجمہ نہیں بمقتل تفسیری حواشی کے ساتھ ہے، جن میں مسلم و غیر مسلم سب کے ترجموں کی ان غلطیوں اور غلط فہمیوں کو پوری تحقیق کے ساتھ دور کیا گیا ہے جو جمہور امت کے مسلمات کے خلاف تھیں۔ نیز عہد جدید کے ہر طرح کے شکوک و شبہات کا ازالہ بھی کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ جدید تاریخی و اثریاتی تحقیقات سے قرآنی حقائق پر جو ایمان افزا روشنی پڑتی ہے، اور بائبل سے متعلق وہ سارا لٹریچر جو انگریزی زبان کے واسطے مترجم و مفسر کی دست رس میں تھا، سب پیش نظر ہے۔

باقی جمہور امت یا اہل سنت کے نقطہ نظر سے ترجمہ و تفسیر کے مستند و محققانہ ہونے کے لئے تو اتنا ہی کافی ہے کہ خود حضرت حکیم الامت کے ترجمہ و تفسیر (بیان القرآن) ہی کو کہنا چاہیے کہ انگریزی میں منتقل کر دیا گیا ہے۔ آخر کتاب (ص ۶) میں خود مصنف کے قلم سے آپ پڑھیں گے کہ "اس عالم و عارف کے افادات تفسیری صفحے کے صفحے، ورق کے ورق نقل کر دیئے ہیں، کہیں بجنسہ کہیں کتر بیونت کر کے" پھر حضرت کے اس ترجمہ و تفسیر کا درجہ قدیم و جدید دونوں جانب کے خیالات و معلومات کے واقف و جامع انگریزی مترجم و مفسر کی نظر میں، سب کو کھٹکاتے کے بعد یہ نکلا کہ

"میری پیش نظر تو عربی کی متعدد تفسیروں کے علاوہ شیخ الہند کا اردو ترجمہ بھی تھا۔ لیکن مدد سب سے زیادہ بیان القرآن ہی سے ملی شیخ الہند کا ترجمہ شاہ صاحب ہلوی کے ترجمہ کی طرح صرف پختہ مسلمانوں کے لئے ہے۔ یہ کرامت آپ کی بیان القرآن ہی میں دیکھی کہ پختہ مسلمانوں کے لئے تو ہے ہی۔ لیکن ساتھ ہی بد مذہبوں اور مذہب بین سب کی رعایتیں موجود ہیں۔" (ص ۲۲)

ایک اور جگہ اسی حقیقت کا اظہار اس پیرایہ میں ہے کہ

”مجھ سے اگر کوئی یہ فرمایش کرے کہ تفسیر ابن عباس سے لیکر تفسیر حقانی تک جتنا ذخیرہ تفسیروں کا ہے سب سے

دستبردار ہو کر صرف ایک تفسیر اپنے پاس رکھ لو تو میرا انتخاب بیان القرآن کے حق میں ہوگا“ (ص ۵۹۳)

اور جو لوگ حضرت کے مذاق سے واقف ہیں، جانتے ہیں کہ حضرت کسی ایمانی و علمی مسئلہ میں ہی حضرات صحابہ اور سلف یا جہو علمائے امت کے مسلک سے بال برابر ہٹنا گوارا نہیں فرماتے تھے۔ دریا بادی مترجم و مفسر نے بھی اس باب میں یہاں تک احتیاط فرمائی ہے کہ اگر کہیں خود انکار حجان جمہور سے الگ ہوا ہو اور اس کی سند میں سلف کا قول بھی مل گیا ہو تو بھی اس کو اپنے خاص رجحان یا اس استثنائی قول ہی تک محدود رکھا ہے۔ قطعیت و صحت پر اصرار نہیں کیا ہے۔ کیا غم ہوتا ہے کہ ایسی تفسیر اور ایسا ترجمہ انگریزی میں منتقل ہو چکنے کے باوجود محض طبع نہ ہونے کی بدولت مسلمان اور غیر مسلمان انگریزی داں کتنی بڑی ہدایت و استفادہ سے محروم ہیں!

کتاب کا اصل موضوع حضرت حکیم الامت کی انسانیت کا کمال ہے۔ اس کی ایک مثال ترجمہ کے سلسلہ میں بھی سنتے چلیں۔ شاہ عبدالقادر صاحب دہلوی کا ترجمہ سب سے بہتر خیال کیا جاتا ہے۔ لیکن ہمارے دریا بادی مترجم کی مبصرانہ اور کیسی جازم رائے ہے کہ ”اپنے تجربہ و بصیرت کی بنا پر حلف لینے کو تیار ہوں کہ جو رعایتیں بیان القرآن میں ملحوظ رکھی گئی ہیں ان کا شاہ صاحب کے ہاں پتہ بھی نہیں۔ ہاں شرف اولیت بے شک اُن کو حاصل ہے“

یہ خیال رہے کہ حضرت شیخ الہند نے اپنے ترجمہ میں شاہ صاحب موصوف ہی کے ترجمہ کو مد نظر رکھا ہے۔ اور ساتھ ہی حضرت حکیم الامت کے استاد بھی ہیں۔ اب حکیمانہ جواب کی وجہ انگریز بلاغت اور انسانیت و شرافت کا کمال ملاحظہ ہو۔

”اس پر بجز اس کے کیا عرض کروں کہ رائی اور مرئی کا مناسب شرط ہے۔ حضرت شاہ صاحب کی تفسیر و ترجمہ کے دقائق غامض ہیں۔ ان پر حضرت مولانا دیوبندی (شیخ الہند) کی نظر پڑی، اس لئے انہوں نے کلام اللہ کی خدمت کے لئے اُن کو منتخب فرمایا۔۔۔ ایک بڑے بڑے کا (ادراک) فرمایا۔ اور میں چھوٹا ہوں میرے التزامات و رعایات بھی چھوٹے درجہ کے ہیں، جو زیادہ غامض نہیں۔ آپ بھی حضرت مولانا سے چھوٹے تھے ان کا ادراک آپ کو ہوا: (مذہب) کہنا یہ ہے کہ حکیم الامت کے اس طرح کے انسانی کمالات کی نقاشی کے ساتھ ساتھ علمی اعتبار سے بھی حدیث و فقہ و کلام و تصوف وغیرہ کے علاوہ کلام اللہ کے ترجمہ و تفسیر کے متعلق خصوصاً دقائق و حقائق کا بڑا ذخیرہ کتاب میں اہل نظر کو ہاتھ آئے گا۔“

تاہم اگر یہ سوال ہو کہ حضرت کے سارے علمی و عملی کمالات میں سب سے بڑھا ہوا کمال کون سا تھا؟ اس کا جواب ایک ہی ہوگا۔ اصلاحی تعلیم و تربیت یعنی دینی و اخلاقی ساری ظاہری و باطنی بیماریوں کا حکمت و حذاقت اور شفقت سے بھرا ہوا علاج۔ شفقت ایسی کہ مہلک سے مہلک بیماری میں بھی کوئی کرڈی دوا بدرجہ مجبوری ہی تجویز فرماتے۔ معمولاً ہر دوا ایسی خوش ذائقہ ہوتی کہ بیمار کو اپنی بیماری میں بھی مزہ آ جاتا۔

حیدرآباد میں ایک مشہور طبیب حکیم مصباح الدین صاحب مرحوم تھے۔ بڑے باخدا۔ تہجد میں اپنے مریضوں کے لئے دعا کا خاص اہتمام رہتا۔ مزاج کی غایت لطافت کی وجہ سے قدرۃ طبیعت نازک بہت تھی مریضوں پر اکثر ڈانٹ پڑ جاتی۔ لیکن ہر دوا کے خوش ذائقہ و شہود و خوش منظر ہونے کا اتنا التزام کہ خود راقم ہذا کئی جینے زیر علاج رہا، کوئی دوا ایسی استعمال میں نہیں آئی جو لطف و لذت کے

ساتھ نہ کھائی پی ہو۔ یہی تجربہ دوسرے مریضوں سے بھی سنا۔

حکیم الامت کے مطب کارنگ بھی بالکل یہی تھا کہ مریض کا مزاج اگر بالکل ہی گنوار نہ ہو تو سالہا سال کے معالجہ میں بھی کسی بد دوا یا سخت پرہیز سے قطعاً واسطہ نہیں پڑتا تھا۔ نقاش حکیم الامت نے حرف حرف سچ لکھا ہے کہ ”خوش طیبے ست بیامہ بیمار شوم کفر کے بعد کبر سے بڑھ کر کون مرض شیطانی و ہلک ساتھ ہی عیسایہ علاج ہوگا۔ بلکہ کفر بھی متکبرین کے استکبار ہی کا نتیجہ لیا ہوتا ہے۔ حکیم الامت کی نباضی و مزاج شناسی دیکھئے کہ کوئی بیچارہ بڑی شریف و غیور طبیعت والا اس مرض میں مبتلا تھا۔ اس علاج یہ تجویز فرمایا کہ تین مرتبہ خط میں یہ لکھ کر بھیج دو کہ ”مجھ میں کبر کا مرض ہے“ ٹھیک یاد نہیں کہ ملفوظات میں پڑھایا مجلس میں مگر غالباً وہی مرتبہ لکھنے کے بعد مریض پر اللہ تعالیٰ نے فضل فرمادیا۔ اصل یہ ہے کہ اخلاقی و نفسانی امراض کو اب اچھے اچھے سر سے مرض ہی نہیں جانتے۔ اور کبر جیسے زہریلے باطنی مرض کو بھی جو سارے علم و عمل کو کھا جاتا ہے پروا تک نہیں کرتے۔

جب تک نمائشی و مصنوعی تعلیم و تمدن کا زیادہ زور نہیں ہوا تھا، آدمی کا جسم و نفس بھی فطرت و سلامتی سے زیادہ دور نہیں جیسے جیسے ”اھبطوا مصر“ والی تمصر و تمدن کی زندگی زور پکڑتی گئی، جسمانی و نفسانی بیماریوں کا بھی زور بڑھتا گیا۔ ساتھ ہی اس لادینی تعلیم و تہذیب ہی کے زیر اثر ظاہری و جسمانی بیماریوں کی فکر تو اتنی بڑھ گئی کہ نئی نئی تحقیقات سے علاج و معالجہ کی زندگی نئی نئی تدبیریں اور طریقے نکلنے لگے جگہ جگہ اسپتال اور گلی گلی ڈاکٹر و حکیم ملنے لگے۔

لیکن دوسری طرف اسی بہو طی تمدن و تمصر کے سیلاب میں بہتے بہتے، انسان اپنی انسانیت سے اتنا دور جا پڑا کہ باطنی نفسانی امراض کے معالجہ و ازالہ کی فکر کیا ہوتی، ان کے مرض ہونے ہی کا احساس مرچکا ہے۔ حالانکہ ذرا سوچا جائے تو آج انسانیت کے سارے انفرادی و اجتماعی، سیاسی و معاشی مصائب کی جڑ افراد و جماعت، حاکموں اور محکموں سب کے نفسانی امراض ہی کی کثرت و شدت ہے۔ تکبر و ترفع، حرص و ہوس، مکر و فریب، خود غرضی و خود رانی کا دور دورہ، یہ سب نفس و نفسانیت کے روگ نہیں تو اور کیا ہیں۔ ہمیشہ سے زیادہ امن کی بھوک آج پوری دنیا جنگ کے جن دو میدانوں میں صفت آرا ہوتی جا رہی ہے کیا اس کی تہ میں ٹرڈمین اور اسٹالن دو متکبروں یا فرعونوں اور ان کے ہزار دونوں طرف کے کچھ اور ہالی موالی چھوٹے بڑے ٹرڈمینوں اور اسٹالنوں کی علو طلبی و ترفع پسندی کی ضد و نفسانیت یا اپنی اپنی رائے اور بات کی پیج ہی سب سے زیادہ کام نہیں کر رہی ہے۔

میں تو کہتا ہوں کہ جسمانی بیماریوں کے لئے اگر گاؤں گاؤں، گلی گلی چیموں ڈاکٹروں کی ضرورت ہے، تو نفسانی بیماریوں کے لئے گھر گھر ضرورت ہے۔ کون گھر ہوگا کہ جسم کے بیمار اگر ایک دو ملیں گے تو نفس کی کسی نہ کسی شدید موزی بیماری میں گھ کاہر ہر فرد مبتلا نہ ہوگا۔ اور جسمانی دوچار بیماریوں میں اگر ایک آدھ متعدی و بائی ہوگی تو نفسانی بیماری مشکل ہی سے کوئی تعد سے خالی ہوتی ہے۔ عام بیماریوں کے علاوہ جسم کی خاص خاص متعدی بیماریوں کے لئے جداگانہ اسپتال تک قائم کرنا ضروری خیال کیا جاتا ہے۔ لیکن روحانی یا نفسانی بیماریوں کے علاج کی کسی کو فکر نہیں!

اور اس اعتبار سے کتاب کا سب سے گرا نقاد و سبق آموز حقہ مصنف کے وہ مکتوبات ہیں جن میں انھوں نے اپنے اخلاقی امراض کے لئے رجوع فرمایا ہے۔ یاد رہے کہ مصنف خود کوئی عامی اور انارٹی نہیں۔ ایک طرف جدید نفسانیت کے عالم و مصنف ہیں تو دوسری طرف کتاب و سنت کے خالق اور امام غزالی جیسے امام اخلاقیات کی اخلاقی تدایمات پر عالم و سندی مولویوں سے کہیں زیادہ وسیع و عمیق نظر رکھنے والے۔ پھر بھی حضرت حکیم الامت کی حکیمانہ و معالجہ تجویزوں و نسخوں

پر رقص کرتے اور جا بجا یہی دہراتے ملیں گے کہ ”بسیار خوباں دیدہ ام لیکن تو چیسزے دیگری — یا
 ”تم سے جہاں میں لاکھ سہی تم مگر کہاں“ — کتاب کے خاص موضوع — حضرت کی انسانیت و شخصیت
 سے متعلق بھی ان مکتوبات میں عجیب عجیب نقوش نظر آئیں گے۔ پھر مصنف کی قلم کاری کے حسن کا پوچھنا ہی کیا سونے پر سہاگا!

غرض اس غیر مبصر — ساتھ ہی غیر پیشہ ور — تبصرہ نویس کا دل تو کتاب کے اس جز کا خصوصاً کچھ معتد بہ
 ذکر کئے بغیر کسی طرح تبصرہ ختم کرنے پر راضی نہیں۔ اور کتاب کے قریب قریب آخر تک پہنچ کر پھر پیچھے شریع تک پلٹنا پڑا
 ہے۔ مریض کی علاجی مہارت سے پہلے خود اس کی امراض باطنہ سے دور و نفور شخصیت و سیرت کی ایک جھلک دیکھتے چلیں —
 سب سے زیادہ مہلک اور ام الامراض اور پر معلوم ہو چکا، کہ تکبر و ترفع ہے۔ خدا کو شاہد کر کے خود بھی یہ شہادت ادا کرتا ہوں کہ ۱۳،
 ۱۴ سال کی مدت تعلق میں اس پیدائشی عیب میں بلکہ غیب جو نظر کو دو چیزوں کے معاملہ میں کبھی کسی ادنیٰ سے ادنیٰ شک و
 شبہ کیا دوسو سو تک کی گنجائش نہیں ملی۔ ایک جاہ دمال کی کوئی خفیف شی خفیف حرص، دوسرے ترفع و تعلیٰ کا کوئی نام و
 نشان۔

حضرت اکثر فرمایا کرتے تھے کہ ”نفع بیعت پر موقوف نہیں۔ نہ آزادی کے ساتھ (بلا بیعت) کسی کی بھی خدمت کرنے میں
 مجھے عذر ہے۔“ بلکہ بہتوں کے لئے یہی صورت زیادہ نافع و مناسب اور طرفین کے لئے زیادہ خوشگوار رہتی تھی۔ تھانہ
 اور دور یا بادی سالک کی مکاتبت میں قدم قدم پر استفادہ و افادہ کی یہ خوشگواہی و آزادی طرفین میں جیسی نظر آئے گی وہ آپ
 اپنی نظیر ہے۔ راقم تبصرہ تو ہمیشہ کتاب کے محترم مصنف کے خاص رنگ و مذاق کی بنا پر یہ بڑی خوش قسمتی یقین کرتا رہا کہ حکیم
 الامت علیہ الرحمۃ کی خدمت میں باضابطہ بیعت کے تعلق سے اللہ تعالیٰ نے اُن کو آزاد رکھا۔ مصنف کی عقیدت و محبت حضرت
 کے ساتھ عشق کے درجہ کو پہنچی ہوئی ہے۔ پھر بھی طبعیعت میں آزادی دے تے تکلفی ایسی ہے کہ کسی مسئلہ و معاملہ میں اگر اختلاف ہو
 تو جب تک سمجھ میں نہ آجائے اپنے اختلاف پر اصرار ہی کرتے رہتے ہیں۔ طرز خطاب کی بے تکلفی بھی جس درجہ تک پہنچ جاتی ہو اس
 کا اندازہ غایت عقیدت ہی کے جوش میں ایک مثال سے فرماتے ہیں۔

”تھانہ بھون کے دوران قیام اور مجلس کی حاضریوں میں بار بار تجربہ ہوتا ہے کہ“ اے لقائے تو جواب ہر سوال“ ابھی کوئی
 خیال و سوال دل کا دل ہی میں ہے کہ اُدھر سے ”بے قیل و قال“ باتوں باتوں میں جواب عطا ہو جاتا ہے۔ اس کی بنا پر مصنف کو
 حضرت کے صاحب کشف ہونے کا یقین و اعتقاد اتنا جازم ہو جاتا ہے کہ اس کے خلاف واقع ہونے پر خود حضرت حلف تک کیلئے
 آمادہ ہیں۔ مگر معتقد کے اعتقاد میں ذرا ترزلزل نہیں اور حضرت کا حلیفہ ”الکار و تبری حقیقت پر نہیں صرف تواضع پر معمول“
 کر کے لکھ دیتے ہیں کہ

”میں نے جو رائے قائم کی ہے وہ کسی دعوے و بیان کی بنا پر نہیں بلکہ اپنے تجربہ و وجدان کی بنا پر۔ اور اس میں ضعف
 و ترزلزل جب ہی پیدا ہو سکتا ہے، جب اپنے تجربہ و وجدان کی غلطی ظاہر ہو جائے۔ کسی متقی نے آج تک کبھی
 اپنی زبان سے اپنے کو متقی کہا ہے۔ اور اپنے تقویٰ کے باب میں تو ضعیف ترین شہادت اسی متقی کی رہے گی“
 آگے عرفی ادب والے ذرا سنبھل کر اس رائے پر اصرار کا طرز خطاب بھی سن لیں۔ زیر خط راقم ہذا نے کر دیا ہے۔
 ”اور پھر یہ مسئلہ تو میں نے جناب کی خدمت میں تصویب یا تغلیط کے لئے پیش بھی نہیں کیا تھا۔“

بالفرض میں غلطی پر بھی ہوں تو جناب تصحیح کی زحمت اپنے سر کیوں لیں؟

واقعہ مزاج و مذاق کا طبعی اختلاف بھی عجیب اور امٹ ہوتا ہے۔ بالکل ایسے ہی تجربات کی بنا پر حضرت کے صاحب کشف ہو کا خود مجھ کو بھی شروع میں رہ رہ کر خیال ہوتا رہتا تھا۔ لیکن جب خود حضرت ہی نے قطعی تردید فرمادی تو معاً یہ خیال نکل بھی گیا البتہ نفس تجربہ اور بار بار تجربہ کی توجیہ کے لئے خود ہی ایک مجلس میں سوال کر لیا کیا پھر ایسے تجربات کو "فراستہ المومنین" پر محمول کیا جاسکتا ہے؟ لیکن اس کا علم صاحب فراست کو ہونا ضروری نہیں۔

رہی مصنف کو تقویٰ پر قیاس کی جو غلط فہمی ہو گئی تھی اس کا محققانہ جواب بھی کیسا لا جواب ہے۔

"کہ تقویٰ تو ایک کمال ہے اور اس کا دعویٰ خود ایک نقص ہے۔ اس لئے وہ دعویٰ مسموع نہیں ہو سکتا بخلاف کشف کے کہ وہ کوئی کمال نہیں۔ اس کا دعویٰ ایسا ہے، جیسے کوئی یہ دعویٰ کرے کہ میرے سر پر بال نہیں تو اس کو تواضع پر محمول نہ کریں گے" (ص ۳۱)

مُن رہے ہیں وہ عوام ہی نہیں اچھے اچھے خواص بھی، جو ساری بزرگی و ولایت کشف و کرامت کو جانتے ہیں! طالب دسالک کو ایک غلط فہمی سے نکلانے کے اہتمام کے ساتھ ساتھ حضرت کی وہ سچی اور حقیقی شان تواضع بھی اس واقعہ میں کیسی جھلک رہی ہے کہ تردید کی طلب تو کیا ہوتی بلا ادنیٰ طلب و اشارہ کے غلطی سے دوسروں کی نظریں کوئی رفعت کی بات سما بھی گئی ہو، تو اُس پر سکوت جائز نہیں رکھتے۔ اور بالآخر اپنے فرض اصلاح سے سبکدوش ہوتے ہوئے بھی تواضع کی حفاظت آخر تک کیسی حکیمانہ شان فرماتے ہیں کہ

"اب میں اپنے دعوائے نفی پر اس لئے نہیں زور دیتا کہ میں نفی کر کے اپنے فرض سے سبکدوش ہو چکا ہوں۔ اب دعوائے اثبات میں میرا کوئی ضرر نہیں۔ اگر خلاف واقعہ اعتقاد رکھنے کا کوئی ضرر ہو تو اعتقاد رکھنے والے اس کے ذمہ دار ہیں۔ میرا تو فائدہ ہی ہے کہ ایک صاحب دل کی محبت کے برکات حاصل ہو رہے ہیں۔ اگر کوئی تاجر اپنی متاع کا عیب بتلا دے اور مشتری اس عیب کی نفی کر کے اُس کو خرید لے تو بائع معصیت سے بچ گیا اور دام کھرے مل گئے" (ص ۳۱)

سبحان اللہ کیا رنگ ہے فنا و تواضع کا کہ معاملہ پر مزید قیل و قال کو ختم فرماتے ہوئے زور ہے تو اپنے کو مٹانے اور گھٹانے پر اور کیسے لطیف پیرایہ میں کہ اپنے متاع کا سد کا پوری طرح کا سد ہونا واضح کرنے پر بھی اگر خریدار پورے اور کھرے دام دینے ہی پر تلبا ہے، تو پھر اپنا کیا بگڑتا ہے۔ ہم تو بہر حال اپنے مال کو کا سد و ناقص ہی جان اور بتلا رہے ہیں۔

کتنا التزام تھا ترفع سے بچنے کا۔ خدا بھی اپنی بڑائی کے وہم و دوسوسہ کا کوئی موقعہ آیا کہ فوراً اپنی کاٹ فرمادیتے۔ معجز نامہ حائل نام کی ایک حائل میں ترجمہ دراصل کسی اور کا تھا۔ لیکن منسوب حضرت کی طرف کر دیا گیا تھا۔ مصنف سلمہ نے سوال کیا کہ "کیا اس ترجمہ کی نسبت جناب والا کی طرف درست ہے؟" جواب اتنا کافی تھا کہ "نہیں" مگر ایک پہلو یہ بھی تھا کہ شائع کر کے والے نے حضرت کے ترجمہ کو لوگوں کی نظریں مقبول و بہتر جان کر ہی یہ نسبت کی ہو گی کہ مانگ زیادہ ہو۔ جواب میں اس توڑیوں فرمادیا کہ "خواہ میرے ترجمہ سے اچھا ہو مگر واقعہ یہ ہے کہ میرا ترجمہ نہیں" اسی جواب میں انسایت کے کمال کا بھی ایک پُر تو دیکھتے چلے، جو کتاب کا خاص موضوع ہے۔ ناشر حائل کے ایسے "صریح کذب و بہتان" کے باوجود اپنی طرف سے حتی الامکان اس کی تذلیل و رسوائی کے روادار نہیں۔ اور ساتھ ہی ساتھ اصلاح کی دعا بھی ہے۔ فرماتے ہیں کہ

”کہ میری رائے اب بھی یہی ہے (پہلے ہی مشورہ دیا جا چکا تھا) کہ اگر وہ خود (ناشر صاحب) اس واقعہ کو شائع کر دیں تو غالباً اس میں خفت ہو جائے، ورنہ کسی کی طرف ایسی نسبت کرنا بہتان صریح و کذب قبیح ہے۔ اللہ تعالیٰ اصلاح فرمائے“ (صفحہ ۵)

مصنف محترم تو ایسی باتوں کو بالعموم حضرت کی انسانیت و شرافت ہی کا کمال بار بار فرماتے ہیں۔ لیکن اصل میں یہ کمال انسانیت بہت کچھ نتیجہ ہے کمال اسلامیت کا۔ اپنے کو ترفع اور دوسرے کو تذلیل سے بچانے کا اس درجہ خیال و لحاظ غایت تقویٰ و تدین ہی سے رونما ہو سکتا ہے۔ مسلمان بنے بغیر انسان بننا دشوار ہی ہے۔ حضرت علیہ الرحمۃ کی ساری تعلیم و تربیت مجموعہ تھی درحقیقت اسلامیت و انسانیت کے کمال جامعیت کا۔

اب مصنف کا ایک عریضہ اور پڑھے جو حضرت کی خدمت میں یہی "مسلمان انسان" بننے یعنی اپنی اخلاقی اصلاح کی غالباً سب سے پہلی درخواست ہے۔ ماشاء اللہ نماز روزہ وغیرہ کے فرایض و واجبات اور بیع و شرا وغیرہ کے معاملات کی پابندی کی حد تک پورے مسلمان ہیں۔ حج بھی کر آتے ہیں۔ حدیث و قرآن پر بھی نظر ہے۔ اخلاق و تصوف کی کتابیں بھی پڑھی ہیں۔ مگر اخلاقی ذمائم کا تزکیہ کسی زندہ مزکی و مربی کی طرف رجوع کئے بغیر خالی کتابی دفتر دں سے نہیں ہو رہا ہے۔ لکھتے ہیں

"جج سے آئے ہوئے ابھی دو ہی ڈھائی مہینے ہوئے تھے کہ مکان میں اپنے کمرہ سے کچھ چوریاں شروع ہوئیں۔۔۔"

"... گھر کے پردردہ دو چھوٹے لڑکے تھے، شبہ ہر پھر کر انھیں پر ہوتا رہا۔۔۔ آخر ایک روز صبح سویرے ہم کی رقم اٹھ گئی۔ غصہ بہت ہی زائد آیا اور کچھ موقع دہلت دینے کے بعد ان لڑکوں کو مارنا شروع کر دیا۔"

"... عین اسی حالت میں اصل مجرم مع رقم گرفتار ہو گیا۔۔۔۔۔ اب سخت ندامت شروع ہوئی کہ گھر کے ان دو بچارے لڑکوں پر ناحق اتنی مار پڑی۔ مار تو واپس آسکتی نہیں۔ بجز توبہ و استغفار کے کیا ہو سکتا ہے۔۔۔"

سارا کچا چٹھا اسی دن اسی وقت مولانا کی خدمت میں لکھ بھیجا کہ اب تلافی و کفارہ کی صورت کیلئے؟

جواب آیا اور بالکل حکیم الامت کے شایان شان :-

جواب آیا اور باطل ایم الاصل کے سایان میں :-
 " اگر وہ بالغ ہیں تو ان سے معاف کرنا ضرور ہے۔ اور اگر نابالغ ہیں تو کم از کم ان سے اعتراف غلطی اور اظہارِ
 ندامت اور معتد بہ مدت تک ان کی دلجوئی اور ان کی فرمائشیں پوچھ کر پوری کرنا مناسب ہے اور ان کا
 قصور وار ہونا اگر اخیر میں ثابت بھی ہو جاتا تب بھی سیاست کے وقت تو یہ فعل بلا دلیل شرعی ہی کے ہوتا۔"
 " جواب کا یہ آخری جز خاص مولانا ہی حصہ تھا۔ توبہ و استغفار کی حد تک تو اور بزرگ بھی جلتے ہیں۔ لیکن تدارک کی عملی
 تدبیریں اور پھر ان میں یہ باریک بینی و ذریت نگاہی مولانا ہی پر ختم ہو گئی۔" - عہدِ بسیارِ خوباں دیدہ ام لیکن تو پیڑے
 دیگرے" (ص ۵۸)

بات وہی ہے کہ اور بزرگوں نے بالعموم اسلام کو بس حقوق اللہ تک محدود سمجھ رکھا ہے۔ باقی حقوق عباد خصوصاً حقوق معاشرت ان پر تو نظر ہی شاذ و نادر کسی کی جاتی ہے۔ گھر کے پروردہ کسی نوکر چاکر لڑکے کو خطا بے خطا کچھ مار پیٹ دینا اس کو کتنے پیرہوں گے جو کوئی خطا ہی خیال کرتے ہیں۔ ان باتوں کی تھانہ سمجھوں ہی میں اتنی تعلیم و نگرانی تھی کہ مریدوں اور طالبوں کو لازماً ایسی کوتاہیوں کا کچھ نہ کچھ احساس اور تدارک کا خیال ہو جاتا تھا۔ اور مصنف محترم کا حضرت حکیم الامت کی جس انسانیت کی تعریف و تعارف پر اتنا زور ہے کہ "مولانا عالم بے بدل اور درویش کامل تو تھے ہی۔ لیکن سب سے پہلے

انسان تھے اور جس نے اُن کے اس جوہر کو نہ پہچانا اُس نے اُن کو ذرا بھی نہ پہچانا۔ یہ انسانیت بہت بڑی حد تک نتیجہ تھی حضرت کی اس اسلامیت ہی کا (جیسا کہ جواب بالا کے اس جز سے ظاہر ہے کہ "یہ فعلی بلا دلیل شرعی ہوتا") کہ حضرت حقوق معاشرت کو بھی اسلامی تعلیمات کا اسی طرح اہم جز خیال فرماتے تھے جس طرح عبادت کو۔ اور کیسے نہ فرماتے جب حدیث ہی میں خود ایمان کے شر سے اور جو شعبے قرار دئے گئے ہیں، ان میں بھی کم سے کم یہ ہے کہ آدمی راستے سے کسی ایسی چیز ہی کو ہٹا دے، جس سے آنے جانے والوں کی ذرا بھی تکلیف کا احتمال ہو۔

حکیم الامت کی ساری انسانیت یہی تو تھی کہ دوسروں کی ادنیٰ سے ادنیٰ جہانی ہی نہیں ذہنی اذیت و تشویش تک سے بچنے بچانے کا انتہائی اہتمام فرماتے۔ لیکن حُسن اخلاق اور حُسن معاشرت کا یہ رنگ خالی کتاب خوانی سے پیدا نہیں ہوتا۔ خواہ خدا کی کتاب کیوں نہ ہو۔ ایسا ہی ہوتا تو خود صاحب کتابؐ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو معلم کتاب و حکمت ہونے کے ساتھ ساتھ ہی مزی کی کیوں بنایا جاتا۔ یَعْلَمُ الْکِتَابَ وَ الْحِکْمَةَ ویز کیدھم۔ اور وہ خود اپنی بعثت کا مقصد یا تخصیص "مکارم اخلاق" کی تکمیل کیوں ٹھہراتے کہ "میں بھیجا ہی اس لئے گیا ہوں کہ اخلاقی شرافتوں کو انتہا تک پہنچا دوں" امت اسلام کے اس حکیم کا سب سے بڑا کارنامہ کہ "مکارم اخلاق کو اپنی انتہا تک پہنچانے والے" بنی الاسلام (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کا اپنے وقت میں اخلاق کا سب سے بڑا حکیم عربی و رومی امتی تھا۔ زندگی بھر امت کی یہی سب سے بڑی خدمت انجام دی۔ اور موت کی تیاری میں بھی سب سے بڑا سبق امت کو بھی دے گیا۔

روزہ نماز وغیرہ کے حقوق اللہ کے معاملہ میں تو کون ایسا بڑے سے بڑا بزرگ و پیر ہو گا جو اللہ کے سامنے اپنی کوتاہیوں کا اقرار اور پھر استغفار نہ کرتا ہو لیکن ایسے چھوٹے پیر بھی آپ نے کتنے دیکھے ہوں گے، جو اللہ کے بندوں — اپنے چھوٹے سے چھوٹے مریدوں اور خادموں — کے سامنے اپنے کوتاہیوں کو اتنا چھوٹا جانتا ہو کہ خود ان کے حقوق میں حُسن معاشرت یا "مکارم اخلاق" کی جو کوتاہیاں ہوتی ہوں اُن کی "دست بستہ نہایت لجاجت سے" معافی مانگ رہا ہو! اس منظر کو ملاحظہ فرمانے کے لئے اصل معافی نامہ پڑھیں:-

"یہ احقر افترا ذل و ارذل کام کا اکثف، نام کا اشرف تمام ان حضرات کی خدمت میں جن کا کوئی حق میرے ذمہ ہو خواہ وہ مالی ہو (جس کا احتمال ضعیف و قلیل ہے)۔۔۔ اور خواہ غیر مالی ہو، جیسے کسی کو ناحق کچھ کہہ لیا ہو یا انتقام میں سے تجاویز ہو گیا ہو یا کسی کو ناحق بدنی ایذا پہنچائی ہو (اور ایسے غیر مالی حقوق کا احتمال قوی و کثیر ہے) ان سب اہل حقوق کی خدمت میں دست بستہ نہایت لجاجت و سماجت سے درخواست کرتا ہے کہ ان حقوق کا خواہ مجھ سے عوض لے لیں اور خواہ حسبہ اللہ معاف فرمادیں۔ میں ان دونوں حالتوں میں ان کا شکر گزار ہوں گا۔ کہ مجھ کو محاسبہ آخرت سے بری فرمایا۔ اور معافی کی صورت میں دعا کرتا ہوں گا کہ میرے ساتھ مزید احسان فرمایا" (صفحہ ۴۲)

اللہ کی کتاب اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا "اُسوہ حسنہ" ہر دینی ضرورت اور اخلاقی دردمانی ترقی کے لئے کافی و دانی ہے، یہی سرمایہ سعادت اور ذریعہ نجات ہے! اہل تقویٰ اور راسخون فی العلم کی صحبت اور تربیت یقیناً فائدہ سے خالی نہیں مگر اس کے لئے "پیری مریدی" کو لازم سمجھ لینا بھی ایک طرح کی زیادتی ہے، جو طریقہ پیری مریدی کا رائج ہے، اس سلسلہ میں ہمیں بتایا جائے کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، امام احمد بن حنبلؒ اور امام شافعیؒ (رحمہم اللہ تعالیٰ) کس خانوادہ طریقت میں بیعت تھے اور ان "مرشدوں" کے کیا نام تھے؟ (مدیر)

دیکھا آپ نے کہ معاشرت یا انسانیت کے ان حقوق میں اپنی تقصیرات کے احساس اور عفو خواہی کی تہ میں اصل جذبہ وہی محاسبہ آخرت یا کمال اسلامیت ہی کام کر رہا ہے۔ اب آگے ذرا مصنف کا تاثر بھی قابل ملاحظہ ہے کہ

”بزرگی کے دعوے نہیں، درویشی کی تعلیمیں نہیں، مشیت کی شیخیاں نہیں، جذب کی شوخیاں نہیں، بلکہ التا تقصیروں کا اعلان لغزشوں کا اشتہار ہو رہا ہے۔ ہائے ہائے کوئی اس عبدیت کی دل آویزی کہاں سے لاسکتا ہے“

یہ عبدیت تو عین اسلامیت ہے، جس نے اپنے ادنیٰ ادنیٰ غلاموں اور کفشی برداروں کے سامنے دست بستہ معذرت کی شان اختیار کی۔ یہ شان حضرت پر اس درجہ چھائی ہوئی تھی کہ گونا گوں علمی و عملی کمالات رکھ کر بھی بڑائی کے ہر موقع پر اپنے کو مٹانے ہی کا اہتمام اور کتنا اہتمام کہ ایک لفظ بھی کسی زبان سے بڑھانے والا سن پایا کہ فوراً ہی اس کا توڑ فرما دیتے۔ آغاز تعلق کے زمانہ میں مصنف نے اپنی بعض تصانیف اس خیال سے خدمت میں بھیجیں کہ ”مصنف کی اصلاح سے قبل تصانیف ہی کی اصلاح ہو جائے“ ان میں سے کسی کتاب میں ”خالقاہ امدادیہ“ یاد رہے کہ حضرت اپنی خالقہ کی نسبت تک اپنی طرف پسند نہیں فرماتے تھے۔ کا ذکر (لفظ) اکابر کے ساتھ تھا اس پر ارشاد ہوا کہ ”اگر حضرت (شیخ العرب والجمع حاجی امداد اللہ صاحب ہاجر کی جو پہلا اسی خالقہ میں قیام فرماتے تھے) رحمۃ اللہ علیہ تشریف رکھتے ہوتے تو یہ ذکر بر جاتا تھا۔ اب تو دو سالہ میں ٹاٹ کا بچہ ہے“ (صفحہ ۶۳)

درق اللہ اللہ صفحہ ۱۶۸ پر ایک اور مثال اس سے بھی بڑھ کر سامنے آگئی۔ حضرت ہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ تو حضرت شیخ اور ہر طرح بڑے تھے۔ حضرت مولانا مدنی مدظلہم العالی تو اس اعتبار سے چھوٹے ہی تھے کہ حضرت کے پیر بھائی حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے مجاز گویا حضرت کے پیر بھتیجے تھے۔ مصنف نے پہلے محل کی موجودگی میں ایک بیوہ سے عقد کر لیا تھا، جس میں کچھ دن بعد ہی خلافت توقع بڑی بڑی پیچیدگیوں اور تلخیوں کی صورتیں ظاہر ہونے لگیں۔ ان کے حل و تدار کے لئے حضرت کی طرف رجوع کرنا پڑا۔ جس میں جناب مولانا مدنی مدظلہ کے کسی والا نامہ کا کچھ ذکر تھا۔ اس کی نسبت فرماتے ہیں کہ ”مولانا کا خط کافی اور جامع ہے“ اس کے مقابل میں آگے خود اپنے بارے میں ارشاد ہے کہ

”لیکن اس بنا پر کہ شاید مجھ کو اس معاملہ میں زیادہ تجربہ ہے (کہ حضرت خود بھی مس ثانی رکھتے تھے) ... تو اس کا درجہ مولانا مدنی کی تحریر کے سامنے ایسا ہوگا جیسے دواؤں کی خاصیت تو طبیب زیادہ جانتا ہے، جس سے پنہاری کو کوئی نسبت نہیں۔ لیکن خود دواؤں کو پنہاری زیادہ پہچانتا ہے، جو کہ پنہاری کے لئے نہ کہاں ہے، نہ طبیب کے لئے نقص۔ اس کے متعلق جو میں عرض کروں گا اس کا درجہ یہی ہوگا“

فہم احقر میں تو حضرت حکیم الامت کے سارے کمالات انسانیت کا بڑا چشمہ ہی ہے کہ خود اپنی بے کمالی کے احساس و اظہار کا کوئی بڑا چھوٹا موقع ہاتھ سے جانے نہیں پاتا۔ مولانا محمد علی مرحوم حضرت کے معتقد نہیں مخالف ہی تھے۔ اور ہمارے مصنف مرحوم کے بھی عاشقوں میں۔ انکی وفات پر ایک اطلاع و تعزیت کا کارڈ حضرت کی خدمت میں بھی لکھا تھا ”جواب فوراً موصول ہوا کہ ان کی

”وفات سے میرے قلب پر جو اثر ہے بیان نہیں کر سکتا۔ خدا جانے کتنی دفعہ دعا کر چکا ہوں اور کر رہا ہوں۔ مجھ کو مرحوم کی جس صفت کا اعتقاد اور اس اعتقاد کی بنا پر محبت ہی صرف ایک صفت مسلمان کی سچی بے غرض محبت ہے۔ باقی دوسری صفات دیکھنے والے جانتے ہیں۔ میں نے کبھی دیکھا نہیں۔ اس لئے ایک ہی صفت سے محبت ہے اور اس کو میں درج الصفات سمجھتا ہوں“ (صفحہ ۱۶۶)

اس پر مصنف نے اپنا تاثر حرف حرف سچ لکھا ہے کہ "حضرت کی عالی ظرفی و شرافت نفس کا اعتقاد تو پہلے ہی سے تھا۔ اب اس حقیقی تعزیت نامہ نے علم الیقین کو عین الیقین میں تبدیل کر دیا۔" معاشرت میں عدل و اعتدال پر عمل و تعلیم دونوں کا کتاب بھر میں جو سب سے بڑھ کر نمونہ راقم تبصرہ کو نظر آیا وہ بقدر ضرورت ذرا تفصیلی اقتباس کے ساتھ ذیل میں ناظرین ابھی ضرور ملاحظہ فرمائیں۔ حضرت کے ایک مرید مصنف کو وقت فوقتہ بہت سخت خط لکھتے رہتے تھے۔ آخر تنگ آ کر خود حضرت کی خدمت میں انکی رپورٹ کر دی کہ

"اس وقت ذرا ایک تکلیف دہ موضوع کی طرف توجہ سامی مبذول کرانا ہے۔ اور اس کے لئے قبل ہی سے دہشتہ معافی مانگے لیتا ہوں۔ (۱) جناب کے مریدوں میں مرزا..... صاحب میرے لئے عذیب جان ثابت ہو رہے ہیں۔ (۲) مجھ سے کبھی کی شناسائی نہ تھی۔ (۳)..... ہر دوسرے تیسرے مہینہ میرے نام ایک دل آزار مکتوب روانہ کرتے رہتے ہیں۔ میرے قدیم و عزیز دوست ظفر الملک سیاسی تحریک کے سلسلہ میں جیل خانہ گئے مرزا صاحب کا طنزیہ خط موجود۔ مولانا محمد علی کا انتقال ہوا دشمنوں نے ماتم کیا خود جناب والا کا تعزیت نامہ میرے نام آیا۔ یہ مرزا صاحب ایسے جنھوں نے اس موقع پر بھی نمک پاشی کی۔ لکھا کہ محمد علی کی وفات پر جو کچھ ہو رہا ہے سب نے نبوی تزک و خشم ہے عاقبت بخیر گزرے جب خوش ہونا چاہیئے۔ (۴) اب تازہ خط میں سچ پر جس تلخ انداز میں نکتہ چینی کی ہے بجنسہ خدمت والا میں روانہ کرتا ہوں۔ مضمون لغو بیہودہ ہے، لیکن آخر ان حضرت کو اتنے کرخت لہجے میں مجھے مخاطب کرنے کی کیا ضرورت لاحق ہوا کرتی ہے۔ (۵) میں نے تو کسی رشتہ سے نہ ان کو اپنا بزرگ تسلیم کیا تھا نہ مصلح و ناصح۔ میرا نفس بھی کچھ مردہ تو ہے نہیں۔ بری بھلی اچھی خاصی سخت تحریروں پر قادر ہوں لیکن بھگد اللہ اپنی طرف سے ابتدا نہیں کرتا۔ اور حتی الامکان پہلے اتمام حجت کر لیتا ہوں۔ (۶) جناب والا کی صحبت میں ہر کر تو پہلا ہی سبق دوسروں کی رعایت جذبات کا حاصل ہوتا ہے۔ (۷) مگر یہ حضرت خدا معلوم کس قسم کے مرید ہیں کہ دشمن شیخ کے بالکل برعکس اختیار کئے ہوئے ہیں۔ (۸) سچ ناپسند ہے تو فوراً بند کر سکتے ہیں دوسروں سے بند کرانے کی کوشش کر سکتے ہیں۔ (۹) لیکن آخر اس دل آزار دشمن سے کیا نفع ہو چے ہوئے ہیں۔ بجز اس کے کہ میرے نفس میں انتقام کے لئے حرکت پیدا ہو۔" (صفحہ ۱۷)

راقم الحروف کو حضرت کی تعلیم و تربیت اور مزاج و مذاق کی معرفت کا کچھ نہ کچھ زعم تھا ہی۔ مصنف کی اس رپورٹ کو پڑھتے ہی خیال ہوا کہ بس ان مرید صاحب کی خیر نہیں۔ مگر آگے حضرت کا جواب پڑھتے ہی آنکھیں کھل گئیں کہ یہ زعم باطل بھی کتنا باطل تھا کہ حکیم الامت کی حکیمانہ تعلیمات کو اپنی احمقانہ فہم پر قیاس کر بیٹھا! جواب لا جواب حضرت کی اسلامیت و انسانیت اور اصلاحی تعلیم و تربیت کے ایسے انمول موتیوں سے بھرا ہے کہ ایک حرف بھی چھوڑنا ناظرین پر ظلم ہو گا۔ ایسی صورتیں دین دار و دنیا دار ہر طرح کے چھوٹے بڑے مخالفوں اور دشمنوں بلکہ نادان دوستوں تک سے دنیا میں کس چھوٹے بڑے کو پیش نہیں آئیں۔

خود حضرت نے اتنا اہتمام فرمایا کہ مختلف اجزاء کے الگ الگ جوابات کے علاوہ ایک مستقل ہدایت نامہ بھی ایسے مواقع کے لئے تحریر فرما دیا ہے۔ پہلے ہر نمبر سے ملا کر الگ الگ اجزاء کا نمبر دار جواب پڑھیں :-

(۱) جس تکلیف دہی کا اثر خفیف دہی ہو وہ تکلیف دہی ہی نہیں میں تو آپ کے تعلق کو ایسا قوی سمجھتا ہوں کہ شاید معافی مانگنے سے معافی

مانگنے کی ضرورت ہو۔

(۲) مگر ثواب ایمان بھی ساتھ ساتھ ہوں گے۔ کیونکہ سبب ہیں اجر صبر کے۔ جیسا جداگانہ پرچہ میں لکھا ہے۔

(۳) اچھا ہوا اور نہ زیادہ تکلیف ہوتی، جیسا نگار مدت سے مجھ پر سخت حملے کرتا ہے، مگر اس ناشناسانی کی برکت ہے کہ مجھ کو پروا بھی نہیں ہوتی۔ اس کے خاص خطی خطابات کرنے پر میں نے منہ نہیں لگایا اور راحت میں ہونے رنج کی حقیقت ہو خلافت توقع۔ توقع ہی چھوڑ دی۔

(۴) رنج کی باتیں ہیں۔ مگر رنج کے مصالحوں سے اس رنج کا علاج کرنا، جس کے تین طریقے جداگانہ پرچے میں لکھے ہیں، یہ ہے اپنا فعل اختیاری اس میں مشغول ہونا چاہیے دوسرے کے فعل کو جو اپنے اختیار میں نہ ہو گنو کر رد کا جائے۔

(۵) بیشک پس ہے مگر یہ تو خود ان کو سمجھنا چاہیے۔ اب ایک شخص نہیں سمجھتا تو آگے تین ہی راستے ہیں، ایک صبر، دوسرا انتقام، تیسرا انتظام سب کی تفصیل جداگانہ پرچہ میں لکھی ہے۔

(۶) یہ تو عین طریق ہو اہل طریق کا۔

(۷) یہ آپ کی محبت و حسن ظن ہے، میں کیا چیز ہوں۔ لیکن آپ کو خود احساس ہو گیا تو مجھ کو زائد احساس کرادینا بھی جائز ہوگا، اور زائد یہ کہ میں اپنے مخالفوں اور موزیوں کے جذبات کی بھی رعایت کرتا ہوں کہ ان پر زیہ لیتی کا بھی احتمال رکھتا ہوں اور صبر تو ہر حال میں کرتا ہوں۔ (مولوی) احمد رضا خاں صاحب کے جواب بھی ایک سطر بھی نہیں لکھی۔ کافر، خبیث، ملعون سب کچھ سنتا رہا۔

(۸) اس رعایت جذبات کے تحت میں یہ احتمال ہے کہ وہ اصل دین اسی طریق کو سمجھتے اور میرے طرز کو محتار دہیل سمجھتے ہوں۔

(۹) میں تو خود فروخت کو بند کر دیتا۔

(۱۰) حد شرعی کے اندر اجازت ہے۔

آگے اب مستقل ہدایت نامہ یا دستور العمل ملاحظہ ہو، تمہیدی چند سطریں چھوڑ دی گئی ہیں۔

”مجھ کو اس سے سخت سخت مواقع پیش آتے ہیں دو حیثیت سے۔ ایک الفاظ اس سے سخت ہوتے ہیں ابھی ابھی ایک عنایت فرما کا خط آیا تھا اس میں مجھ کو گدھا تک لکھا تھا۔ دوسرے ایسے اشخاص کی طرف سے جو اول مدعی اعتقاد تھے۔ مگر ان مراقبات کو اپنا امام بناتا ہوں۔

(۱) اپنی زبان یا قلم یا قلب کو ملوث کیا میرا کیا بگڑا۔ رہا رنج، وہ کوئی بگاڑ نہیں محض خیال کے تابع ہے۔

(۲) ممکن ہے اس شخص کی نیت اچھی ہو۔ مثلاً امر بالمعروف و نہی عن المنکر، اس لئے وہ معذور ہو گو ہم

بھی اس لئے معذور ہوں کہ ہم اپنے کو حق پر سمجھتے ہوں یا اپنی غلطی بھی نظر میں ہو مگر اصلاح کا طریق ہماری رائے میں اس سے اہل اور اسلم ہو۔

(۳) اگر اس نے ناحق بھی مجھ کو رنج دیا تو اپنی عاقبت خراب کی، ہم کو اجر کا ثواب ملا۔

(۴) نیز ایسے واقعات سے بعض اوقات اپنی کوتاہیوں پر نظر ہو کر اصلاح کی توفیق ہو جاتی ہے۔ اگر یہ بھی

نہ ہو تو کم از کم معتقدین کی عنایت سے جو عجب و کبر پیدا ہو سکتا تھا اس سے ازالہ یا انسداد ہو جاتا ہے۔

(۵) نیز خود بھی ایسے مخاطبات اپنے سے سرزد ہو جاتے ہیں، اپنی ناگواری سے ان کی ناگواری سامنے آ جاتی ہے اور ایسے مخاطبات سے اجتناب کی توفیق ہو جاتی ہے۔ اور بہت اسرار و فوائد بھی نمونے کے لئے یہ کافی ہیں۔ یہ تو حقیقی تدبیر ہے زوالِ حُزن کی اور ایک طبعی تدبیر ہے کہ ہتھام لے لیا جائے یا جو شخص روک سکے اُس سے روک دیا جائے۔ سو اگر مجھ کو اطلاع دینے سے یہ مقصد ہے تو صریح اجازت کا انتظار ہے اور ایک تحریر آپ کی اپنی تحریر کے ساتھ بھیجنے کی ضرورت ہوگی تاکہ اس کی بنا پر خطاب کر سکوں۔

یہ کل تین تدبیریں ہیں اور اگر کوئی چوتھی بات میرے کرنے کی ذہن میں ہو ظاہر فرمائیے میں حد قدرت و حد اذن شرعی کے اندر اس کے لئے حاضر ہوں۔ (ص ۱۸۹)

متن قریب قریب پورا ہی نقل کر دیا پھر بھی تسلی نہیں کچھ شرح کے لئے قلم بلیا ہے۔ زبردستی روک رہا ہوں تاہم ناظرین سے درخواست ہے کہ اس متن تین کو سرسری طور پر پڑھ کر نہ گزر جائیں۔ ہر مسلمان کی اسلامیت ہی کے نہیں ہر انسان کی انسانیت کے لئے پورا جواب ایسا دستور العمل ہے کہ فریم کر کے آویزاں کر لیا جائے جب مخالفت و معاند دشمن ہی نہیں نادان یا غلط فہم دوست سے بھی ایسا معاملہ پیش آئے۔ اور آتا ہی رہتا ہے۔ تو کوئی قدم اٹھانے سے پہلے اس سبق کو تازہ کرے۔ کچھ بھی اس پر عمل ہو سکا تو انشاء اللہ دین و دنیا دونوں کا بھلا ہی بھلا ہوگا۔ بار بار دل سے دعا نکلتی ہے کہ اُمت کے اس حکیم کو اُمت ہی کی طرف سے نہیں ساری انسانیت کی طرف سے اس کی ان بے بہا حکمت آموزیوں کا بے حساب اجر عطا ہو۔

حکیمِ اُمت نام کی اس کتاب میں اور کچھ نہ ہوتا تو بھی اپنے مخالفوں اور موزیوں سے اسلامیت و انسانیت کی راہ سے عہدہ برآ ہونے کے لئے تنہا یہ دستور العمل ہی حکیمِ اُمت ہی نہیں حکیمِ انسانیت ہونے کی سند و شہادت کے لئے کافی سے زائد ہوتا۔ صد فی صد تو عمل کیا نظر بھی انسانیت و اسلامیت کی ایسی نزاکتوں تک کس کی جاتی ہے۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ تعلیم و تربیت کے ان نمونوں اور ہدایتوں کو آدمی اگر وقت فوقتہ پڑھتا، سوچتا اور دل میں بٹھاتا رہے اور موقع پر دوستوں، دشمنوں، اپنوں، پرایوں سے دس بیس فیصدی بھی عمل ہو جائے تو دین و دنیا دونوں کے حق میں ان کی انمول قدر و قیمت کا خود ہی تجربہ و اندازہ ہو جائے گا۔

یوں تو کتاب پڑھتے وقت آپ پر اثر بھی ہوگا کہ مصنف کی عقیدت و محبت اپنے ہیرد کے ساتھ بالکل عاشقانہ ہے۔ اور کون ہے جو کمال شناسی کی نظر رکھ کر ایسے کامل کا عاشق نہ ہو جائے۔ تاہم یاد رہے کہ مصنف کا یہ عشق عقل پر غالب نہیں متعدد مثالیں کتاب میں اس کی ملیں گی کہ اُنھوں نے خود اپنی عقل و رائے کو پوری تشفی کے بغیر کہیں مغلوب نہیں ہونے دیا ہے۔ تفسیری استفادات ہی میں نہیں، فقہی مسائل تک میں۔ حالانکہ تفسیر کی طرح فقہ اُن کا کوئی خاص و خصوصی مضمون نہیں۔ جہاں کوئی بات سمجھ میں نہیں آئی ہے اپنی ہی رائے پر مصر و قائم رہے ہیں۔

بس صلاحی تعلیم و تربیت ہی کا ایک ایسا مستثنیٰ مضمون ملے گا جس میں اُن کو حکیمِ اُمت کی حکیمانہ و نفس شناسانہ تعلیمات و ہدایات میں کہیں چون و چرا کی گنجائش راقم الحروف کو نظر نہیں آئی۔ اس موقع پر پھر یاد کر لیں کہ مصنف محترم نفس بشری کی معرفت میں کوئی عامی نہیں۔ علم نفس ان کی دلچسپی کا خاص موضوع رہا ہے۔ اردو انگریزی نفسیاتی مباحث پر کئی کئی کتابوں کے مصنف ہیں۔ پھر بھی حضرت کی صلاحی تعلیم و تربیت کے باب میں شاید ہی کبھی کوئی شبہ واقع ہوا ہو، بلکہ حضرت علیہ الرحمۃ کی وفات پر اسی اصلاح و ارشاد کے کمال کا اپنا تجربہ "اے تو افلاطون و جالینوس ما کے عنوان

سے یہ تحریر فرماتے ہیں کہ :-

”اپنی ۵۶ سال کی زندگی میں اللہ والے متحد دیکھ ڈالے..... بڑے بڑے عابد و زاہد متقی و پرہیزگار نظر سے گزرے.... لیکن اصلاح و ارشاد کی مسند نشینی کا حقدار ۱۵-۱۶ سال کے تجربہ میں جیسا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کو پایا کسی کو نہ پایا“ (ص ۶۱۲)

اور اس طویل تجربہ میں ایک طالب صادق کی طرح — اپنی شہرت و ٹیکنامی تک سے بے پردا ہو کر — خود اپنے امراض نفس کا کچا چٹھا جس طرح پیش فرما دیتے تھے کتاب میں اُن کو دہراتے وقت خود حیرت کرتے ہیں کہ ”بعض بعض خط بالکل اپنا کچا چٹھا ہوتا تھا۔ آج اُنھیں نقل کرتے وقت حیرت ہوتی ہے کہ اس وقت حضرت کی خدمت میں یہ سب کہہ ڈالنے کی جرأت اللہ تعالیٰ نے کہاں سے دیدی تھی“

اپنے صدق طلب پر نظر نہیں گئی ورنہ حیرت کی کیا بات تھی اور یہ صدق طلب بھی حضرت کی صحبت و تربیت کا خاص فیض تھا کہ اپنے اخلاقی و نفسانی امراض پر نظر اور اُن کے ازالہ و اصلاح کی فکر کچھ نہ کچھ پڑ ہی جاتی تھی۔ خود فاضل مصنف کی طرح دوسرے علم و قلم نام و شہرت اور حکومت و قیادت والے حضرات کے لئے خصوصاً یہ زیادہ فکر کی بات ہے کہ اُن کی نظر اور بھی اپنی باطنی بیماریوں پر کم جاتی ہے اور نہ جانے کی بڑی وجہ وہی سب سے بڑا باطنی مرض کبر ہے، جس کا آگے ذکر آتا ہے۔ اچھے اچھے اہل علم و اہل دین تک کو اس مہلک مرض میں گرفتار دیکھا جاتا ہے۔ اور دوسروں — قوم و ملک بلکہ ساری دنیا — کی فکر میں ”تو انفسکم و اہلکم نادرا“ (خود اپنے کو اور اپنے گھر والوں کو آگ سے بچاؤ) سے بے فکری و غفلت کا مرض تو اس زمانہ میں خصوصاً دبا ہی کی طرح عام ہے۔ حضرت حکیم الامت کی تعلیم و تربیت کی ایک بڑی خصوصیت خود اپنی اور اپنے گھر والوں یا زیر نگرانوں کی اصلاح کی طرف توجہ کی تقدیم تھی۔

کتاب میں آپ کو پوری طرح نظر آئے گا کہ مصنف نے اپنے ساتھ ماشاء اللہ اپنے گھر بھر کو حضرت کی عقیدت و محبت میں شریک کر رکھا تھا۔ بہر حال خود اپنی اصلاح کی فکر و طلب کا کم از کم ایک طریقہ تو ہے جو اب پڑھ ہی لیں :-

”کبر کی خدمت اور اس کا علاج تو جناب کی تصانیف و مواعظ میں جا بجا کثرت سے ملا لیکن کبر کی حقیقت کبھی نظر سے گزرنا یاد نہیں پڑتی۔

”ایک عجیب مرض میں مبتلا ہوں اور سمجھتا ہوں کہ سیری ہی طرح ہشمار اور ہزارگان خدا بھی اس مرض میں مبتلا ہیں۔ وہ یہ کہ غلطی کو غلطی سمجھ لینے کے باوجود طبیعت اس کے پورے تدارک پر آمادہ نہیں ہوتی۔ حقوق العباد میں تو اس کا تجربہ ہر روز ہوتا رہتا ہے۔ ملازم پر بیجا سختی بار بار گزرتا ہوں۔ کچھ دیر بعد نام ہوا سمجھا کہ بُرا کیا، اپنے اوپر نفیس کی۔ آئندہ کے لئے احتیاط کا بھی دل میں عہد کیا۔ کبھی ایسا ہوا کہ اُسے خوش کرنے کے لئے کچھ دے دلا دیا۔ اللہ کے سامنے توبہ و استغفار بھی کر لیا، لیکن یہ کبھی نہ ہوا کہ خود اس ملازم سے اپنے قصور کی معافی مانگ لیتا۔ اور ایک ملازم ہی غریب پر کیا موقوف، عزیزوں دوستوں سے بھی معافی مانگتے طبیعت رُک جاتی ہے۔ حد یہ کہ خود والدہ مدظلہا سے صراحت کے ساتھ معافی مانگنے کی توفیق نہ ہوئی۔ حالانکہ خدا جانے کتنے قصور اُن کے کر چکا ہوں اور آج تک کر رہا ہوں“

عقلاً بھی کوئی امر اس میں مانع نہیں پاتا۔ بس ایک نفس ہی اس پر آمادہ نہیں ہوتا۔ دوسروں کو اس کے

منافع و فضائل بتا دوں۔ دوسروں کو ترغیب دیکر اس پر آمادہ کر دوں بس اپنے ہی عمل کی توفیق نہیں ہوتی۔ یہ آخر کیا؟ نفس کا کبر ہے یا کچھ اور۔ والدہ مظلما کے مقابل میں تو ظاہر ہے کہ ادنیٰ تخیل بھی اپنی بڑائی کا نہیں کھتا۔ ان کی فرمانبرداری اپنے لئے انتہائی سعادت سمجھتا ہوں۔ اس پر بھی کیا شامت ہے کہ عملاً ان کے سامنے جھکا نہیں جاتا۔ اپنی لڑکیوں پر تاکید رکھتا ہوں کہ برابر ان کی خدمت کرتی رہیں۔ لیکن جب خود ان کے پاس جا کر بیٹھتا ہوں تو یہ نہیں ہوتا کہ ان کے پیردائے لگوں یا پنکھا جھلنے لگوں۔ اُلٹی وہ خود ہی میرے پنکھا جھلنا شروع کر دیتی ہیں۔ دل میں خفیف ہو کر انھیں روکتا ہوں، جب بھی وہ نہیں مانتیں۔ اکثر یہی الجھن رہتی ہے کہ آخر میرا انجام کیا ہونے لے۔ اللہ کے ہاں محض جانا اور دوسروں کو بتا دینا کیا کام آئے گا۔ خود ان سطور کی تحریر کے وقت استحضارِ آخرت سے آنسو بہ رہے ہیں۔ لیکن عمل کا معاملہ جوں کا توں۔“

بخدا اس راقم بد حال کے حال کی تو مصنف مخدوم نے حرف بحرف ترجمانی فرمادی۔ اور شاذ ہی کوئی واقعی بندہ خدا ہو گا جو اس لفظ لفظ اپنا حال نہ پائے۔ بقول مصنف ”بیشمار بندگان خدا اس میں مبتلا ہیں“ اللہ تعالیٰ ان سب کی ترجمانی کا بیشمار اجر و جزا عطا فرمائے! کیا کہوں کہ بہتوں پر ایسا کتنا بہت گراں گزرتا ہے! تاہم جواب پڑھ کر انصاف سے خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ اُمت کے نہیں انسانیت کے کسی حکیم وقت کا جواب بھی کیا اس سے بہتر ہو سکتا پہلے کبر کی نفس حقیقت سن لیں۔

”حقیقت اس کی ظاہر ہے اپنے کو دوسرے سے بڑا سمجھنا۔ آگے اس کے دو درجے ہیں۔ ایک بلا اختیار بڑائی کا خیال آنا اور ایک بہ اختیار ایسا خیال کرنا۔ پھر اول میں دو درجے ہیں۔ اس خیال کے مقتضایہ عمل نہ کرنا پس یہ تو بالکل مذموم نہیں۔ دوسرا عمل کرنا یہ مذموم و معصیت ہے۔ اسی طرح قصداً بڑا سمجھنا بھی علی الاطلاق مذموم ہے گو اس کے مقتضایہ عمل نہ بھی ہو۔“

اب آگے انسانیت اور اسلامیت دونوں کی رعایتوں اور حکمتوں سے معمور گو نسبت بہت مختصر، اصل جواب ملاحظہ ہو:-

”آپ نے جس غلطی میں ابتلائے عام لکھا ہے صحیح ہے۔ مگر اس میں قدرے تفصیل ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ بعض اوقات یہ خیال ہوتا ہے کہ اگر ہم صریح الفاظ سے معافی مانگیں گے تو یہ گستاخ ہو کر زیادہ نافرمانی کر لگا، بعض اوقات یہ خیال ہوتا ہے کہ یہ شرمندہ ہو گا۔ اور یہ اسی وقت تک عذر ہے جب تک اس سے تعلق رکھنا چاہیں۔ ان صورتوں میں تو صرف اس کا خوش کر دینا اُمید ہے کہ قائم مقام معافی کے ہو جائے گا۔ اور بعض اوقات اس سے تعلق ہی رکھنا نہیں، جیسے ملازم کو وقت کر دیں یا وہ خود چھوڑ کر جانے لگا، اُس وقت ضروری ہے کہ زیادتی ہو جانے کی صورت میں اس سے صریح معافی مانگی جائے۔ چونکہ یہاں تودہ عذر نہیں۔ اس میں اگر رکاوٹ ہو تو بیکر نزدیک اس سبب ضرور کبر ہے۔ گو اپنے کو برا نہ سمجھ کر کبر کے مقتضایہ عمل تو ہوا۔ تو غایت سے غایت کبر اعتقادی نہ ہوا، مگر کبر عملی تو ضرور ہی ہے اور اگر کوئی کبر کی تقسیم کو تسلیم نہ کرے تو یہی ظلم ہوا، جس سے معافی مانگنا واجب ہے۔ تو اگر کبر کا گناہ نہ ہو ظلم کا تو ہوا۔ میرے خیال میں خط کی سبب شغفوں کا جواب اس فیصلہ میں آچکا۔ اگر انطباق میں کچھ تردد ہو پھر تحریر فرمائیں“ (صفحہ ۲۰۴)

تبصرہ کی دراز نفسی یوں ہی بڑھتی جا رہی ہے ورنہ اپنی بری بجلی سمجھ کے مطابق جی چاہتا تھا کہ کچھ الطباقی تشریح و تصریح بھی ہو جائے۔ لیکن جس کو اپنے ان خبیث و مہلک باطنی امراض کے علاج و ازالہ کی کچھ فکر ہو گی انشاء اللہ وہ خود ہی تھوڑے

غور و فکر یا کسی سے مدد لیکر اپنے حال پر منطبق کرے گا۔ یہاں تو ابھی مصنف ہی کے صدق طلب کے طفیل میں حکیم الامت کے مطلب کے کچھ اور اکیسری نسخے گھر بیٹھے حاصل کر لیں۔ نفس جاہ پسندی کو بھی لوگ بالعموم بہت بُرا اور بُرا مرض جانتے ہیں۔ مصنف نے بھی اُمرا و حکام وغیرہ بڑے بڑے لوگوں سے ملنے کی خواہش و میلان اپنے اندر پا کر علاج کی درخواست کے ساتھ یہ شکایت پیش کی ہے کہ ”آجکل اپنے اندر ایک خاص مرض پارہا ہوں یعنی جاہ پسندی“ جواب میں پہلے تو اس عام غلط فہمی کو دور فرمایا گیا ہے کہ محض ”جاہ پسندی ذمہ نہیں امر طبعی ہے، خواہ عام ہو۔“ اس (جاہ پسندی) کے لئے تدبیر کرنا یہ مذموم ہے۔ سودہ اور اس کا ترک دونوں اختیاری ہیں، اس لئے اس سے آدمی بچ سکتا ہے۔ کسی زمانہ میں مصنف کے ”تعلقات ادب و ادب کے انگریز حکام سے ہمسرا نہ اور بے تکلفانہ تھے اور ان پر فخر کیا کرتا اور ان کے خطوط بڑی احتیاط سے جمع کر رکھے تھے“ پھر جب زندگی کی کاہل پلٹ ہوئی تو ان کے ”پشتارہ کو آگ لگا دی“ ”برسوں کے بعد اب ادھر چند روز میں دل نے پہلی بار اپنی اس حماقت (یعنی جلانے) پر افسوس محسوس کیا۔“ اس تازہ افسوس کو ان لائل کے ضمن میں پیش کیا ہے جن کی بنا پر مصنف کو جاہ پسندی کے مرض کا اپنے اندر از سر نو عود کر آنے کا خیال پیدا ہوا۔ پڑھنے کے قابل اس کا علاج ہے۔ علاج کیا چٹکلا۔ اور کیسا اکیسر چٹکلا کہ

”تو اب اس (جلانے کے) افسوس پر افسوس کر لیجئے، تدارک ہو جائے گا۔ سبحان اللہ !

اصل میں نقل کرنا اس سلسلہ میں حکیم الامت کے ایک مستقل ضمیمہ کا ہے جو کتاب کے صفحہ ۲۲۸ پر آپ کو ملے گا جسما نی امراض کی طرح نفسانی امراض کا علاج بھی درحقیقت ایک مسلسل مجاہدہ ہوتا ہے، جس میں مریض کو طبیعت و رغبت کے خلاف خود اپنے اختیار سے اپنے آپ پر جبر کر کے طرح طرح کی تلخ و بد مزہ دوائیں کھانا پینا اور گونا گوی خوش مزہ اور مرغوب طبع چیزوں سے پرہیز کرنا پڑتا ہے۔ لیکن بچے ہی نہیں بعض بڑے مریض بھی ایسے ضدی و کم ہمت ہوتے ہیں، جو اپنے اختیار سے نہ کر پڑی دوا کھاتے پیتے ہیں، نہ پرہیز کرتے ہیں۔ لیکن معالج اور تیمار دار اپنی ہمدردی و خیر خواہی کی بنا پر زبردستی یا کسی نہ کسی بہانہ سے دوا پرہیز دونوں اُن سے کراہی کے رہتے ہیں۔ کوئی بندہ نفسانی امراض کے معاملہ میں بھی جیسا ہی طفل مزاج یا کمزور و کم ہمت ہوتا ہے، ساتھ ہی کچھ نہ کچھ صدق طلب بھی رکھتا ہے اور ان امراض سے نجات بھی چاہتا ہے، تو پھر اللہ تعالیٰ کی رحمت و شفقت بھی اس کے مناسب حال غیر اختیاری یا اضطراری مجاہدات سے اس کی تسکین فرما کر معالج فرماتی ہے اور ”عسی ان تکرھوا شیئاً وھو خیر لکم“ کا معاملہ ہوتا ہے۔

خود راقم سطور ایسا ہی سرایا مریض ساتھ ہی کم ہمت ہی نہیں بے ہمت بندہ ہے کہ اختیاری مجاہدات کی کہنا چاہئے کہ ہرے ہی سے ہمت نہیں رکھتا۔ لیکن اضطراری مجاہدات ایسے ایسے حافظانہ بالضرور بالمثل دونوں ہوتے رہتے ہیں کہ شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ فلاں علاج یا دو فلاں بیماری یا فلاں کوتاہی کی ہے۔ چونکہ خود اپنا سالہا سال کا تجربہ ہے اور بھی یقیناً بہت سے بزرگانِ خدا ایسے عاجز و قاصر ہوں گے جو اختیاری مجاہدوں کی زیادہ ہمت نہ رکھتے ہوں گے، ان کو انشاء اللہ اس سے بڑی تسلی ہوگی کہ ان کے ظاہری مصائب و آلام سب مصائب ہی نہیں ہوتے بلکہ بہت سی باطنی بیماریوں کا علاج اور پھوڑوں کا آپریشن ہوتے ہیں۔ اب خود وہ ضمیمہ پڑھئے۔

”ادب جو کچھ عرض کیا گیا وہ مجاہدہ اختیاری ہے، جو قانونی علاج ہے۔ ایک مجاہدہ اضطراری ہے جو موہوب و غیر مکسوب ہے۔ وہ یہ کہ جب اللہ تعالیٰ کسی بندہ کے ساتھ خیر چاہتے ہیں۔ اور مجاہدہ اختیاری سے اس کو قاصر

دعا بردیکھتے ہیں تو ایسے اسباب غیب سے پیدا فرمادیتے ہیں جس سے اس کے امراض نفسانیہ حب جاہ وغیرہ کا علاج ہو جاتا ہے۔ حضرت مولانا اسی کو فرماتے ہیں ۵

ہم بد لہا و نہاید خویش را ہم بد دزد خرقہ درویش را
مثلاً اس پر کوئی مرض مسلط ہو جاتا ہے یا کوئی عدد مسلط ہو جاتا ہے، جو اس کو ایذا میں خصوصاً بدنامی کی ایذا پہنچاتا ہے، جس کی روایت کو اگر کوئی غلط سمجھتا ہے تو دوسرا صحیح سمجھتا ہے اور اس طرح وہ رسوا ہو جاتا ہے، جو اول اول نفس کو بچدنا گوارہ ہوتا ہے مگر مگر صبر و رضا جب اختیار کرتا ہے، پھر تو اس میں ایسی قوت عمل کی ہو جاتی ہے کہ نہایت محبت کے ساتھ کہنے لگتا ہے ۵

ساقیا بر خیز و در دہ جام را خاک بر سر کن غم ایام را
گرچہ بدنامی ست نزد عاقلان مانہی خواہیم ننگ دنام را

بس اللہ تعالیٰ ایمان سلامت رکھے! اہل ایمان ہی کی تسلی کے لئے ایک اور ملتی جلتی بات اور خود اپنی کم ہمتی کے مذاق کی کہہ دینے کو جی چاہتا ہے۔ دنیا کی چھوٹی چھوٹی اذیتوں کا بھی تحمل زیادہ نہیں رکھتا ہوں تو جب اپنی بد اعمالیوں اور برنرخ و آخرت کے شدائد کا خیال آتا ہے اور ساتھ ہی اس کا کہ مومن کی ہر چھوٹی بڑی اذیت و مصیبت اس کی سیئات کا کفارہ ہو جاتی ہے، تو واقعی بڑی تسلی ہوتی ہے کہ اچھا ہے جتنا فاسد مواد اسی زندگی میں نکل جائے۔ ایک مزید تسکین اپنی کم ہمتی و کمزوری ہی کی بدولت یہ حاصل کر لیتا ہوں کہ ذرا بھی عقل و نقل کے منافی یا مزاج و مذاق کے خلاف کوئی بات پیش آ جاتی ہے تو اس سے کلفت و اذیت اتنی زیادہ ہو جاتی ہے کہ دوسروں کی سمجھ میں بھی نہیں آتا کہ اتنی ناگواری کی کیا بات تھی۔ اور اللہ تعالیٰ کی رحمت سے حسن ظن یہ قائم کر رکھا ہے کہ کفارہ سیئات اذیت کے اعتبار سے نہیں بلکہ مقدار اذیت کے مطابق انشاء اللہ ادا ہو جاتا ہوگا۔ غرض ایمان ہو اور اس سے کام بھی کچھ لیتے رہنے کی توفیق نصیب ہو تو واقعی زبان ہی پکارا اٹھتی ہے کہ ”خیر و البقی“ زندگی کے سامنے دنیا کے غموں کا غم ہی کیا ”خاک بر سر کن غم ایام را“

لیجئے چند ہی صفحے آگے لکھتے تھے کہ انسانیت و اسلامیت دونوں ہی کے کمال کی پھر ایک اور مثال سامنے آگئی سیاسی تحریکات کے زمانہ میں مخالفین حضرت علیہ الرحمۃ کے متعلق طرح طرح اتہام تراشیاں اور بالکل بے اصل افتراء پر دازیاں کرتے رہتے تھے۔ مثلاً حضرت نے ”یہ فتویٰ دے رکھا ہے کہ جب تک جسم پر دلائی کیڑے کا کوئی جز نہ ہوگا نماز درست نہ ہوگی“ یا ”گورنمنٹ انگریز کے ساتھ موالات و مودت فرض قرار دیدی ہے“ ضبط کی بھی ایک حد ہوتی ہے مصنف سلمہ کو آخر ایک عریضہ میں عرض کرنا ہی پڑا کہ ”پہلے افتراء کی تو زبانی تردید کر کے خاموش رہا“ لیکن اس دوسرے کی تردید اب کی ہفتہ کے پرچہ سچ میں دیکر رہا ہوں۔ اب حضرت کے ”انسانی و اسلامی“ کمال ضبط سے بڑھ کر کمال نظر کو دیکھئے کہ کہاں جاتی ہے۔ جواب میں فرماتے ہیں کہ:-

”یہ (خیال تردید) آپ کی محبت ہے۔ مگر مجھ کو طبعاً اچھا نہیں معلوم ہوتا۔ اس اتہام میں نہ ان کا ضرر نہ میرا۔ بلکہ جواب دینے میں ان کا ضرر یہ ہے کہ اب تو وہ اتہام میں معذور ہیں اور جب وہ جواب پر مطلع ہو کر قبول نہ کریں گے تو عاقل ہوں گے۔ تو ایک مسلمان کو عاصی بنانا کیا فائدہ“

پڑھنے والے ذرا سینہ پر ہاتھ رکھ کر سوچیں کہ عوام نہیں اچھے اچھے خواص بھی کتنے اپنے بدترین مخالفین کے ساتھ اتنی اور ایسی عالی ظرفی و شرافت نفس کا معاملہ کر سکتے ہیں۔ یہ کمال تو ہیں انسانیت و اسلامیت کی جامعیت ہی کا کرشمہ تھا۔

آگے پھر مصنف نے لکھا ہے کہ "حیرت ہی ہوتی رہتی ہے کہ بعض لوگ افترا کرنے پر اور بعض لوگ ہر خفیف سے خفیف بلکہ مہمل سے مہمل روایت کے قبول کر لینے پر کیسے آمادہ و مستعد ہو جاتے ہیں۔"
حکیم الامت کا اب جواب سنئے :-

"حکمت معلوم نہ ہونے پر حیرت لازم ہے۔ مگر محکو حیرت نہیں ہوتی حکمت معلوم ہو گئی ہے۔ اس حکمت کا حاصل ایک مثال سے سمجھ لیجئے کہ جس امام کے پیچھے جتنے مقتدی کم ہوں گے اگر غلطی بھی کریگا تب بھی اس سے ہلکا رہے گا جس کے زیادہ مقتدی ہوں گے" (ص ۳۳۲)

سُن رہے ہیں دین کے مقتدا اور دنیا کے لیڈر بھی جو اپنا سارا کمال دکا میا بی اپنے پیچھے نعرہ لگانے والوں کی زیادہ سے زیادہ بھیڑ ہی کو جانتے ہیں۔ اُمت کا یہ حکیم بات بات میں اسلامیت و انسانیت دونوں کے کیسے کیسے انہوں سبق دیگیا ہے۔ یہی تو حکیم الامت کی وہ اصلی کرامتیں اور ادائیں تھیں جن پر مصنف کے ہم زبان ہو کر مرنے کو جی چاہتا ہے۔ ہم مر رہے ہیں، جس پہ وہ بات ہی کچھ اور ختم سے جہاں میں لاکھ سہی تم مگر کہاں

تبصرہ شروع کرتے وقت ارادہ تھا کہ خاص خاص مضامین پر الگ الگ کچھ مختصراً اپنی بُری بھلی نظر کو نذر ناظرین کر دیا جائے گا۔ لیکن ایک مرتبہ پوری کتاب پڑھ جانے کے بعد جب تبصرہ کی نیت سے ورق گردانی شروع کی تو کتاب کا دہن ایسے قسم قسم کے بے بہا جواہرات سے بھرا پایا کہ ہر قسم کا نمونہ پیش کرنا تو ایک دوسری کتاب ہی لکھ دینا ہوتا، تاہم نہ نظر اختصار پر قابو رہا اور نہ ہر قسم کے مضمون کو الگ الگ رکھنے پر۔ اب آدھے سے زیادہ اوراق تو آنکھیں بند کر ہی کے الٹ دیئے اور آگے جلد جلد ورق الٹ کر بلا تقسیم و ترتیب جہاں نظر رکھنے پر بالکل بے بس ہو گئی وہیں رکتا ہوا انشاء اللہ خاتمہ کتاب تک ناظرین کو پہنچا دینا ہے۔

ص ۳۶۴ سامنے آگیا۔ طالب صادق مصنف نے شکایت یہ پیش کی ہے کہ "نماز میں حضوری پہلے ہی کب نصیب تھی ادب تو بالکل ہی تشریف لے گئی ہے" حکیم الامت کا حکیمانہ جواب صرف یہ نہیں کہ یہ حال سرے سے مرض ہی نہیں بلکہ مریض جس کو صحت جانتا ہے وہی اہل میں ایک دقیق مرض ہے اور جس کو مرض جانتا ہے وہ عین صحت۔ ارشاد ہے کہ "یہ غیب و تشویش اس حضوری سے بھی النفع ہے۔ اصل طریق مجاہدہ ہے۔ یہ کیفیت مجاہدہ ہے۔ اور جس حضوری کو اس پر ترجیح دی جاتی ہے وہ حظ نفسانی کے ساتھ مخلوط ہے۔ اللہ تعالیٰ بندہ کو جو عطا فرماتے ہیں وہی النفع و اصلح ہے"

عبدیت اور تسلیم و رضا کی کیسی لطیف و نازک تعلیم ہے سبحان اللہ! آگے پھر اسی سلسلہ کی ایک دوسری شکایت مریض نے کی کہ "کوئی ذرا بڑی سورت تو پڑھ ہی نہیں سکتا۔ خصوصاً نماز عشا میں۔ حد یہ کہ بار بار نیت توڑ دینے کو جی چاہتا ہے" اب طبیب علاج مریض کے درد کا خود اس کا "ہمدرد" و ہمنوا ہو کر کر رہا ہے کہ "یہ سُن کر آپ کو تسلی ہوگی کہ آجکل ایک شکایت بدنی کے سبب میرے معمولات کا بھی یہی رنگ ہے۔ مگر میں خوش ہوں کہ طبیب اگر بد مزہ دوا تجویز کرے وہی مصلحت ہے"

بالکل سچ کہا کسی نے کہ "خوش طیبہ ست بیانا ہمہ بیمار شویم" واقعی طبیب مل جائے تو بیمار ہونے میں بھی مزہ آتا ہے۔

آگے بہت سے ورق الٹ کر ص ۴۲ پر نظر ڈرا رکھی گئی۔ بات بظاہر بہت چھوٹی ہے۔ لیکن حکیم الامت کی دین دنیا دونوں کے معاملات میں حکیمانہ فکر و نظر کی بہت بڑی دلیل۔ حضرت کے بعض جوابات ڈاک میں تلف ہو گئے۔ ظاہر ہے کہ جن جوابات کا ایک ایک لفظ لا جواب ہوتا ہو ان کے تلف ہونے سے مکتوب الیہ کو کتنا دکھ ہوتا ہوگا۔ آخر یہ عرض کیا کہ ”اب اس کا علاج سمجھ میں نہیں آتا بجز اس کے آئندہ ہر خط رجسٹری بھیجا کروں۔ مصارف کی زیادتی سہی۔ لیکن اذیت قلب سے تو حفاظت رہے گی۔“

لیکن جس سراپا، شفقت اور حاذق حکیم و معالج کے مریض نے اپنے کو سپرد کر رکھا تھا اس کے ہاں لا علاج ہی کون سا مرض تھا۔ جواب میں اس شکل کا حل بھی کیسا سہل تجویز فرما دیا کہ ”ایک صورت یہ بھی ہے کہ لفافہ جوابی پر تین پیسہ کا ٹکٹ لگا یا جلے تاکہ دو پیسہ کا بیرنگ ہو کر پہنچے۔“ اس وقت لفافہ کا ٹکٹ ایک آنے کا تھا۔ مکتوب الیہ نے اس پر عمل کرتے ہوئے حرف حرف سچ لکھا کہ:-

”میں تو کہا کرتا ہوں کہ دوسرے آپ کو حکیم صرف امور دین میں سمجھتے ہیں۔ لیکن میں تو اپنے تجربہ میں چھوٹے اور بڑے دنیوی معاملہ میں بھی آپ سے زیادہ صائب اور حکیمانہ و عاقلانہ مشورہ کسی کا نہیں پاتا۔ ذلک فضل اللہ الخ یہ سب سے پیر تک دنیا دار رہا تو خدا ہی جانتا ہے کہ ۱۷، ۱۵ سال کی سعادت تعلق میں کتنی اور بظاہر کیسی کیسی لایحل دنیوی مشکلات پیش کرتا رہا، اور ایک مثال بھی یاد نہیں جس میں حکیم الامت کا حل سب سے بڑھ کر حکیمانہ و عاقلانہ نہ رہا ہو۔ آج کل پاکستان قادیانیت کے ایک نئے فتنہ سے دوچار ہے۔ ص ۲۵۹ پر وقت کے مناسب سلسلہ کی بھی ایک پرانی تحقیقی بات نکل آئی، جو حاضر ہے۔ فاضل مصنف قادیانیوں کو کسی نہ کسی طرح کفر سے اپنی ایک مخلصانہ نیت ہی کی بنا پر بچانے کی جیسی جیسی راہیں آج ہی نہیں ہمیشہ ڈھونڈھتے رہے ہیں، انھیں میں سے ایک حضرت کی خدمت میں عرض کی کہ ”فتنہ قادیان کے سلسلہ میں ایک مسئلہ محض اپنی تشفی قلب کے لئے دریافت کرنا چاہتا ہوں۔ وہ لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہمیر جو الزام اجرائے نبوت کا عائد کیا گیا ہے، تو اجرائے نبوت کے تو اہلسنت بھی قائل ہیں۔ یعنی ظہور مسیح آخر الزماں کو ملتے ہیں۔ اب گفتگو تعین شخص میں رہ جاتی ہے۔ یعنی علامات و آثار مسیحیت کا مصداق فلاں شخص ہے یا نہیں تو اس میں اجتہاد کی بڑی گنجائش ہے۔ اس پر مختصر کچھ ارشاد فرما دیا جائے۔“

ارشاد ہوا کہ

”اس کا دعویٰ صرف مسیح علیہ السلام کے ساتھ خاص نہیں جس میں شبہ مذکورہ فی السؤال کی گنجائش ہو۔ وہ تو مسیح غیر مسیح سب کے لئے نبوت کو ممکن کرتا ہے۔ اس کے رسائل میں اس کی تصریح ہے۔ پھر مسیح میں بقائے نبوت سابقہ (جو کہ موصوف کا کمال ذاتی ہے، جو بعد عطا سلب نہیں ہوتا بدون ظہور آثار خاصہ تشریح وغیرہ جیسا کہ خود عالم برزخ میں یہ کمال سب حضرات کی ذات میں باقی ہے) عطائے نبوت کو مستلزم نہیں۔ اور معافی ختم نبوت کے عطائے نبوت ہے، جس کا وہ اپنی ذات کے لئے مدعی ہے۔ کیونکہ یہ پہلے موجود نہ تھا تاکہ اس نبوت کو نبوت سابقہ کہا جاسکے نہ کہ بقا بشان مذکور اور یہ بالکل ظاہر ہے۔“

”بالکل ظاہر“ ہونے پر بھی آپ دیکھ رہے ہیں کہ مصنف کی اس شان میں اس وقت سے آج تک کوئی فرق نہیں آیا

کہ وہ خود اپنی رائے عقلیت کو کسی بڑی سے بڑی شخصیت کی محض عقیدت و محبت سے اس وقت تک متاثر و مغلوب نہیں ہونے دیتے جب تک کہ خود ان کی ذاتی رائے ہی نہ بدل جائے۔ حدیہ کہ اسی تکفیر قادیانیت کے مسئلہ میں خرق اجماع تک کی پرواہ نہیں فرماتے! یہ بات کتاب کو پڑھتے وقت اس لئے بھی پیش نظر رکھنا ضروری ہے کہ انہوں نے حکیم الامت کے جن فضائل و کمالات کی نقاشی فرمائی ہے، خوب جانچ اور پرکھ کر فرمائی ہے۔ محسن ظن اور خوش عقیدگی کی رنگ آمیزیوں سے کام نہیں لیا ہے۔ نہ "شرک فی النبوة" کا ارتکاب کیا ہے!

لیجئے ایک ہی ورق بعد انسانیت و اسلامیت کے کمال و جامعیت کا ایک اور منظر سامنے آگیا، جس سے صرف نظر دینی و قومی اداروں اور خدمات کے خادموں کو ایک بڑے قیمتی سبق سے محروم رکھنا ہوگا۔ کسی معاملہ میں اپنے رفقاء کا رے نہ خلاف ہو جانا بعید ہے۔ ہوتا ہی رہتا ہے۔ اور نہ کبھی کبھی اس اختلاف کا انقطاع کی حد تک پہنچ جانا۔ لیکن اس اختلاف و انقطاع کو اپنے حدود میں رکھنا، کتنا بڑا انسانی کمال ہے، اس کا اندازہ تجربہ رکھنے والے اس سے فرما سکتے ہیں کہ ہر جگہ یہ جنس کم و بیش نایاب ہی ہے۔ حضرت علیہ الرحمۃ دارالعلوم دیوبند کے نہ صرف ضابطہ کے معمولی سرپرست تھے، بلکہ اپنی شخصیت، تقویٰ و تدین کے لحاظ سے چھوٹوں بڑوں سب کے ایسے معتمد علیہ کہ شاید ہی کبھی کسی کو حضرت کے حکم و ارشاد سے سرمو تجاوز کرنے کی ضرورت ہوتی ہو۔ اور اس سرپرستی سے محرومی کا تو تصور بھی کون گوارا کر سکتا ہوگا۔ لیکن عہد حاضر کی فتنہ پرور سیاسی تحریکات کا ایک بھرا نی دور ایسا آیا کہ دیوبند کے "بند" دروازے بھی سیاست کے اس "دیو" پر بند نہ رہ سکے! اور حضرت کو بالآخر انقطاع ہی کا فیصلہ کرنا پڑا۔ جس کے اعلان کے لئے ایک مختصر تحریر صاحب صدق کو صدق یا کسی دوسرے اخبار میں اشاعت کے لئے روانہ فرمائی ہے۔ اور اس اجازت کے ساتھ کہ خواہ "اپنی رائے کے ساتھ شائع فرمائیں یا بدولت رائے اور رائے میں بھی بالکل آزاد ہیں" لیکن جس بات کی تاکید ہے وہ یہ کہ "اتنا لحاظ ضروری ہے کہ مدرسہ کو کوئی گزند نہ پہنچے بلکہ کسی قدر مدرسہ کی خدمت کی ترغیب ہو تو مصلحت ہے، ورنہ نہ نفع نہ ضرر۔"

اب اصل اعلان ملاحظہ ہو:-

"بسم اللہ الرحمن الرحیم - انہا المؤمنون اخوة فاصلاحوا بین اخویہ کو الایۃ - حامداً و مُصلیاً
احقر اشرف علی آیت کی بنا پر عرض رساں ہے۔ چونکہ آج کل مدرسۃ العلوم دیوبند کے ارکان نیز بعض مسائل انتظامیہ میں غیر معمولی اختلاف ہے جس کو بنا برحق ظن اختلاف اجتہادی کہنا احوط ہے اور منجملہ ان مسائل کے احقر کی سرپرستی کی نوعیت کا مسئلہ بھی ہے۔ جو میری آزادی پسند طبیعت پر سب سے زیادہ گراں بھی ہو۔ اور آئندہ ناگوار آثار کے ترتیب کا بھی احتمال ہے۔ اس لئے احتیاطاً و اخذاً بالغریزۃ حضرت سیدنا حسنؒ کی سنت کے اتباع میں نفس سرپرستی سے اپنے کو معزول کرتا ہوں جو حقیقت میں تجدیداً عادۃ استغناء سابق ہے۔ امید کہ اس کے بعد مسائل جلد ہی سہولت سے حل ہو جائیں گے۔ لیکن مدرسہ کی ہر خدمت

لہ قادیانیت کے مسئلہ میں مولفہ دریا بادی نے جو روش اختیار فرمائی ہے وہ "کسی بڑی سے بڑی شخصیت کی عقیدت و محبت" کا سوال نہیں بلکہ حضور ختمی مرتبت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی "نبوت" کا مسئلہ مسئلہ ہے، اور اس مسئلہ (ختم نبوت) میں جناب دریا بادی کا اپنی رائے اور عقلیت پر استغناء و اعتماد کرنا، نہ صرف یہ کہ خود رائی اور بیجا ضد ہے بلکہ گمراہی ہے (مدیر)

مقررہ سے انشاء اللہ تقاعد نہ ہوگا، واللہ الموفق۔“

البتہ جن صاحبوں نے اس معاملہ میں حدود شریعت و تہذیب سے متجاوز ہو کر میرا دل دکھایا ہے ان سے خاص تعلقات رکھنے سے معذور رہوں گا جب تک اس دل آزاری کا تدارک نہ کریں۔ گو عام اسلامی تعلقات باقی رہیں گے۔“

دیکھا آپ نے کس طرح ایک ایک لفظ انسانیت و اسلامیت کے حدود و رعایات کے کانٹے میں ٹپکنے کی کوشش کر رہا ہے! اسی مکتوب مبارک میں بظاہر ”دوپیسے“ کی ایک آدھ بات، لیکن حقیقت میں لاکھوں روپیہ کی بلکہ انمول بہت کان لگا کر سن لیں۔ آج کل کی لادینی سیاست جو سرتاسر شور و شر اور فتنہ و فساد بن کر رہ گئی ہے، اس کا سب سے بڑا سبب یہ ہے کہ امن و امان کی بنیاد اصل میں اطاعت پر ہے اور یہ لادینی سیاست کہنا چاہیے کہ تمام تر بغاوت کی تعلیم پر مبنی ہے۔ اس کے برخلاف اسلام کی دینی تعلیم اپنے سچے پیروؤں کو اسلامی ہی نہیں غیر اسلامی قوانین کا بھی (خاص شرائط کے تحت) کتنا سچا اور یکساں مطلع بنا دیتی ہے اس کا اندازہ اس سے کیجئے کہ حضرت علیہ الرحمۃ ڈاک اور ریل کے ٹکٹ اور خطوں وغیرہ تک کے قاعدوں میں اتنے محتاط تھے کہ ایک رتی اور ایک پائی کے فرق کو جائز نہ رکھتے تھے۔ اس مکتوب کو بھی حضرت نے حفاظت کے خیال سے دوپیسے کا بیرنگ فرما دیا۔ ساتھ ہی آدھ آنے کے ٹکٹ لفافہ میں رکھ دیئے اور لکھا کہ :-

”اگر ڈاک دے، ریلیں تو ٹکٹ حاضر ہیں۔ اور اگر ذہول سے نہ لیں تو ان ٹکٹوں کو چاک کر دیجئے اگر چاک کرنے کو دل نہ گوارا کرے، تو کسی خط میں (جو خاص اس غرض سے نہ بھیجا جائے) جھکوا اطلاع کر دی جائے میں خرید کر کے چاک کر دوں گا۔“

اللہ اکبر پرانی کیا آج پورے کرہ ارض پر خود اپنی حکومت کے قواعد و ضوابط کے اتنے فرماں بردار و وفادار کتنے ہوں گے! آہ! کہ آج ہم مسلمان اگر اس طرح کے مسلمان ہوتے تو کوچہ و بازار میں رسوا ہونے کی جگہ غیروں کی آنکھ کا بھی تارہ بن کر رہتے۔ اس ”تقویٰ و تدین“ سے کون کافر بھی گھائل ہوئے بغیر بچ سکتا ہے! بقول مصنف ”سچ یہ ہے کہ تقویٰ و تدین کا اب تک نام ہی سنا تھا۔ عملی نمونہ حضرت ہی کا دیکھا!“

اب اور بھی جلد جلد ورق الٹا ہوا بہت ہی اچھٹی نظر ڈال رہا ہوں۔ اسی میں ایک بڑے کام کی بات نکل آئی، بقول مصنف ایک ہم مسئلہ ”یہ ہے کہ :-

”عدالتی عہدے مثلاً منصفی، سب ججی، تحصیلدار سی، خواہ وہ عہدے بلا تنخواہ ہوں، مثلاً آنریری مجسٹریٹ غیر مسلم حکومت کے تحت میں قبول کرنا جبکہ فیصلے لا محالہ غیر اسلامی قانون کے تحت کرنے پڑیں گے کہاں تک جائز ہے؟... لیکن اگر کوئی مسلم ان عہدوں پر نہ رہ جائے تو امت اسلامی ہی کے دوسرے مصالح فوت ہوئے جاتے ہیں۔“

جواب کا بہت مختصر ضروری اقتباس یہ ہے :-

۱۔ مگر طاغوت سے بغاوت کی تو اسلام بھی تعلیم دیتا ہے۔ (مدیر)

۲۔ ڈاک اور ریل کا کرایہ وغیرہ یہ عدالتوں کے قوانین کی طرح کوئی ”قانون“ نہیں ہے۔ (مدیر)

”کہ بعض افعال ایسے ہیں کہ شرعی کلی قانون سے حرام ہیں۔ لیکن ضرورت میں شرعاً بھی اُن کی اجازت دیدی جاتی ہے۔
خواہ نصاً، خواہ اجتہاداً جیسے اکل میتہ (مردار کھالینا)

.... البتہ کلام ضرورت میں ہے۔ اور یہی اہم ہے۔ سو اس کی تحقیق یہ ہے کہ ضرورت کی عرفی قسمیں دو ہیں۔ ایک تحصیل منفعت خواہ دینی ہو یا دنیوی، خواہ اپنی ہو یا غیر کی۔ دوسری دفع مضرت اسی تعمیم کے ساتھ۔ سو تحصیل منفعت کے لئے تو ایسے افعال کی اجازت نہیں۔ مثلاً محض تحصیل قوت و لذت کے لئے دوائے حرام کا استعمال اور دفع مضرت کے لئے اجازت ہے۔ جبکہ وہ مضرت قواعد صحیحہ منصوصہ یا اجتہادیہ سے معتد بہا ہو۔ اور شرعی ضرورت یہی ہے۔ مثلاً دفع مرض کے لئے دوائے حرام کا استعمال جبکہ دوسری دوا کا نافع نہ ہونا تجربہ سے ثابت ہو گیا ہو۔ کیونکہ بغیر اس کے ضرورت ہی کا تحقق نہیں ہوتا پس یہی تفصیل واقعہ مسئلہ میں سمجھنا چاہیے کہ یہ مناصب فی نفسہ شرعاً حرام ہیں، جن کی وجہ خود سوال میں بھی مذکور ہے۔ اور اگر عمل کے ساتھ خاصاً فساد عقیدہ بھی ہو کہ حکم قانونی کو بہ مقابلہ حکم شرعی مستحسن دراجع سمجھا جائے تو کفر ہے، جس کو میں نے بیان القرآن سورہ مائدہ آیت ”من لم یحکم بما انزل اللہ فاولئک ہم الکافرون“ کی تفسیر میں بیان بھی کیا ہے۔ مگر اس وقت کلام صرف اس درجہ میں ہے، جو محض معصیت و حرام ہے۔ پس فی نفسہ حرام ہونے کے بعد اگر جلب منفعت مالیہ یا جاہلیہ کی غرض سے اختیار کیا جائے تو کسی حال میں جائز نہیں۔ اور اگر دفع مضرت کی غرض سے اختیار کیا جائے کہ امت مسلمہ پر کفار کی طرف سے جو مظالم و مضرتاں پہنچنے ہیں یہ اہل مناصب بقدر امکان اُن کو دفع نہ کر سکیں تو کم از کم تعلیل و تحقیق کر سکیں تو اس صورت میں حکم جواز کی گنجائش ہے۔ واللہ اعلم“ (صفحہ ۴۹)

اب جو مسلمان اس قسم کے منصب اور عہدے حاصل کرتے ہیں خود ہی اپنے گریبان میں سر ڈال کر سوچ لیں کہ کتنے ہیں جن کے دل میں خود اپنے مالی و جاہلی منافع کی حرص و ہوس کے سوا ”امت اسلامی کے مصالح“ کا خطرہ بھی آتا ہوگا! ایک طرف حرص و ہوس کی یہ دوڑ ہے۔ دوسری طرف اسلام کی صراط مستقیم یا راہ اعتدال سے ہٹ کر ایک اسلامی جماعت ”ہی“ تحصیل منفعت“ کا کیا ذکر اپنے کو کسی صریح ظلم و زیادتی کے ضرر سے بچانے کے لئے بھی غیر اسلامی قانون و عدالت سے مدد لینے پر“ یویدون ان یتحاکموالی الطاغوت“ کا فتویٰ لگا دیتی ہے۔ حکیم الامت کی تعلیمات کی بہت بڑی خصوصیت یہی ہے کہ افراط و تفریط سے ہٹ کر اسلامی اعتدال و توسط کا جمال و کمال شاید ہی کہیں ہاتھ سے جانے پاتا ہو۔ پس ہر چیز اپنی جگہ پر ہے۔ ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء۔ ایک ورق بعد ہی اسی جمال و کمال کی ایک اور مثال و جد آفریں پڑھتے چلیں مصنف نے اپنا حال عرض کیا ہے کہ ”کچھ روز سے موت بہت یاد آنے لگی ہے۔ مگر شوق و اشتیاق کے ساتھ نہیں بلکہ خوف و دہشت کے ساتھ“ موتیوں میں تونے کا جواب سنئے:-

۱۔ اس سلسلہ میں سر دست صرف اتنا عرض ہو کہ ”ضطرارہ“ کلمہ نہیں بن گیا ہے۔ یہاں تک کہ ”من لم یحکم بما انزل اللہ فاولئک ہم الکافرون“ کا صودعیدہ ہی آنکھوں سے اوجھل سی ہوتی جا رہی ہے اور ”جماعت اسلامی“ اس حقیقت کو کھول کر مسلمانوں کے سامنے لا رہی ہے جس کے لئے وہ طعن و سب سے نہیں بچیں و اطمینان کی مستحق ہے۔ (مدیر)

” نہ شوق مقصود ہے نہ خوف۔ دونوں مقصود بالعرض ہیں۔ اور مقصود بالذات تعلق آخرت اور تعلق تعلق

عن الدنیاء ہے، جو دونوں طریق سے حاصل ہے۔“

بہت سے ورق الٹ کر ص ۵۳ پر انسانیت و اسلامیت کے جمال و کمال کی ایک اور بڑی دلکش تقریر کا سراپا پڑھ جائیے۔ ایک سطر بھی چھوڑنے کی نہیں ساتھ ساتھ اس سراپا کھینچنے والے قلم کی داد دیجئے کہ کہاں کہاں نظر جاتی ہے۔ یہ بھی پیش نظر رہے کہ یہ تصویر حکیم الامت کی بیماری کی ہے جس نے بیماری میں ”انسانیت و اسلامیت“ کے ایسے درس دیئے تندرستی میں اس نے کیسے کیسے سبق نہ دیئے ہوں گے!

”مریضوں کی نازک مزاجی اور چڑچڑاپن مشہور و مشاہد ہے۔ طبیبوں سے مختلف غذاؤں کی فرمائشیں عام

ہیں۔ اور پھر اپنی طرف سے تجویزوں کی تو گنتی نہیں رہتی۔ آنے جانے والے جو ہوتے ہیں ان میں کے بھی نخلص و تجربہ کار اپنی اپنی فہم و بصیرت کے مطابق کچھ مشورے ضرور دے جاتے ہیں۔ یہاں آنے والے لوگوں کی کیا کمی تھی۔ اچھے اچھے طبیب ڈاکٹر بھی حاضری دیتے اور زیارت کرنے آتے اور جو صاحب بھی آتے اپنے خلاص کے تقاضے سے کوئی نہ کوئی دوا یا غذا یا تدبیر بھی بتلا جاتے۔ حضرت کی کیفیت اس وقت دیکھنے کے قابل ہوتی۔ آنکھیں نیچی کر کے بہت نرم و ملائم انداز میں فرما دیتے۔ ”جی بہت اچھا اپنے حکیم صاحب سے اس کا ذکر کر دوں گا آگے وہ جیسا مناسب خیال فرمائیں۔“ اور اپنی تو ناز برداری کسی سے کیا کرتے۔ لے لے خود ہی حکیم صاحب کی ناز برداری کرتے رہتے۔ اپنے کو ان کے ہاتھ میں تمام تردیکر خود مجسم تسلیم و رضا بنے رہتے اور طبیب سے فرمائش کرنے کی جگہ ان کی ہر چھوٹی بڑی ہدایت کی پوری پیروی کرتے۔“

خوب یاد آیا جسمانی بیماری کے جس معاملہ کی یہ مصوری اپنے جسمانی طبیب کے ساتھ فرمائی گئی ہے وہی تعلیم حضرت کی روحانی طبیب۔ شیخ یا مرشد۔ کے معاملہ میں تھی۔ اب آگے پڑھئے۔

”تھانہ بھون چھوڑنے سے حضرت کے معمولات میں جو فرق آرہا تھا اور جتنا ہرج بورہا تھا بالکل ظاہر

ہے اور اس کی بنا پر جتنی بھی عجلت حضرت کو داپسی کی ہوتی کم تھی۔ لیکن طبیب کے سامنے اشارہ بھی یہ ذکر نہ آنے دیتے کہ یہ بھی ایک صورت تقاضے کی اور منصب طبیب میں مداخلت کی ہے۔ اللہ اللہ ان فطرت بشری اور شریعت اسلامی کے کن کن دقائق و حقائق پر نظر حکیم الامت کی رہتی تھی۔ کاش کسی صاحب نے حضرت کی کیفیات کو جو بحیثیت مریض وارد ہوتی تھیں ذرا غور کر کے نوٹ کر لیا ہوتا تو پورا ایک رسالہ آداب مریض پر تیار ہو سکتا تھا۔ ہمیشہ کے لئے نافع، آئندہ نسلوں کے لئے شمع راہ۔“

اسی دوران میں مصنف نے کسی عریضہ میں عرض کیا کہ ”اگر بہ سہولت ممکن ہو تو تاریخ ردانگی سے دو ایک دن قبل مجھے مطلع فرما دیا جائے تو غایت کرم سمجھوں گا۔“ جواب میں تحریر فرمایا

”انشاء اللہ اس کی کوشش کر دوں گا۔ لفظ کوشش اس لئے عرض کیا کہ حکیم صاحب نے باوجود ایک جماعت کے پوچھنے کے کوئی صاف بات نہیں بتلائی اور میرا پوچھنا موہم ہے تقاضے کو۔ اگر دو تین دن پہلے معلوم ہو گیا فوراً اطلاع عرض کر دوں گا۔“

اس پر انسانیت کے ادانشاس مصنف کو پھر وجد آ گیا کہ

”شرافت، اس آخری دقیقہ اخلاق پر کہ طبیب سے اجازت چاہنا بھی گویا اس سے تقاضا کرنا ہے لوٹ لوٹ گئی۔ علماء و صوفیا کو انسانی اخلاق سے محروم اور خشک مزاج سمجھنے والوں نے کاش ایک بار بھی حضرت کی زیارت کر لی ہوتی۔“

اس میں شک نہیں کہ بعض نا فہموں کی زبانی سنی سنائی باتوں کی بنا پر بلکہ محض روادری زیارتوں کے بعد بھی حضرت کی عین شرافت نفس اور حسن معاشرت کی ان دقیق رعایتوں اور اداؤں سے ہی اُلٹے خشک مزاجی کے شبہات پیدا ہو جاسکتے تھے۔ لیکن تعلق و سابقہ کی سعادت جتنی زیادہ حاصل ہوتی جاتی شبہ کرنے والے کو خود اپنی فہم و فکر کا ماتم کرنا پڑتا۔ اور دوسرے کمالات کی طرح حضرت کی انسانیت و شرافت کا نقش بھی روز بروز گہرا ہی ہوتا جاتا۔ اسی کا اظہار ایک مکتوب میں بتیاب ہو کر مصنف نے اس طرح فرمایا ہے کہ

”جناب والا کے حسن اخلاق، حسن توجہ، جامعیت تحریر و احاطہ جزئیات کا معتقد تو میں مدت سے تھا لیکن مولانا فرنگی محلی کے مکتوب کے جواب میں ان اوصاف کی اتنی نمایاں مثال دیکھ کر دنگ رہ گیا۔ فارسی کی ایک مشہور لغت کا مصرع ہے — اے در کمال حسن عجب تر زہر عجب!“

اسے دہرانے کی توجرات نہیں کر سکتا۔ لیکن اتنا عرض کرنے کو تو بے اختیار جی چاہتا ہے کہ کمالات اشرفی کے باب میں میرا تجربہ کچھ اس نوعیت کا ہے کہ ہر تازہ مثال پہلے سے بڑھی ہوئی۔ ذالک فضل اللہ پو تہ من یشتاع۔ (ص ۵۶۵)

حضرت علیہ الرحمۃ بھلا اس پر سکوت کیسے فرماتے، فرمایا کہ ”اس جوش شفقت کے جواب میں بجز اس کے کوئی جواب ذہن میں نہیں آتا۔“

گر ہنرے باشد و ہفتاد عیب دوست نہ بیند بجز آں یک ہنر (اشرف برے نام)

”کمالات اشرفی“ کا بیان تو حکیم الامت نام اس پوری کتاب کی جان سخن ہی ہے، جس کا پورا لطف و اندازہ کتاب کے پڑھنے ہی سے ملیگا۔ لیکن ان کمالات کا خود مصنف پر جو پیر تو پڑا ہے، چلتے چلاتے ایک سرسری نظارہ اس کا بھی کرتے چلیں صاحبِ قال کی حیثیت سے تو مصنف کے کمال کا قائل کون نہ ہوگا۔ لیکن صاحبِ حال — محمود و مقصود دونوں — ہونے کی خال خال ہی کسی کو خبر ہوگی۔ اور سب سے بڑا مقصود محمود حال عبدیت یا ”اپنے پندار کا بت توڑنا ہے۔“ انسانیت و شرافت جس کا نام ہے وہ بھی اس بُت شکنی کے بغیر نصیب نہیں ہوتی۔ پہلے ایک عجیب و غریب خواب پڑھ لیں اور دیکھیں کہ کسی بندہ کو بندگی کی راہ میں صدق طلب کا کچھ بھی ”حال“ میسر آجائے تو خدا کی طرف سے بیداری کیا خواب میں بھی کیسی کیسی دستگیریاں درہنایاں ہوتی ہیں:-

”عین ختم رمضان پر شب گزشتہ خواب میں دیکھا کہ جناب والا کہیں سفر میں مقیم ہیں۔ اپنے مجمع کے اور بہت حضرات ساتھ ہیں۔ خواجہ صاحب سب سے پیش پیش ہیں۔ شب کا وقت ہے، میں ایک طرف سونے لیٹ گیا ہوں۔ جناب نے مجھے سوتا ہوا خیال فرما کر خواجہ صاحب سے میرا ذکر شروع فرمایا پہلے بہت سے کلمات حسن ظن اور عزت افزائی کے فرمائے۔ اس کے بعد کپڑوں کی ایک گٹھری کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ کاش یہ اس کو بازار میں بیچنے کو نکلتے تو بہت

خوب ہوتا (یا یہ کہ اپنی مراد کو پہنچ جلتے) اس فقرہ کا میرے دل پر بہت گہرا اثر ہوا۔ روتا جاتا ہوں اور اپنے دل میں کہتا جاتا ہوں کہ مولانا نے ارشاد فرمایا کہ محض علمی خدمات کافی نہیں۔ اپنی اصلاح اگر واقعی مقصود ہے تو اپنے پندار کا بُت توڑنا چاہیے اور خلق کی نظر میں اپنے کو گرا نا چاہیے۔

یہ خواب خود ہی ایسا ہے، کہ اس سر تا پا تکبر و ترفع کی تعلیم و تمدن کے عہد جدید میں خصوصاً ہر قومی و سیاسی مصلح و مدبر، مصنف و مقرر، بلکہ ہر عالم و صوفی تک کو رات کے وقت سوتے میں نہیں دن کو جاگتے میں دیکھنا چاہیے۔ سارا فساد مشرق و مغرب میں اسی کا تو ہے کہ "اپنے پندار کا بُت توڑنے" کا خیال خواب میں بھی شاید ہی کسی کو آتا ہو! خواب بجائے خود کوئی حجت نہیں، نہ حضرت حکیم الامت معمولاً خوابوں کی طرف اعتنا کو پسند فرماتے تھے، تاہم ردیائے صالحہ کا بشارت بلکہ جز نبوت ہونا صحیح حدیثوں سے ثابت ہے۔ اور یہ خواب تو ایسی صاف غیبی رہنمائی و دستگیری تھی کہ حضرت نے بے تکلف فرمایا "ہدایت و بشارت ہے۔ اور خواب میں محض صورت مقصود نہیں ہوتی معنی مقصود ہوتے ہیں معنی اس کے اصلاح ہے عجب کی۔ جس کا طریق صاحب معاملہ کے اجتہاد سے یا کسی شیخ کی تعلیم سے متعین ہو سکتا ہے۔"

اب آگے اسی خواب والے خط میں دریا بادی کمال والے صاحبِ قال کا اپنی بے کمالی پر نظر کا "حال" رشک کے ساتھ سننے کا ہے :-

"مدینہ منورہ کی حاضری کے وقت بھی نظر گنبد خضرا کی طرف نہ اٹھتی تھی۔ نہ مواجہ مبارک میں جانے کی ہمت کرتا تھا۔ مسجد نبویؐ میں قدم رکھتا تو گویا درد دیوار سے یہ صدائے ملامت و نفیریں سنتا کہ یہ وقت دین کی نصرت کا ہے اور یہ یہودہ محض (قال گا) لفاظی میں پڑا ہوا ہے۔ زیادہ سے زیادہ کبھی ہمت ہوتی تو جا کر روضہ انور کے پائیں میں بیٹھ گیا۔ اور جو کلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لیکر آئے تھے وہی کچھ دیر کے لئے اُنھیں سنا دیا۔" (ص ۵۷)

ماشاء اللہ تقایت و عبدیت کی کتنی بڑی دولت! حضرت نے بھی جواب میں ارشاد فرمایا کہ "یہ اعلیٰ درجہ ہے فنا کا، جو مجاہدات سے بھی میسر نہیں ہوتا، جو بلا تعب میسر ہو گیا کتنی خوش قسمتی ہے" خوب لے آیا۔ حضرت ہی کی مجلس میں سنا، یا کسی ملفوظ میں پڑھا کہ عرب و عجم کے شیخ وقت حضرت ہاجر مکیؒ سے کسی نے ایسے عمل یا وظیفہ کی درخواست کی جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت نصیب ہو، فرمایا "بڑا حوصلہ ہے بھائی ہم تو اپنے کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گنبد مبارک کی زیارت کے قابل نہیں پاتے" (اد کا قال)

مدینہ منورہ میں اپنے اس حال کا ذکر مثلاً آیا اور نہ اصل میں خود حضرت حکیم الامت کی مجلس میں حاضری کے وقت مصنف سلمہ کی جو کیفیت ہوئی تھی وہ عرض کرتا ہے کہ

"مجھے تو یہ سبق جو مدینہ طیبہ کی حاضری میں ملا تھا، بس اسی سے ملتا جلتا آپ کی مجلس میں ملتا ہے۔ یعنی بجائے ذوق و شوق بڑھنے کے اپنی ہی گندگی ابتری اور تباہ کاری کا اور زیادہ احساس۔"

جواب حضرت علیہ الرحمۃ کی طرف سے جیسا مل سکتا تھا اس کا اندازہ ایسے مواقع پر ناظرین کو ادراک بالائیں کئی بار ہو چکا ہے، اپنے پورے لطف و لطافت کی شان سے اب بھی ویسا ہی سن لیں۔

"خوردین کی یہی خاصیت ہے کہ رائی گنبد نظر آتا ہے۔ سو اردو رائی کا کمال نہیں۔ عربی رائی (دیکھنے والے) کا کمال ہے۔ رزقنا اللہ جمیعاً"

اس موقع پر پہونچ کر راقم بد حال کی نظر خود اپنے ”حال بد“ پر بے اختیار پڑی۔ یاد آگیا کہ مدینہ منورہ کی حاضری میں تو بہت ”ادنیٰ درجہ“ میں اس سبب کا رونا بکار کا حال بھی کچھ ایسا ہی تھا۔ مواجہ مبارک میں حاضر تو ہو جاتا تھا، لیکن نہ زیادہ قریب جانے کی ہمت ہوتی نہ نظر جما کر دیکھنے کی۔ اور بجائے پائیں کے بالین اقدس کی طرف بیٹھ کر بخاری شریف پڑھتا رہتا تھا کہ حضورؐ کے پائیں میں خود حضورؐ ہی کے کلام کی بے ادبی کا پہلو تھا۔ قرآن مجید کی تلاوت کا زیادہ معمول مکہ معظمہ میں تھا۔ ”وللناس فیما یعشقون“ اسی طرح حضرت علیہ الرحمۃ کی خدمت میں بھی حاضری کے دوران میں خود حضرت کی پاک و پاکیزہ اعمال و اخلاق کی زندگی کا جیسا کہ صاف و شفاف آئینہ سامنے ہوتا تھا، اس میں اپنی کردہ صورت پر نظر پڑ کر خود اپنے سے نفرت لازم تھی۔

لیکن اپنے معاملہ میں ایک اشکال پیدا ہو گیا۔ ساتھ ہی اللہ تعالیٰ نے حل بھی ذہن میں ڈال دیا۔ دونوں نذرناظرین کے لائق معلوم ہوئے۔

اشکال یہ ہے کہ صاحب فضل و کمال مصنف کے ”اعلیٰ درجہ فنا“ کے ساتھ اپنے ماضی کی اس ادنیٰ مشابہت کے باوجود حال کا حال یہ ہے کہ جسم کے ظاہری فنا کا وقت بالکل سر پر ہے، مگر نفس کی باطنی منہ زوریاں، کہنا چاہیے کہ جوں کی توں۔ بس حضرت ہی کی جوتیوں کے صدقہ میں اللہ تعالیٰ کا اتنا ضرور بڑا فضل ہے کہ ایک طرف ان کے مقتضی پر الحمد للہ زیادہ عمل نہیں ہونے پاتا، دوسری طرف اختیاری ہمت سے عاجز و قاصر دیکھ کر ”ضطراری مجاہدات“ کی (جن کا ادھر بھی کہیں ذکر آچکا ہے) مار کم و بیش برابر پڑتی رہتی ہے جس سے ”پندار کا بت“ اگر ٹوٹتا نہیں تو سرنگوں ضرور رہتا ہے۔ ٹوٹتا نہیں اس لئے کہا کہ موقع پانے پر سر اٹھانے لگتا ہے۔

حل پر سمجھ میں آیا کہ ایمان و اعتقاد یا ذاتی تجربہ و مشاہدہ کی بنا پر کسی کی علمی و عملی خصوصاً دونوں کی جامع جلالت و عظمت کا سکہ دل پر اگر بیٹھ گیا ہو۔ وہ بھی ناقابل انکار حد تک۔ تو اس کے مقابل میں اپنی بے بساطی و بے مانگی پر نظر پڑتا نہیں نہ پڑنا تعجب ہوگا۔ ورنہ فنا و شکستگی کا اصلی کمال تو جب ہے کہ جو چھوٹے ہیں یا چھوٹے خیال کئے جاتے ہیں، ان کے مقابلہ میں بھی اپنی بڑائی کا نہیں چھوٹائی کا ادراک و استحضار ہو۔ حضرت علیہ الرحمۃ جب کسی کی کچھ اصلاحی تنبیہ و تادیب فرماتے یا کوئی تربیتی مجاہدہ تجویز فرماتے تو بار بار فرماتے سنا کہ الحمد للہ عین اس وقت بھی یہ ادراک و استحضار قائم رہتا ہے۔ اور فرماتے کہ ”میں تو ان آنے والوں کو خود اپنے لئے ذریعہ نجات سمجھتا ہوں“ شریعت و طریقت کے رمز شناس حضرت مجدد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ کا قول تو مشہور ہی ہے کہ ”مومن، مومن ہی نہیں جب تک اپنے کو کافر فرنگ سے بدتر نہ جانے“ وجہ بھی عارفوں کے عارف (ردمی) نے بتلا دی کہ

ہے پیچ کا فر را بخواری منگرید
کہ مسلمان بودنش باشد امید

حضرت کی قبر کو اللہ تعالیٰ انوار سے بھرے اس معاملہ میں بھی کیسے کیسے روشن سبق پڑھا گئے ہیں۔ کسی نے سوال کیا کہ یزید پر لعنت کرنا کیسا ہے؟ قربان ہو جانے والا جواب عطا فرمایا کہ ”مرنے کے بعد قبر میں جائز ہے جب

یہ اطمینان ہو جائے کہ ہماری حالت مزید سے اچھی ہے۔“

اب زبردستی ختم کرتا ہوں کہ پڑھنے والے گھبرا کر نہ کہنے لگیں کہ اتنے وقت میں تو ہم اصل کتاب ہی کچھ الٹ پلٹ کر پڑھ ڈالتے۔ تو اُن سے عرض ہے کہ تبصرہ کے ان اوراق کو زیادہ سے زیادہ

”قیاس کن ز گلستان من بہار مرا“

کے درجہ میں جانیں۔ ورنہ پوری کتاب تو جیسا کہ اس کے سرورق پر لکھا ہے، اس میں بالکل مبالغہ نہیں، کہ ”فقہ و تفسیر، حدیث و سنت، سلوک و کلام، ادب و حکمت، صحافت و سیاست کے صد ہا مضامین کا گلدستہ“ ہو۔ اور پڑھنے والوں کو صفحہ صفحہ پر کوئی نہ کوئی بڑی قیمتی علمی یا عملی دولت ہاتھ آئے گی۔ اور راقم تبصرہ کی نظر میں چھوڑنے کی تو ایک سطر بھی نہیں۔ ہر رنگ اور ہر مذاق والے کو بہت کچھ اپنے اپنے رنگ و مذاق کا بڑا دلچسپ سرمایہ انشاء اللہ ملے گا۔

انسان کا بڑے سے بڑا شاہکار بھی خطا و نسیان سے پاک کیسے رہ سکتا ہے۔ کتاب تصنیف کی ایک نوکھی صنف اور اپنی نوعیت میں ایسی ہے کہ مضمون وار کوئی بتویہ و تقسیم تو ممکن ہی نہ تھی کہ ایک مضمون کی چیزیں کسی ایک ہی عنوان کے سلسلہ میں مل جائیں۔ ہر قسم کی چیزیں کتاب بھر میں منتشر ہیں۔ اس کے لئے اصل میں ضرورت تو اشاریہ (انڈکس) کی تھی۔ ورنہ بہت مفصل فہرست تو ہونا ہی تھی۔ لیکن مفصل کیا مجمل بھی ندارد! چھ سو صفحوں سے زائد کی ضخیم کتاب کے لئے صرف ایک صفحہ میں ۱۹۲۷ء سے لیکر ۱۹۳۷ء تک ہر سنہ کے سامنے مقالہ کے نمبر اور اُن کے سامنے صفحوں کے عدد دیدئے گئے ہیں، جن کا کوئی خاص نفع سمجھ میں نہیں آتا۔

[جناب مولانا عبدالباری ندوی نے کمال عقیدت و محبت کے ساتھ یہ ”تبصرہ“ جو خود ایک بسیط اور جامع مقالہ ہے تحریر فرمایا ہے! کوئی شک نہیں کہ مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ ”حکیم الامت“ تھے اور یہ لقب اُن کو ہر طرح زیب دیتا ہے!]

”تزکیہ نفس“ کی اہمیت سے کون بد نصیب انکار کر سکتا ہے، جب تک مردِ مومن کا خود اپنا نفس مجلی اور مفر کی نہ ہوگا تو وہ دوسروں کے دلوں کے دھندلے آئینوں کو کیا چمکائے گا۔ مگر اسلام کی تاریخ ہمیں یہ بھی بتاتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جن مقدس نفوس کا تزکیہ نفس فرمایا تھا، انہوں نے عدل و تقویٰ ہی کے جلو میں روم و مدائن کے دروازے کھول دئے اور جان کی بازی لگا کر اللہ کے دین کو غالب کیا، ”تزکیہ نفس“ اور ”عزیمت“ کا چولی دامن کا ساتھ ہے، جہاں ”عزیمت“ نہیں وہاں ”تزکیہ نفس“ اور رہبانیت کی سرحدیں بہت قریب ہو جاتی ہیں! اور جہاں صرف ”عزیمت“ ہی ”عزیمت“ ہے اور تزکیہ و تقویٰ نہیں وہاں یہ عزیمت ”تیمور گورگانی“ اور ”تادر شاہ درانی“ کی جرات و عزم سے مل جاتی ہے۔

اسلام کی مظلومیت کا سبب بڑا سبب یہ ہے کہ کہیں صرف ”عزیمت“ ہی ”عزیمت“

ہے اور کہیں محض "تزکیہ" ہی "تزکیہ" ہے! اسی لئے اللہ کا دین غالب نہیں ہو رہا ہے، پس ضرورت ہے کہ مسلمان "تزکیہ نفس" اور "عزیمت" — دونوں طاقتوں — کو لیکر اٹھیں اور اللہ کے دین کو غالب کر دیں!

یہ حقیقت ہر لمحہ پیش نظر رہنی چاہئے کہ راتوں کی تنہائیوں کا عبادت گزار نبی امی (علیہ التحیات والسلام) فاتح بدر و حنین بھی تھا! اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا میں ایک ایسی حکومت چھوڑی تھی جہاں منبر و محراب سے لیکر نظم مملکت کے ہر شعبہ میں اللہ کا قانون چلتا تھا — (ماہر القادری) [

بندوق راہِ فلک استول

اور —

کارِ توسِ ہر قسم

عمدہ اور انداز

پانیر آرمس کمپنی وکٹوریہ روڈ

کراچی — صدر

مولانا ابوالحسن علی میاں ندوی کے خطوط

مولانا مسعود عالم ندوی کے نام!

علی میاں (مولانا ابوالحسن علی حسنی ندوی) کے چند خطوط نذر ناظرین ہیں۔ ان میں سے تین خط مکہ مکرمہ اور قاہرہ سے لکھے گئے تھے اور ایک راقم کے نام بغداد بھیجا گیا تھا۔ بہر حال سب کا تعلق "دیار عرب" ہی سے ہے۔ ان میں عربی کے ادیبوں اور لکھنے والوں کا ذکر کثرت سے آیا ہے۔ اس کی بڑی وجہ مکتوب نگار اور مکتوب الیہ کا ادبی ذوق ہے۔ ہم دونوں رہتے تو ہیں ہندوستان اور پاکستان میں، مگر علی اور ادبی طور پر ہمارا طائر فکر قاہرہ اور دمشق میں پرواز کرتا رہتا ہے۔ ہم اردو ادب اور ادیبوں کی نسبت، عربی ادب اور ادیبوں سے زیادہ واقفیت اور دلچسپی رکھتے ہیں۔ یہ چیز اچھی ہے یا بُری، یہاں اس سے بحث نہیں، ان خطوط کے پس منظر کے سمجھنے کے لئے اس حقیقت کا جاننا ضروری ہے جی چاہتا تھا کہ مکتوب نگار کے ادبی کمالات اور مجاہدانہ خصوصیتوں کی طرف کچھ اشارہ کروں، مگر غور کرنے پر اس کی ضرورت نہیں محسوس ہوئی۔ موصوف کے کمالات سے کون واقف نہیں؟ ان کا ذکر کرنا آفتاب کو چراغ دکھانا ہے۔ البتہ کہیں کہیں حاشیے میں بعض فردی امور کی تشریح کر دی گئی ہے۔

مکتوب نگار نے اپنے اس حقیر اور گنہگار دوست کے متعلق جن الفاظ میں بار بار اظہار خیال کیا ہے، اسے ان کی نگاہ محبت پر محمول کرنا چاہیے۔ محبت کی نظر خوبیاں ہی خوبیاں دیکھتی ہے۔ (م۔ع)

(۱) ۳۷ گون روڈ۔ لکھنؤ۔ ۶ شوال المکرم ۱۳۷۱ھ

میرے نہایت مخلص و شفیق بھائی گل سرسبدا جاب و سرمایہ افتخار دوستان مولانا مسعود عالم صاحب ندوی جلع اللہ مبارک و مسعوداً اینما حل و نزل۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، آپ کا محبت نامہ الہ آباد سے دسٹر رمضان مبارک میں پہونچا، پڑھا اور بار بار پڑھا ہر بار لطف تازہ و سرور بے اندازہ عر لے وقت تو خوش کروقت ماخوش کر دی۔ رلے بریلی سے نامہ بر کی ہوا میں پرواز مشکل تھی، لکھنؤ آمد کا انتظار تھا، لکھنؤ آیا تو بخار کی حالت میں، اب بھی نقابست ہے، کل دو خط دوسرے سے لکھوائے مگر نامہ مسعودی (نامہ دوست) میں اغیار کا دخل گوارا نہ ہوا۔

اول تو ترقی صحت پر مبارکباد، اللہ تعالیٰ دوستوں اور نیاز مندوں کے لئے اور اس سے بڑھ کر سیدنا محمد روحی فداہ لہ قابلا الہ آباد کے کسی دوست کے ملفوظ خط میں، مکتوب الیہ کے نام کا خط بھی بھیجا گیا تھا۔ اس وقت اچھی طرح یاد نہیں۔ بہر حال یہ مکتوب، جس عر لقیہ کے جواب میں ہی وہ بغداد سے

کے "دین مظلوم" اور "است مرحوم" کے لئے مبارک فرمائے، اللہ ہم آملین! آپ کا عراق میں ہونا گویا اس ناپیر کا ہونا ہے آپ کے فضائل و کمالات مستزاد دین کی تحم ریزی کے لئے اس کشت ویراں میں کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھے، حجت تمام کر دیجئے۔ دن رات ایک کر دیجئے، دل کو جلائیے اور بدن کو گھلائیے، خون دیدہ اور خون جگر بہائیے، اور اس طرح بہائیے، کہ دجلہ و فرات اپنی تنگ ظرفی اور کم مائیگی پر ماتم کریں۔ ایک ایک کا گریبان تھام کر کہیے، کہ اے صحرائے عرب کے بھٹکے ہوئے آہو، اے عالم کی آبرو، اے ابراہیم و محمد کی آرزو، تو کہاں گم ہے؟ کیا سیدنا عمرؓ کی دعائے نیم شبی اور آہ سحر گاہی، مثنیٰ بن حارثہ کے خون شہادت، ابو عبیدہ الثقفی کی پامالی اور استخوان شکنی، سعد بن ابی وقاصؓ کی علبر داری، علی بن ابی طالب کی جگر سوزی، اشک ریزی اور خطابت و تاثیر کی طوفاں خیزی، آبرو شہیداں، جگر گوشہ رسولؐ کی تشنگی اور خاندان رسالت کے خون کی ادا دانی، ابو حنیفہ کی دماغ سوزی، احمد بن حنبلؒ کی تغیر جرم عشق، ابن جوزیؒ کی حمایت سنت، عبدالقادر جیلانیؒ کی درد مندی کا حاصل صرف یہ ہے کہ تو ائمہ ضلالت کا ادنیٰ غاشیہ بردار اور اس کی راہ کا غبار ہے۔ عراق کے اس مقبرہ میں صو رہو بھونک دیجئے اور شور قیامت برپا کیجئے کہ ع:

"گرفتہ چینیاں احرام و کی خفتہ در لبطا"

شاید چلتی پھرتی لاشیں پھر زندہ ہو جائیں، آپ کو معلم ابراہیم نے عربی زبان کا ادیب بے بدل اسی دن کے لئے بنایا تھا۔ ندوہ نے اسی دن کے لئے گود میں پالا تھا۔ ہلالی صاحب کو عراق سے اسی لئے بھیجا تھا کہ آپ اس کام کے لئے تیار ہوں۔ راتوں کو روئیے اور دن کو دل کا درد کا غدیہ آتاریے۔ میدان بدر کی طرح ایک طرف اپنی قوت کی پونجی اور عمر کی کمائی قدیوں پر رکھ دیجئے۔ دوسری طرف سرخاک پر رکھ کر پیشانی رگڑ کر، فتح و نصرت کی دعا کیجئے کہ دھا النصر والامن عند اللہ۔ کیا لکھنے کے لئے قلم اٹھایا تھا، کیا لکھ گیا۔

بک گیا ہوں جنوں میں کیا کیا کچھ کچھ تو سمجھے خدا کرے کوئی

گستاخی اور حد احرام سے تجاوز، معاف کیجئے کہ ع: آج کچھ درد مرے دل میں سوا ہوتا ہے۔

ہلالی صاحب سے آپ نے اس تاخیر کے متعلق جو کلمہ خیر فرمایا، وہ عین توقع کے مطابق ہے، شنشنة اعرفها من آخرم اور الشیء من معدنہ لا يستغرب، اتنا اور فرما دیجئے کہ مشکل سے کوئی رات گزرتی ہوگی، کہ آپ کے لئے دعا کرتا ہوں، آپ کے یاد کرنے کی تقریبیں بھی بڑی مبارک ہیں، فرض نمازوں کے بعد تسبیح فاطمہ اور اذکار ماثورہ جو آپ نے تعلیم کئے تھے، آپ کو یاد دلاتے ہیں۔ نماز کو طمانیت و طول کے ساتھ ادا کرنا جو صرف آپ سے سیکھا تھا، آپ کی یاد گار ہے۔ صبح جمعہ کو الم سجدہ اور سورۃ انسان کا پڑھنا جو آپ کو دیکھ کر شروع کیا تھا، آپ کی یاد تازہ کرتا ہے۔ اور عربی لکھتے وقت آپ کا یاد آنا طبعی و قدرتی ہے۔ مکہ معظمہ حاضری ہوئی تو، شیخ محمود شویل کے مکان پر والدہ صاحبہ اور اہلیہ و ہشیرہ کو سیدہ صفیہ بنت الشیخ تقی الدین کو دیکھنے اور ان سے ملنے کے لئے خاص طور پر بھیجا تھا۔ میں شیخ کی خدمت میں عریفہ لکھا، لیکن ایک تو مرض کی نقاہت ہے، دوسرے استاد کو خط لکھتے ہوئے ہچکچاہٹ اور اپنی غلطیوں کا ڈر لگتا ہے۔ پھر بھی انشاء اللہ کسی موقع پر لکھوں۔ اتنا مضمون ان کو عربی میں سنا دیجئے۔

۱۰ مکتوب الیہ اور کاتب دونوں کے استاد ڈاکٹر شیخ محمد تقی الدین ہلالی مراکشی (سابق استاد ادب عربی دارالعلوم ندوہ (حال تقیم بغداد) استاد محترم نے علی میاں کے خطانہ لکھنے کی تہکایت کی تھی۔ ۱۱ عربی کی ایک کہادت ہے۔ مطلب یہ ہے کہ "تم سے یہی توقع تھی"

۱۲ یہ بھی عربی محاورہ ہے۔ مطلب یہ ہے کہ یہ حسن سلوک خلاف توقع نہیں۔

۱۳ حجاز کے مشہور عالم۔ ہندستان بارہا آپکے ہیں۔ ہلالی صاحب سے رشتہ مصاہرت ہے۔

سیرت شہید کے لئے آپ کے شوقیہ کلمات برادر منظر نے لکھ کر بھیجے ہیں۔ کل ڈاک کے حاصل معلوم کئے ہیں، انشاء اللہ سیرت کا ایک نسخہ، الفرقان کا جج نمبر، جو خاص چیز ہے، "من الجاہلیۃ الی الاسلام" اور "الی ممثلی البلاد الاسلامیۃ" کے دو نسخے ایک آپ کے لئے اور ایک شیخ کے لئے بھیجوں گا۔ اگر بیک دفعہ جانا مشکل ہو تو شاید دو مرتبہ کر کے بھیجوں گا، انتظار فرمائیے۔ ان دونوں عربی رسالوں کے، جو بغرض اشاعت ہیں، یعنی "من الجاہلیۃ الی الاسلام" اور ایک نیا رسالہ "معقل الانسانیۃ" جو جلد انشاء اللہ چھپ کر آنے والا ہے اور جس میں خطاب عربوں ہی کو ہے، آپ کو معتد بہ تعداد میں بھیجوں گا تاکہ عراق کے ایمان اور اہل فکر کو آپ پیش کر دیں، امید ہے کہ ان رسالوں میں آپ کی ترجمانی ہوگی اور آپ ان سے اپنا کام لے سکیں گے۔

شرف الدین صاحب سے متعلق جو خدمت آپ نے سپرد کی ہے، وہ بڑی مشکل ہے، اس لئے کہ بھائی گئے بغیر اس کی سربراہی مشکل ہے، مولوی عبدالسلام صاحب سے بھی تذکرہ آیا تھا وہ بھی ناامید سے ہیں، پھر بھی انشاء اللہ کوشش ہوگی اور اس کے نتیجے سے مطلع کیا جائے گا۔ ان کا کاروبار تقسیم ہو گیا ہے۔ شیخ عبدالحکیم بن شرف الدین بڑے سنجیدہ اور محقول آدمی ہیں، ان کو شیخ خود لکھیں، تو شاید موثر ہو،

مولوی عبدالسلام صاحب اس وقت درمیان خط میں آگئے، خط سنا اور شرف الدین والے معاملہ میں حصہ لیا، سلام کہتے ہیں، بھائی صاحب اور مولانا منظور صاحب کا بھی سلام قبول فرمائیے، اچھا اب رخصت، خط کا جواب ضرور اور جلد دیجئے۔ غزنی عاصم الکوثری کو محبت بھرا سلام، وہ خط لکھنے میں اسی طرح مدد کریں۔ والسلام آپ کا علی،

(۲) مکہ معظمہ۔ رباط بھوپال — ۱۹ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ

برادر محترم و محب اکرم! السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ آپ سے اپنی اس تقصیر کی مخلصانہ معافی چاہتا ہوں کہ آپ اس وقت تک ایک خط بھی نہ لکھ سکا۔ حالانکہ اس وقت تک متعدد خطوط لکھنے چاہئے تھے۔ پھر جب کہ آپ نے ازراہ محبت یا د بھی فرمایا تھا، لیکن کچھ اس قدر انتشار اور کاموں کا عجب ہجوم اور تنوع ہے کہ رائے بریلی صرف خیریت کا خط بھیجا، بعض اوقات ہمدہ ہمدہ بھر لکھنے کی نوبت نہیں آتی، حالانکہ والدہ صاحبہ سخت پریشان ہوتی ہیں۔ آپ کو تو اطمینان و تفصیل کا خط لکھنا چاہتا تھا لیکن بھل بھی میسر نہ آیا، اس وقت بھی اتنا وقت ملا ہے کہ چائے آنے والی ہے ایک ہمان کا انتظار ہے، میں یہ خط لے کر بیٹھ گیا، فردی حالات تو معلوم ہو ہی گئے ہوں گے۔ اور ان میں کوئی غیر معمولی بات بھی نہیں، البتہ اس مرتبہ یہاں کے ادبی حلقوں میں بہت گھنے کا موقع ملا، اور ان کو بہت قریب سے دیکھا، ان حضرات نے بھی استحقاق و اہلیت سے بہت بڑھ کر پذیرائی کی اور توقعات قائم کیں، بلکہ بعض اجاب نے وکالت و اشاعت و تعارف اس حد تک شروع کر دیا کہ بعض اوقات شرمندگی بھی ہوئی اور کوفت بھی اور بعض مرتبہ براءت بھی ظاہر کرنی پڑی۔ الاذاعۃ العربیۃ السعودیۃ پر تین بار تقریر کرنے کی نوبت آئی۔

۱۔ سیرت سید احمد شہید، جس کے تیسرے ایڈیشن کی پہلی جلد ان دنوں تازہ تازہ چھپی تھی۔ ۲۔ سید مظفر حسین شاہ ندوی کشمیری ناظم دینیات حکومت آزاد کشمیر۔ ۳۔ شرف الدین داوود۔ تاجران کتب عربیہ، بمبئی۔ ان کے ہاں ہلالی صاحب کی کتابیں امانت تھیں۔ ۴۔ مولانا عبدالسلام قدوائی ندوی۔ ۵۔ جناب ڈاکٹر سید عبدالعلی صاحب ناظم ندوۃ العلماء۔ ۶۔ مکتوب نگار کا وطن مالون۔

پہلی مرتبہ "من العالم الی جزیرۃ العرب" گویا عالم انسانیت کا استغاثہ جزیرۃ العرب کے نام، دوسری مرتبہ اس کا جواب "من الجزیرۃ الی العالم" گویا جواب دعویٰ پہلے کا ایک نسخہ جو "الحج" میں چھپا ہے، آپ کی دلچسپی و مسرت کے لئے بھیج رہا ہوں، اس لئے کہ حقیقتاً یہ ہم سب کے جذبات و خیالات کی ترجمانی ہے اور آپ ہم ایک دوسرے کے کاموں میں شریک ہیں۔ رات تقریباً ۱۹ منٹ کی ایک تقریر ہفتہ سیرت کے سلسلے میں نشر ہوئی، جس کا عنوان ہے حلول محمد صلی اللہ علیہ و سلم للمشاکل الفرجیۃ والاجتماعیۃ "ایک تقریر اور ان کے پاس ہے، جو شاید عنقریب مسجل ہو" النبویات فی شعر الدکتور محمد اقبال "یہاں کے کلیات و معاہد میں بھی جانا ہوا، اور تعلیمی حلقوں سے اچھا ربط پیدا ہوا، کوشش یہ رہی کہ دین کی وقعت ان نئے حلقوں میں پیدا ہو اور اس کی طرف سے بلند تصور قائم ہو، اور حقیقت ان پر منکشف ہو کہ، محمد عربی کا برے ہر دوست کسے کہ خاک درش نیست، خاک بر سراد،

اس ابتدائی کام کی ابھی یہاں اچھی خاصی ضرورت ہے، الحمد للہ کہ یہ کوشش لا حاصل نہیں رہی اور خاصے ممتاز تعلیم یافتہ نوجوان یہ سمجھنے لگے کہ دین ایک قصہ ماضی نہیں ہے بلکہ ایک بدی پیغام اور زندگی کا نظام ہے، اس مرحلہ پر مولانا کی کتابوں کے ترجمہ خصوصاً تنقیحات کے ترجمہ کی سخت ضرورت ہے۔ طبعی طور پر مختلف موقعوں پر مولانا کی کتابوں، جماعت اسلامی اور آپ کا نام آتا رہا۔ تعلیم پر مقالات کا ایک سلسلہ البلاد السعدیۃ میں شائع ہونے والا ہے، جس میں ایک اسلامی ملک میں تعلیم کا تخیل اور خاکہ پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس میں جماعت اسلامی کی کوششوں کا صراحتہ ذکر ہے۔

آپ کو بہت سے احباب پوچھتے ہیں۔ ایک نوجوان ماجد السعدی نے کا خط بھی اس کے ساتھ بھیج رہا ہوں "الحج" کے تازہ نمبر میں من درسة الامراء کے ایک استاد احمد علی نے "دیار عرب میں" کی تلخیص کی ہے اور شخصیات کے متعلق آپ کے تاثرات اور کچھ مختصر سی روداد آپ کے سفر کی پیش کی ہے، یہ پرچہ بھی آپ کو پہونچے گا، افسوس ہے کہ یہاں کے حالات کے پیش نظر انہوں نے سفر نامہ کے تمام جاندار حقے حذف کر دیے ہیں۔ شیخ عبداللہ المزروع آپ کو خاص طور پر پوچھتے ہیں۔ "ماذا احسن العالم بانحطاط المسلمین؟" کا ایک نسخہ آپ کو لکھنؤ سے پہونچا ہوگا۔ میں نے تاکید لکھ دی تھی۔ اگر نہ پہونچا ہو، تو بلا تکلف اپنے شاگرد خورشید محمد ثانی کو مکتبہ السلام ۷۷ گوئن روڈ لکھنؤ کے پتہ پر (لکھ کر) تاکید مانگو لیجئے مقدمہ سے بڑی مایوسی ہوئی۔ خواجہ ایک مصری ادیب و عالم کو اس کی زحمت دی کہ ایسی کتاب پر مقدمہ لکھیں جس کے موضوع سے شاید ان کو زیادہ ہمدی نہیں۔ کاش کہ اپنے کسی ہندوستانی بزرگ یا دوست سے لکھوایا ہوتا یا بغیر مقدمہ کے کتاب شائع ہوتی۔ البتہ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ بعض ادباء کتاب کی طرف سے انتصار کر رہے ہیں، "الثقافة" کے ایک تازہ پرچہ میں "الاستاذ شکری فیصل" کا بڑا مبسوط اور منصفانہ

لہ یہ اصل میں حیدرآباد سے تعلق رکھتے ہیں۔ غالباً ان کے والد ماجد ہی نے حجاز کی سکونت اختیار کر لی تھی۔ حجاز کے اچھے ادیبوں میں انکا شمار ہو سکتا ہے اور انگریزی سے اچھی طرح واقف ہیں۔ ۷۷ ایک روشناس نجدی ادیب۔ بعضوں کا خیال ہے کہ وہ "کار خاص" پر مامور ہیں۔ ۷۷ مکتوب نگار کی عربی تصنیف جس کے دوسرے ایڈیشن پر فاران میں تبصرہ نکل چکا ہے (ستمبر ۱۹۵۷ء) ۷۷ عزیز محمد ثانی ندوی سلمہ (خواجہ زادہ مکتوب نگار) ۷۷ احمد امین، مصر جدید کے مشہور مصنف ہیں، لیکن ان کے ذہن و دماغ میں کچی شروع سے موجود ہے اور بڑھاپے میں بھی باقی ہے۔ مکتوب نگار سے راقم کو ان کے باب میں ہمیشہ اختلاف رہا۔ اس کتاب کے مقدمہ میں وہ کھل گئے۔ لیکن مصر کی جدید دینی بیداری کی وجہ سے ان کی یہ "زیادتی" پسند نہیں کی گئی اور مصنف کی طرف سے کئی روشناس ادیبوں نے احمد امین کی خبر لی۔

مضمون شائع ہو رہے ہیں، جس میں کتاب اور اس کے موضوع کی طرف سے مدافعت کا حق ادا کیا ہے اور اس سے اختلاف کیا ہے کہ کتاب کی عبارت میں کہیں غموض ہے۔ جس غموض کی طرف احمد امین صاحب نے اشارہ کیا ہے وہ مطبعی اغلاط کی وجہ سے ہے۔ مطبعی اغلاط بڑے فاحش ہیں اور واقعی ان کے ساتھ کتاب کا سمجھنا کہیں نہیں مشکل ہے۔

آج کل ہمارے منظر شاہ کہاں ہیں؟ جہاں کہیں ہوں ان کو یہ خط دکھا دیجئے کہ وہ یہاں فراموش نہیں رہے۔ ان کی طرف سے طواف کی بھی سعادت حاصل ہوئی، ان کا خط انشاء اللہ ساتھ رہے گا۔ اگر ان کی مطلوبہ کتابیں مصر میں مل گئیں تو لے لوں گا، ان کو بہت بہت محبت سبھرا سلام۔

پرسوں ترسوں غالباً (انشاء اللہ) مصر کو روانگی ہوگی۔ رات جہاز کی اطلاع ملی، اگر فوراً تیاری ہو سکی تو انشاء اللہ اسی سے روانگی ہو جائے گی، مصر مہینہ بھر سے زیادہ قیام کا ارادہ ہے، اگر موقع ملا تو انشاء اللہ وہاں سے بھی ایک خط لکھیں گے۔ اس خط کا جواب ذیل کے پتہ پر عنایت فرمائیے :-

ابو الحسن علی الحسنی الندوی، بواسطۃ الدكتور احمد امین بک۔
الاحادیۃ الثقافیۃ للجامعة العربیۃ - الجیزۃ - مصر۔
اس وقت اسی قدر پر اکتفا کرتا ہوں، جواب کے وجوب کے لئے اتنا ہی کافی ہے، عاصم صاحب سلام قبول کریں۔
ابو الحسن علی

رباط بھوپال۔ مکہ معظمہ

(۳) از قاہرہ — ۳۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۵ھ

برادر گرامی قدر زید لطفہ — السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ — اُمید ہے کہ مزاج بعافیت ہوگا، ۱۲ ربیع الثانی کو قاہرہ پہونچنا ہوا، مکہ معظمہ سے روانگی میں برابر تاخیر ہوتی گئی، یہاں تک کہ اندازہ اور ارادہ سے ایک مہینہ سفر مؤخر ہو گیا، لیکن اس تاخیر میں بھی حکمت تھی، یہ اخیر دن بڑے مفید و کار آمد ثابت ہوئے۔ ۱۵ کو سوئس پہونچے اور اسی وقت وہاں سے کار پر قاہرہ آئے۔ قاہرہ سوئس سے ۱۳۰ کیلو میٹر ہے۔ تین گھنٹے میں پہونچنا ہوا، مجلس الشیوخ کے ایک رکن (جو مصر کے بڑے تاجر اور سربراہ وہ شخص ہیں) شیخ جلال بے حسین کو اطلاع کر دی تھی۔ اس کی وجہ سے وہ سب مراحل باسانی طے ہو گئے، جو مسافروں کو درپیش آتے ہیں۔ تین چار دن ان کے اصرار سے ایک ہوٹل میں ٹھہرنا ہوا۔ اس کے بعد ان کے توسط سے شایع موسیٰ میں ایک کمرہ لے لیا ہے، جہاں اس وقت تک قیام ہے۔

اگلے دن سے ان ممتاز شخصیتوں سے ملاقات کا سلسلہ شروع ہو گیا، جن کا نام ہندستان سے سنتے تھے، حسب ذیل حضرات سے ابتدائی دنوں میں ملنا ہوا :- ڈاکٹر احمد امین، شیخ عبد المجید سلیم، شیخ الازہر، احمد محمد شاگر، محمد احمد الغمراوی، محمد علی الطاہر صاحب الشوری، محب الدین الخطیب، محمد زاید الکوثری، صالح حرب باشار رئیس جمعیات الشبان المسلمین، محمد علی علوبہ باشا، صالح اعشادی، حسین یوسف، اسد حسنی رئیس تحریر العالم العربی، علی غایاتی صاحب منبر الشرق، شیخ احمد عبدالرحمان البنا والد

سہ پچھلے دنوں وفات پا گئے۔

شیخ حسن البناء، شیخ عبدالرحمان البناء شفیق^{۱۵}، شیخ حسن، احمد شقیری مساعدین عام الجامعۃ العربیہ، عبداللہ العمری وزیر یمن، سید خضر حسین رئیس الہدایۃ الاسلامیہ، استاذ فرید وجدی غشی مجلۃ الازہر، شیخ محمد الغزالی صاحب "من مہمنا لعلم، والاسلام" والمناہج الاشتراکیۃ وغیرہ، یہ بے جوڑ فرست اس لئے لکھ دی تاکہ ملاقاتوں کا تنوع اور روداد کا خلاصہ آجائے، اکثر ناموں سے آپ کو دلچسپی ہوگی،

اس عرصہ میں زیادہ تر اخوان سے ملنا ہوا۔ اور وہی دراصل یہاں کی صالح و فعال جماعت ہے، جس سے کچھ اُمید ہوتی ہے۔ سعید رمضان سے بھی ملاقات ہوئی، آپ کا تذکرہ رہا، لیکن وہ کچھ اجنبیت اور کچھ ہماری ہندستانی نسبت کی وجہ سے (جو اکثر حجاب بن جاتی ہے) زیادہ کھلے نہیں۔ پھر بھی ہم ان کی صلاحیتوں اور شخصیت سے متاثر ہوئے۔ الاخوان میں چند اونچی شخصیتیں بھی ہیں۔ ان میں سے بعض سے ملنا ہوا اور بعض سے باقی ہے۔ یہاں کے اخوان پر استاذ الکبھی الخولی اور استاذ عبدالغزیز کامل کا ذہنی و اخلاقی اثر زیادہ ہے۔ عبدالحکیم عابدین صاحب سے بھی ابھی ملنا نہیں ہوا، بعض بڑے ذہین اور محبوب صفات کے آدمیوں سے ملنا ہوا، اور اس کا اعتراف کرنا پڑا کہ شیخ حسن البناء مرحوم کو اللہ تعالیٰ نے بڑی دل آویز اور ہمہ گیر شخصیت عطا فرمائی تھی اور ان کے مقناطیس نے بہت آہن پاروں کو کھینچ لیا تھا، اخوان صلاحیتوں اور اشخاص کا ایک چھا ذخیرہ ہے۔ لیکن اس وقت وہ عالم تحریر میں ہیں، غالباً شیخ بنا مرحوم کے بجا کوئی طاقتور قائد نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ اس قیمتی ذخیرہ کو تلف اور ضائع ہونے سے بچائے، عالم عربی اور شرق اوسط کو اس اخلاقی ابتری اور روحی افلاس کی حالت میں اسی جماعت سے آس لگی ہوئی ہے۔

محبا الدین الخطیب سے خوب ملنا ہوا، ملتے ہی آپ کا تذکرہ کیا اور پوچھتے رہے۔ پھر خود ہی کہا کہ ان کی کتاب ایسے مرحلہ پر ہے کہ اگر وہ اس کو مناسب طریقہ پر ختم کر دیں تو اس کی اشاعت ہو سکتی ہے۔ پھر ان مجبوریوں کا تذکرہ کیا، جن میں اس کتاب کو چھوڑنا پڑا تھا۔ ہمارا خیال ہے کہ اگر اس کا خاتمہ لکھ دیں، تو ایک کام کی چیز باہر نکل آئے گی، اگرچہ حالات بدل چکے ہیں اور کتاب ناقص رہے گی، مگر بجا خود وہ ایک تاریخ ہوگی۔ محبا الدین الخطیب سے ملکر طبیعت خوش ہوئی، مصر کی اس ماہ سی دنیا میں وہ بہت غنیمت ہیں۔ اخوان کے ہمد

۱۵ "شفیق" عربی میں سگ بھائی کو کہتے ہیں۔ ۱۶ شیخ خضر حسین تونس، موجودہ شیخ الازہر۔ ۱۷ مصر کے پرانے اور بوڑھے مصنف اور اہل قلم ۱۸ شیخ محمد الغزالی کی ان کتابوں پر ترجمان القرآن میں تبصرہ نکل چکا ہے (ذی القعدہ و ذی الحجۃ ۱۳۸۵ھ) ۱۹ البھی الخولی کی کتاب تذکرۃ الدعاة پر ترجمان القرآن میں تبصرہ شائع ہو چکا ہے (رمضان و شوال ۱۳۸۵ھ) ۲۰ یہ اخوان کے موجودہ مرشد عام اور ہوشمند قائد جناب حسن اسماعیل المصیبی کے انتخاب سے پہلے کا ذکر ہے۔ ۲۱ محبا الدین خطیب، مشہور عالم، مفکر اور صاحب قلم ہیں۔ کوئی بیس برس مشہور ہفتہ دار اخبار "الفتح" نکالتے رہے اور اس کے حلقے میں نوجوانوں کی بڑی تعداد تربیت پا کر نکلی۔ مصطفیٰ حسنی السباعی (دمشق)۔ عمر ہماۃ الامیری (حلب)۔ عبدالقہار مدر (اندونسیا)۔ محمد ملکین (چین)۔ محمد النجی مرحوم (مصر) نے الفتح ہی کے صفحات میں قلم بکڑنا سیکھا۔ خود حسن البناء مرحوم بھی الفتح اور اس کے ایڈیٹر کے خوشہ چیں رہے ہیں۔ یہ حقیر بھی الفتح ہی کی حوصلہ افزائی کی بدولت ٹوٹی پھوٹی عربی لکھنے لگا اور مسلسل اس میں لکھتا رہا۔ انہیں دنوں میں عاجز نے ایڈیٹر الفتح کی فرمائش پر اسلامی ہند کی تاریخ (حاضر مسلمی المند و غابر ہم) کے نام سے لکھی تھی، جس کی طباعت مکمل نہ ہو سکی۔ اور اس باب میں عاجز کو الخطیب سے دوستانہ شکایت بھی تھی۔ اور الحمد للہ کہ وہ شکایت اب دور ہو رہی ہے اور یہ طے پا گیا ہے کہ سب اضافہ اور تکمیل کے بعد کتاب شائع کر دی جائے اُمید ہے کہ اب زیادہ تاخیر نہ ہوگی۔ (م۔ ع)

ہیں، مادیت اور ضمیر فروشی سے بے زار، الگ تھلگ زندگی گزارتے ہیں، بڑا سفر کر کے جانا پڑا، جزیرۃ الرضہ میں قیام ہے، رہبر نے جو ایک عالم ہیں، کہا کہ الاستاذ محب الدین یسکن فی آخر الدینا، فمن یأتیہ بہ ہم نے کہا کہ لا یأتیہ الا محب، یہاں کے ادباء کا ذکر آیا، سخت تنقید کی۔ کہنے لگے کہ وہ صرف ایکٹر ہیں۔ ایکٹر کا کمال یہ ہے کہ ہر طرح کا پارٹ انجام دے سکے، اگر بادشاہ کا پارٹ انجام دینا ہو تو، پورا بادشاہ معلوم ہو اور اگر فقیر کا، تو اچھا خاصا فقیر نظر آئے۔ اسی طرح یہ ادباء اگر فلسفہ قرآن پر لکھنا پڑے، تو قرآن کے رمز شناس نظر آئیں، اور اگر سیرت رسول پر، تو مقام رسالت کے مرتبہ شناس، لیکن اسی ردائی اور قابلیت کے ساتھ ایک دنیا دار بادشاہ یا لیڈر کی سوانح بھی لکھ دیں گے۔ پھر ایک بڑے ادیب کا ذکر کیا، جن کے قلم سے بعض اسلامی موضوعات پر کتابیں نکل کر مقبول ہو چکی ہیں، کہ ایک موقع پر ارشاد فرمایا کہ اگر (معاذ اللہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مصر میں "اسلامی نظام" کی تنفیذ کے لئے تشریف لے آئیں تو سب سے پہلے میں مقابلہ کے لئے نکلوں گا، "نعوذ باللہ من شرور النفسنا"۔

محمد علیؑ لطا ہر بھی آپ کو بہت پوچھتے تھے، کہتے تھے کہ شرق اوسط کی سیاست کے لئے نہیں آئے؟ آج کل اُن کے یہاں اہل سیاست اور اہل وجاہت کا دربار لگا رہتا ہے۔ جب سے انہوں نے گزشتہ وزارت (سعدی) اور بالخصوص ابراہیم عبداللہادی باشلہ کے مظالم کے خلاف اپنی جیل کی داستان "معتقل ہی کس تہیج" لکھی ہے، اس وقت سے وہ مرجع خلائق بنے ہوئے ہیں۔ اس کتاب میں انہوں نے بہت کم لوگوں کو معاف کیا ہے، عبدالرحمان عزام، مفتی امین الحسینی سب کی خبر لے ڈالی ہے۔ اور سب کے نامہ اعمال چھاپ دئے ہیں۔ ہم نے اُن سے کہا کہ اب رجال حدیث کے نقد و جرح کا دور تو ختم ہوا، یہ سیاست کا دور ہے، اس لئے آپ اپنے اسماء الرجال کی نئی کتاب لکھی ہے۔ اور اس میں پوری طرح رجال سیاست کی جرح و تنقید کا فرض انجام دیا ہے۔ اپنی کتاب "ذکر علی الامیر شکیب ادسلان" جو بڑی ضخیم کتاب ہے، نیز بعض اور تالیفات ہدیہ کیں۔

آپ کا خط آنے کے تیسرے روز احمد امین صاحب سے ۷ مارچ ۱۹۷۱ کو ملا۔ لکھا ہوا، تو عرصہ کا ہو گا، لیکن ہم کو مصر آنے پر ملا۔ جواب میں غیر معمولی تاخیر ہوئی۔ اکثر صبح ناشتہ کر کے نکلنا ہوتا ہے اور عموماً دیر رات کو یا عشاء کے بعد واپسی ہوتی ہے۔ اس لئے خط کا سلسلہ یہاں ٹوٹ سا گیا۔

احمد امین صاحب نے اپنے مقدمہ سے بڑھ کر اکرام کیا، شاندار دعوت "حلیۃ الحیوانات" کے "حزیرہ الشای" میں کی، جو مصر کے شوقینوں کی تفریح گاہ ہے۔ "العقد الفرید" کی سب جلدیں، جو اُن کی تصحیح سے شائع ہوئی ہے، نیز "حیاتی" کا ایک نسخہ اور ایک قیمتی فاؤنٹن پز یادگار کے طور پر ہدیہ کیا جس سے یہ خط لکھا جا رہا ہے۔ صاحب اخلاق اور شریف آدمی ہیں باقی جوش سے خالی اور زندگی کے آخری دور میں ہیں، اس لئے پر جوش مقدمہ لکھنے کی توقع فضول تھی،

آج "احمد حسن الزیات" سے ملاقات کا وقت مقرر ہے۔ انشاء اللہ رحمہ اللہ حسین، عباس محمود العقاد اور دوسرے ادباء سے بھی ملنا ہے۔ جامعہ فواد، دارالعلوم بھی دیکھنا ہے۔

"اسمعی یا مصری! کے عنوان سے ایک مضمون لکھا ہے، جو نتیجہ، عتاب، نقد اور توجیہ سب کچھ ہے انشاء اللہ آپ کی نظر

۱۷ محمد علی الطاہر اور ان کی بعض کتابوں کا سیر حاصل تذکرہ ترجمان القرآن میں آچکا ہے (رمضان و شوال ۱۳۹۰ھ) راقم نے ان کے فائبانہ مراسم تھے۔ امیر شکیب ارسلان مرحوم کی محبت و عقیدت نے ہم دونوں کو قریب کر دیا تھا۔

۱۸ ملاحظہ ہو:- ترجمان القرآن (رمضان و شوال ۱۳۹۰ھ)

سے گزرے گا۔ "ماذا خسر العالم" امید ہے کہ آپ کو پہنچ گئی ہوگی۔ عبد اللہ العقیل عراقی سے ملاقات ہوتی رہتی ہے۔ اخوان سے ملنے میں اکثر وہی واسطہ ہوتا ہے، سلجھے ہوئے متین و ذہین نوجوان ہیں۔ انھیں سے معلوم ہوا تھا کہ آپ "المؤتمر الاسلامی" میں شرکت کے لئے کراچی گئے تھے۔ امید ہے کہ اب واپسی ہو گئی ہوگی، جواب کا انتظار رہے گا۔

عاصم صاحب ہماری طرف سے اور مولوی معین اللہ صاحب و مولوی عبدالرشید صاحب کی طرف سے سلام قبول فرمائیں۔ تازہ رقم: اس خط کے لکھنے کے بعد احمد حسن الزیات صاحب سے ملاقات ہوئی، آپ کو پوچھتے تھے۔ ابھی تک جو لوگ ادب میں سے ملے ہیں ان سب سے زیادہ خوش اخلاق، اور کریم ثابت ہوئے، بہت ہی بشاشت سے ملے اور ہم چاروں ساتھیوں کو ایک ایک نسخہ تاریخ الادب العربی کا اور تین تین حصے وحی الرسالہ کے ہدیہ کئے،

آپ کا :- علی

(۴) از قاهرہ — ۱۰ شعبان المعظم ۱۳۸۵ھ

برادر محترم! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! عنایت نامہ مورخہ ۲۷ رجب اسوقت سامنے ہے۔ تقریباً ایک مہینہ کے بعد جواب دینے کی توفیق ہو رہی ہے۔ کچھ مشغولیت، نقل و حرکت کی کثرت اور زیادہ تر کسل مندی اس تاخیر کی ذمہ دار ہے اور ہر حال میں عفو کی امید ہے۔

تقریباً ایک مہینہ ہی ہوتا ہوگا کہ "دار الفتح" سے آپ کے سلسلہ مضامین (انتشار الاسلام فی الہند) کے چھپے ہوئے اجزاء لیکر ہوائی ڈاک سے آپ کو بھیج چکا ہوں، خیال تھا کہ اس کے ساتھ ہی آپ کو خط لکھوں گا، کہ یہاں تک آپ کی کتاب چھپی ہوئی موجود ہے۔ اگر آپ اس کو مکمل کر کے بھیج دیں تو خطیب صاحب تکمیل کے لئے تیار ہیں۔ اس کی رسید نہیں آئی، خدا کرے آپ کو وہ اوراق مل گئے ہوں، بھیجنے سے پہلے میں نے اس کو پڑھ لیا تھا۔ معلوم ہوا کہ ابھی بہت بڑا حصہ باقی ہے، اس لئے کہ مجھے خوب یاد ہے کہ آپ نے تمام اسلامی تحریکات اور اداروں پر تبصرہ کیا تھا اور اخیر دور تک پہنچ گئے تھے معلوم نہیں آپ نے وہ مسودہ بھیجا نہیں یا یہاں گاؤ خورد ہو گیا، بہر حال ایسی کتاب کی سخت ضرورت ہے، اور آپ سے زیادہ کسی کے لئے یہ موضوع آسان نہیں۔ اس لئے اسکو مکمل کر ہی دیجئے۔

ابھی شاید ایک ہفتہ ہوا، آپ کے نام تازہ رسالہ "الدعوة الاسلامیة و تطورہا فی الہند" کے دو تین نسخے بحری ڈاک سے بھیجے گئے ہیں۔ یہ درحقیقت وہ مضمون ہے، جو میں نے جمعیتہ الشبان المسلمین کے حفلہ تکریم میں پڑھا تھا۔ اس میں ہندوستان کی تجدید و حیائے دین کی مختلف کوششوں کا مختصر تہا ن آ گیا ہے، ایک نسخہ سید صاحب مدظلہ اور ایک مولوی ناظم صاحب کے لئے

۱۰ ہمارے بصری نوجوان دوست، جن کے ذکر سے دیار عرب میں کے صفحات بھرے ہوئے ہیں۔ ۱۱ وحی الرسالہ، الزیات کے ان مقالات و تاثرات کا مجموعہ ہے، جو وہ ہفتہ دار الرسالہ کے افتتاحیہ کے طور پر لکھتے ہیں۔ الزیات، اسوقت مصر کے سب سے بڑے الشاہد ہیں اور اسلام کی طرف مائل ۱۲ یہ اسی کتاب (حاضر مسلمی الہند و غابر ہم) کے ابتدائی ابواب کا ذکر ہے۔ ۱۳ مسودہ بھیجا تھا، غالباً وہاں گاؤ خورد ہو گیا۔ حسن اتفاق سے نقل محفوظ تھی جسے دوبارہ بھیجا جا رہا ہے۔ ۱۴ الشبان المسلمون والوں نے مکتوب نگار کے اعزاز میں ایک جلسہ منعقد کیا تھا۔ ۱۵ استاذ محترم جناب مولانا سید سلیمان ندوی مدظلہ۔ ۱۶ مولانا محمد ناظم ندوی (شیخ الجامعہ عباسیہ، بھاو پور)

بھی آپ ہی کی ڈاک میں بھیج دیا ہے۔ چند رسائل علیحدہ سے مودودی صاحب کے نام بھیج دیے ہیں۔

آج انشاء اللہ ایک نئی کتاب جو آپ کی دلچسپی کی ہوگی، ارسال خدمت کی جائے گی۔ یہ ان تقریروں کا مجموعہ ہے جو یہاں کلکتہ دارالعلوم اور کلکتہ الادب میں علامہ اقبال مرحوم اور ان کے پیغام کے متعلق کی گئیں۔ یہ صفحہ کی چھوٹی سی کتاب ہے، مگر بعض اہم اور مفید معلومات آگئے ہیں، شاید یہ اقبال کا کچھ مؤثر تعارف ہو، اور اس ارادہ کی تکمیل جو ان کے انتقال پر ہم نے اور آپ نے کی تھی۔ لیکن آپ زیادہ اہم کاموں میں مشغول ہو گئے اور الحمد للہ اہل دین کی خدمت میں مشغول ہیں، زاد کمال اللہ توفیقاً و قواکھ۔ ہمارے ذہن کے انتشار اور ذوق کے تنوع کا حال وہی ہے۔

مزاج تو از حال طفلی نہ گشت،

مفتی امین الحسینی صاحب سے خاصی طویل و مفصل ملاقاتیں رہیں۔ آپ کا خصوصیت کے ساتھ ذکر کرتے تھے۔ ان کو دارالعلوم کی زیارت یاد ہے۔ بڑے حاضر دماغ اور بیدار مغز اور وسیع الاخلاق آدمی ہیں، پرسوں محمد علی غلوبہ باشا کو بھی انہوں نے لکھنؤ کا سفراء دارالعلوم کی حاضری یاد دلائی اور ان کو یاد آئی مفتی صاحب سے عالم عربی اور فلسطین کے سلسلہ کے بعض بڑے تلخ حقائق و واقعات معلوم ہوئے۔ حقیقت یہ ہے کہ شرق اوسط کا برا حال ہے۔ بظاہر آخوان کے سوا کوئی امید کی شعاع نظر نہیں آتی۔

سعد رمضان اس مرتبہ بڑی گرم جوشی اور محبت سے ملے۔ معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے ان سے خصوصی تعارف کرا دیا۔ پہلا سا حجاب نہیں تھا۔ آج کل تو وہ مغرب اقصیٰ کی سیر کر رہے ہیں، واپسی پر ملاقات ہوگی۔

اس عرصہ میں آخوان کے ذمہ داندوں سے بڑی ملاقاتیں اور ارتباط رہا، اور ان کے اور ان کی تحریک کا مطالعہ کرنے کا بڑا موقع ملا، انہوں نے بھی پورے اعتماد اور خلوص کا اظہار کیا اور تفصیلات سنائیں۔ شیخ حسن البناء کی عقیدت میں بڑا اضافہ ہوا۔ حقیقتاً وہ ایک موہوب آدمی تھے، جن کو اللہ تعالیٰ نے اس گرتے ہوئے عالم عربی کو تنہا منے کے لئے تیار کیا تھا، اور بڑی جامعیت عطا فرمائی تھی۔ ہر شخص کو ان کی محبت میں سرشار پایا، غیر متعلق بلکہ ناقد اشخاص کو بھی ان کی عبقریت و اخلاص کا مستحرف پایا۔ ڈاکٹر احمد امین اختلاف ذوق کے باوجود بڑے مداح ہیں۔ ہر طبقہ کا حال یہی ہے، سوائے شدید سعادتمندوں کے۔ ہندوستان کی دینی جماعتوں کو ضرور ان کے حالات اور اس تحریک کا مطالعہ کرنا چاہیئے، جیسا کہ اس حصہ کے دینی کام کرنے والوں کو ہندوستان کی دینی تحریکات کا مطالعہ ضروری ہے۔

آپ کی تقلید میں روزنامہ لکھنا ہمارا ہوں، صرف اس ترمیم کے ساتھ کہ عربی میں، تاکہ مشق ہو اور شاید ان ملکوں میں کام آئے۔ ایک ضخیم کتاب تیار ہو گئی ہے، ہر طبقہ کے لوگوں سے ملنا ہوا اور بے لاگ تبصرہ آگیا، ادباء مشہورین میں سے صرف عقاد اور

سہ مفتی صاحب مدظلہ، سندھ میں ہندوستان تشریف لائے تھے، تو لکھنؤ (مذہب) میں ہم غریبوں نے ان کا خیر مقدم کیا تھا اور خوب ملاقاتیں رہی تھیں۔ یہ ان کی شرافت ہے، کہ اب تک اسے نہیں بھولے۔ مکہ مکرمہ میں حقیر کا نام سننے ہی یاد کیا۔ شرافت اور حسن اخلاق کا پیکر، ایسا دیکھنے میں نہیں آیا۔ اطلال اللہ لقاء وابلغ منہ۔ سہ محمد علی غلوبہ بھی اس سفر میں مفتی صاحب کے ہم رکاب تھے۔ سہ ابراہیم عبدالمادی اور محمود فہمی نقراشی مرحوم کی پارٹی کے لوگ، جنہوں نے اس مرد مجاہد کو قتل کر کے اپنا نامہ اعمال سیاہ کیا اور جنگی حکومت نے آخوان پر ظلم کے پہاڑ ڈھا کر دنیا اور آخرت کی رسوائی مول لی۔ سہ مقرر کا سب سے بڑا ایکڑ ادیب۔ علی میاں اس سے ملنا چاہتے تھے۔ یہ گنگوٹار تو اس طوائف صفت ادیب کی شکل دیکھنا بھی پسند نہ کرے۔ عقاد کی بخیہ دہی کے لئے مستقل مضمون کی ضرورت ہے۔

ظہر حسین سے ملنا نہیں ہو سکا، عقاد کی تقریر یوم اقبال میں سنی، انہوں نے گھر پر بلایا بھی مگر طبیعت منشرح نہ ہوئی۔ ظہر حسین بڑے آدمی ہیں، اُن سے وقت لینا بڑا مشکل کام ہے۔

ہمارے مولانا ناظم کہاں اور کس حال میں ہیں، انہوں نے تو بالکل قطع تعلق ہی کر دیا۔ ہمیں بھی اُن کا پتہ یاد نہیں رہا، کبھی آپ سے ملاقات ہوتی ہے۔ مولوی مظفر حسین صاحب کیا کر رہے ہیں، اُن کے لئے دل میں وہی جگہ ہے جو پہلے تھی، وہ تو شاید ہم سے مایوس ہو چکے ہوں لیکن ہم اُن سے مایوس نہیں، افسوس ہے کہ تقسیم نے جیتے جی جدا کر دیا، کاش کہ آپ لوگوں سے حجاز ہی میں ملاقات ہو جلتے، معلوم نہیں سیرت سید احمد شہیدؒ کے جو نسخے "چراغِ راہ" کو بھیجے گئے تھے وہ کچھ نکل رہے ہیں یا نہیں، خرید کی گنجائش ہے یا نہیں۔ امید ہے کہ اس خط کو سامنے رکھ کر جواب دیں گے، اور حتی الامکان مفصل اور جاندار جیسا کہ آپ کا معمول ہے، ہاں آپ کی دلچسپی کے لئے روزنامہ سے ایک عبارت نقل کر دوں جو آپ کے خط ملنے پر، ۱۲ ربیع الثانی (۲۵ جنوری کو) لکھی تھی :-

"وقد نادى الدكتور احمد امين رسائل الى
جاءت من الهند وباكستان على عنوانه وفيها رسالة
رفيقة بليغة للاستاذ مسعود الندوي في أسلوبه
الادبي واخلاصه الاخوي، ومن عادته اذا كتب
الى ائسئل النفس على سجيتهما، فتصبح رسالة تجمع
بين الانشاء البليغ والحب الصادق العميق، واذا
جمعت رسائلنا تكونت سلسلة جديدة من رسائل
اخوان الصفاء من غير فلسفة ومبحث في حقائق
الاشياء الخ

ڈاکٹر احمد امین نے کچھ خطوط مجھے دیئے ہیں، جو ہندوستان اور پاکستان
سے اُن کے پتے پر میرے نام آئے ہیں، ان میں مولانا مسعود عالم صاحب
ندوی کا ایک نفیس و بلیغ خط ہے جو انہوں نے اپنے مخصوص ادبی اسلوب
اور برادرانہ اخلاص کے ساتھ لکھا ہے، وہ جب بھی کوئی خط لکھتے ہیں
تو ہر طرح کے تکلفات اُٹھا رکھتے ہیں اور عنانِ قلم چھوڑ دیتے ہیں،
چنانچہ ان کا خط ایک طرف فصیح و بلیغ انشاء اور دوسری طرف خالص
اور گہری محبت کا مرقع بن جاتا ہے، اگر ہمارے خطوط اکٹھے کئے جائیں
تو رسائلِ اخوان الصفاء کا ایک نیا سلسلہ بن جائے گا، جس میں عرب
فلسفہ اور حقائقِ اشیاء کی بحثیں نہیں ہوں گی۔

کیا اس تاثر کے اعادہ کا آپ سہر موقع دیں گے، آپ کے ایسے ہی خط کا انتظار رہے گا، اپنے رفیقِ عزیزِ عاصم میاں کو سلام
اور ہمارے رفیقوں کی طرف سے سلام قبول ہو، والسلام !
آپ کا :- علی

ظہر حسین جیسے زندیق سے بھی ملنے کا اشتیاق حیرت انگیز ہے، اُن دنوں وہ وزارتِ تعلیم پر فائز تھے اس لئے شاید ملنا دشوار ہو۔

بھارت کے خریدار صاحبان کی

خدمت میں عرض ہے کہ ماہنامہ "فادران"
پوری ذمہ داری اور کمال احتیاط کے ساتھ

تمام خریداران صاحبان کی خدمت میں بھیجا جاتا ہے، اور جب سے رسالہ نکالنا شروع ہوا ہے اللہ کے فضل سے ایک اشاعت بھی نافرمان
نہیں ہوئی، رسالہ کے نہ پہونچنے کا سبب راستہ کی بدانتظامی ہے، پس اس سلسلہ میں جو کچھ لکھا ہو براہِ راست دفتر "فادران" کو لکھا جائے
دفتر "الحسنات" (رام پور) سے اس سلسلہ میں مراسلت ہرگز نہ فرمائی جائے کہ اس ذمہ داری کا دفتر مذکور سے ذرا سا بھی
تعلق نہیں ہے !
نیازمند منیجر فادران

مناثرات!

وہی اضطرابِ فراق ہے وہی اشتیاقِ وصال ہے
 نہ مالِ زلیست کی فکر ہے نہ تباہیوں کا خیال ہے
 تری آرزو ہی کا فیض ہے تری یاد ہی کا کمال ہے
 نہیں کوئی راہ نہا تو کیا ہے خلاف ساری فضا تو کیا
 تری جستجو میں جو حال تھا تجھے پا کے بھی وہی حال ہے
 مجھے صرف اس کا ملال ہے کہ تمہیں بھی میرا ملال ہے
 کبھی مجھ کو تیرا خیال تھا مگر آج اپنا خیال ہے
 مجھے فکرِ سود و زیاں ہو کیوں تری یاد شامل ہے
 ہے جنوں شوقِ عجب جنوں نہ خلش خلش نہ سکوں سکوں
 کبھی خار و جھٹا ط ہے کبھی پھول و جہِ ملال ہے

عزیزِ حاصلِ پوری

ضیائے حُسنِ حقیقی نظر جب آتی ہے
 تری نگاہ ابھی ہے حرم سے نامحرم
 نگاہِ عشق چمکتی ہے جگمگاتی ہے
 ترا ضمیرِ حقیقت میں سو مناتی ہے

حیرتِ شملوی

کتنی بکھرا ہے دل کا شیرازہ
 ہاں کبھی اس ریاضِ ہستی میں
 یہ تو سوچے کوئی کہ سائل پر
 بندگانِ خدا کہاں جاتے
 سادگی آپ اپنا زیور ہے
 پھر کسی بے وفا کی یاد آئی
 کاش اُن کے غرور و نخوت کا
 کر سکے کون اس کا اندازہ
 دل بھی اک پھول تھا تر و تازہ
 بند کس نے کیا ہے دروازہ
 ورنہ ہوتا اگر وہ دروازہ
 حُسن کو کیا ضرورتِ غازہ
 زخمِ پھر دل کے ہو گئے تازہ
 اب تو ہوتا کسی کو اندازہ

دل لگانے کا اُن سے اے حیرت
 آج تک کھینچتے ہیں خمیازہ

بہار کوئی

واردات!

ایک مدت میں یہ انداز جنوں ملتا ہے
کچھ نہ ملنے پہ توقع سے فزول ملتا ہے
جب تبسم میں نگاہوں کا فسول ملتا ہے
اب ترپنے میں بھی مشکل سے سکول ملتا ہے
ہونہ ہو بادہ گل رنگ میں خوں ملتا ہے
حسب توفیق نظر سوز دروں ملتا ہے

دل ترپتا ہے تو پیغام سکوں ملتا ہے
کام کی چیز ہے ناکام تمنا رہنا
میں تو انسان ہوں فرشتوں کو پسینہ آجائے
اس توجہ سے لغافل ہی ہمیں بہتر تھا
جیسے منجانے کے باہر کوئی دنیا ہی نہ ہو
خلوت طور تجھے آتش نمرود مجھے

غیت عشق پہ آتا ہے تو حرف آئے بہار
زلف شبرنگ کے سائے میں سکول ملتا ہے

آصف طرب

وہ اک حسین قفس ہے چمن نہیں اے دوست
جسے سلیقہ دار ورسن نہیں اے دوست
مری جبین پہ ابھی تک شکن نہیں اے دوست
وہ پھول واقف رنگ چمن نہیں اے دوست

نگاہ برق پہ جو خندہ زن نہیں اے دوست
وہ برہمی محبت کی قدر کیا جانے!
زمانہ تھک بس چکا اپنی گردشوں سے مگر
جو گرمی نگہ آفتاب سہ نہ سکے!

یہ فیض حادثہ غم یہ گردِ شش حالات
طرب کے واسطے ہمت شکن نہیں اے دوست

عارف

کاش یوں ہی امتزاج شعلہ و شبنم رہے
اُن کی محفل میں نہ لہنے کے برابر ہم رہے

آگے ہیں ایک مرکز برسمٹ کر حسن و عشق
حیرت نظارگی نے کر دیا خود سے بھی دور

جیسے خوشی کا نام نہیں کائنات میں

یوں غم جھلک رہا ہے رخ کائنات سے

ماہر القادری

... اور وہ ہارتا چلا گیا !

— جب زندگی اجیرن اور جینا دشوار ہو جائے تو کوئی کیا کرے (حامد نے بیڑی سلگاتے ہوئے کہا، اور اس کا آنری لفظ "کرے" پوری طرح ادا بھی نہ ہوا تھا کہ اس کا دوست نسیم جھٹ سے بول پڑا۔۔۔) جب زندگی اجیرن ہو جائے تو آدمی کو چاہیئے شراب پی کر غم غلط کرے (اور شراب پینے کے لئے جیب میں ایک بھلا بھی نہ ہو تو — حامد) تو پھر عشق بازی شروع کر دے (مگر بھیا! آجکل پیسہ کے بغیر عشق بازی بھی تو نہیں ہوتی — حامد) ہو سکتی ہے، عاشق ہو جانے میں روپیہ پیسہ کی کیا ضرورت ہے، بس کسی کو ایک نظر دیکھا اور اس کے لئے مرنے لگے (یہ تو ایک طرف عشق ہوا، تالی دونوں ہاتھ سے سمجھتی ہے، اسی میں مزہ بھی ہے — حامد) یہ بات ہے تو پھر بھیا! آدمی خود کشی کرے، زندگی کے جنجال سے چھوٹ جائے گا (۔۔۔ مگر وہ۔۔۔ کس طرح۔۔۔ حامد) ساری دنیا کی تدبیریں بتلنے کے لئے میں ہی رہ گیا ہوں۔۔۔ میاں! خود کشی کیا مشکل ہے، جب کوئی جان دینے اور مرنے ہی پر آئے تو سنکھیا ہے، ایفون ہے، اسپرٹ ہے، طرح طرح کے زہر ہیں، اس میں دشواری ہو تو رستی کا پھندا ہے، پستول ہے کہ لیلیٰ بانی، گولی چلی اور کام تمام! سمند ہے، دریا ہے، کنویں اور تالاب ہیں، چھلانگ لگائی اور "خدا آباد" جا پہنچے، اور سب سے آسان بات یہ ہے کہ ریل کی پٹری پر سر رکھ کر لیٹ گئے، اور ذرا سی دیر میں "مرحوم" ہو گئے، مرنا کیا مشکل ہے، مشکلیں اور دشواریاں تو جینے میں ہیں۔۔۔۔۔ اور۔۔۔۔۔!

نسیم کی بات ابھی پوری نہ ہوئی تھی کہ ایک سائیکل سوار نوجوان تیزی کے ساتھ آیا اور ماتھے سے پسینہ پونچھتے ہوئے بولا :-
"یہ آج کیا مسکوٹ ہو رہی ہے، کیا آپ کی اس رائڈنگ ٹیبل کا نفرنس میں اس خاکسار کو بھی شریک ہونے کی اجازت مل سکتی ہے؟"
اس پر حامد نے جواب دیا :-
"یہ آپ کے دوست نسیم صاحب مجھے خود کشی کی ترکیبیں بتا رہے ہیں، میں نے اپنا دکھڑا اس لئے بیان کیا تھا کہ یہ غمخواری فرمائیں گے۔
مگر (وہ نسیم پیچ میں بول پڑا۔۔۔)

— میں نے ان کو پہلے تو جینے، مرنے کرنے اور خوش رہنے کی تدبیریں ہی بتائی تھیں مگر یہ نہ ملنے اور میری ہر بات کی کاٹ کرتے گئے، تو پھر میں نے تصویر کا دوسرا رخ پیش کر دیا۔۔۔۔۔
تینوں دوستوں میں گھل مل کر باتیں ہونے لگیں اور حامد کے اس انکشاف پر کہ وہ کل شام سرکاری امانت کاتین ہزار روپیہ ریس (R A C E) میں ہار گیا، دوستوں کے چہرے فق ہو گئے۔

— حامد! یہ کیا غضب کیا، سو دو سو نہیں، تین ہزار روپیہ، گھوڑ دوڑ کے جوئے میں ہار دئے اور وہ بھی اپنے نہیں، سرکاری تحویل کے! — نسیم نے بتلون کی سلوٹ کو مسلتے ہوئے کہا

— جس دن میں نے حامد کو مس ٹرین کے ساتھ ریس کورس کی طرف جلاتے ہوئے دیکھا تھا تو اسی دن میرا ماتھا ٹھنکنا تھا کہ خدا نخواستہ کوئی مصیبت آنے والی ہے، میں نے ان حضرات سے کہا بھی تھا کہ گھوڑ دوڑ میں جانا ٹھیک

نہیں، یہ بولے کہ میں وہاں کوئی جوا کھیلنے تھوڑی جاتا ہوں، بس ذرا افریح ہو جاتی ہے۔ اور۔۔۔ نسیم کی بات پوری نہ ہوئی تھی کہ حامد کے لبوں کو جنبش ہوئی۔

دوستو! اب نصیحت اور افسوس کا وقت نہیں رہا، جو ہونا تھا ہو چکا، ایک ہفتہ کے اندر اندر روپیہ کا انتظام نہ ہوا تو میں گرفتار ہو جاؤں گا، اس کی تدبیر سوچو اگر سوچ سکتے ہو (نسیم نے اس پر کہا) بھائی! اپنی گھڑی، انگشتری اور ایک دو چیزیں بیچ کر پانسو روپیہ کا تو میں بندوبست کر سکتا ہوں۔ اور شمیم۔ تم (شمیم جواب دیتا ہے) میرے حالات آپ سے چھپے ہوئے نہیں ہیں، کمپنی کے قرضہ کی مہینہ کے مہینہ پچاس روپیہ قسط جاتی ہے اور دو مہینہ سے نو قسطیں بھی رکی ہوئی ہیں، پھر بھی کہیں نہ کہیں سے تین سو کا انتظام کر دوں گا (حامد نے اس پر کہا) اتنے میں کام چل جائیگا، چار دن کے اندر اندر آپ لوگ اپنے اپنے روپیہ کا انتظام کر دیں۔

اتنے روپیہ میں بھائی! کیسے کام چل جائیگا۔۔۔ نسیم نے سگریٹ کو انگلیوں میں گھماتے ہوئے کہا۔۔۔ حامد اس پر بولا کہ دو ہزار روپیہ میرے سارے اور چھپا خسر نے دینے کے لئے ہامی بھرتی ہے۔ یہ الفاظ اس نے ذرا دبی آواز سے کہے، قدرے جھجکتے ہوئے، جھوٹ میں جرات اور جان کہاں ہوتی ہے! شمیم اور نسیم بات کے پتے اور وعدے کے پکے نکلے، ایسے غمخوار دست آجل ناپید ہیں! چوتھے دن حامد کے پاس سارے آٹھ سو روپیہ پہونچا دیئے گئے، شمیم نے تین سو کی جگہ سارے تین سو کا انتظام کیا اس سے زیادہ وہ بیچارے اندر کچھ کر ہی نہیں سکتے تھے۔

حامد پر گھوڑ دوڑ کا بھوت سوار تھا، اس کو یقین تھا کہ ان روپیوں سے ریس (RACE) میں شرط لگا کر ہاری ہوئی رقم کو لوٹایا جاسکتا ہے اور کہا عجیب ہے کہ دو چار ہزار اور زیادہ کی جیت ہو جائے، عقل نے بہت کچھ سمجھایا کہ جہاں ایک بار کھو کر لگ چکی ہے پھر اسی جگہ ابد اگر جانا عقل مندوں کا کام نہیں، مگر نفس نے پیٹی پڑھائی کہ کھو کر دل ہی سے منزل کا پتا ملتا ہے، خطروں میں کودے بغیر گو ہر مقصود ہاتھ کہاں آتا ہے، آخر قسمت کب تک یاد رہی نہ کرے گی، تین دوڑوں میں مسلسل ہاری ہی اب کے جیت ہو کر رہے گی، سسٹڈ لٹل نے جن گھوڑوں کی نشاندہی کی ہے ان پر ضرور شرطیں لگانا، ڈنشا ہر کسی کو HINTS نہیں دیا کرتا، یہ ستمخاری خوش قسمتی ہے کہ جو اس نے اتنا کچھ بتا دیا۔

حامد کو دوستوں کے گھر شکریہ ادا کرنے کے لئے جانا چاہیے تھا مگر وہ نہیں گیا، ایک تو دل میں چورتھا، دوسرے یہ خیال تھا کہ گھوڑ دوڑ سے روپیہ جیت کر ہی وہ ان کے یہاں جائے گا۔۔۔ دی ہوئی رقمیں واپس کرنے کے لئے! شیطان کے دھوکے پر پیچ ہی نہیں بڑے امید افزا بھی ہوتے ہیں!

آج گھوڑ دوڑ کا دن تھا، وہ نہایا دھویا، کپڑے بدلے، مانگ پٹی کی! یہ سب کچھ ہوتا رہا مگر "ریس" کا تصور ایک لمحہ کے لئے بھی اس کے دل و دماغ سے جدا نہیں ہوا، امیدوں کے ہوائی قلعے بنتے رہے، تمناؤں کے رنگین غباروں کو اڑاتا رہا، ان غباروں کو اس کے تخیل نے بنایا، اور پھر ان میں اسی کے تصور نے ہوا بھی آپ ہی بھری اور خود ہی امیدوں کی فضا میں اڑا دیا۔

حامد گھوڑوں کے ناموں کی چھپی ہوئی فہرست دیکھ رہا تھا، کہ اتنے میں اس کی بیوی نے آکر کہا۔ "میں کل سے کہہ رہی ہوں کہ میرے بھانجے کے لئے کوئی اچھا سا نام تجویز کر دو۔" مگر۔۔۔ اور حامد جھٹ سے بول پڑا، "لانگ فیلو۔"

— یہ کیا نام ہے کرٹانوں جیسا؟ بیوی نے جواب دیا، بیگم صاحبہ! یہ ایک صبارفتار گھوڑے کا نام ہے، جو لوگوں کی تقدیر بدل دیا کرتا ہے۔ کیا سمجھیں۔۔۔ اس پر اُس کی بیوی قد سے جھجلا کر کہنے لگی:۔

— تمہارے اپنوں کے کوئی بچہ پیدا ہو تو اُس کا نام گھوڑوں اور ادتوں کے ناموں پر رکھنا، میرے بھانجے۔۔۔۔۔ (حامد بات کاٹ کر) ہاں! ہاں! تمہارا بھانجا ماں کے پیٹ سے "ہزار ایل ہائی نس" پیدا ہوئے، اُس کا نام ہم جیسے چھوٹے آدمی رکھیں گے تو اُسے قبول کون کرے گا۔۔۔۔۔ تم ضرورت سے زیادہ خفا ہو گئیں نہجہ! میں نے تو تمہیں چھیڑنے کے لئے کہا تھا کہ خلی کے عالم میں تم ذرا زیادہ بھلی لگتی ہو۔

حامد کے ہاتھ میں پنسل تھی، اپنی پسند کے گھوڑوں کے ناموں پر وہ نشان لگا رہا تھا (س، ص، X) اُس نے کاغذ پر "اس پار کہ اُس پار"

غیر شعوری طور پر لکھ دیا، وہ گھر سے اس انداز میں روانہ ہوا جیسے وہ کہیں بہت دور کے سفر پر جا رہا ہے، دل کی کیفیت اُس کی سمجھ میں خود نہ آتی تھی، گلی کے موڑ پر پہونچ کر اُس نے اپنے مکان کو کئی بار مڑ مڑ کر دیکھا، بالکل لب خاموش سے الوداعی سلام کہہ رہی تھی۔

رئیس کورس میں آج اور دنوں سے زیادہ چل پھل تھی، شراب، عورت، اور جوا، اسی کے دم سے وہاں کی بہا رہے! اور ان تینوں چیزوں کی اس جگہ فراوانی تھی۔۔۔۔۔ یہ اسلامی حکومت پاکستان کے دار الخلافہ کا "رئیس کورس" تھا، یہاں ایک قدم قدم پر اسلام کو پامال اور دُسا کیا جا رہا تھا، یہ وہ مقام ہے جہاں حکومت کا قانون اندھا اور بہرا ہو جاتا ہے، گناہ یہاں فضا میں تیرتے پھرتے ہیں اور کس کی ہمت ہے جو انگلی بھی اٹھا سکے کہ:۔

۵۔ یہ کیا کر رہے ہو، یہ کیا ہو رہا ہے؟ یہ مقام ہے جہاں کی جیت ہار پر جرائم کے پردہ گرام بنتے ہیں، غنڈہ گردی کو نہ جانے کتنی غذا اسی مقام سے ملتی ہے۔ کراچی کے سینہ کا سب سے زیادہ خطرناک ناسور بکر بڑے بڑوں کی آنکھوں پر پی بندھی ہوئی ہے، کسی کو یہ ناسور نظر نہیں آتا۔۔۔۔۔ "بولو انگریز بہادر کی جے"!

گھوڑوں پر شروع ہوئی، حامد پہلی بار دو سو روپیہ جیتا، ہمت اور بڑھ گئی، دوسری ریس میں برابر سہارا رہا، اور تیسری میں چھ سو ہار گیا، پھر ہارتا اور جیتتا رہا یہاں تک کہ آخری ریس میں پانی پانی ہار گیا۔۔۔۔۔ امیروں کے سر بفلک قلعے دھڑام سے زمین پر گر پڑے، تمناؤں کے غباروں کی آن کی آن میں ہوا بھل گئی، اُس کے پیروں تلے سے زمین سر کی جا رہی تھی، آنکھوں کے نیچے اندھیرا آگیا۔۔۔۔۔ "کل روپیہ کی چیلنگ ہوگی۔۔۔۔۔ تو۔۔۔۔۔" اس تصور سے اُس کے کلیجے کو دھچکا لگا، وہ پاپیادہ چل رہا تھا، مگر کس طرح؟ جیسے کوئی پتنگ کٹ کر ہوا میں ڈالو اڈول ہو رہی ہو!

روپیہ کی چیلنگ۔۔۔۔۔ تین ہزار روپیہ غائب۔۔۔۔۔ پولس۔۔۔۔۔ گرفتاری۔۔۔۔۔ حوالہ۔۔۔۔۔ یہ سب مرحلے اس کے ذہن پر ذرا سی دیر میں گزر گئے، اور اتنے میں دو منزلہ موٹر بس اُس کے قریب سے گزری، تیزی کے ساتھ! اور حامد اُس سے ٹکرا کر زمین پر گر پڑا، موت کا فرشتہ نہ جانے کب سے گھات میں تھا، ادھر ٹکر لگی اور ادھر روح پرواز کر گئی، وہ خود بھی یہی چاہتا تھا، موت ہی اُس کے لئے سکون کا سبب بن سکتی تھی۔۔۔۔۔ برائی آخرت تک

آدمی کا پیچھا نہیں چھوڑتی !

لاکھوں آدمیوں کی بستی میں اُسے کون جانتا تھا، کئی گھنٹے کے بعد لاش کی شناخت ہو سکی، یہ کراچی تھی آدمیوں کا اس طرح بسوں اور موٹر وں سے کچل جانا یہاں کوئی غیر معمولی بات نہیں ہے، موت کی خبر دں میں اب کوئی اہمیت اور عبرت نہیں رہی !

مرنے والے نے گھر میں کچی کوڑی بھی نہ چھوڑی تھی، دوستوں اور عزیزوں کو ہی کفن دفن کا بندوبست کرنا پڑا، گورکن قبر کھودنے کی اجرت نہ لیں تو بیچارے کھائیں کیا؟ اور قبرستان کی مسجد میں جنازے کی نماز پڑھانے والے ملاکے ساتھ بھی زندگی کی ضرورتیں لگی ہوئی ہیں ! ان لوگوں کے کام آدمیوں کی موت ہی کے سہارے چلتے ہیں اور ملک الموت کو یہ خدا کے بندے دعائیں دیتے رہتے ہیں !

قبر کھودی جا رہی تھی، تنہیم اور نسیم اپنے پیارے دوست کے جنازے کے قریب بیٹھے تھے، آنکھیں خشک مگر دل دور ہے تھے، لوگ آپس میں باتیں کر رہے تھے، طرح طرح کی چہ میگوئیاں ہو رہی تھیں۔
— موٹر ڈرائیور ہی کم بخت اس غریب کا قاتل ہے — ایک شخص نے کہا

— اس کا قاتل ! (جنازے کی طرف انگلی کا اشارہ کرتے ہوئے) یہ نہ پوچھو ! یہ بات بہت دور جا کر پہنچتی ہے، نہ جانے کس کس کے دامن اس خون میں رنگے ہوئے ہیں، ریس کورس، کلب گھر، شراب خانے اور ڈانسنگ ہال یہ سب قتل گاہیں نہیں تو اور کیا ہیں — میں — یہ — نسیم کی بات ختم ہونے سے پہلے گورکن نے آواز دی کہ قبر تیار ہو گئی، لوگ کھڑے ہو گئے — اور ریس (ACE) کا مقتول سپردِ خاک کر دیا گیا ! —

لوہے (IRON) کی ہر قسم کی ضرورتوں اور پورٹ لینڈ سیمنٹ کیلئے

مارش اینڈ بیسی

۱۴ — بدری بلڈنگ، میکلوڈ روڈ — کراچی

سے مشورہ کیجئے !
اور اس کی خدمات سے فائدہ اٹھائیے !

صبح انتخاب

جہاد کے معرکوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ میں گوتیغ و سپر اور جسم مبارک پر خود و مغفر ہوتا تھا لیکن اس وقت بھی پیغمبرؐ اور سپہ سالار کا فرق صاف نظر آتا تھا۔

عین اُس وقت جبکہ معرکہ کارزار گرم ہے، تیروں کا مینہ برس رہا ہے، تمام میدان لالہ زار بن گیا ہے، ہاتھ ادا پاؤں اس طرح کٹ کٹ کر رہے ہیں جس طرح موسم خزاں میں پتے جھڑتے ہیں، دشمن کی فوجیں سیلاب کی طرح بڑھی آ رہی ہیں عین اُسی حالت میں آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دست دُعا آسمان کی طرف بلند ہے، جنگ آور باہم برد آ رہا ہے اور سر مبارک سجدہ نیاز میں ہے، معرکہ بدر میں حضرت علیؓ عین شدت جنگ میں تین بار زخمی کئے گئے آئے اور ہر دفعہ دیکھا کہ وہ مقدس پیشانی خاک پر ہے، فوجیں تیروں کا مینہ برسا رہی ہیں اور لڑائی کا فیصلہ نہیں ہوتا، فاتح بے سلاح زمین سے مٹھی بھر خاک اٹھا لیتا ہے اور دشمن کی فوجوں کی طرف پھینکتا ہے، دفعۃً فوجوں کا بادل بھٹ کر مطلع صاف ہو جاتا ہے۔

حُنین میں دشمن نے دفعۃً اس زور سے حملہ کیا کہ تمام فوج کے پاؤں اکٹھے گئے بارہ ہزار آدمیوں سے (چند خاص رنقاع کے سوا) ایک بھی پہلو میں نہیں، سامنے سے دس ہزار قدر انداز تیر برساتے آ رہے ہیں، لیکن مرکز حق اپنی جگہ پر قائم ہے اور ایک پر جلال آواز آرہی ہے —

(یا نبی لا کذب

میں پیغمبر ہوں اور جھوٹا نہیں ہوں)

عین اُس وقت جب کہ صفیں باہم معرکہ آرا ہیں، ہر طرف تلواریں برس رہی ہیں، ہاتھ پاؤں کٹ کٹ کر زمین پر پکھے جاتے ہیں، موت کی تصویریں ہر طرف نظر آ رہی ہیں، نماز کا وقت آ جاتا ہے، دفعۃً نماز کی صفیں قائم ہو جاتی ہیں، سپہ سالار امام نماز ہے، فوجیں صفوفِ نماز ہیں، رجز کے بجائے اللہ اکبر کی صدائیں بلند ہیں، جوش و خروش، تہور و جانا بازی غیظ و غضب اب عجز و نیاز، تضرع و زاری اور خضوع و خشوع بن جاتا ہے، صفیں دو دور کھینچیں ادا کر کے دشمن کے مقابلہ پر چلی جاتی ہیں، ان کے بجائے لڑنے والے نمازیں شامل ہو جاتے ہیں یہ دو دور کھینچیں ادا کر کے پھر اپنی پہلی خدمت پر واپس چلے جاتے ہیں اور مشغولینِ جنگ آ کر بقیہ نمازیں پوری کر لیتے ہیں، لیکن یہ تبدیلیاں فوجوں میں ہوتی ہیں امام (رسول) ادا لے سے آخر تک عبادت میں مصروف ہے۔

تعلیم و ارشاد، ہدایت و تلقین، تہذیب و تزکیہ کا کام ہر وقت جاری ہے، عین فتح کے وقت جب کہ مجاہدین فتح کے نشہ میں چور ہیں، مالِ غنیمت فروخت ہو رہا ہے، ایک ایک کو ہزاروں کی رقمیں وصول ہو رہی ہیں، ایک صحابی خوش خوش آتے ہیں اور جوشِ مسرت میں کہتے ہیں

یا رسول اللہ! آج میں نے مالِ غنیمت میں جتنا نفع اٹھایا، کبھی نہیں اٹھایا تھا، پورے تین سو اوقیہ ہاتھ آئے، آپ فرماتے ہیں کہ میں اس سے بھی زیادہ نفع بتاؤں؟ وہ بڑے شوق سے پوچھتے ہیں، کیا؟ ارشاد ہوتا ہے نماز فرض کے بعد دو رکعتیں! (علامہ شبلی نعمانی — سیرۃ النبی جلد اول)

ہماری نظر میں!

عورت اور اسلامی تعلیم

”عورت اور اسلامی تعلیم“ از :- مالک رام ایم۔ اے، صفحات ۱۹۲ — قیمت تین روپیہ، ملنے کا پتہ :-

نگار بک ڈپو، لکھنؤ (بھارت)

جناب مالک رام (ایم۔ اے) اردو زبان کے اچھے انشا پرداز ہیں، اُن کی کتاب ”ذکر غالب“ اردو دنیا سے خراج تحسین حاصل کر چکی ہے، اب اُن کی معرکہ آرا کتاب ”عورت اور اسلامی تعلیم“ منظر عام پر آئی ہے، جس کا ایک ایک ورق اس کی شہادت دیتا ہے کہ لائق مصنف اسلامی علوم سے کس قدر شغف اور آگاہی رکھتے ہیں، زبان اور انداز بیان سے لیکر استدلال اور محقولات و منقولات تک ہر چیز خوب ہے۔

چہرہ ”ستر عورت“ میں داخل ہے یا نہیں؟ اور ”جلباب“ کی صحیح تعریف کیا ہے؟ اس پر اہل علم نے کیسی کیسی بحثیں کی ہیں — مگر جناب مالک رام صاحب نے کس قدر سلیجھے ہوئے انداز میں اظہار خیال فرمایا ہے :-

”جلباب وہ چادر ہے جو عورتیں اپنے سارے لباس کے اوپر اوڑھتی ہیں اور خمار یعنی اوڑھنی سے بڑی ہوتی

ہے جو صرت سر پر اوڑھنے کے کام آتی ہے“ — حکم دیا ”یٰٰدینین علیہن من جلاب بیہن“ یہاں

”من“ بمعنی کا ہے، جیسا بیضاوی نے بھی لکھا ہے یعنی ”وہ چادر کا کچھ حصہ اپنے منہ پر ڈال لیں یا

ٹکالیں“ — مراد یہ ہے کہ جب عورت گھر سے نکلے گی تو ضروری ہے کہ وہ اپنے جسم و لباس کی آرائش چھپانے

کے لئے (جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا ہے) ایک بڑی سی چادر اوڑھ لے، لیکن مزید ہدایت یہ کہ وہ اس کا کچھ حصہ

اپنے اوپر ڈال لے، جس سے صاف مراد یہ ہے کہ وہ اپنا چہرہ پوشیدہ کر لے — یہی پردہ ہے، متعدد حدیثوں سے

اس امر کی تائید ہوتی ہے کہ خود صدر اسلام میں اس سے یہی مراد لیا گیا کہ منہ چھپایا جائے (صفحہ ۲۴، ۲۵)

یورپ کی تہذیب نے بہت سی برائیوں پر کچھ خوش نما ناموں اور حسین اصطلاحوں کے لیبل لگا دیے ہیں، اُن میں سے

ایک برائی ”یارانہ شادی“ (COMPANION MARRIAGE) کی ہے یعنی ایک مرد

اور ایک عورت کسی قسم کی ظاہری اور قانونی رسم پورا کئے بغیر، علانیہ یا خفیہ طور پر زن و شو کی حیثیت سے رہنے لگیں

لا لائق مصنف نے اس پر سیر حاصل بحث کی ہے اور ثابت کیا ہے کہ اسلام کی نگاہ میں یہ ”زنا“ کی ایک صورت ہے

اور لائق تعزیر ہے۔

بھول چوک کس سے نہیں ہوتی، ”عورت اور اسلامی تعلیم“ کے مصنف کا قلم بھی کہیں کہیں بہک گیا ہے :-

صفحہ (۸) پر ”اطلبوا العلم ولو کان فی الصین“ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سے تعبیر کیا ہے حالانکہ

یہ سراسر حدیث ہی نہیں ہے، کسی کا قول ہے جو نہ جانے کس طرح ”حدیث“ مشہور ہو گیا،

صفحہ (۹، ۱۱۵) قد خسر الذین قتلوا اولادہم سفہاً بغیر علم (الانعام) اس کا ترجمہ ”یقیناً وہ لوگ

سخت نقصان اٹھانے والے ہیں، جنہوں نے اپنی اولاد کو اپنی حماقت سے جاہل اور بے علم رکھ کر ہلاک کیا۔" درست نہیں ہے، اس آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے: — "یقیناً" خسارے میں پڑ گئے وہ لوگ جنہوں نے اپنی اولاد کو جہالت اور نادانی کی بنا پر قتل کیا۔" "سفہاء بخیل علم" کا یہ مفہوم متعین کرنا کہ "عرب اپنی اولاد کو چونکہ جاہل رکھتے تھے اس لئے اُن کے اس فعل کو قرآن "قتل اولاد" سے تشبیہ دیتا ہے! ٹھیک نہیں ہے۔ (صفحہ ۳۵) —

ولا توالسفہاء اموالکم التي جعل اللہ قیاماً و ارزقوہم فیہا واکسوہم و قولوا لہم قولا معروفاً

تم اپنے مال نادان اور کم عمر لوگوں کے حوالے نہ کر دو کیونکہ تمہارا مال دولت اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے معیشت اور زیست کا سامان بنایا ہے، ہاں! انہیں اُن کے مال سے کھانے کو دو پہننے کو دو اور انہیں نیک اور عمدہ تعلیم دو۔

(النساء)

"قولوا لہم قولا معروفاً" کے ترجمہ میں "..... تعلیم دو" محل غور ہے، اس کی جگہ "اور انہیں نیک ہدایت کرو" ہوتا تو مفہوم سے قریب ترین ترجمانی ہوتی۔

(صفحہ ۵۷) — والمحصنات من النساء الا ما ملکت ایمانکم (النساء) تمام آزاد یا بیابہ عورتیں تم پر حرام ہیں سوائے اُن کے جن سے تم نے خود نکاح کیا ہے! یہ ترجمہ درست نہیں ہے، اس کی ٹھیک اور مناسب ترجمانی یہ ہے: —

"اور وہ عورتیں بھی تم پر حرام ہیں جو کسی دوسرے کے نکاح میں ہوں (یعنی محصنات) البتہ ایسی عورتیں اس سے مستثنیٰ ہیں (جو جنگ میں) تمہارے ہاتھ آئیں"

جو عورتیں جنگ میں گرفتار ہو کر آئیں اُن سے نکاح کے بغیر تمتع ہو سکتا ہے مگر مصنف نے اس کے خلاف اظہار رائے کیا ہے اور اُن کی رائے درست نہیں ہے۔ اسی طرح "محصن" زانی کو سزائے "رجم" دیئے جانے پر جو کچھ انہوں نے لکھا ہے نیک نیتی کے باوجود ٹھیک نہیں ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سزائے رجم دے کر قرآن پر اضافہ نہیں فرمایا بلکہ توریت کے حکم کو بحال رکھا، اور فرمایا: —

"اللہم اخی اول من احیا امرک اذا ماتوا" خدایا! میں پہلا شخص ہوں جس نے تیرے حکم کو زندہ کیا جبکہ وہ اسے مٹا چکے تھے۔ خود قرآن کریم میں اس کی مثالیں موجود ہیں کہ توریت کے بعض احکام کو باقی رکھا گیا ہے۔ (صفحہ ۲۳) پر "ابن مکتوم" کی جگہ "ابن ام کلثوم" لکھا گیا ہے، جو غلط ہے اور غالباً یہ کتابت کی غلطی ہے۔

کتاب کوئی شک نہیں کہ مجموعی طور پر بہت خوب ہے اس کو پڑھ کر دل گواہی دیتا اور عقل اُس کی تصدیق کرتی ہے کہ کسی مذہب نے عورت کے ساتھ اسلام سے بہتر سلوک نہیں کیا،

یہ کتاب دراصل مالک رام نہیں — مولانا عبد المالک — کے

لکھنے کی تھی !!!

سین گے نہ حالی کی بکتک صدا۔ یہی ایک دن کام کر جائے گی۔

ارباب علم و ادب حضرات! ہدیہ سلام و رحمت!

انسانی زندگی کے ارتقاء و انحطاط میں ادب کا ہمیشہ سے نمایاں حصہ رہا ہے۔ اور ہر دور میں ادب نے انسانی ذہن کو اپنے خاص انداز میں ڈھلنے کا کام انجام دیا ہے۔ آج کا دور سچ ماننے تو علم و ادب کا دور ہے۔ ہر دل و دماغ پر زبان و قلم کی حکومت ہے۔ اس لئے ہم اہل علم سے خصوصاً اور ادیبوں سے عموماً اپیل کرتے ہیں کہ ادب اسلامی کے ہم مضامین اور تحقیق طلب گوشوں پر تحقیقات کرنے میں اور ایک عالمگیر صالح معاشرہ کی تعمیر میں ہمارا ساتھ دیں، یہ ناممکن ہے کہ ہمارے عقائد اور تصورات فکر و نظر اور تمدن و تہذیب تو بدل جائیں اور ”ادب“ جوں کا توں رہے بلکہ اسے بھی بدل دینا چاہیے! عموماً یہ خیال پھیل گیا ہے کہ اردو شاعری کی ساری کائنات محض حسن و عشق اور گل و بلبل کی پارینہ داستان ہے مگر تحقیق سے ثابت ہوا کہ اردو ادب میں ”دہ گنجائے گراںمایہ“ بھی موجود ہیں جس کی بنا پر فرمایا گیا ”ان من الشعر لحکمة“ اردو ادب کے ان ہی جواہر پاروں کو منظر عام پر لانے کے لئے اور اسلامی علوم و فنون اور اسلامیات کے وسیع مطالعہ و اعلیٰ تحقیقات کے کام کی تنظیم کے لئے قلب پاکستان ریاست بھادپلو میں علمی ادبی ادارہ موسومہ ”جمعیتۃ الحسان“ کی بنیاد رکھی گئی ہے۔ جو ادب اسلامی کیلئے نیک فال ہے۔ جمعیت کا بنیادی طرز فکر یہ ہے کہ ”ہماری جدید زندگی کیلئے اسلام کہاں تک صحت و تازگی کا سبب ہے“ جمعیت اسلامی ”علوم و فنون“ اور ”شعر و سخن“ کی تحقیقات کیلئے ایک ٹھوس عملی قائم ٹھکانے والی ہے۔ اور سب سے پہلا منصوبہ یہ ہے کہ ”ابتداءً اسلام سے آج تک کے نعتیہ کلام اور اہل کلام کی تاریخ مرتب کی جائے“ اس وقت ریسرچ کمیٹی نے ہندستان کی نعتیہ شاعری پر تحقیق کا فیصلہ کیا ہے جس کی طرف سے ”اردو نعت گوئی“ کے نام سے ایک کتاب شائع ہو رہی ہے جس میں اردو نعت گوئی پر بلند پایہ علمی و تحقیقی مقالات شائع کئے جائیں گے۔ وائسین عزیز۔ نعت گوئی ہمارے ادب کا ایک مستقل اور جاندار عنوان ہے اور اسبھی تک اس موضوع پر کچھ نہیں لکھا گیا ہے۔ نعتیہ شاعری میں تحقیق کی بہت گنجائش ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ ریسرچ کا یہ خود ایک عنوان ہے! اراکین جمعیتۃ الحسان نے صحیح فکر اور صالح نظر سے یہ کام شروع کیا ہے لیکن آپ کے تعاون کی سخت ضرورت ہے! — آپ سے نہایت عاجزانہ اپیل کی جاتی ہے کہ ”اردو نعت گوئی“ پر بلند پایہ علمی و تحقیقی مقالات و مضامین لکھ کر خدارا ہمیں اپنے علم و ادب کی زکوٰۃ بھجوائیے! جنکو دیتا ہے خدارا وہ خدایتے ہیں۔ پاکستان و ہندستان کے اہل علم و ادب سے عموماً اور انجمن ترقی اردو پاکستان، ندوۃ العلماء لکھنؤ، حلقہ ادب اسلامی کراچی، جامعہ عثمانیہ دکن و جامعہ ملیہ دہلی، جامعہ علی گڑھ سے نسبت رکھنے والے اہل قلم حضرات سے خصوصاً اپیل کی جاتی ہے کہ خدارا ہمارا ہاتھ بٹائیں اور دعائیں لیں۔ امید ہے کہ ہماری اس عاجزانہ استدعا پر لبیک کہتے ہوئے ہندوپاک کے تمام احباب اپنے اپنے مقالہ و مضامین ہماری طے کردہ آخری تاریخوں تک (زیادہ سے زیادہ) ۳۰ اپریل ۱۹۵۳ء تک ضرور بھجوا دیں گے۔ برکریساں کا راجہ دشوار نیست — مکرر — جو احباب معاوضہ یہ خدمت انجام دینا چاہیں انہیں مناسب معاوضہ دیا جائے گا۔ تمام خط و کتابت اور ترسیل مضامین کیلئے یہ پتہ یاد رکھیں۔ والسلام معززید الاحترام!

عاجز۔ میر حسان الچمدی، دولترہ قاری احمد حسین صدیقی، خطیب اعظم حجرات پاکستان

فاران
کراچی
پاکستان

ماہِ القادری

قاران

مارچ ۱۹۵۳ء

ایڈیٹر

ماہر القادری

چندہ ساکنہ

۶ روپیہ (پاکستانی) فی پرچہ ۸
۸ روپیہ (ہندستانی) فی پرچہ ۱۱

مقام اشاعت

دفتر: "قاران"

کیمبل اسٹریٹ

کراچی نمبر ۱۱

نظم و ترتیب

نقش اول ————— ماہر القادری ————— ۲
اردو رسم الخط ————— فرمان فتحپوری ————— ۹
شاعری مشترک تدریس ————— ماہر القادری ————— ۱۶
الغلاب مصر کے بعد ————— ترجمہ: خلیل الرحمان نعمانی ————— ۲۱

حصہ نظم

سوز و ساز ————— شفیق جونپوری ————— ۳۳
مخمور بھوپالی ————— ————— ۳۳
موج کوثر ————— کوثر نیازی ————— ۳۴
محسبات ماہر ————— ماہر القادری ————— ۳۴
درد و کیفیت ————— سید فضا جالندھری ————— ۳۵
اور ————— ابوالبسیان حماد ————— ۳۵
غزل (مسل) ————— جوہر سعیدی ————— ۳۶
احساس و تاثر ————— نیر سعیدی ————— ۳۶
آرم لکھنوی ————— ————— ۳۶

جھلکیاں (افانہ) ————— ماہر القادری ————— ۳۷
روح انتخاب ————— نعیم صدیقی ————— ۴۴
ہماری نظر میں ————— ————— ۴۶

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

نقشِ اول

”فاران“ کی چوتھی جلد کا آخری شمارہ اُس کے قدر دانوں کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے! یہ فخر و مباہات کا نہیں، ”تحذیرِ نعمت“ کا محل ہے کہ چار سال کی مدت میں ”فاران“ کی ایک اشاعت بھی نافعہ نہیں ہوئی، کم سے کم اردو صحافت میں ایسی شالیں شاذ ہی ملیں گی۔

جب ”فاران“ کا آغاز ہوا ہے تو راقم الحروف کو ذرا سا بھی انتظامی تجربہ نہ تھا، نا تجربہ کاری اور کاروباری معاملات سے بے خبری کا یہ عالم تھا کہ شروع شروع میں مجھے یہ بھی نہیں معلوم تھا کہ ایک ”رم“ میں کتنے کاغذ ہوتے ہیں! بس یوں سمجھئے کہ ایک وہ شخص جو کبھی گھنٹوں پانی میں بھی نہ اُترا تھا، اُس نے پُر شور طوفان اور اتھاہ سمندر میں ایک کمزور سے سفینہ کو ڈال دیا، پھر اُس پر تنہائی اور بے یاری و مددگاری کی یہ حالت کہ ادارتی ذمہ داریوں میں بقدر یک سطر بھی کوئی ہاتھ بٹانے والا نہیں تھا اور آج تک نہیں ہے۔

دُشوار منزل، اجنبی رہگزر، نہ کوئی رہنما نہ رفیق سفر! پھر زارِ راہ بھی بہت ہی قلیل! اُس پر مستزاد مشکلات کی بھرپور خطرات کا ہجوم اور دُشواریوں کے جھگڑے! مگر قدم قدم پر اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم نے دستگیری فرمائی اور اُس کے کرم نے نہ صرف یہ کہ میرے ہاتھ کو تھاما بلکہ حوصلہ پیدا کیا، ہمت بندھائی اور عزیمت و استقامت کی توفیق عطا فرمائی۔

اللہ تعالیٰ کی شانِ ربوبیت کے قربان جائیے کہ سلسلہ جڑتا اور بات بنتی ہی چلی گئی، کام چلا تو پھر رکا نہیں! قدم اٹھے تو پھر تھمے نہیں، راہ میں دُشواریاں آئیں مگر حوصلہ کو پست نہ کر سکیں، مشکلات کا سامنا ہوا لیکن عزم ذرا سی دیر کے لئے بھی تشویش میں مبتلا نہیں ہوا، اور سب سے بڑا کرم یہ ہے کہ نہ تو دُشواریاں اور مشکلیں فی الواقعہ اتنی سخت تھیں کہ پائے استقامت

ڈنگا جاتے اور نہ مجھے کسی آزمائش میں ڈالا گیا، ناشکری اور واقعہ کی غلط ترجمانی ہوگی اگر میں کسی معمولی سی فکر و تشویش کو اتنا بڑا کر کے اور مہیب بنا کر دکھاؤں کہ لوگ یہ سمجھیں کہ میں نے رسالہ کیا نکالا ہے، پچ مچ "جہاد" کیلئے۔ اس مبالغہ آمیزی سے طبیعت ابا کرتی ہے، اور میں کوئی جھوٹا کرڈیٹ ہرگز لینا نہیں چاہتا، اگر ایسی پھند فریب کی باتیں کرنی ہوتیں تو اس کے لئے اور بہت سی راہیں کھلی ہوئی تھیں، میں اس منزل کو جس پر گامزن ہوں سرے سے اختیار ہی نہ کرتا۔

میں کہ میں نے سیماب دش طبیعت پائی تھی، جم کر کام کرنے کی عادت نہ تھی اور کاروباری ذمہ داریوں کے بار کا تو ایک تنکا بھی کبھی نہ اٹھایا تھا، اللہ تعالیٰ نے میری ان کمزوریوں کی قلب مہیت سی کر دی، اور جو شخص کسی کی ذرا سی ترش بات سن کر آتش زیر پا ہو جاتا تھا، اب اس کا یہ عالم ہے کہ بعض بعض خریدار جن کے پاس وقت پر رسالہ نہیں پہنچتا نہ جلنے کیا کیا لکھ دیتے ہیں، مگر میں ان ناگواریوں کو برداشت کر جاتا ہوں، پی جاتا ہوں اور سختی کے جواب میں نرمی سے پیش آتا ہوں۔

ہر بندے کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا خاص معاملہ ہوتا ہے اور اس خاک نشین کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا معاملہ آسانیوں اور اسباب آفرینیوں کا رہا ہے، زندگی کی ہر ضرورت وقت پر پوری ہوئی، حوصلوں سے کہیں بڑھ کر نوازا گیا اور تمناؤں سے زیادہ دیا گیا، یہ نوازشیں اور رحمتیں اس لئے نازل نہیں کی گئیں کہ میں ان کا مستحق تھا اور میرے اعمال کا اسی صورت سے اجر ملنا ہی چاہیے تھا، میں اس تصور سے سو بار پناہ مانگتا ہوں، میرے اعمال حقیقت میں رحمت کے نہیں عتاب و غضب کے سزاوار تھے اور خالق کائنات اگر کسی انسان کے صرف اعمال کی اچھائی بُرائی کی بنا پر اس کے ساتھ سلوک کرنے لگے تو مجھ جیسا گنہگار اور نابکار آتش زنجیروں کا مستحق قرار پائے اور میرے حصہ میں قہر و غضب کے سوا اور کوئی چیز نہ آئے، میرے ساتھ جو شفقت کا سلوک فرمایا جا رہا ہے وہ کسی استحقاق کی بنا پر ہرگز نہیں ہے بلکہ اس کا سبب صرف اس کی رحمت اور ربوبیت ہے، یہ اجر بے مزد اور کرم بے سبب ہے اور کون ہے جو اللہ تعالیٰ کی عطا پر روک ٹوک کر سکے۔

اللہ تعالیٰ کے اس فضل و کرم پر میری طرف سے تشکر و امتنان کا اظہار اس طرح ہوا کہ میں نے "فاران" کے قدردانوں سے کسی قسم کی مالی امداد کی اپیل نہیں کی، میں نے اس سلسلہ میں ایک لفظ بھی نہیں لکھا، یہاں تک کہ توسیع اشاعت کے لئے اشارا اور کنایتا بھی کوئی مطالبہ نہیں کیا اور خدا نہ کرے کہ اس کی نوبت آئے، خدا کے قادر و برتر کو جب تک منظور ہوگا حالات سازگار ہیں گے اور جس دن اس کی مشیت کا کچھ اور تقاضا ہوا تو دوسری صورتیں بھی رونما ہو سکتی ہیں، میری یہ دعا ہے اس کی بارگاہ بے نیاز میں کہ کوئی سخت گھڑی آئے تو پائے استقامت اپنی جگہ جے رہیں، ڈگنے نہ پائیں! کبھی دھوپ کبھی چھاؤں! کبھی کے دن بڑے اور کبھی کی راتیں سدا سے ایسا ہی ہوتا آیا ہے، زندگی کا مقصود اور معیار اللہ تعالیٰ کی رضا ہو تو پھر ہر مصیبت راحت بن سکتی ہے اور ہر انقلاب بلکہ زوال پر صبر کیا جاسکتا ہے۔

اللہ تعالیٰ سے ہمارا معاملہ لین دین کا نہیں ہے اور نہ ہم نے اس شرط پر اس کی بندگی کا قلاوہ اپنی گردن میں ڈالا ہے کہ عیش و آرام جب تک میسر ہوں گے اس وقت تک اس کا شکر بھیجے اور اطاعت کرتے رہیں گے، مگر مصیبت کا کہیں سامنا کرنا پڑ گیا تو شکر شکایت سے بدل جائے گا، بندے کے لئے شکوہ و شکایت کا تو کسی حال میں محل ہی نہیں ہے، بندگی تو نام ہی کامل انقیاد اور پوری پوری اطاعت کا ہے! کون احمق ہوگا جو زوال نعمت کی تمنا کرے گا، ہر کوئی کامیابیاں، آسانیاں اور خوشیاں چاہتا ہے مگر خدا نخواستہ ایسی صورت آ بھی جائے تو شکر و اطاعت میں کسی قسم کا کوئی فرق پیدا نہ ہونا چاہیے۔

— ہمارے سارے قیصر و کسریٰ کی زندگی نہیں، محمد عربی (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کی مقدس زندگی ہے کہ تین تین دن کے فاقوں میں بھی حضور رات رات بھر خدا کے سامنے کھڑے رہے ہیں ہر وقت اللہ کے دین کو غالب کرنے کی دُھن دن رات اسی کے لئے جدوجہد، ہر آن یہی لگن، شعب ابی طالب ہو، بازار طائف ہو، بدر کا میدان یا فتح مکہ ہو، ہر حال میں اللہ تعالیٰ کی رضا مطلوب اور اُسی کی خوشی مقصود! اللہ تعالیٰ سے دُعا ہے کہ اس عزیمت کی ایک جھلک سرکار کے اس ادنیٰ غلام اور ناچیز امتی کو بھی مل جائے! میں نے اس چار سال کی مدت میں سیکڑوں ورق سپاہ کئے ہیں، عوام نے نہیں خواص نے کیا کیا سراہا ہے، کیسی کیسی حوصلہ افزائیاں کی ہیں مگر کیا خبر کہ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں کوئی تخریر قبول ہوئی اور کس کو رد کر دیا گیا، لوگ تو اظہار بیان اور اسلوب نگارش کو دیکھ کر رائے قائم کرتے ہیں ان بیچاروں کو کیا معلوم کہ جو چیز لکھنے والے کے قلم اور کہنے والے کی زبان سے نکل رہی ہے اس میں اخلاص کس قدر شامل ہے؟ دلوں کا حال تو اللہ جانتا ہے اور اُسی کا جاننا معتبر بھی ہے، دُنیا کو تحریروں اور تقریروں سے دھوکا دیا جاسکتا ہے اور دنیا والے دھوکے میں آ بھی جاتے ہیں مگر اللہ کو دھوکا بھلا کون دے سکتا ہے۔

مجھے خود شرم آتی ہے کہ میری تحریریں پڑھ کر لوگ مجھے نہ جانے کیا سمجھتے ہوں گے حالانکہ یہ انکسار نہیں واقعہ ہے کہ یہاں "قال" زیادہ اور "حال" برائے نام ہے، قول اور فصل میں ابھی مطابقت کہاں پیدا ہوئی ہے، زبان اور عمل ایک سطح پر ابھی کہاں آئے ہیں، کتنے چٹخارے ہیں جو ابھی نفس کے ساتھ لگے ہوئے ہیں، کتنی کمزوریاں اور بے اعتدالیاں ہیں جو زندگی سے دور نہیں کی جاسکیں، نفس اپنی فریبی کے لئے کیا کیا تلافی کرنا اور کیسی کیسی تدبیریں سمجھاتا ہے؟ اور جن اعمال اور عادتوں کو "خوبیاں" کہا جاسکتا ہے ان کی کھوٹ اور نکلے پن کو نہ پوچھئے، ہائے! یہ بے دلی کی نمازیں اور یہ بے ذوق سجدے!

احوال واقعی اللہ تعالیٰ کے اس فضل کا کہاں تک شکر ادا کیجئے کہ اُس نے حق گوئی کی توفیق عطا فرمائی اور سچی بات کہنے میں جھجک پیدا نہ ہونے دی جو کہا کھل کر کہا اور دو ٹوک کہا، خطروں کی پروا نہیں کی، "فاران" کے ادراک سے اس کی گواہی لی جاسکتی ہے۔ جن بزرگوں کے احترام و عقیدت سے دل کا ایک ایک گوشہ لبریز ہے، ان کی کسی بات سے اختلاف کیا ہے تو بھی عقیدت، حق گوئی کی راہ میں مزاحم نہیں ہونے پائی، اللہ تعالیٰ کے اس فضل کا اظہار اس لئے اور بھی زیادہ کیا جا رہا ہے کہ پاکستان میں قلم، زبان اور ضمیر خریدے جا رہے ہیں، یہاں یک ایسے خاصے آزاد اور دیانتدار آدمی کو "سرکاری" بننے کچھ دیر نہیں لگتی، ضرورتیں آخر میرے ساتھ بھی لگی ہوئی ہیں، عیش آرام اور ٹھٹھاٹھاٹ کی زندگی کون نہیں چاہتا، مگر اُس قادر مطلق کا ہزار ہزار شکر کہ اُس نے ایمان و ضمیر کی اس سودے بازی سے بچائے رکھا، اور میرے دل میں یہ خطرہ ہی نہ آنے دیا کہ اعلان حق کے جرم میں اگر کوئی ناخوشگوار صورت پیش آگئی اور کسی مصیبت سے دوچار ہونا پڑا تو کیا ہوگا؟ میں نے رزق کی کنجشوں کا مالک اللہ تعالیٰ کے سوا اور کسی کو نہیں سمجھا۔

"فاران" کو متنوع اور دلچسپ بنانے کی میری طرف سے انتہائی کوشش رہی ہے مگر بندے کا ہر کام سو فیصدی ٹھیک نہیں ہو سکتا، ترقی، کمال اور حسن و خوبی کی کوئی انتہا نہیں اس لئے ہو سکتا ہے اور ہو کیا سکتا ہے ایسا ہوا بھی ہوگا کہ بعض قلماء پڑھنے والوں کو زیادہ پسند نہ آئے ہوں بہر حال جو کچھ میں کر سکتا تھا اس سے دریغ نہیں کیا۔ "فاران" کی یہ خصوصیت رہی ہے کہ اس میں آج تک کوئی مضمون قسط وار نہیں چھپا، چنانچہ قارئین "فاران" کے علمی ذوق اور ضبط و صبر پر اعتماد کرتے ہوئے تیس تیس چالیس چالیس صفحے کا ایک ایک مضمون شائع کیا ہے اور عام طور پر پڑھنے والے اکتائے نہیں اور ناگواری محسوس نہیں کی۔

ہندوستان کے چند نادہند ایجنٹوں کے علاوہ کاروباری طور پر "فاران" کو کسی اہل معاملہ سے شکایت نہیں رہی، سنا ہے کہ اخباروں اور رسالوں کے "اشتہارات" (ADVERTISEMENTS) کی رقمیں باقی رہ جاتی ہیں مگر اللہ تعالیٰ کے کرم سے "فاران" کو اس ناخوشگوازی سے سابقہ نہیں پڑا، اشتہار دینے والوں نے "فاران" کے ساتھ ہمیشہ خوش معاملگی کا ثبوت دیا، جس کا میں شکر گزار ہوں۔ اور "فاران" کا اہل معاملہ سے جیسا سلوک رہا ہے اس کیلئے میں اپنی زبان سے خود کیا کہوں کہ اس میں تحسین و آفریں بلکہ خود ستانی کا رنگ آپ ہی آپ پیدا ہو جائے گا۔

"فاران" میں کتابوں اور رسالوں پر تبصرہ جس انداز میں ہوتا رہا ہے وہ اس کا خاص "اقتیاز" ہے، میں نے اپنی بساط استعداد اور فہم و بصیرت کے مطابق انتہائی دیانت اور انصاف سے کام لیا ہے، بہت سے معنفین نے "فاران" کے تبصروں کو سراہا ہے اور اپنی کوتاہیوں اور لغزشوں کا اعتراف بھی کیا ہے مگر کوئی کوئی ایسے بھی نکلے کہ اپنی کتاب پر تبصرہ دیکھ کر چراغ پا ہو گئے اور انہوں نے دوسرے رسالوں میں "فاران" کی تنقید کے خلاف مضامین کا سلسلہ شروع کر دیا، جو حضرات اپنے کلام اور مضامین کو تنقید سے بالا تر سمجھتے ہیں اور جن کا یہ زعم ہے کہ ان کے قلم سے کسی قسم کی بھول چوک ہی نہیں ہوتی، تو اس ذہنیت اور اس مزاج کے لوگ اپنی کتابیں ہمارے یہاں نہ بھیجیں تو اچھا ہے، "فاران" اس خصوص میں کسی کی خوشی اور ناخوشی کی پروا نہیں کرتا، ایسے فرشتہ صفت شاعروں اور معصوم اہل قلم کو ہم دور ہی سے سلام کرتے ہیں، "فاران" اس معاملہ میں کسی قسم کے ذاتی تعلق، شخصی تعارف، شہرت، ناموری یا جتھ بندی اور پارٹی بازی سے مرعوب اور متاثر نہیں ہو سکتا۔

بعض لوگوں نے اپنی شخصیت کے بارے میں خود ہی ایک رائے قائم کر لی ہے اور وہ چاہتے ہیں کہ ان کی اس رائے کا پورا پورا احترام کیا جائے، اور جو کچھ وہ اپنے کو سمجھتے ہیں دوسرے بھی ان کو ویسا ہی سمجھیں، یہ نادانی کی باتیں ہیں، اور ایسی باتیں کم سے کم اہل علم کو تو زیب نہیں دیتیں۔

جہاں تک کتابت، طباعت، کاغذ اور عام "get-up" کا تعلق ہے "فاران" کا کام اوسط درجہ کا رہا ہے، اس سے زیادہ ہم کر بھی نہیں سکتے کہ ہر شخص کو اپنی حد اور وسعت کا لحاظ رکھنا ضروری ہے، سلامت رومی کا تقاضا بھی یہی ہے! جو رسالے بڑی آب و تاب سے نکلتے ہیں ان کی آمدنیاں بھی بے اندازہ ہیں کیونکہ وہ ہر قسم کے اشتہارات اپنے یہاں چھاپتے رہتے ہیں، نیم عریاں تصویریں، رنگین افسانے اور فلمی تبصرے ہوں، بس پھر چاندی ہی چاندی ہے، دیکھتے ہی دیکھتے رسالہ کی اشاعت ہزاروں تک پہنچ جاتی ہے اور اگر کہیں "معے" کی چاٹ بھی شامل ہو تو پھر مقبولیت اور ہر د لغزیزی کی کوئی حد و نہایت نہیں! جھوٹے رسالے کا کاروبار شروع کیجئے اور دس پانچ سال میں محل بنا لیجئے، غریب "فاران" کے پاس یہ چنارے کہاں؟ مگر خدا جانتا ہے کہ اس قسم کے رسالوں کی ترقی دیکھ کر میرا دل کبھی نہیں لپٹا یا بلکہ اپنی اس حالت پر خدا کا شکر ادا کیا۔

چار سال کی مدت میں "فاران" کا ٹائٹل تین بار بدلا گیا ہے، اور اب جو ٹائٹل رسالہ میں لگ رہا ہے اس کے بارے میں میرے کانوں تک یہی اطلاعات اور رائیں پہنچی ہیں کہ یہ دونوں سے بہتر ہے رسالہ کے ظاہری حسن کو بڑھانے کے لئے سرورق دورنگا کر دیا گیا ہے۔

۵۔ چہ کند بینوا ہمیں دارد!

"فاران" کا اب "نک کوئی" خاص نمبر نہیں نکل سکا؟ کیوں؟ اس کا حال آپ بھی جانتے ہیں اور جو نہ جانتے ہوں وہ سن لیں کہ حالات نے اجازت نہیں دی، بس اتنا اشارہ کافی ہے۔ مگر اب ارادہ ہوا ہے کہ آئندہ سال بیع الاول

میں "سیرت نمبر" شائع کیا جائے، اللہ تعالیٰ کے بعد جو ذات سب سے زیادہ مدح و منقبت کی مستحق ہے، وہ حضور سید الاولین و الآخرین خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات گرامی ہے، اس دنیا میں کوئی شک نہیں کہ بڑے بڑے انسان پیدا ہوئے ہیں مگر پوری انسانی تاریخ میں "انسانِ کامل" بس ہی ایک گزر رہا ہے اور اس سے بہتر شخصیت پر آج تک آفتاب طلوع نہیں ہوا، حضور ہی کے اسوہ حسنہ کو اللہ تعالیٰ نے انسانیت کے لئے آخری اور قطعی معیار مقرر فرمایا ہے، پس اس کی ضرورت ہے بلکہ سب سے زیادہ اہم فریضہ ہے کہ حضور کی مقدس سیرت کو زیادہ سے زیادہ پھیلایا جائے اور اس زمانہ میں جب کہ دنیا میں "جاہلیت" پھر سے ابھر آئی ہے، عربی (فداہ ابی دہامی) کی مقدس زندگی کا پھر چا اور زیادہ ضروری ہو گیا ہے۔

کام کہنے کو بہت آسان نظر آتا ہے کہ مضامین جمع کئے، کاتب سے لکھوائے اور چھپ چھپا کر "سیرت نمبر" تیار ہو گیا، مگر اس کی اہمیت اور دشواریاں میرے سامنے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی "سیرت" ظاہر ہے کہ اپنی طرف سے گھر کر (معاذ اللہ) نہیں لکھی جاسکتی، مستند کتابوں میں جو کچھ سرکار ختمی مرتبت کی پاک زندگی کے بارے میں موجود ہے اسی کو پھر سے دہرانا ہی، لیکن دہرانے میں فرق ہے، ایک ہی نغمہ مختلف سازوں سے نکلتا ہے مگر اس کا انداز بلکہ اس کی تاثیر جدا ہوتی ہے! "سیرت نمبر" کی ترتیب کا خاکہ جو میرے ذہن میں ہے اس کے مطابق اگر مضامین جمع ہو گئے تو فاران کا یہ "شمارہ" کیا عجب ہے کہ ادب و اخلاق کی ایک یادگار بن کر رہ جائے! یہ میرا غم، توقعات اور خوش اندیشیاں ہیں، ہو گا وہی جو اللہ تعالیٰ کو منظور ہو گا، نہیں کہا جاسکتا کہ جن سے میں قلمی معاونت کی آس لگائے بیٹھا ہوں وہ کس حد تک میرا ساتھ دیتے ہیں، بات یہ ہے کہ ہر زندگی آج کل مصروف ہے، کسی کو مجبور تو نہیں کیا جاسکتا، اور یہ مارے باندھے کا کام بھی نہیں ہے یہ تو خوشی کا دوا ہے۔

"فاران" کے قدر شناسوں کو یہ سن کر شاید مسرت ہو گی کہ "سیرت نمبر" کے لئے ایک خوب صورت اور دیدہ زیب سرورق تیار ہو چکا ہے، اللہ کے بھر دسہ پر غم یہ ہے کہ کیسے ہی حالات کیوں نہ ہوں "سیرت نمبر" بہر حال شائع کرنا ہے، اتنے دن پیشتر تیاری اسی لئے شروع کی گئی ہے کہ کام خیر و خوبی اور اطمینان کے ساتھ انجام کو پہنچ سکے، جلدی میں بہت کچھ کور کسر رہ جاتی ہے اور پھر بڑا افسوس ہوتا ہے کہ ملے! ایسا کیوں ہو گیا اور یہ کیوں نہیں ہوا؟

ہمارا مقصود! دنیا (عالم) کی تعریف نہ جانے کب سے یہ ہوتی آئی ہے کہ چونکہ "عالم متغیر ہے اس لئے وہ حادث ہے!" مگر آج کی دنیا پر تو یہ تعریف سو فی صدی ٹھیک منطبق ہو رہی ہے، تغیرات اور انقلابات کی کوئی حد ہے، صبح سویرے اخبار ہاتھ میں لیتے ہی ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے ساری دنیا زلزلوں کی آغوش میں سانس لے رہی ہے، امن و امان اور آسودگی کا دور دور پتا نہیں، قطبین کی وہ آبادی کہ جہاں گئے چنے انسان رہتے ہیں وہاں امن ہو تو ہو، درنہ انسانوں کی آبادی میں تو ہر جگہ انتشار اور اضطراب ہی پایا جاتا ہے، مسکراہٹوں اور قہقہوں کی اس دنیا میں بظاہر آج بھی کمی نہیں ہے مگر کچھ تو بے غیرتی کے قہقہے ہیں اور کچھ مسکراہٹوں کے پیچھے نہ جانے کتنی جراثیم اور اذیتیں چھپی ہوئی ہیں۔

روس اور امریکہ دنیا کی سب سے بڑی طاقتیں سمجھی جاتی ہیں اور وہ ہیں بھی! برطانیہ کے پاس صرف توڑ جوڑ سیاسی شعبہ گری اور پچھلی ساکھ کی کچھ مقدار باقی رہ گئی ہے، طاقت اور وزن نہیں رہا، جرمنی اور جاپان غلام ہیں، فرانس پچھلی جنابِ عظیم میں تیسرے درجہ کی طاقت بن چکا ہے، ہندوستان اور پاکستان نوزائیدہ حکومتیں ہیں اور خارجی معاملات میں پچھلا تجربہ نہیں رکھتیں، پھر وہ فکر و خیال، پالیسی اور مادی اسباب اور ذرائع کے اعتبار سے بھی خود کفیل نہیں ہیں، دوسروں کی امداد کی ضرورت مند نظر آتی ہیں، عرب ممالک کو انگریز پہلے ہی چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں میں بانٹ کر کمزور کر چکا ہے، ترکی اب "مرد بیمار" نہیں رہا، وہ بلاشبہ

”صحت مند“ ہے مگر کسی بڑی طاقت کی حمایت کے بغیر اس کی بقا بھی دشوار ہے، خلافت کا منشور مصطفیٰ کمال کی نوکِ شمشیر نے چاک کر دیا، سب سے مرکزیت، وحدت اور سالمیت باقی نہیں رہی اب حکومتِ ترکی اس خطہ کا نام ہے جہاں دو کروڑ انسان بستے ہیں۔

ان حالات میں آج کی دنیا پر یہ دو طاقتیں — امریکہ اور روس — ہی چھائی ہوئی ہیں اور یہ دونوں طاقتیں تہذیب و تمدن اور انسانیت دوستی کے دعووں اور صلح و امن کے نعروں کے باوجود ایک دوسرے کے خلاف آستینیں چڑھائے کھڑی ہیں، باضابطہ جنگ کا اعلان نہیں ہوا لیکن حقیقت میں وہ ”حالتِ جنگ“ ہی میں ہیں، دونوں کی کوشش یہی ہے وہ اس کو مٹا دے اور یہ اس کو فنا کر دے، صلح صفائی کے امکانات معدوم سے ہیں، تلخی بڑھتی ہی جا رہی ہے اور ہر طلوع ہونے والی صبح آپس کے اختلافات میں کچھ نہ کچھ اضافہ ہی کر دیتی ہے۔

جنگ ہر آن تیار کھڑی ہے، نہ جانے کب لڑائی کا بگل بج جائے، دونوں طاقتیں اپنے اپنے مورچے مضبوط کر رہی ہیں، ہم اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ یہ خوفناک جنگ کسی نہ کسی طرح ٹل جائے مگر بظاہر آثارِ امید افزا نہیں ہیں، یہ اربوں نہیں بلکہ سنکھوں اور ہاسنکھوں ڈالروں کی لاگت کے جو جنگی ہتھیار تیار ہوئے ہیں، آخر ان کے استعمال ہونے کے لئے کوئی دوسری زمین اور نئی دنیا تو بننے سے رہی، ان کو اسی زمین پر اور اسی دنیا میں استعمال ہونا ہے، یہ ہمیں جنگی تیاریاں مدافعت پر کب تک قناعت کرتی رہیں گی، ”اقدام“ کے لئے کسی نہ ایک طاقت کو مجبور ہونا پڑے گا۔ پھر کیا ہوگا؟ تباہی اور اتنی بڑی تباہی کہ اگلی پچھلی تباہیاں اور ہلاکتِ آخرینیاں اس کے آگے گرد ہو جائیں گی، چھوٹی طاقتیں جو غیر جانبدار رہنا چاہیں گی، شاید وہ بھی غیر جانبدار نہ رہ سکیں گی، ان کو پھانسا جائے گا اور کمزوروں کو پھنستا ہی پڑے گا، نہیں کہا جاسکتا کہ اس آگ کی پلیٹ میں آکر کس کس ملک کے دھوئیں اُڑ جائیں گے۔

پھر ہم کیا کریں؟ کیا جنگ کے اندیشے اور اس کی ہولناکی کو اپنے ذہنِ دُکھ پر مسلط کر کے بالکل جو اس باختہ اور قطعاً مایوس ہو جائیں گی اور کیا یہ بزدلی، کم حوصلگی اور حماقت آنے والے خطرات کا سدِ باب کر سکے گی، اگر کسی محلہ میں آگ لگ رہی ہو تو پاس پڑوس کے رہنے والوں کو اس کے بجھانے اور اپنے بچاؤ کی تدبیر کرنی چاہئے یا وہ اس خوف سے کہ جل جانا تو مقدر ہی ہو چکے، چاد اور ڈھ کر لیٹ جائیں اور اپنی جانوں کو شعلوں کی نذر کر دیں۔

ہم نہ اشتراکی ہیں اور نہ امریکہ کی جمہوریت پر یقین رکھتے ہیں، ہم مسلمان ہیں، اس لئے ہمارے مرنے جینے کا معیار بھی سب سے جدا ہے، ہماری تمنائیں اور آرزوئیں بھی دوسروں سے بالکل مختلف ہیں، امن و راحت ہو، صلح ہو، جنگ ہو، پھولوں کی سیج ہو یا پھالسی کا تختہ ہو، ہمارا مقصود صرف ”رضائے الہی“ ہے، ہمارا جیتا اور مرنا اللہ ہی کے لئے ہے، ”انا للہ“ یہ ہے ہماری زندگی کا آغاز اور ”انا الیہ راجعون“ یہ ہے ہماری زندگی کی آخری منزل! جان ایک دن جانی ہے، اس دنیا کو بہر حال برباد اور ختم ہونا ہے، قیامت آکر رہے گی، پہاڑوں، ستاروں اور آسمانوں کو دھنکی ہوئی روئی کی طرح ایک دن ہو ہی جانا ہی، کائنات کا ہر ذرہ فنا آمادہ ہے، خدا کی ذات کے سوا ہر چیز آنی، عارضی اور فنا ہو جانے والی ہے، سدا نہ کوئی رہا ہی اور نہ رہے گا۔ تو ”مردِ مومن“ ہونے کی حیثیت سے ہمیں انقلابات سے خوف نہیں کرنا چاہیے، اللہ کی مشیتِ تکوینی کو بدل دینا ہمارے بس کی بات نہیں، مقدرات کو کون ٹال سکتا ہے، جان جائے یا رہے، اطمینان کا ماحول ہو یا خطرات کی زندگی، کوئی عالم اور کیسی ہی حالت کیوں نہ ہو، ہمارا مقصود رضائے الہی ہونا چاہیے، اسی میں ہماری کامیابی ہے، اسی میں ہماری نجات ہے۔ پاکستان میں اسلامی حکومت کا قیام، ہم اسی لئے چاہتے ہیں کہ یہی اللہ تعالیٰ کی رضا اور منشا ہے، پس انقلابات کی ضرورت

جنگ کی
اس سے جنگ کی
اور سب سے زیادہ آسان یہ ہو سکتی ہے
اختیار کی صورت بھی
ہو جائیں یہ صورت بھی

میں بھی ہمیں اپنے مقصد سے غافل نہیں رہنا چاہیے، جہاں تک خارجی تعلقات کا تعلق ہے ہم کسی کے ساتھ مل کر رہیں یا غیر جانبدار رہیں ان دونوں حالتوں میں مقصود اللہ کی خوشنودی اور اُس کی رضا ہونی چاہیے بس پھر کوئی غم نہیں چاہے بجلیاں ہی سر پر کیوں نہ ٹوٹ پڑیں پھر بھی ہم کامیاب ہی رہیں گے۔ اور اگر مقصود کوئی اور چیز ہو تو پھر ہمارے سر دلوں پر پھولوں کی بارش بھی ہوئی تو بھی ہم ناکام ہی سمجھے جائیں گے۔

افسوس ہے کہ ہمارے ارباب اقتدار نے ابھی تک اس حقیقت کو نہیں سمجھا، اور انگریز کرسیوں اور عہدوں کی جس ہوس میں اُلجھا گیا ہے بس اُسی میں اُلجھے ہوئے ہیں، مگر اُن کی تمنّاؤں کی خاطر ہم تو اپنی دنیا اور دین برباد کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں، زیادہ دن تک یہ باتیں برداشت نہیں کی جاسکتیں، قراردادِ مقاصد کے بعد دستوری سفارشات بھی منظرِ عام پر آچکیں مگر حکومت کی پالیسی اور خود ارباب حکومت کی زندگیوں میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی، آخر یہ غفلتیں تاکے! یہ سرشاریاں اور فرض ناشناسیاں کب تک؟

”فاران“ اس سلسلہ میں جس طرح اب تک اظہارِ حق کرتا رہا ہے، انشاء اللہ آئندہ بھی کرتا رہے گا، اُس کی پالیسی کسی لالچ اور دباؤ سے بدل نہیں سکتی، اُس کا بس ایک ہی مسلک ہے اور کسی قیمت پر وہ اپنے مسلک کو نہیں چھوڑ سکتا، چلے سارا زمانہ اُسے چھوڑ دے!

بار الہا! حق دکھا، حق پر قائم رکھ اور حق کے لئے جدوجہد کرنے کی پوری پوری توفیق عطا فرما، یہ سرچاہے کٹ جائے مگر تیرے آستانہ کے سوا اور کہیں جھکنے نہ پائے، اس دل میں تیرے خوف کے سوا اور کسی کا خوف نہ سما سکے، تنگی اور آسودگی میں مصیبت اور راحت میں تیرا ہی دھیان رہے اور تیری ہی رضا مطلوب اور مقصود ہو! اے قادرِ مطلق! بدی سے نفرت اور بھلائی سے رغبت کا جذبہ عطا فرما، بُرائی دل میں تیر کی طرح کھٹکنے لگے، اور بھلائی میں لذت محسوس ہو، وہ ہمت دے کہ ”عشق“ آج بھی آتشِ نمرود میں بے خطر کود پڑے اور سچائی آج بھی کر بلا کے میدان میں اپنا سب کچھ لٹا دے۔ جانتے ہیں کہ ہم بہت کمزور ہیں مگر تیری تائید حاصل ہوگی تو کس کی ہمت ہو جو حق کے اس سیلِ رواں کو روک سکے! ابا بیلوں کی کنکریوں سے ہاتھیوں کی فوج کو ”عصفِ ماکول“ بنا دینے والے خدا! تیرے ہی گرم اور قدرت کے بھروسہ پر ظلم و حق ناشناسی اور کفر و جاہلیت سے ٹکرانے کے لئے تیرے بندوں نے کمر ہمت باندھ ہی ہے، تو چاہے گا تو وہ حق جو آج مظلوم ہے، مستقبل کی سب سے بڑی غالب قوت بن جائے گا، اور ماضی کے فرعون اور نمرود جو آج چرچلوں، اسٹالنوں، آئزن ہوردوں اور ہاسبھائیوں اور جن سنگھیوں کے بھیس میں نظر آتے ہیں یا تو ان کو حق کے اُگے جھکنا پڑے گا ورنہ ”تبت ید ابی لہب و تب“ کی وعید پر ان کا حشر ہوگا۔

ارض و سموات کے خالق! قیامِ حق کے نطائے سے ان آنکھوں کو ٹھنڈک عطا فرما!

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ!

اردو رسم الخط

کچھ لوگوں کو بیٹھے بٹھائے شوخیاں اور جدتیں سوچتی ہیں، ایک کام اچھی طرح چل رہا ہوتا ہے مگر وہ اُس میں بلاوجہ کی مین میکھ نکالتے ہیں، اردو زبان کو بھی اپنے اسی قسم کے جدت نواز نادان دوستوں سے سابقہ پڑا ہے، اب سے چند سال پہلے یہ کوشش کی گئی کہ اردو زبان کو آسان اور عام فہم بنایا جائے۔ حالانکہ اردو زبان جن فطری اور تدریجی مراحل سے گزر کر اب جہاں پہنچ چکی ہے وہ ایک معیاری زبان ہے اور عوام و خواص دونوں کی زبان ہے، اب اُس میں آپ کاٹ چھانٹ کریں گے اور ایک معیاری زبان کو آسان بنائیں گے تو یہ ایک غیر فطری کوشش ہوگی، سوچ سوچ کر ”محبت“ کی جگہ ”پریم“، ”مشکل“ کی جگہ ”کٹھنائی“، ”پبلک اور عوام کی جگہ“ ”جنتا“، ”لیڈر کی جگہ“ ”نیتا“، ”انصاف کی جگہ“ ”نیائے“، ”منصب کی جگہ“ ”پدوی“، ”چیز کو“ ”دستو“، ”لیکچر کو“ ”دیا کھیان“، ”تدبیر کو“ ”اپائے“ اور توہین کو ”ایمان“ کہنا۔ اردو زبان کے ساتھ دوستی ہے کہ دشمنی ہے! یہ مرعوبیت ہے، شکست خوردگی اور پسپائی ہے، ہندوستان میں جو لوگ اردو کی حمایت کر رہے ہیں، اُن کی خدمت میں خاص طور سے یہ گزارش کی جا رہی ہے کہ اپنے موقف کو وہ پہچانیں، اور جبر و زیادتی کے آگے ہتھیار نہ ڈالیں۔

دوسری آواز اردو رسم الخط کے آسان بنانے کے لئے بلند کی جا رہی ہے، یہ مشورہ بھی ایک ”شوخی فکر“ سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتا! دشواریوں کو آسانیوں سے بدلنا اور مشکلات کو کم کرنا اور گھٹانا یقیناً ایک مفید بلکہ تعمیری کوشش ہے، لیکن یہ بھی دیکھنا چاہیے کہ آسانیوں کی اس کوشش میں کہیں اصل مقصد ہی بھردھ نہ ہو جائے۔ ”ا“ اور ”ع“ دو حروف ہیں ان سے جو لفظ بنتے ہیں، وہ اپنے معنی کے اعتبار سے ایک دوسرے سے ممتاز ہیں، اب اگر کوئی یہ کہے ان میں سے صرف ایک حرف ”الف“ باقی رکھا جائے اور ”ع“ کو زبان سے نکال دیا جائے۔۔۔ تو پھر ”غز“ کو ”ازت“ اور ”عرب“ کو ”ارب“ لکھا جائے گا، اور اس آسانی کے بعد ”عرب“ اور ”ارب“ میں جو امتیاز پایا جاتا ہے ”ارب“ کے بعد وہ امتیاز باقی نہ رہے گا اور اس طرح ایک مشکل دور ہوگی تو اس سے زیادہ بڑی مشکل اور شدید دشواری آن کھڑی ہوگی۔ اسی طرح ”ز“ و ”ذ“ میں ”ظ“، ”ژ“ کی جگہ صرف ”ز“ کو باقی رکھا جائے اور باقی حروف خارج کر دیئے جائیں تو ایک طالب علم کو ”ہنفوز“ کے بارے میں آپ کس طرح سمجھائیں گے کہ اس کی اصل ”حفظ“ ہے جب کہ آپ اسے بھی ”ہنفز“ ہی لکھیں گے! اس تبدیلی کے بعد آسانیاں تو پیدا ہونے سے رہیں، بیچارے اردو زبان کا حلیہ بگڑ جائے گا۔

جناب فرمان فنجوری کا یہ مقالہ اس ”احتمالہ تجویز“ کے خلاف ایک دانشمندانہ احتجاج ہے! — (ماہر القادری)

مئی ۱۹۳۵ء کے "خاور" میں مدیر خاور جناب عندلیب شادانی کا ایک مضمون بہ عنوان "دعوت فکر" شائع ہوا ہے اس مضمون میں موجودہ اردو رسم الخط کی دشواریوں کا اظہار کرتے ہوئے ضروری ترمیم و تنسیخ کے لئے چند تجاویز بھی پیش کی گئی ہیں۔ اور اس بارے میں دوسرے اردو جلنے والوں سے بھی آراء طلب کی گئی ہیں۔ ۱۹۳۴ء میں ڈاکٹر اختر حسین رائے پوری نے بھی بالکل اسی نوعیت کا ایک مقالہ سپرد قلم کیا تھا جو ان کی تصنیف "ادب و انقلاب" میں بھی شامل ہے۔ بلکہ شادانی صاحب کا مضمون بہ اعتبار استدلال و اثبات اختر حسین رائے پوری ہی کے مضمون سے ماخوذ ہے۔ اس وقت چونکہ اردو کا مسئلہ سیاسی عینکوں سے دیکھا جا رہا تھا۔ لہذا اخلاص و عدالت سے اس معاملے کو سلجھانے کے امکانات ہی نہ تھے۔ اب یہ مسئلہ پھر اٹھایا گیا ہے اور بہت بر محل۔

اردو رسم الخط کی چند دشواریاں فی الواقع کبھی کبھی ہر اردو نواز کے دل میں چٹکیاں لیتی ہیں یہ اور بات ہے کوئی ان کا اظہار کرے کوئی نہ کرے مدیر خاور نے اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہوئے دوسرے اردو ادیبوں کو بھی "دعوت فکر" دی ہے۔ لیکن یہ دعوت فکر ہمارے اہل قلم کے لئے مشکل ہی سے درخور اعتنا ہو سکے۔ کیونکہ پار سال "نگار" میں پروفیسر احتشام نے "زبان اور رسم الخط" کے عنوان سے اسی انداز کی بحث چھیڑی تھی جس کے لئے "نیاز فوری" نے چند اہل قلم کے نام دے کر گزارش کی تھی کہ وہ اس بحث میں حصہ لے کر اس معاملہ کو ہمیشہ کے لئے طے کر لیں۔ لیکن پروفیسر شوکت سزدار، مولوی عزیز حسین مراد آبادی اور راقم الحروف کے مضمون کے علاوہ جو تھسا مضمون "نگار" میں میری نظر سے نہیں گزرا اور وہ بحث جہاں کی تہاں پڑی رہ گئی۔ احتشام صاحب کی بحث عام رسم الخط اور زبان کے متعلق تھی اور مدیر خاور کی بحث اردو رسم الخط کے لئے مخصوص ہے اس لئے مجھے اُمید ہے کہ اس مرتبہ ہمارے اہل قلم اپنا ذاتی مسئلہ سمجھ کر اس موضوع پر ضرور کھل کر گفتگو کر لیں گے۔ اور کسی آخری نتیجہ پر پہنچ جائیں گے۔

ماہنامہ "خاور" میں فاضل مقالہ نگار نے اردو رسم الخط کی دشواریوں کا اصل سبب مشابہ الصوت حروف کی کثرت کو قرار دیا ہے۔ چونکہ اردو میں ہم آواز حروف متعدد ہیں اور پھر بولنے میں ان کا صوتی امتیاز بھی مٹ جاتا ہے اس لئے "بچے اور کم استعداد لوگ" اطلاق بڑی دشواری محسوس کرتے ہیں اور صاحب مضمون کے خیال کے مطابق اگر (ا-ع) (ت-ط) (ث-س-ص) (ح-خ) (ز-ذ-ض-ظ-ژ) میں ہر گروپ (group) سے ایک ایک حرف منتخب کر لیا جائے اور اُسے بقیہ ہم آواز حروف کی جگہ استعمال کیا جائے تو اردو رسم الخط ضرور آسان ہو جائیگا۔ اسے دوسرے لفظوں میں یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ اردو حروف تہجی سے (ع-ا) (ط) (ث-ص) (ذ-ض-ظ-ژ) (ح) کو ہمیشہ کے لئے خارج کر کے ان کی جگہ بالترتیب حروف ا-ت-س-ذ-اور ا کو برقرار رکھیں۔ اور اس طرح زبان میں کوئی خرابی واقع نہ ہوگی کیونکہ فاضل مضمون نگار کے خیال میں "ا ملا کا دار و مدار صوت یا آواز پر ہے۔"

اس بحث میں پڑنے سے پہلے یہ امر بھی قابل غور ہے کہ اردو رسم الخط کی فانی الواقع دشواری ہے۔ کیا یہ دشواریاں دوسری زبانوں میں نہیں ہیں۔ اور کیا اردو کی طرح دوسری زبانوں کے مبتدیوں اور بچوں کو یہ دشواریاں پیش نہیں آتیں۔ اردو میں ہم صوت حروف کی تعداد چودہ ہے۔ اگر اوپر دیئے ہوئے خاکہ کے مطابق پانچ حروف شامل رہیں تو پھر صرف نو ہم آواز حروف کی دشواریاں جاتی ہیں۔ اب ذرا اسی پہنچ سے دوسری زبانوں پر نگاہ دوڑائیں اور دیکھیں کہ اردو رسم الخط ان کے مقابلہ میں کتنا مشکل ہے۔ اردو رسم الخط عربی سے مستعار ہے لیکن اردو اعراب کی ضرورت نہیں ہے اور عربی میں ہم صوت حروف کی دشواریوں کے ساتھ یہ دشواریاں بھی لاحق ہیں۔ مزید برآں چونکہ عربی افعال میں ضمائر مستتر ہوتے ہیں اور صرف زبر-زیر اور پیش کی مدد سے اکثر جنس-صورت اور صیغے اور جملات (Sentences - words - similar) بدل جاتی ہیں۔ اس لئے یہ مسئلہ

دشوار سے دشوار تر ہو جاتا ہے۔ اردو عربی کے تابع ہوتے ہوئے بھی ان دفتوں سے اس لئے بچ گئی کہ اردو کے تمام افعال ہندی سے لئے گئے ہیں۔ فارسی رسم الخط بھی چونکہ اردو اور عربی رسم الخط کا ہم شکل صورت ہے لہذا اسے بھی اردو سے آسان تر نہیں کہا جاسکتا۔ ہندی رسم الخط کو بعض لوگ بہت آسان کہہ دیتے ہیں لیکن وہاں بھی دشواریاں کم نہیں ہیں۔ ہندی میں حروف تہجی کی تعداد بہت سی زبانوں سے زیادہ ہوتے ہوئے بھی ہم آواز حروف کی تعداد اردو سے کم نہیں ہے۔ مثلاً (آ - ا) (ب - ب) (پ - پ) (ت - ت) (ث - ث) (ج - ج) (د - د) (ڈ - ڈ) (ن - ن) (ہ - ہ) کے علاوہ تنہا "ح" کا استعمال پانچ چھ طرز سے ہوتا ہے۔ اب یہی انگریزی اور فرانسیسی سوان کارسم الخط مساویانہ انداز پر سب سے زیادہ مشکل ہے۔ یہ میں نے اس لئے کہا کہ دونوں زبانوں میں حروف تہجی کی تعداد مساوی اور ان کے حروف بھی بالعموم ہم آواز اور ہم مخرج ہیں انگریزی میں (A - E - I - O - U) کی آوازیں بظاہر مختلف ہیں لیکن الفاظ میں اکثر جگہ ان کی آوازیں یکساں ہیں اور املا کے وقت ان میں تمیز پیدا کرنا سخت دشوار ہے۔ جیسے (AT, EARLY, SIR, OUGHT, UGLY) میں۔ اسی طرح J, G, کی آوازیں۔

CEASE, I, SEA میں C اور S کی آوازیں۔ V اور W کی آوازیں۔ Picture اور Pick میں "چ" کی آواز۔ Z اور M میں Z کی آواز۔ KITE, QUITE اور Profit میں "F" کی آواز۔ OCEAN, ADMISSION, TUTION, FASHION, SURE میں SH کی آواز۔ CAT میں K کی آواز۔ علاوہ انگریزی اور فرانسیسی میں کتنے الفاظ ایسے ہیں جن میں ملفوظ حروف مکتوب نہیں ہوتے۔ اور مکتوب حروف ملفوظ نہیں ہوتے۔ لیکن کیا ان دشواریوں نے ان زبانوں کی ترقی کے امکانات محدود کر دیئے ہیں اگر جواب نفی میں ہے تو پھر اردو املا کی معمولی دشواری ہی کو دشواری کیوں گردانا جائے اور اسے اپنے ماضی اور ماضی کے حدود ہی میں پھولنے پھلنے کا موقع کیوں نہ دیا جائے۔

لیکن اس بے جا تقابل سے کیا فائدہ؟ اگر اردو رسم الخط آسان سے آسان تر بنایا جاسکتا ہے تو دوسری زبانوں کی تقلید میں اس سے کیوں انحراف کیا جائے۔ اور صاحب مضمون کے مجوزہ ترمیمات دلخیرات پر کیوں نہ پوری طرح غور و خوض کر لیا جائے۔ صاحب مضمون کا کہنا ہے کہ "کئی حروف کی آوازیں جو عربی میں مختلف تھیں اردو میں اگر ایک ہو گئی ہیں" اور چونکہ "املا کا دار و مدار آواز پر ہے اور یہی وجہ ہے کہ بچے اور کم استعداد لوگ املا میں غلطی کرتے ہیں۔ ان کے ذہن میں صرف آواز ہوتی ہے۔ جیسا سنتے ہیں ویسا لکھتے ہیں"۔ بچے اور کم استعداد لوگوں سے مشروط ہو کر یہ دلیل بڑی کمزور ہو گئی ہے۔ کیونکہ بچے اور کم استعداد لوگوں کی دشواریوں کو تمام اردو خوانوں اور اردو دانوں پر منطبق نہیں کیا جاسکتا۔ کسی معیاری زبان کا کام بچے اور کم استعداد لوگوں کو اپنی بلند سطح پر لانا ہے نہ کہ ان کی خاطر اپنی سطح سے فروتر ہو جانا۔ دوسرے یہ بات بھی اصولی طور پر نہیں مانی جاسکتی کہ اردو میں عربی حروف کی آوازیں ہر جگہ ایک ہو گئی ہیں۔ کیونکہ کم از کم پہلے گروپ (مستقل) کے حروف (ا - ع) کی آوازیں ہر جگہ یکساں نہیں ہیں (اس گروپ میں "ہمز" کو بھی شامل ہونا چاہیئے۔ کیونکہ وہ ایک مستقل حرف کا کام کرتا ہے۔ اور اس کی آواز ا اور ع سے مشابہ ہے) معاد - اعلان - اعادہ - معہ - مہاد اور مدعا وغیرہ میں ع کی آوازیں نمایاں ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ ہندی اور کم استعداد اس فرق کو محسوس نہ کر سکیں۔ اور ان کی یہ نا فہمی زبان میں تغیرات کرنے کا حق نہیں رکھتی۔ کیونکہ بچے اور کم استعداد لوگ تو اکثر الفاظ کا غلط تلفظ کرتے ہیں۔ مثلاً رکعت میں ک کو متحرک اور ع کو ساکن کر کے "رکات" پڑھتے ہیں۔ تو کیا اسے درست سمجھا جائے گا۔ اور اگر اس قسم کے تلفظ کو صحیح بھی مان لیا جائے تو کیا ع اور ہمز کو ہر جگہ ا سے بدلا جاسکے گا۔ ہمز کو ہٹانے سے تو بعض الفاظ کا املا ہی ناممکن ہو جائے گا، مثلاً فائدہ - زائد۔

تائید۔ بندہ زر وغیرہ۔ اور نہ ہر جگہ ع کی کمی ۱ ہی سے پوری ہو سکے گی بلکہ اس راستے میں ذیل کی چند دشواریاں حائل ہوں گی۔

(۱) بعض الفاظ سے صرف "ع" کو ساقط کر دینا ہوگا اور ۱ کی ضرورت ہی نہ ہوگی۔ مثلاً موضوع۔ ممنوع۔ وقیع وغیرہ

(۲) ایسے الفاظ جن میں ع کے ماقبل یا مابعد ۱ ہوگا اور ماقبل کے ۱ کی حرکت "ع" کی حرکت کے مطابق نہ ہوگی ۱ کا استعمال

ممکن ہی نہ ہوگا۔ جیسے اعادہ۔ اعلان۔ العام وغیرہ

(۳) بعض جگہ ع کو بجائے ا کے یاے مجہول سے بدلنا پڑے گا مثلاً۔ قانع۔ صالح اور مانع آواز کے مطابق ترتیب سے

قلنے۔ صدانے اور ملنے، ہو جائیں گے۔

(۴) اکثر ع کی جگہ (کے بجائے) ہمزہ کی ضرورت ہوگی اور اگر اصولاً ہمزہ کو بھی خارج کر دیا گیا تو ان کا املانا ممکن ہو جائے گا

ورنہ تعب۔ لعب۔ مدعی کو۔ تنب۔ لب اور مدنی لکھا جائے گا۔ کہیں کہیں ع کو یاے معروف سے بدلا جائے گا۔ جیسے کہ خود صاحب مضمون نے مثلاً استعمال کو "استیمال" لکھا ہے۔

ظاہر ہے کہ ان تمام صورتوں میں اصل تلفظ کچھ نہ کچھ ضرور مجروح ہوتا ہے۔ بہ ایں ہمہ وجوہ اگر اصولی طور پر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ املا کا دار و مدار صرف صوت یا آواز پر ہے "اور" جیسا سنتے ہیں ویسا لکھتے ہیں" کو معیار قرار دے لیا جائے تو صاحب مضمون کی مجوزہ تبدیلیوں کے علاوہ حسب ذیل تغیرات بھی لازم آجائیں گے۔

(۱) اردو میں رواج پائے ہوئے عربی مرکبات اضافی و توصیفی سے ال یا صرف ۱ کو ساقط کرنا ہوگا۔ مثلاً ابن الوقت

عبدالصمد۔ اور عبدالرب کو ابن الوقت۔ عبدالصمد اور عبدالرب لکھا جائے گا۔

(۲) اکثر الفاظ میں تنوین کے بجائے ان کی آواز کے مطابق حروف استعمال ہوں گے۔ مثلاً۔ دفعتاً۔ سلام اور مثلاً کو

ترتیباً دفعتن۔ سلامن اور مثلن لکھا جائے گا۔

(۳) چونکہ داؤ معدولہ آواز نہیں دیتا اس لئے ہر جگہ حذف ہو جائے گا اور خود۔ خوش۔ خواہش۔ خوشبو وغیرہ کا املا

خُد۔ نَش۔ خاہش اور خَشبو ہو جائے گا۔

(۴) فارسی کے مرکبات اضافی کے مضاف کے زبر کو صوتی بنیادوں پر یاے مجہول سے بدلنا ہوگا۔ مثلاً بندہ خدا۔

راہ صواب وغیرہ کو بندے خدا اور راہ صواب لکھا جائے گا۔ اور پھر میر انیس کے ان مصرعوں کے متعلق ع :-

گنجِ نبی کے گوہر یکتا حسین ہیں

کانِ نبی کے گوہر یکتا حسین ہیں

بحرِ نبی کے گوہر یکتا حسین ہیں

جو صوتی ذم کا لطیف مشور ہے وہ تحریر میں آکر نہ صرف مستقل ذم کا پہلو اختیار کر لے گا بلکہ آئے دن اس قسم کے لطیفے رواج پاتے رہیں گے جن کی کوئی توجیہ بھی نہ ہو سکے گی۔

(۵) اکثر الفاظ میں اشباعی حرکتیں آواز کے قرینے سے دوسرے حروف سے بدل جائیں گی۔ مثلاً فی نفسہ۔ دام اقبال

کو فی نفسہی اور دام اقبالو لکھا جائے گا۔

(۶) جن عربی و فارسی الفاظ میں نون کے بعد "ب" آتا ہے ان میں "م" کی آواز پیدا ہوتی ہے۔ لہذا دشنبہ

انبیار۔ منبر۔ منبع وغیرہ کو دشنبہ۔ امبیا۔ ممبر اور مبیا لکھا جائے گا۔

(۷) ایسے مرکبات عطفی ہیں جن میں حرف عطف کی آواز نمایاں نہ ہوگی حرف عطف کے ماقبل کے حرف کو متحرک کر لینا کافی ہوگا۔ جیسے صبر و شکر۔ نقل و حرکت وغیرہ کو صبر و شکر۔ نقل و حرکت لکھا جائے گا۔

(۸) عربی کے ایسے الفاظ سے جن کے املا میں "یاے" کے اوپر ا آتا ہے ی خالیج ہو جائے گی اور عقبی۔ عیسیٰ۔ موسیٰ کو عقباً۔ عیسا اور موسا لکھا جائے گا۔

(۹) فی الواقع۔ فی الحقیقت۔ فی الوقت کا املا فل واقع۔ فلحقیقت اور فلوقت ہو جائے گا۔

(۱۰) ہائے مختلف یا ہائے ہوز جو اکثر حرف اظہار حرکت کے لئے آتی ہے۔ حذف ہو جائے گی۔ اور چہ۔ کہ۔ کلمہ۔ تاکہ۔ قبلہ۔ کعبہ اور خانہ کو چے۔ کے۔ کلمہ۔ خاکہ۔ قبلہ۔ کا با اور خانہ لکھا جائے گا۔

(۱۱) عربی کے حرف جار جو اردو میں مستعمل ہیں حذف ہو جائیں گے۔ اور بالکل۔ بالفعل۔ بالذات اور بالفرض کا املا بلکل۔ بفیل۔ بذات اور بفرض ہو جائے گا۔

مختصر یہ کہ اگر صرف اصوات پر املا کا انحصار کیا گیا اور اصوات کی صحت کا بھی کوئی معیار نہ ملحوظ رہا بلکہ "جیسا سنتے ہیں ویسا لکھتے ہیں" پر عمل کیا گیا تو تمام مذکورہ بالا تبدیلیوں کو بھی اردو رسم الخط میں اصولاً جگہ دینی ہوگی۔ اور اس طرح موجودہ زبان کی شکل جس قدر مسخ ہوگی اس کا اندازہ اوپر لکھے ہوئے لفظوں سے لگایا جاسکتا ہے۔

اب آئیے رسم الخط میں ترمیم کی تائید میں صاحب مقالہ کی دوسری دلیلوں کا جائزہ لیں۔ فاضل مقالہ نگار نے لکھا ہے۔ "یہ کہنا درست نہیں کہ تحریر میں دیکھ کر لفظوں کے معنی سمجھ لیتے ہیں۔ درحقیقت لفظ کے معنی تو پہلے ہی سے معلوم رہتے ہیں۔ حروف تو ہمیں اس لفظ کا تلفظ متعین کرنے میں مدد دیتے ہیں۔ یہاں آخری جملے سے کم از کم اس امر کی وضاحت ہو جاتی ہے کہ "جیسا سنتے ہیں ویسا لکھتے ہیں" تلفظ کا معیار نہیں۔ بلکہ حروف تلفظ متعین کرنے میں مدد دیتے ہیں۔ دوسرے لفظوں میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ املا کا مدار صرف سماعت پر نہیں بلکہ کتابت پر بھی ہے۔ دوسری دلیل کہ "تحریر میں دیکھ کر معنی سمجھ میں نہیں آتے بلکہ معنی پہلے ہی سے معلوم ہوتے ہیں" بظاہر وزنی نظر آتی ہے لیکن ذرا سوچیں تو اس دلیل کی بنیادیں بھی ہلکتی ہوئی ہیں۔ کسی لفظ کے بنیادی معنی۔ مادہ۔ مخرج یا مصدر کے معنی تو فی الواقع ہم تحریر سے نہیں سمجھ سکتے۔ لیکن اگر ان کے معنی پہلے سے معلوم ہوں تو ان سے بنے ہوئے ہزاروں لاکھوں الفاظ کے معنی سمجھنے میں املا ضرور معاون ہوگا۔ مثلاً اگر ہمیں عقل و خطاب کے معنی الگ الگ معلوم ہوں تو پھر عقول۔ عاقل۔ عقلیات۔ عقلی۔ معقول۔ معقولیت۔ تعقل۔ عقلمند۔ عقیلہ اور خطبہ۔ خطیب۔ خطاب۔ خطابت۔

مخاطبہ۔ مخاطب۔ مخاطب۔ وغیرہ کے معنی سمجھنے میں املا سرسجھا مدد دے گا۔ ایسے الفاظ کا املا بدلنے کی صورت میں ان کا مادہ یا ماخذ (ROUTE AND ORIGIN) گم ہو جائے گا۔ اور ہر لفظ کے معنی جاننے کے لئے الگ الگ لغت یا ماہر لغت کی

ضرورت ہوگی۔ اور ایسے مشتقات اور متعلقات کے معنی ذہن دار اگ نکالنے کے بجائے اس کے مادہ کے معنی کی طرح (ROUTE) رٹنا پڑے گا۔ چونکہ اردو میں ایسے الفاظ کی کثرت ہے اس لئے مستثنیات (EXCEPTIONS) کا اصول بھی

کام دے گا اور ظاہر ہے کہ اس سے زبان کی تفہیم و تسلیم دشوار تر ہو جائے گی۔ مختصر یہ کہ رسم الخط میں ترمیم سے زبان کے صورت و معنی دونوں متاثر ہوں گے اور نئے املا موجودہ رسم الخط میں ایسا بعد واقع ہوگا کہ مادہ اور مخرج (ROUTE AND ORIGIN)

کے غائب ہونے کے بعد نئے املا کے الفاظ کی لغوی تحقیق ناممکن ہو جائے گی۔ مختلف زبانوں سے حروف کے توسط سے اردو کا جو رشتہ ہے وہ منقطع ہو جائے گا اور اردو کی تحقیق و تدقیق کا دروازہ مدتوں کے لئے بند ہو جائے گا۔ لہذا صاحب

مضمون کا یہ کہنا "جس دقت مجھے یا کسی اور کو لفظ کی لغوی تحقیق مقصود ہوگی تو لغت کی کتابیں موجود ہیں۔ کوئی دشواری نہ ہوگی" درست نہیں معلوم ہوتا۔

اب آئیے چند سطریں نئے املا میں لکھ کر تمام متذکرہ مجوزہ بالا ترمیمات کا جائزہ لیں۔

"میرا دادا ہے ان اداؤں میں ایک بھی غیر ماسوم ادا نہیں اسمت پر فلسفیانہ نکتہ سنجی ایک ایسے دماغ کے لئے جو المی بہسوں سے لگاؤ رکھتا ہو خوش آئند مشغلہ ہے۔ التجا تو بے موقعا ہوگی ہاں اتنی آرزو ضرور ہے کاش کبھی وہ اس طرف متوجہ ہو اور میرے اس ادا کو کہ نسایت اسمت مرادف الفاظ ہیں قریہ سا ہلے سے جانچے اور اپنے ذوق المی کا سبوت دے۔ گو میرے قبل از دقت از ہار رائے کو آپ بے تکی شہنائی سے تشبیہ دیں گے۔ لیکن اس خیال سے کہ "پندار" جب ناقابل تہمل ہو جائے اس کا از ہار مایوب نہیں میں یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتا کہ نامزد موز پر نقد و نزر کے باد جو تسویر دفاتن چشم تسویر کے آگے آکر کھڑی ہو جائیگی وہ ایک اورت ہوگی۔ سچ فرمائیے انسانی تخیل کی یہ بہترین ستائی اپنی نوعیت کے لہاز سے جان دینے کے لائق ہے یا نہیں"

(خاور می ۵۲ صفحہ ۳۸)

یہ سطور دانستہ املا کو دشواری یا آسان بنانے کی غرض سے وضع نہیں کی گئیں بلکہ صاحب مقالہ ہی کے ایک مضمون کے مختصر پیرگراف کو مجوزہ املا میں تبدیل کر دیا گیا ہے تاکہ نئے املا کی فطری دشواریاں سامنے آجائیں۔ یہ عبارت جس قدر نامانوس و اجنبی و حشت ناک صحیح طور پر پڑھنے اور لکھنے کے لئے دشوار ہے وہ کسی سے پوشیدہ نہیں۔ اصل عبارت یہ ہے :-

"میرا دعویٰ ہے ان اداؤں میں ایک بھی غیر معصوم ادا نہیں عصمت پر فلسفیانہ نکتہ سنجی ایک ایسے دماغ کے لئے جو علی بخشوں سے لگاؤ رکھتا ہو خوش آئند مشغلہ ہے۔ التجا تو بے موقع ہوگی ہاں اتنی آرزو ضرور ہے کاش کبھی وہ اس طرف متوجہ ہو۔ اور میرے اس ادا کو کہ "نسایت و عصمت مرادف الفاظ ہیں" قریب صالح سے جانچے اور اپنے ذوق علمی کا ثبوت دے۔ گو میرے قبل از دقت اظہار رائے کو آپ بے تکی شہنائی سے تشبیہ دیں گے لیکن اس خیال سے کہ پندار جب ناقابل تہمل ہو جائے اس کا اظہار معیوب نہیں۔ میں یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتا کہ نامزد موضوع پر نقد و نظر کے بعد جو تصویر دفعتاً چشم تصور کے آگے آکر کھڑی ہو جائے گی وہ ایک عورت ہوگی سچ فرمائیے انسانی تخیل کی یہ بہترین صناعت اپنی نوعیت کے لحاظ سے جان دے دینے کے لائق ہے یا نہیں۔"

(صفحہ ۳۸ - خاور می ۵۲ صفحہ ۶)

لحاظ سے جان دے دینے کے لائق ہے یا نہیں۔"

املا کی تبدیلی سے جیسا کہ اوپر کے مثال سے ظاہر ہے اکثر الفاظ کی شکل و صورت یکساں ہو جائے گی۔ مثلاً عرض اور ارض کا املا اور ہو جائے گا اور صاحب مضمون کا خیال ہے کہ اس سے لفظ کے معنی متعین کرنے میں قباحت نہ ہوگی کیونکہ پہلے سے بھی اس قسم کے الفاظ موجود ہیں جن کے کئی کئی معنی ہیں۔ اور محل و مقام کی مناسبت سے مختلف معنی سمجھ لیتے ہیں۔ اول تو ہر لفظ صرف ایک لغوی معنی رکھتا ہے بقیہ معنی مجازی یا التزامی ہوتے ہیں۔ اور اگر کسی لفظ کے "یا اس سے زائد معنی ہوں بھی تو اسے زبان کا حسن نہیں کہا جاسکتا۔ کیوں کہ اس تنوع پسندی سے ذہن و حافظہ کی الجھنیں بڑھتی ہیں نہ کہ زبان کی تفہیم میں آسانیاں پیدا ہوتی ہیں۔ اردو چونکہ مختلف زبانوں سے مرکب ہے اس لئے اس میں یوں ہی مشابہ الصوت و متحد المعنی الفاظ کی کثرت ہے اور اگر رسم الخط میں مذکورہ بالا ترمیمیں وقوع پذیر ہوئیں تو ہر لفظ کے معنی بچکے سمجھنے کے "بوجھنے" پڑیں گے۔ یہ خیال کہ "طالب علم کو خاص درجہ تک پہنچکر یہ حروف بھی سیکھ لے جائیں" (وہ حروف جن کو متردک کرنے کا خیال ہے) صحت مند نہیں معلوم ہوتا۔ کیوں کہ جب ایک خاص مدت تک ان حروف سے کافی

ثنا آشنا ہوں گے تو پھر انہیں سیکھنا اور مہارت حاصل کرنا ایک نئی زبان سیکھنے کے مرادف ہوگا۔ لہذا یہ دو عملی نقطہ نگاہ کامیاب نہیں ہو سکتا۔ اس سے زبان دو خاص حصوں میں تقسیم ہو جاتی ہے اور پھر زبان کا معیار قائم کرنے کی صورت بھی باقی نہیں رہتی۔ صاحب مقالہ کا یہ کہنا کہ قرآن مجید کے جن الفاظ کا تعلق ہمارے دین و مذہب سے ہے ان کے املا میں میں کہیں کسی قسم کے تغیر و تبدل کا حامی نہیں کسی اصول کی بنا پر ہے یا صرف عقیدت پر مبنی ہے۔ مسلمانوں کے کلچر۔ تہذیب۔ مذہب اور مذہب کے ماتحت ہر شعبہ زندگی و روایات و تعلیمات کے سوا اردو میں ہے کیا۔ اس مضمون میں فرست دینے کی گنجائش تو نہیں لیکن یہ وثوق سے کہا جاسکتا ہے کہ ”دو ڈیڑھ سو“ نہیں بلکہ قرآن کے بے شمار ایسے الفاظ اردو میں مروج ہیں جن کا تعلق ہمارے دین و مذہب سے ہے اور یہاں بھی استثناء کا سوال نہیں اٹھتا۔ دوسرے یہ کہ مجوزہ ترمیموں سے اردو اور عربی و فارسی میں اس قدر مغائرت ہو جائے گی کہ اردو دانوں کو عربی و فارسی سیکھنے اور عربی و فارسی جاننے والوں کو اردو سیکھنے کی جو سہولتیں میسر ہیں وہ یکسر مفقود ہو جائیں گی۔

یہ ہیں مجموعی دشواریاں جو میرے پیش نظر تھیں اور جن کو نظر انداز کر کے اردو رسم الخط میں ترمیم کی تائید اس وقت تک نہ ہو سکے گی جب تک کہ ان کا کوئی حل اصولی طور پر ہاتھ نہ آجائے۔ اردو برسوں کے بعد آج اس لائق ہوئی ہے کہ دور حاضرہ کی تمام زبانوں سے نظر ملا سکتی ہے۔ ایسا نہ ہو کہ اردو املا میں غیر اصولی ترمیمات جی جہانی زبان کے پیرا کھاڑ دیں۔ کیوں کہ زبانیں صدیوں میں بنتی ہیں اور ان کی تعمیر و تخریب کا مسئلہ فانی کے اس شعر کا تابع ہے۔

دل کا اجر نا سہل سہی بسنا سہل نہیں ظالم
بستی بسنا کھیل نہیں ہے بستی بستی ہے

اسلامی نظامِ حیات کا داعی

ماہنامہ ”زندگی“ رام پور

- صحیح اسلامی زندگی کی طرف راہنمائی کرتا ہے۔
- موجودہ انسانی الجھنوں کے کامیاب حل کی نشان دہی کرتا ہے۔
- تیسیر القرآن کے مستقل عنوان کے تحت عام فہم قرآن کی تفسیر پیش کرتا ہے۔
- سالانہ چندہ پانچ روپیہ فی پرچہ آٹھ آنے
- ایجنٹ حضرات شرائط اکیسی طلب کریں

پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ :- مرکزی مکتبہ جماعت اسلامی اچھرہ لاہور
”مینجر“

ماہر القادری

شاعری کی مشترک قدیم

انگریزی زبان کے اس مقولہ :-

POET IS BORN NOT MADE

کو اتنی شہرت حاصل ہو چکی ہے کہ اسکول کے طلباء بھی اس سے آشنا ہیں، یہ مقولہ دنیا کی اُن چند مشہور ترین "ضرب الامثال" میں شمار کیا جاسکتا ہے جو زبان زد ہر خاص و عام ہیں اور تحریر و تقریر میں جن کو بار بار دہرایا جاتا ہے! اس مقولہ کا مصنف کون ہے؟ اس کا پتہ انگریزی ادب کے ماہرین اور علماء کو ہو تو ہو، عام طور پر لوگ اس "مقولہ ساز" کے نام سے بے خبر ہیں، اور ضرب الامثال اور مقولوں (sayings) پر ہر کسی کی مہم پر ہی کیا منحصر ہے، زبان و ادب کی بے شمار ایجادات کے بارے میں تاریخ ادب ساکت ہے، دور کیوں جلیے اور ایران و توران کے افسانے کیوں بیان کیجئے، خود اپنی اردو زبان جو دنیا کی سب سے زیادہ کمسن زبان ہے، اُس کے الفاظ بنانے والوں کے نام کسے معلوم ہیں!

پانی، روٹی، دال، گھر، کھڑکی، لکڑی، بانس، ... وغیرہ لفظوں کا کون موجد ہے؟ جواب دیا جاسکتا ہے کہ یہ لفظاں برج بھاشا سے لئے گئے ہیں، لیکن سوال یہ ہے کہ اُس شخص کا نام بتایا جائے جس نے سب سے پہلے برج بھاشا کے ان لفظوں کو اردو میں منتقل کیا؟ اور ہم قطعیت کے ساتھ کہتے ہیں کہ اس سوال کا جواب نہیں دیا جاسکتا!

بات یہاں سے چلی تھی کہ انگریزی زبان کے اس مقولہ کا جو اس مضمون کا "سرنامہ" ہے مصنف کون ہے؟ اس کا تصنیف کرنے والا بہر حال کوئی بھی ہو، اُس نے بات پر لطف لپی ہے، مگر ہمیں اس سلسلہ میں یہ کہنا ہے کہ یہ وصف "شاعر" ہی کیلئے مخصوص نہیں ہے ایک انجینئر، مهندس، مُصَوِّر، موسیقار، ... بھی پیدا ہوتا ہے، بنایا نہیں جاتا!

فطری ذوق ایک جیسے نہیں مختلف ہوتے ہیں، کسی بچہ کو بھاگنے دڑنے، کھیلنے کو دینے اور لڑنے جھگڑنے سے غیر معمولی دلچسپی ہوتی ہے، وہ خطرات کی پروا نہیں کرتا، چوٹ لگتی ہو تو رونے کے لئے نہیں بیٹھ جاتا، بلکہ تہہ گھاؤ میں بھی نچلا نہیں رہتا، اس مزاج کے بچے فطری طور پر "سپاہی" پیدا ہوتے ہیں، بعض بچے چیزوں کے تولنے اور سودا سلف لانے میں دلچسپی لیتے ہیں اور اُن کی اس دلچسپی کا لحاظ رکھتے ہوئے اگر اُن کو تجارتی کاروبار میں لگایا جائے تو وہ یقیناً کامیاب تاجر ثابت ہو سکتے ہیں! اور تاجروں اور سپاہیوں پر ہی کیا منحصر ہے جو بچے ہنسوڑ ہوتے ہیں وہ بڑے ہو کر خوش طبع اور ظریف بن جاتے ہیں، تو "ظرافت" بھی ایک فطری اور وہی وصف ہے، اکتسابی چیز نہیں ہے۔

دل و دماغ ہی سے نہیں "فطری صلاحیت" کا طور جسمانی قوار اور اعضا سے بھی ہوتا ہے، ایک ہاتھ گھنٹوں تلوار چلا سکتا ہے مگر ایک لکیر سیدھی نہیں کھینچ سکتا، تو نقاشی اور سپہ گری بھی فطری صلاحیتیں ہیں جو ودیعت کی جاتی ہیں۔

جس طرح ایک نامزد دل طبع کو دنیا کی کوئی طاقت موزوں طبع اور شاعر نہیں بنا سکتی، اسی طرح ایک "بے سرے" کو کسی کوشش، تعلیم اور تربیت سے خوش الحان نہیں بنایا جاسکتا، سانس کوئی شک نہیں کہ بہت کچھ ترقی کر چکی ہے یہاں تک کہ پانی اور ہوا کی گرہ وہ کھول سکتی ہے اور برق و بخار کے اہنزا رنگ کو اُس نے اپنی گرفت میں لے لیا ہے مگر آج تک کوئی

ایسی مشین یا محلول سائنس وجود میں نہیں لاسکی جو آدمی کی فطرت کو بدل دے، یعنی کسی میں صلاحیت تو ہو انجینئر بننے کی اور سائنس کی قوت ہے اُسے بنا دیا جائے "مُنْعَنیٰ"

یہ گفتگو اس لئے چھڑی گئی تھی پڑھنے والوں تک ہمارا یہ خیال پہنچ جائے کہ "شاعری" کی طرح دوسری صلاحیتیں بھی فطری ہوتی ہیں اور ہر فطری صلاحیت اگر اُس کو سازگار ماحول نہ ملے تو دب کر اور کمزور چنگاری کی طرح بجلا کر رہ جاتی ہے۔ کسی کو کیا معلوم کہ ان مزدوروں، تانگے اور رکھشا بھلانے والوں اور کلرکوں اور ٹائپسٹوں میں کتنے ایسے لوگ ہیں جن سے وہ کام لیا جا رہا ہے جس کے لئے انہیں پیدا ہی نہیں کیا گیا!

اس بات کو ہم ابھی ابھی واضح کر چکے ہیں کہ شاعر کی طرح دوسرے فن کار بھی پیدا ہوتے ہیں (ARE BORN) بنائے نہیں جلتے (NOT MADE)۔ مگر فطری تخلیق کی اس یکسانی اور مماثلت کے ساتھ ساتھ شاعر اور دوسرے فن کاروں میں ایک امتیازی فرق بھی ہے، وہ یہ کہ تمام فنون کی تدریجی ترقی کے لئے "سیکھنا" ضروری ہے مگر شاعری کے لئے اس کی کم ضرورت پیش آتی ہے! اور اس کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ شاعری کا بہت زیادہ تعلق "جذبات" سے ہے، اور "جذبات" کسی کو سکھانے سے پیدا نہیں ہوتے، پس ہر فطری شاعر اپنا معلم خود ہی ہوتا ہے۔

شاعری کی پہلی منزل "انفس" سے شروع ہوتی ہے اور پھر "آفاق" کی جانب بڑھتی اور پھیلتی چلی جاتی ہے، اسی لئے تو کہا جاتا ہے کہ شاعری مشاہدہ انفس و آفاق کا نام ہے، یہی وجہ ہے کہ شاعر کہتی "آپ بیٹی" سُناتا ہے اور کہتی "جگ بیٹی" جس شاعر کا مشاہدہ جتنا بسیط اور عمیق ہوگا، اُس کی شاعری میں اتنی ہی گہرائی اور پھیلاؤ ہونا چاہیئے اور جہاں سطحیت، اُتھلا پن اور تنگی پائی جاتی ہے، وہاں مشاہدہ ہو تو بھی مگر تنگ اور ناقص ہے۔

ہمارے اس جملہ سے ۱۔

"تمام فنون کی تدریجی ترقی کے لئے "سیکھنا" ضروری ہے مگر شاعری کے لئے اس کی کم ضرورت پیش آتی ہے" یہ غلط فہمی پیدا ہو سکتی ہے کہ شاعر کو جاہل رہنا چاہیئے تو اس غلط فہمی کو رفع کرنے کے لئے اپنے قول کی ہم یہاں وضاحت کرتے ہیں تاکہ بات مبہم نہ رہے اور ہمارا مافی الضمیر لوگوں کی سمجھ میں آ سکے!

جب ہم "آفاق" بولتے ہیں تو اس سے لالہ دگل، قوس قزح، نجوم و کہکشاں، ماہ و خورشید، دشت و سبزہ زار اور اس کائنات کے دوسرے مناظر اور فضاؤں کے ساتھ کتابیں، تحریریں اور قلم و قرطاس بھی مراد ہوتے ہیں! مقصد عرض کرنے کا یہ تھا کہ "انفس شاعری" کی ترقی کے لئے "سیکھنا" اتنا ضروری نہیں ہے، جتنا دوسرے فنون کے لئے ضروری اور ناگزیر ہے!

یہی وجہ ہے کہ یونان کے ملک الشعراء "ہومر" نے اپنی شاعری میں "خیر و شر" پر اُس وقت گفتگو کی ہے جب کہ یونان فلسفہ کی ابجد سے بھی واقف نہ تھا اور فلسفیانہ تعقل و تفکر کی ابھی وہاں صبح کا ذب بھی نمودار نہیں ہوئی تھی، ارسطو نے جب شاعری کے علمی اصول کی تدوین کی تو ہومر کی "ایلیڈ" کا سہارا لیا پڑا۔

بات ہے تو یہ ظاہر مجلسی لطیفہ کی مگر علم و ادب اور فکر و تحقیق کی بزم میں بھی اس کا ذکر نامناسب نہ ہوگا، یہ سائنس داں اور فلسفی نہیں شعراء تھے جنہوں نے سب سے پہلے بادِ صبا اور نسیمِ سحر کو "قاصد" کی حیثیت سے پیش کیا اور اس طرح انہوں نے اہل فکر کی توجہ کا رخ اس طرف پھیرا کہ ہوا کی موجوں سے پیام رسانی کا کام لیا جاسکتا ہے۔

قرداں کے مشہور ناقد اور مبصر ابنِ رشیق نے اپنی شہرہ آفاق تصنیف کتاب العمدہ میں لکھا ہے کہ نابخہ ذبیانی سے دریافت

کیا گیا کہ سب سے اچھا شاعر کون ہوتا ہے؟ نا بخونے جواب دیا ————— "جس کا جھوٹ پسندیدہ ہو" ————— مگر جس زمانہ تک لاسلی کی ایجاد نہیں ہوئی تھی، اُس وقت تک لوگ مہنت سے تھے کہ یہ شعراء ہوا سے خطاب کرتے ہیں :-

صبا ! بلطف بگو آں غزالِ رعنا را

کہ سر بکود و بیا باں تو دادہ مارا

یہ جھوٹ ہے، نری خیال آفرینی ہے، ہوائیں بھلا پیام رساں بن سکتی ہیں؟ مگر ایک زمانہ آیا کہ شاعروں کا یہ "جھوٹ" "سچ" اور یہ "خیال آفرینی" "واقعہ" اور "حقیقت" ثابت ہو کر رہی اور آج ہوائیں سچ سچ پیامبری اور خبر رسانی کا فرض انجام دے رہی ہیں!

شاعری جھوٹ اُس وقت ہوتی ہے، جب قزل ارسلان کی رکاب کو چومنے کے لئے افلاک کی سیڑھیاں لگائی جاتی ہیں یا جب بادشاہوں کو "قدر قدرت" اور "خداوند نعمت" کہا جاتا ہے ————— مگر جب شاعر کہتا ہے :-

وہ توڑتے ہیں تو کلیاں شگفتہ ہوتی ہیں

وہ روندتے ہیں تو سبزہ نہال ہوتا ہے

تو بالکل سچ کہتا ہے کہ یہ ریاضی، سائنس اور فلسفہ کی دنیا نہیں مشاہدہ و احساس کا عالم ہے جہاں محسوسات اور مشاہدات کی بیچ بیچ یہی کیفیت شاعر کے دل پر گزرتی ہے اور اُس کو ایسا ہی عالم نظر آتا ہے۔

ادھر کہا گیا ہے کہ شاعری کا بہت کچھ تعلق مشاہدہ نفس و آفاق سے ہے، اور اس مشاہدہ میں یہ عنصر بھی ضرور شامل ہے بلکہ ناگزیر ہے کہ یہ نفس و آفاق وجود میں کس طرح آگئے؟ کہا جاسکتا ہے کہ "چون و چرا" تو فلسفہ کا موضوع ہے، شاعری کو اس سے کیا تعلق؟ اسباب و علل کی جستجو تو فلسفی کرتے ہیں، شعراء کو اس سے سروکار ہی نہیں، شاعر تو باغ میں جاتا ہے اور گلاب کو دیکھ کر بے اختیار چیخ اُٹھتا ہے۔۔۔۔۔ کہ :-

اے گل ! بہ تو خور سدم تو بُوئے کسے داری

مگر ہم پوچھتے ہیں یہ "کسے" کیا ہے؟ اسی ایک لفظ میں شاعری کے محسوسات و مشاہدات کا سارا طلسم بند ہے اور یہی وہ "کسے" ہے جس پر ہم گفتگو کرنا چاہتے ہیں۔

"چون و چرا" بیشک شاعری کا موضوع نہیں ہے، اور شاعر کی نگاہ فلسفی کی نگاہ سے مختلف ہوتی ہے، لیکن شاعر بھی انسان ہی ہوتا ہے اور "چون و چرا" کی تھوڑی بہت رفق ہر انسان میں پائی جاتی ہے! طلب و تحقیق کی ابتدا "کیوں" اور "کیا" (۹) ہی سے ہوتی ہے اور اس سے کوئی ذی عقل اور ہوش مند انسان بچ نہیں سکتا۔

پس دنیا کی ہر زبان کے شاعروں کے کلام میں دو قدریں ہیں جو مشترک پائی جاتی ہیں ————— ایک محبت دوسری خالق کائنات کے وجود کا اقرار! چین کے ملک الشعراء طوفی کے کلام کو پڑھو، ہومر کے رزم نامہ کا مطالعہ کرو، چاسر کی نظموں کو دیکھو، اور کالیداس، فردوسی اور ابونواس سے لیکر رڈ یارڈ کپلنگ اور ہارزشتی تک کی شاعری پڑھ جاؤ یہ دونوں چیزیں جن کا ابھی ابھی ذکر کیا گیا ہے سب کے یہاں ملیں گی۔

حکیم سنائی، فرید الدین عطار، مولانا روم، ابن تیمین اور سعدی معلم اخلاق تھے مگر محبت کے شعلوں سے دامن نہ بچا سکے
اقبال جیسا مصلح اور مفکر شاعر جس نے بادہ و شاہد کے استعاروں سے دانستہ گریز کیا ہے، کہتا ہے
بہ حرفے می توان گفت تمنائے جہانے را
من از ذوقِ حضوری طولِ دادم دستانے را
اس ذوقِ حضوری میں چاہے "مجاز" شریک ہو یا "حقیقت"! بہر حال ہے یہ محبت ہی کی ترجمانی! اور سعدی شیرازی نے شاید تجربہ
کے بعد ہی یہ کہا تھا:-

وفا داری مدار از بلبلاں چشم
کہ ہر دم بر گل دیگر سرایند
حسن و عشق کے یہ وہ آتش کدے ہیں، جو شعراء دہک گئے ہیں جس کی آتخ دھیمی توڑ سکتی ہے مگر بجھ نہیں سکتی۔
یہ ایک قدر مشترک تھی۔۔۔۔۔ دوسری قدر مشترک یہ ہے کہ اگلے پچھلے تمام شاعروں نے "نفس و آفاق" کے خالق کے
وجود کا اقرار کیا ہے اور اس "اقرار" کو اپنے بعض افکار و تصورات کی اساس قرار دیا ہے۔
فیضی سبزہ و خس کو دیکھ کر بے اختیار کہہ اٹھتا ہے:-

ہر گیا ہے کہ از زمیں روید
و صد لا الہ می گوید

غالب افس و آفاق کے خالق اور محفلِ کائنات کے بجانے والے کی حمد اس اچھوتے انداز میں کرتا ہے:-
بزم ترا عود و گل خستگی بو تراب
ساز ترا زیر دہم محرکہ کر بلا

اس شعر میں غالب نے حمد باری تعالیٰ کے ساتھ "کردار" بھی بیان کئے ہیں اور تاریخی حقائق کی طرف بھی اشارہ کیا ہے، مورخاً
نہیں شاعرانہ انداز میں! مورخ بیچارہ واقعات کو پیش کر سکتا ہے، مگر سوز و گداز کو کاغذ پر منتقل نہیں کر سکتا اور کر لے گا بھی تو وہ
لطافت کہاں سے آئے گی جو شاعر کے "اظہار و بیان" (EXPRESSION) میں پائی جاتی ہے۔
اس آسمان کے نیچے اور اس زمین کے اوپر سب سے زیادہ جہالت اور بے عقلی کی بات اگر کوئی ہو سکتی ہے یا کہی جا سکتی ہے
تو وہ اللہ تعالیٰ کے وجود کی نفی اور انکار ہے، ایک کچا دھاگا اور ننھی سی سوئی بھی آپ ہی آپ نہیں بن سکتی، کوئی بناتا ہے تو بنتی ہے،
اسی پر قیاس کیا جا سکتا ہے کہ یہ اتنی بڑی کائنات جس کی پہنائیوں کی کوئی حدود و وسعت نہیں اور جس میں ایک خاص نظم، سلیقہ
اور ربط پایا جاتا ہے، آپ ہی آپ وجود میں کیسے آ سکتی ہے!

شعراء نے اللہ کی حمد بیان کی ہے، خدا کے تصور کو اپنے شعروں میں نئے نئے اسلوب سے پیش کیا ہے مگر اس کے باوجود
ان کی شاعری میں "خشکی" پیدا نہیں ہوئی، ان کا کلام صدیاں گزر جانے کے بعد بھی، شگفتہ، شاداب اور تروتازہ ہے، خدا کا نام لینا
"توہم پرستی" نہیں بلکہ حقیقت کی سنجیدہ ترجمانی ہے۔

اقبال کہتا ہے :-

میرا نشیمن نہیں درگاہِ میر و وزیر
میرا نشیمن بھی تو شاخِ نشیمن بھی تو

یہ شانِ استغنا اللہ کے تصور نے پیدا کی ہے کہ شاعر میر و وزیر کے جو دو کرم کی پروا نہیں کرتا !

اللہ کی ذات و صفات کی کوئی حدود انتہا نہیں ہے اس لئے اللہ کا تصور شاعر کی فکر کو بے حدود بے کنار بناتا ہے جو لوگ خدا کو نہیں مانتے وہ کہہ سکتے ہیں کہ ایفہ اور ازجی بھی لامحدود ہیں مگر ایفہ اور ازجی کو اس طرح کوئی پیمانہ کہ وہ آدمی کے دل کے خطرے کی بھی خبر رکھتی ہیں اور انسان کے ارادوں کو بھی وہ توڑ سکتی ہیں ! پس خدا کے منکر شاعروں کے کلام میں وہ بلندی اور پاکیزگی پیدا نہیں ہو سکتی جو خدا پرست شاعروں کے کلام میں ہوتی ہے ! بلندی کے ساتھ " پاکیزگی " کا لفظ میں نے جان کر استعمال کیا ہے۔

خدا کے اقرار سے قلب میں جو گداز پیدا ہوتا ہے، " انکار و الحاد " اور " بے یقینی " اُس گدازِ قلب کو کرخت بنا دیتی ہے اور شاعری میں سارا کھیل سوز و گداز ہی کا ہے، اللہ تعالیٰ کی ذات پر کامل یقین، شاعر کو جرأت آزما اور حوصلہ مند بناتا ہے، یہاں یہ اعتراض وار دیکھا جاسکتا ہے کہ جو شاعر خدا کے وجود کا انکار کرتے ہیں اُن کے کلام میں بھی بڑی جرأت اور حوصلہ مندی پائی جاتی ہے، جی ہاں ! پائی جاتی ہے مگر پھاڑ کھلنے والوں درندوں جیسی جرأت ! ایک بے رحمانہ قسم کا انتقام جو موت نا آشنا ہوتا ہے۔

اللہ تعالیٰ کی ذات جمال اور جلال کا سنگم ہے اس لئے خدا کے ماننے کے بعد قوتِ غضب اور قوتِ رحم دونوں میں یک گونہ اعتدال پیدا ہونا چاہیئے اور اس اعتدال، تناسب اور ہم آہنگی کی جھلک شاعری میں بھی پائی جانی ضروری ہے، جو بات کہی جائے سلیقہ اور قرینہ سے کہی جائے، تخیل (I D E) اور اظہار (E S S E N C E) میں ربط ہو، موزوں، متناسب اور دل کش الفاظ استعمال کئے جائیں۔ مگر " منکر خدا " کی فطرت میں بغاوت اس قدر رچ جاتی ہے کہ وہ " قدامت " کی ہمت دہر کر اور " رجعت پسندی " کا لوم لگا کر ہر حسین سے حسین " قدر " کو ٹھکراتا ہے، چنانچہ خدا کے باغی شاعروں کے کلام میں عام طور پر ہمال پائا جاتا ہے جس کا نام انھوں نے " اشاریت " رکھا ہے، اُن کے یہاں قدم قدم پر بے ربطی ملتی ہے جو لفظ جہاں چاہا رکھ دیا، اس سے غرض نہیں کہ لفظ اپنے صحیح مقام پر استعمال ہوا ہے یا نہیں، اس بے ربطی پر کوئی خدا کا بندہ احتساب و تفتید کرتا ہے تو ارشاد ہوتا ہے کہ ہم لکیر کے فقیر نہیں ہیں، زمان و بیان کے پرانے سانچے اس نئے دور میں نہیں چل سکتے، اُن کو توڑ دینا پڑے گا ! حقیقت یہ ہے کہ خدا سے بغاوت کے بعد آدمی نیکی، بھائی، انصاف اور حسن و خوبی اور ربط و آہنگ سے بغاوت کرنے پر اتر آتا ہے۔

جو شعراء خدا کے منکر ہوتے ہیں، اُن کے کلام میں کرخنگی اور خشونت پائی جاتی ہے، کسی کو ثبوت درکار ہو تو فارسی کے مشہور شاعر لاہوتی کا مجموعہ کلام پڑھ کر دیکھئے، یہ مجموعہ ماسکو میں چھپا ہے اور کراچی میں بھی غالباً دستیاب ہو سکتا ہے۔

آج کی دنیا صرت اس لئے مظلوم نہیں ہے کہ پیٹ بھرنے کو کھانا اور تن ڈھکنے کو کپڑا نہیں ملتا۔ اُس کی سب سے بڑی مظلومیت یہ ہے کہ " یقین " کی دولت کو اُس سے چھینا جا رہا ہے، پس سماج کی بھلائی چاہنے والا اور انسانیت کا سچا درد مند اور بھی خواہ وہ ہی جو روٹی کے ساتھ ساتھ " دولتِ یقین " کو بھی انسانوں کی طرف واپس کر دے !

ترجمہ: خلیل الرحمن نعمانی

انقلاب مصر کے بعد

اخوان المسلمون کے قائد (مرشد عام) حسن البضیبی کا معرکہ آرا بیان

۵ جس سے جگر لالہ میں ٹھنڈک ہو وہ شبنم

اور ان

ارشادات میں وہ ٹھنڈک موجود ہے

۵ دریاؤں کے دل جس سے دہل جائیں وہ طوفاں

اور اس

خطبہ میں وہ طوفاں بھی موج زن ہے !

اللہ تعالیٰ نے مصر عظیم کی فوجوں کو اس مبارک انقلاب کی توفیق دی اور اس کی کامیاب مساعی اور جدوجہد سے ملت کی نشاۃ جدیدہ کی امیدوں کے دروازے کھل گئے، ملت کی سابقہ بزرگی اور کھوئی ہوئی عزت کو دوبارہ زندہ کرنے کا موقع مل گیا، اور وہ کہیں گاہیں نیست و نابود ہو گئیں جن سے حق کے راستہ میں مزاحمت کا کام لیا جاتا تھا، اور جو اللہ کے راستہ میں سد سکندری بنی کھڑی تھیں! اور جنہوں نے مصلحینِ اُمت کے کام کو آگے بڑھنے سے روک دیا تھا اور جو حقیقت میں قوم کے غرض پرستوں، مفسدوں اور فتنہ پرداز حاکموں کی پناہ گاہیں تھیں۔ اس کامیاب تحریکِ انقلاب کے بعد ہمارے لئے یہ بہت ضروری ہے کہ ہم اپنے منزل کی وسعت اور مقصد کی بلندیوں کی طرف دیکھتے رہیں، ورنہ یہ کامیابیاں کہیں ہمیں مغرور نہ کر دیں، اور عام اصلاح جو ہمارے پیش نظر ہے اس سے ہم غافل اور بے پروا ہو جائیں۔ اگر ہم نے عام اصلاح کی جدوجہد جاری رکھی تو بہت جلد ہماری ملت محسوس کرے گی کہ یہ اصلاح اس انداز پر ہوئی ہے گویا اُس نے نئے سرے سے جنم لیا ہے اور دو درجہ جدید کی صبح نو طلوع ہو رہی ہے اور ملت نئی منزل میں قدم رکھ رہی ہے۔

اگر ایسا نہ کیا گیا تو گویا ہم نے اس تحریک کا ثمرہ ضائع کر دیا! اور پھر ہم کو ایسی تباہی و بربادی کا سامنا کرنا ہو گا جس کے نتائج بد سے ملت کا کوئی فرد بھی محفوظ و مامون نہ رہ سکیگا!

قوم کے ہر فہم اور سمجھدار فرد کا یہ فرض ہے وہ اپنی بہتر رائے اور نیک مشورہ قوم اور حاکموں کے سامنے پیش کرے۔ یہ مشورہ حق و وجہ اللہ اور خواہشاتِ نفسانی سے پاک ہونا چاہیئے مشورہ دیتے وقت انہیں ان امور کی طرف توجہ دلانا چاہیئے جن سے اُمت کی نشاۃ مجددہ

۱۔ ترجمہ میں لفظوں سے زیادہ مفہوم کا لحاظ رکھا گیا ہے !

کی مہم میں مدد ملے اور اصلاح و ترقی کی متابع گم شدہ ہاتھ آئے !

تاریخ کے ایسے ہی نمایاں موڑ پر، اخوان المسلمون کا ہمیشہ سے یہ طرزِ کار ہی کہ وہ اپنی رائے اور مشورہ ملت اور ارباب اختیار کے سامنے پیش کرے، اور اسی رائے اور مشورہ پیش کرے، جس کی تائید اور تقویت اللہ کس کتاب سے حاصل کی گئی ہو جس میں نہ سامنے سے باطل دراندازی کر سکتا ہو، نہ پیچھے سے ! اللہ تعالیٰ کی یہی کتاب اخوان المسلمین کی مشورت و رائے کی اساس ہے جو عام حقوق اور انسانی ذمہ داریوں میں مسلمان اور کافر میں مساوات کا حکم دیتی ہے اور جو تفریقِ جنس، یا امتیازِ نسل و رنگ کی بالکل قلیل نہیں ہے۔ اصلاح کی اقام میں سے جس قسم کی طرف پہلے توجہ کرنا ضروری ہے اور جس کے بغیر کام کا کوئی نتیجہ نہیں نکلے گا یہ ہے کہ ہر اس شخص کو گرفتار کر لیا جائے جس نے

پہلا مرحلہ :- عام تطہیر مکمل طور پر

معزول بادشاہ کی بدعنوانیوں میں کسی قسم کی اعانت کی یا اس کے لئے فساد و طغیان مچانے اور عیاشی کی زندگی گزارنے میں کوئی آسانی اور سہولت بہم پہنچائی ! ایسے شخص کو نہ صرف گرفتار کیا جائے بلکہ ضروری ہے کہ اس کو سزا دی جائے ! تطہیر کے کام کو محدود کر کے صرف بادشاہ کو معزول کر دینا، اس کے اعوان و انصار کو کھلا چھوڑ دینا اور ان کی بدعنوانیوں کی باز پرس نہ کرنا نہ تو انصاف و عدالت کا تقاضا ہے اور نہ اس سے مصالح عامہ کی حمایت و رعایت کا مقصد حاصل ہوتا ہے،

ملک کا دستور جس کے احترام کی حکومت کے تمام وزراء، قسم کھاتے ہیں ! اس کا منتہی مقصد اور اس کی اسپرٹ یہ ہے کہ دستور کی رد سے ذمہ داری اور مسئولیت کا بار تمام کاتمام وزراء کے کاندھوں پر رکھا ہوتا ہے۔ وزراء کی یہی مسئولیت اور ذمہ داری ہے جو ان کو پبلک اور عوام میں معتمد اور معتبر ٹھہراتی ہے، اور عوام کی جانب سے اطمینان و اعتبار کا اظہار کیا جاتا ہے ! پس جب یہ معتبر و معتمد لوگ ہی اپنی حدود سے گزر جائیں اور بدعنوانیوں میں مبتلا ہو جائیں تو یہ سب سے زیادہ سخت و شدید مواخذہ کے مستوجب ٹھہرتے ہیں۔

دستور کی بات ثابت و واضح ہے کہ بادشاہ کا کوئی زبانی یا تحریری حکم بھی وزیر کو مسئولیت سے نہیں بچا سکتا ! بلکہ دستور کی رد سے تو مسئولیت اور ذمہ داری تو مرکوز ہی کا بینہ میں ہوتی ہے، حتیٰ کہ رئیس کا بینہ (وزیر اعظم) بادشاہ کی ذاتی اور شخصی زندگی کے متعلق بھی جواب دہ اور ذمہ دار ہے ! اس کے بعد کسی ایسے وزیر کا عذر کیسے قبول کیا جاسکتا ہے جس نے بادشاہ کیلئے فساد کا دروازہ کھولا اور جس نے بادشاہ کے لئے ملک و ملت کی دولت کو لوٹنے کی سہولت بہم پہنچائی، ملک و ملت کی زمینوں کو غصب کرنے چھین لینے کی راہ سمجھائی، ملک و ملت کی مصالح کو پامال کرنے کی شہ دی ! اور جس نے لوگوں کی آزادیاں چھیننے، ملک و ملت کے صالح اور نیک فرزندان کا خون ناحق بہانے میں اس کی مدد کی ! اور جس نے محض بادشاہ کی خوشنودی کی خاطر دستور و قوانین میں ایسے استثنائی طریقے تجویز کئے جس کا نتیجہ گروہی عصبيت کی حمایت اور ملک و ملت میں بغاوت و فساد کی بنیاد ڈالنے کے سوا کچھ نہیں ! اسی پر بس نہیں، صاحب اقتدار لوگوں نے تو تفریط و زیادتی کی ساری حدود پامال کر دیں، اور قوم کی امانت کو بڑی بڑی طرح ضائع کیا۔ ان کا تو سارا وقت اپنی کرسیوں کی حفاظت و استحکام ہی میں گزرا ہے اور یہ مناصب کی کرسیاں ہی تھیں جن سے بادشاہ ان کو محروم کر سکتا تھا، اور یہ مسندیں اور کرسیاں ہی ان کی معراج اور حاصلِ زیست ہیں ! جو اپنے وطن، اپنی قوم، گویا ہر چیز سے زیادہ ان کو عزیز ہیں۔ اور کرسی کی حفاظت کے ساتھ ساتھ ہی مالِ حرام بھی بٹورتے رہے اور مصیبت کے کاموں میں بھی مشغول رہے۔

اس لئے ضروری ہے کہ تطہیر کرنے والی قوت ان حکام سے ابتدا کرے، اور ان کو جلد از جلد عوامی زندگی سے علیحدہ کیا جائے اور سیاسی

تفریحوں اور کھیلوں سے ان کو بالکل محروم کر دے! اور ان پر مقدمہ چلایا جائے انہیں الزامات و اتہامات کی بنا پر جو بادشاہ پر لگائے گئے اور جن ناجائز تصرفات اور دست درازیوں کا وہ مرتکب ہوا اور ان باغیانہ مظاہروں اور دوسری بدعنوانیوں کی بنا پر جن کا اظہار آج سرکاری فایلوں کے ذریعہ ہو یا آئندہ کسی فائل اور سرکاری کاغذات کے ذریعہ انکشاف ہو!

(یہ مقدمہ چلانا، جواب طلب کرنا کسی انتقامی جذبہ کے ماتحت نہیں ہوگا) بلکہ اس لئے ہوگا کہ ملک کا ہر وہ فرد جس کو ملک کی زمام کسی بھی نوعیت سے سپرد کی جائے اس کو عبرت ہو اور وہ یقین کر لے کہ ایک صاحب اختیار بادشاہ کے احتساب سے ملت کی بائیس اور سخت گیری زیادہ یقینی ہی اور اس سے چھٹکارا ممکن نہیں تا آنکہ خطا کار اپنے کئے کی سزا پائے۔

اور مقصدِ تطہیر اور اس کی غایت اس وقت تک حاصل نہ ہوگی جب تک مواخذہ میں ہر اس شخص کو شامل نہ کر لیا جائے جس نے مملکت کے مصالح کو بیکار و بےست سمجھا، یا جس نے مختلف وزارتوں کے زمانہ میں حق شہریت کو مجروح کیا، یہی باتیں اس بات کی متقاضی ہیں کہ کسبِ حرام کے متعلق بغیر کسی رو رعایت اور نرمی اور تسامح کے فوراً قانون نافذ کیا جائے، اور بغیر کسی تردد، اور امتیاز کے ہر اس شخص سے بذریعہ عدالت جواب طلبی کی جائے جس نے لوگوں کی آزادیاں چھینیں، امن پسند شہریوں کو خوف زدہ اور مرعوب کیا اور اُمت کے آزاد فرزندوں کو عذاب دیکر سلطنت و اقتدار کا غلط استعمال کیا اور بے جا فائدہ اٹھایا اور یہ حالات اس بات کا بھی تقاضا کرتے ہیں، کہ ان معاملات اور واقعات کی دوبارہ آزادانہ اور بے باکانہ تحقیق و تفتیش کی جائے جن کے بارے میں ظلم و طغیان نے عدل و انصاف کو اندھیرے میں رکھ کر بے دست و پا کر دیا تھا!

مثلاً فوجی معاملات، یا بعض نمایاں شخصیتوں کا دھوکہ اور فریب سے قتل جس میں بعض وزراء نے نمایاں پارٹ ادا کیا!

اسی طرح تمام احکام عرفیہ اور آزادی و حریت کے منافی قوانین فوراً منسوخ اور کالعدم قرار دیئے جائیں!

عسکری انقلاب نے ہمیں اس مبارک اقدام کا موقع دیا، یعنی اقدامِ تطہیر کا! اب جب تک ہم مضبوط اور ٹھوس طریقہ پر

دوسرا مرحلہ:- اخلاق و تربیت کی اصلاح

اپنے قانون و اخلاق کی اصلاح کی طرف توجہ نہ بڑھائیں گے ہمیں نہ اس انقلاب کا پورا پورا پھل ملے گا۔ اور نہ وہ تدریجی و مندرجہ ذیل حاصل ہو سکے گی جو اس انقلاب سے متوقع ہے! اور پھر اصلاحی اقدام کرتے وقت ہمیں خیال رکھنا چاہیے کہ تلخ تجربات کا اعادہ اور ناپسندیدہ اظہار کا ظہور نہ ہو، نہ اس قسم کے اشخاص و افراد کو آگے بڑھنے کا موقع دیا جائے جس قسم کے اشخاص و افراد کو ہم اپنے راستوں سے ہٹا چکے ہیں، اس میں کوئی شک نہیں کہ قانون جب وہ تدبیر کے سانچے میں ڈھل جائے اس کے مقاصد اور اصول درست و مستقیم ہو جائیں پھر بھی

جب تک قوت نافذہ کسی فرد صالح کے ہاتھ میں نہ ہو، قانون کا مقصد حاصل نہیں ہوتا اور وہ فرد ایسا ہونا چاہیے جس کی تربیت دینی اصول اور اسلامی انداز پر ہوئی ہو، جس کی وجہ سے اس کے دل میں انسانی شرف و مجد پوری طرح گہر کر چکا ہو، جس کی وجہ سے وہ اپنی خواہشات اور ہوائے نفسانی سے بچا رہے، اور اس تربیت کا اثر یہ ہو کہ وہ دوسرے انسانوں کے لئے وہی بات پسند کرے جو اپنے نفس کی خاطر اسے پسند ہو۔

پس جب ایسے دینی تربیت یافتہ شخص کو جب کوئی ذمہ داری سپرد کی جائے گی، یا اسے کوئی قوت و سلطنت کا منصب حاصل ہوگا۔ تو وہ

اپنے رب پر بھروسہ کرنے والا اور ایمان لانے والا ہوگا جس کو اللہ تعالیٰ نے ذلیل ہونے سے بچا دیا اور نہ پست و حقیر! اور وہ مضبوط اخلاق اور

پختہ کردار کا مالک ہوگا نہ تکبر کرے گا اور نہ ظالم و ستم گار ثابت ہوگا، امانت و دیانت کے معاملہ میں اس سے سب خوش ہوں گے! وہ نہ

کسی کی امانت اور مال کو اچکنے کی فکر میں ہوگا اور نہ رشوت خوری اس کی عادت ہوگی! اور وہ ایسا شخص ہوگا کہ اس کی ذاتی زندگی اور

اجتماعی زندگی دونوں سے بزرگی اور فضیلت کبھی جدا نہ ہوگی، وہ اپنے گھر میں بہترین نمونہ ہوگا، اور اپنے مکتب و جماعت میں اچھی مثال

(قد اقلح من ذر کاھا وقد خاب من دساھا) قائم کرے گا !

اس باب کے خاتمہ کے طور پر یہ بات ضروری ہے کہ حکومت ان باتوں کو ممنوع اور حرام قرار دے، جن کو اللہ تعالیٰ نے حرام کر دیا ہے، اور زندگی کے ان مظاہر کو محو کرے اور مٹائے جو اللہ کے اس فرمانِ تحریم سے ٹکراتے ہوں۔ جیسے قمار، شراب، سینما، آؤس، رقص و سرود کی مجالس، فلمیں، اور وہ رسائل و جرائد جو لفظانی خواہشات کو بھر پور کرتے ہیں،

اور صرف دینی رجحان اور میلان تنہا نہ اس کے لئے کافی ہے اور نہ ضمانت کہ ایسے شخص کے اخلاق و عادات اسلامی ہیں۔ اس کے لئے ضروری ہے کہ اس کے دل میں ایسے جذبات کی پرورش، اور نشو و نما اور نیکی کے داعیہ کے لئے اس شخص کا پوری جہد اور کامل توجہ کے ساتھ محاسبہ کیا جائے اور یہ محاسبہ اس لئے کیا جائے کہ اس کی ذاتی اور اجتماعی زندگی میں قرآنی آداب و اخلاق، راہ یاب ہو جائیں !

اسی طرح یہ بھی ضروری ہے کہ ہم اپنے نظامِ تعلیم و تربیت کو نئے سرے سے نئی بنیادوں پر استوار کریں تاکہ یہ تہذیبی ایک ایسے گروہ کو جنم دینے کا سبب بنے، جس میں دینی، اخلاقی اور وطنی روح جاری و ساری ہو ! اور ہمیں نئے سرے سے اسلامی، مصری تاریخ بھی لکھنا چاہئے، تاکہ استعمار پرست اور مستشرق غرض مندوں نے جو ہر تاریخ میں اگلا ہے اس کا ازالہ بخوبی ہو سکے !

اور یہ بھی ضروری ہے کہ تمام اہل وطن کے لئے تعلیم کا کافی انتظام کیا جائے اور اس معاملہ میں سب برابر ہوں پھر اس کا انتظام بھی ضروری ہے کہ کالج اور یونیورسٹیاں مختلف انداز کی قائم کی جائیں۔ اور جن اسباب و سامان کی ضرورت ہو وہ کیا کی جائیں۔ جیسے کتب خانے، مہمل (LABORATORY) لکھنے، چارٹ وغیرہ وغیرہ تاکہ ترقی کی نئی علمی راہ پر گامزن ہو۔ اور ہم جس اجتماعی اور اقتصادی ترقی کی بنا رکھ رہے ہیں اس میں اس کا بھی بہت بڑا حصہ ہو،

یہ بات بالکل صحیح ہے کہ ایک نیک انسان اپنی زندگی آسانی اور خوشی سے اس قانون کے تحت نہیں گزار سکتا جس کو پہلے پہل انگریزی استعمار کے عہد میں وضع کیا گیا، اور پھر دوبارہ سیاسی ظلم و زیادتی کے دور میں ! اسی وجہ سے دستوری متن میں ایسے رخنے اور خلا موجود رہے جنہوں نے آسانی سے ہماری پہلک زندگی میں انتشار اور پریشانی پیدا کیں، اور ہر وقت یہ خطرہ درپیش ہے کہ اب اس دستور میں اختلال پیدا ہوا ہے ! مثلاً دستوری طور پر بادشاہ کو یہ حق دیا گیا تھا کہ وہ ہر معاملہ میں دخل انداز ہو کر اپنے شاملہ اختیارات استعمال کر سکتا ہے، یا اس کو بنیادی دستور کی حدود سے تجاوز کرنے کا اختیار ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ دستور ملت کی تمناؤں اور ارادوں کا منبع اور پیدا کردہ نہیں ہے بلکہ شاہی عطیہ اور جہاں پناہ کا دیا ہوا تحفہ ہے۔

اور جب دور ملکیت کے وزرائے اپنے طرزِ عمل سے دستور کو معنا بیکار اور غیر مفید بنا دیا ہو تو ایسی حالت کا میاب انقلاب کا یہ طبعی تقاضا ہوتا ہے کہ ان قوانین اور دستور کو جسے سالقہ پارٹی نے بنایا ہو، ختم کر دے اور منسوخ قرار دے دے !

ایسی حالت میں مصری دستور کی یہ کیفیت ہو گئی ہے کہ نہ واقع کے اعتبار سے اس کا کوئی وجود باقی رہ گیا ہے اور نہ علم و دانش کے اعتبار سے اس کا وجود ہے ! ان حالات کا تقاضا ہے کہ بہت جلد کسی جمعیت کی تائیس کی جائے، جو نیا دستور ایسی بنیادوں پر وضع کرے، جو امت کے عقیدہ کی تعبیر ہو، اس کے ارادہ و خواہش کی اس کے ذریعہ تکمیل ہو اور جو مصالح امت کی حمایت کرے ! نہ کہ شاہی عطیہ بن کر رہ جائے۔ دستور کی ترقی ایسے اصولوں پر کی جائے جو حالاتِ زمانہ کے مطابق ہوں۔ اور وہ تمام اصول اور متون حذف کر دئے جائیں۔ جو مرضی شاہ کے اصول پر وضع کئے گئے ہیں۔ ان کی جگہ ان اصولوں اور بنیادی امور سے مدد لی جائے جو اسلام کے بنیادی اصول ہیں، جو زندگی کے تمام شعبوں پر حاوی ہیں !

اسی اصول کے تحت میں وہ دفعات بھی خارج کر دی جائیں جن کی وجہ سے وزراء اپنے آپ کو قانون سے بالاتر یا تحریری مسئولیت سے ماوراء سمجھتے ہیں۔

اس سلسلہ میں بنیادی اساس جو اسلام مقرر کرتا ہے یہ ہے کہ جس کی ذمہ داری زیادہ ہے اس کی مسئولیت بھی زیادہ ہے، اور قانون کی نگاہ میں سب برابر ہیں۔

اسی وجہ سے ہر فرد امت کے لئے چاہے وہ حاکم ہو چاہے محکوم یہ ضروری ہے کہ وہ اپنے تمام امور اور تصرفات کا جواب دے ہو۔ اور ہر اجازت احتساب و عقوبت کے سامنے سر تسلیم خم کرے! اور یہ سر تسلیم خم کرنا ہر ایک کے لئے بلا کسی استثناء کے ہو! اس کے لئے ہمیں سابق دستوری تجربات سے بھی استفادہ کرنا چاہئے۔ تاکہ ہم جس اصلاح کی طرف توجہ کریں جس کی بنیاد واقعات محسوسہ پر ہو۔ اور یہ تجربے جب سے ہوئے۔ یعنی نیابی زندگی کی ابتدا سے آج تک! ملک میں کبھی نہ نیابت صالحہ کا وجود پایا گیا اور نہ کوئی صحیح نیابت قائم ہوئی۔

اور اس دعویٰ کی مفاسد کے شیوع اور برائیوں کے پھیلنے سے بڑی اور گہرا دلیل ہو سکتی ہے۔ اور یہ دلیل تو ایسی ہے جس کا اعتراف آج کی تمام سیاسی جماعتیں خود کر رہی ہیں، اور کہتی ہیں کہ ان تمام خرابیوں کا ذمہ دار بادشاہ ہے، اسی کے حکم سے یہ ہوتا رہا ہے، ان معاملات میں پارلیمنٹ نہ صرف کسی وزارت کو برخاست کرنے سے کامیاب ہو سکتی ہے۔ نہ بادشاہ کے مخصوص مفادات میں جواب طلبی سے، نہ کسی وزیر کو بدل دینے سے، اور نہ کسی وزارت کے خلاف ملامت کا ووٹ پاس کرنے سے! اور کوئی مجلس بھی محض جواب طلبی کرنے سے کامیاب نہیں ہوتی بلکہ کامیابی کے لئے اصول کی پوری پوری پابندی ضروری ہے یعنی قول اور فعل میں تضاد نہ رہے!

گزشتہ دور میں عام طور پر ایسے قوانین وضع کئے گئے تھے جو آزادی اور حریت کے منافی تھے، اور سابق وزارت اور پارلیمنٹ اس کے آگے سر تسلیم خم کئے رہیں۔ ان پارلیمنٹوں نے تو وزارتوں کے لئے ایسی آسانیاں اور سہولتیں دیا کیں بلکہ ان کے لئے چور دروازے پیدا کئے کہ جن کے سبب وزارتوں نے اپنی تعیش پسندی، نفسانی خواہشات اور ظالمانہ جذبات کی آسودگی کے لئے بجٹ میں بھاری بھاری رقمیں محفوظ رکھیں، یہاں تک کہ عوام کی زندگی، اصلاحی ضروریات اور ترقی کے کاموں میں خرچ کرنے کے لئے کوئی گنجائش ہی باقی نہ رہنے دی۔

مقام گزشتہ پارٹیوں کے دور اقتدار میں پارلیمنٹ کی یہی روش رہی یہاں تک کہ وزراء کی ذاتی خواہشات اور بادشاہ کی دست درازیوں پر بھی قانون کا لبیل لگا دیا۔

ان بدعنوانیوں سے چٹکارا پانے کی اس کے علاوہ کوئی دوسری صورت نہیں ہے کہ حیات نیابی اور قوانین انتخاب پر نظر ثانی کی جائے اور ان کو صحیح و پاکیزہ اصولوں پر مرتب کیا جائے تاکہ ان اصولوں کا حق مطلوب اور پسندیدہ طریقہ پر ادا ہو سکے! چوتھا مرحلہ :- اجتماعی اصلاح :- آج کل عوام بہت ہی بڑے تفاوت کو برداشت کر رہے ہیں، اور اس تفاوت نے چند ایسروں کو سرکش اور بدتماش بنا دیا ہے، اور غریبوں کی اکثریت کو تقریباً

پامال و ختم کر دیا ہے اور یہ ایسا تفاوت ہے اور ایسی حالت ہے جس کو اسلام ہرگز پسند نہیں کرتا۔

اسلام اس بات کو بُرا جانتا ہے کہ مال و دولت صرف امیروں ہی میں محدود ہو کر رہ جائے۔ اسلام تو یہ چاہتا ہے کہ ملک کے ہر ایک باشندے کے لئے خواہ وہ مسلمان ہو یا کافر کم از کم ان چیزوں کا بندوبست ضرور کیا جائے، اپنی جسمانی توانائی باقی رکھ کر کام کاج کے قابل ہو سکے۔ اگر وہ اپنے علاج کا انتظام خود نہ کر سکے تو اس کے مفت علاج، مفت تعلیم کا انتظام

(اور یہ سب انتظام اس شخص کی بیوی بچوں اور اس کو زیر کفالت لوگوں کے لئے) ہونا چاہیئے !

اور ان باتوں کے حصول کا اسلامی طریقہ یہ ہے :-

۱۔ عمل :- ہر تندرست شخص پر کام کرنا فرض ہے، اس کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ کام سے جی چڑھے اور ایسے شخص کی اعانت بالکل نہ کرنی چاہیئے، بلکہ اسے کوشش کر کے کام پر آمادہ کرنا چاہیئے۔ اور حاکم وقت کو چاہیئے کہ ایسے شخص کے لئے کام مہیا کرے اس کے وسائل و اسباب اس کے لئے وسائل مہیا کرنے کا پابند اور ذمہ دار ہے !

۲۔ اجتماعی کفالت :- پس اگر کسی کو کوئی کام بالکل نہ ملے، یا کام اس کی ضروریات کے لئے کافی نہ ہو، یا وہ کام نہ کر سکے معذور ہو، تو حاکم کا فرض ہے کہ وہ اس کے معاملات میں دخل دے تاکہ وہ زندگی کی وہ بنیادی ضرورتیں پوری کر سکے جن کا ابھی ذکر کیا گیا ہے، اور اس کی ضروریات کو زکوٰۃ کے ذریعہ پورا کرے زکوٰۃ ایک فریضہ ہے جس کی تعداد مقرر شدہ ہے ! یہ ایسا صدقہ و خیرات نہیں جس کو کوئی افراد پر احسان جتانے کی غرض سے ادا کرے ! یہ تو غریبوں کا حق ہے ! اسی مصرف میں خرچ کیا جائے گا، جس مقصد کے لئے جمع ہوتا ہے، جس کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل نہیں کیا جاسکتا جب تک وہاں کے تمام غریب اور محتاجوں کی ضروریات اور حاجتیں پوری نہ ہو جائیں۔

اس سے ثابت و واضح ہوتا ہے کہ امیر و غریب آپس میں ایک دوسرے کے کفیل اور باہم یک دگر ہمدرد ہوں، لیکن اگر ضروریات اتنی زیادہ ہوں کہ زکوٰۃ کافی نہ ہو تو جس کے پاس مال زیادہ ہو اس کے لئے ضروری ہو کہ اپنا مال غریبوں کو دیدے تاکہ ان کی ضرورتیں پوری ہوں ! اگر وہ ایسا نہ کریں تو حکومت انہیں اس پر مجبور کر سکتی ہے۔ ایسے قوانین بنائے جائیں، جو ضروریات اور حاجات کی اجتماعی اصلاح کی ضمانت ہو سکیں۔ اور جب تک یہ بنیادی ضرورتیں ہر فرد کے لئے مہیا نہ ہو جائیں۔ اسلام چور پر چوری کی سزا نافذ کرنے کی اجازت نہیں دیتا !

بننا علیہ ایسے اسباب مہیا کرنے اور ایسے وسائل اختیار کرنے ضروری ہیں کہ ان مقاصد کے حصول کے لئے مال حاصل ہو سکے ! ایسے ذرائع جو اہم ہیں ان کو اختصاراً ہم ذیل میں درج کرتے ہیں :-

۱۔ زرعی املاک کی حد بندی !

بڑی بڑی زمینداروں نے کاشتکاروں اور مزدوروں کو بے انتہا ضرر پہنچایا، اور ان کے حقوق ملکیت میں بہت بڑی رکاوٹ پیدا کی، اور ان کی حالت غلاموں جیسی بنادی، پس اس سلسلہ میں اصلاح کا اس کے سوا کوئی راستہ نہیں کہ ضرورت کے مطابق ملکیت کو محدود کر دیا جائے، اور زائد از ضرورت زمین کو غریب اور چھوٹے چھوٹے مالکان زمین کو معقول قیمت پر فروخت کر دیا جائے، اور اس رقم کی ادائیگی کا انتظام طویل قسطوں کے ذریعہ کیا جائے، جیسا کہ تمام شاہی قابل کاشت زمینوں کی تقسیم کا معاملہ طے کیا گیا۔ اور جن سے چھوٹے زمینداروں اور حراہ کی اصلاح و نفع اور بہبود مقصود ہے !

۲۔ مالک زمین اور کاشتکار کے تعلقات کی حد بندی !

یہ ظاہر ہے کہ محدود ملکیت کے بعد بھی بہت زیادہ تعداد ایسے لوگوں کی رہ جائے گی جن کی کوئی ملکیت نہ ہوگی۔ کیونکہ کاشت کے قابل زمین بہت کم ہے، اور کاشتکار بہت زیادہ، اور طریق کار یہ ہے کہ کاشتکار کو اپنے حاصل شدہ فائدے سے نقد روپیہ یا غلہ محصول کے طور پر ہر بیل کی جوڑی پر مقررہ تعداد میں دینا پڑتا ہے، اور اس میں اعتدال کا خیال ہوتا ہے نہ رعایت ملحوظ رہتی ہے ! جس کی وجہ سے عموماً کاشتکار اپنی سال بھر کی محنت کے ثمرے سے محروم ہو جاتا ہے ! بلکہ اکثر اوقات تو وہ قرض میں اتنا دب جاتا ہے کہ اس سے عہدہ برآ ہونے کی طاقت نہیں رکھتا۔

اور تحدید ملکیت کے باوجود بھی اس صورت حال کا اس کے سوا کوئی علاج نہیں، کہ نظام اجرت علی المزاعرت، کو قانوناً محدود کیا جائے، یعنی لگان کو ایسی نسبت سے مقرر کیا جائے جس پر اتفاق ممکن ہو، مثلاً نصفاً نصف، یہی صورت انصافاً، مناسب معلوم ہوتی ہے!

۳۔ اہل محنت (مزدوروں) کے قانون کی تکمیل!

مزدوروں کے موجودہ قوانین پر بھی نظر ثانی کی جائے اور ان میں مزدوروں کے تمام طبقے

جن میں کاشتکار مزدور بھی ہیں شامل کئے جائیں تاکہ مزدور اور اس کے متعلقین بیکاری، مصیبت، معذوری، مرض، معیشت، ہاپے اور وفات کی صورتوں میں کفالت کی طرف سے مطمئن ہو جائیں، قانون پر نظر ثانی کرتے وقت اُن کو سوسائٹی اور انجمن سازی کے کام میں مدد بھی دی جائے۔ اور ان کو اس بات کی بھی اجازت ہو کہ وہ مختلف جماعتوں میں باہمی فاقہ انجام کریں، اور اسلام کی مبادیات کی روشنی میں اقتصادی بنیادوں پر مزدوروں کی اجرت کی حد بندی بھی کریں۔

ان کو اس بات کی ضمانت بھی قانوناً دی جائے کہ جو غلہ اہل محنت نے پیدا کیا اس میں سے اُن کا حصہ اُن کو دیا جائے گا۔ اور کمپنیوں کے بورڈ کے ارکان کو جو محاذفے ملتے ہیں ان کو ختم کیا جائے، اور مزدوروں کے ان حقوق کا تعین، ان کی حمایت، قانون میں غیر مبہم الفاظ اور پوری صراحت سے کی جائے!

۴۔ نظم ملازمت کی اصلاح!

ملازمین کی اصلاح کے لئے اعلیٰ و ادنیٰ ملازمین میں جو بعد و تفاوت اور مراتب و شاہرات میں فرق ہے اُس کو قریب کیا جائے۔ اور ان کی کارکردگی، اور معاش

کے لئے قانونی اور مالی کفالت کی ذمہ داری لی جائے، اور زیر دستوں کو بالادستوں کی خواہشات کا تحفہ مشق نہ بننے دیا جائے اور اُن کی جو روزیادتی سے اُن کو بچایا جائے، ملازمت کے سلسلہ میں پیش آنے والے ناگوار حالات کی روک تھام کی جائے۔ احکامات اور اطلاعات کی وسیع پیمانہ پر نشر و اشاعت کا انتظام کیا جائے!

۵۔ خطابات کا سلسلہ ختم کیا جائے!

خطابات کا سلسلہ فرق مراتب ختم کرنے کا گویا تکملہ ہوگا۔ اور اس سے ایک ہی وطن کے بیٹوں میں کامل مساوات بھی اسی

وقت قائم ہوگی۔ اور اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ پھر سب کی خدومات خالصتہً لوجہ اللہ ہوں گی۔ اسی طرح جو نمونہ و نمائش اور دفع اور تکبر کے مظاہر ہوں ان کے متعلق بھی ایسا ہی کیا جائے، اور ان کے اظہار کو عملاً روک دیا جائے!

۶۔ مسجدوں کو دینی۔ ثقافتی اور اجتماعی مراکز بنانے کی تجویز!

بدو اسلام سے ہمیشہ مسجد جامع ان امور کا مرکز رہی ہے۔ لیکن

یہ مقصد صرف "دور کست کے امام" سے حاصل نہیں ہوگا۔ اس کے لئے ایسے اشخاص کا انتخاب اور تقرر ضروری ہے، جو متدین ہوں۔ پاکباز و نیکوکار ہوں۔ اور مساجد کی طرف توجہ کرنے والے ہوں جو صرف اقامتِ صلوٰۃ پر ہی اکتفا نہ کریں بلکہ مسجدوں کو خاص کر قصبات کی مساجد کو اصلاح و ارشاد کی محفلوں میں بدل دیں جہاں سے قوم کی اصلاح، اور جہالت کا مقابلہ کیا جائے!

پانچواں مرحلہ۔ اقتصادی اصلاح۔

مصر میں آج کل جن طریقوں سے دولت کی الٹ پھیر ہوتی ہے، اس بات کے لئے کافی نہیں کہ ایسے حالات میں اہل مصر

اپنی زندگی ابھی گزار سکیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ پیرا دار، دولت اور ترقی کے لئے دروازے کھولے جائیں۔ اور صحیح

بنیادوں پر ان طریقوں کی اصلاح کی جائے اس لئے ہم چند تجاویز پیش کرتے ہیں:-

۱- سود بند کیا جائے۔ اور مصارف کی تنظیم اس نوعیت سے کی جائے کہ یہ مقصد حاصل ہو سکے، اور اس کے لئے پہلے حکومت کو بطور نمونہ خود اپنے خصوصی مصارف میں تخفیف کرنی چاہیے!

۲- قومی بینک کی تاسیس کی جائے، اور ایک گورنمنٹ پریس نشر و اشاعت کے لئے قائم کیا جائے، اور بہت جلد سکہ ڈھالنے کی ایک ٹنگ سال قائم کی جائے!

۳- مضاربیت کے وہ تمام تحریری معاہدے (جو غیر ملکوں سے ہیں) جنہوں نے قومی اقتصادیات کو تہہ بالا کر دیا ہے یک قلم منسوخ کئے جائیں، اور ملکی مصالح کے پیش نظر غلہ وغیرہ کے سلسلہ میں اصلاح کے لئے ٹھوس عملی اقدام کیا جائے!

۴- بنجر زمین کی اصلاح مکمل طور پر کی جائے، اور مکر صحرائی حصے سے معدنیات حاصل کرنے اور زرعی بنانے کے لئے پوری توجہ دی جائے!

۵- ملک میں ایسی صنعتیں جاری کی جائیں، جن سے شہری اور فوجی ضروریات پوری ہو سکیں!

چھٹا مرحلہ:- فوجی تربیت! فوج کے بہادر افراد سب سے پہلے اصلاح اور توجہ کے مستحق ہیں، حکومت کا یہ فرض ہے کہ ان کی تنخواہ والاؤنس وغیرہ کی ادائیگی میں بخل سے

کام نہ لے۔ یہ ایسا فریضہ ہے کہ اس کے مقابل میں دوسرے فرائض مؤخر کئے جاسکتے ہیں، اور چاہے اس کی وجہ سے بجٹ کی دوسری شقوں پر تنگی اور زیادتی ہی کیوں نہ کرنی پڑے۔ ہماری خواہش ہے کہ ہم اجمالی طور پر عسکری تربیت کے سلسلہ میں چند امور کا تذکرہ کریں:-

۱- آداب و شعائر دینی کی لشکر میں رعایت رکھی جائے، اور عسکری لوگوں کے مابین بھائی

چارہ کی بنیاد پر تعلقات کی استواری کی جائے!

۲- نظام عسکری کی اس طرح توسیع کی جائے کہ ایک محدود مدت کے بعد قوم میں کوئی فرد جو

ہتھیار اٹھا سکتا ہو ہتھیار کے بغیر نہ رہی، حتیٰ کہ پوری ملت ہی فوجی ہو جائے جو ساز و سامان سے پوری طرح مسلح ہو!

ارشاد باری تعالیٰ ہے:-

”نکل پڑو (خواہ) تھوڑے سامان سے (خواہ) زیادہ سامان سے (ہو) اور اللہ

کے راستے میں اپنی جان اور مال سے جہاد کرو“

۳- مدارس اور کالجوں میں فوجی تربیت، کی طرف بیش از بیش توجہ کی جائے۔ اور اس تربیت اور فوجی مشقوں

کو نتیجہ خیز بنایا جائے۔ اور تحصیل کے ساتھ ساتھ فوجی تربیت بھی جبری اور لازمی قرار دی جائے، اور یہ تربیت، تمام فنون

حرب، اور جنگ کے صحیح طریقوں پر مشتمل ہو!

۴- ایک جیشِ اقلیمی مرتب کیا جائے تاکہ فوج سے کوئی انتظامی امور چھوٹ جائیں تو یہ اس کو پورا کرے!

۵- اسلحہ ساز فیکٹریوں کی قیام میں حکومت عجلت سے کام لے، تاکہ اسلحہ اور ذخیرہ سے فوج کا

ضروریات کے مطابق ان کی امداد کی جائے، اور فوج ساز و سامان اور تعداد کے لحاظ سے مضبوط اور طاقتور ہو!

ساتواں مرحلہ :- پولیس کی اصلاح :- پولیس کے افراد امن داخلی کے محافظ شمار ہوتے ہیں، اور وہ ملت کا ایک جز ہیں، ضروری ہے کہ ان کے آپس کے تعلقات بہتر اخلاق کی بنیاد پر قائم ہوں!

اس لئے مناسب ہے کہ ایسے خراب عناصر سے پولیس کو پاک کیا جائے جنہوں نے قوم کو ذلیل کرنے میں سرکشوں اور ظالموں کی معاونت کی، اور جنہوں نے قوم کے آزاد بیٹوں کو قید خانوں کی تنگ و تاریک فضا میں ڈھکیلنے کے لئے زمین ہموار کی! اور جس نے شہروں کو خون اور گھبراہٹ سے بھر دیا جس کے آثار ہمارے درمیان اب تک زندہ اور موجود ہیں!

اور پولیس کو اس سے بھی بچایا جائے کہ وہ کسی گروہ کے ہاتھ میں کھلونا بن کر رہ جائے، جو اس کے سیاسی مقاصد میں آلہ کار بنے، اور جب وہ گروہ وزارت بنائے تو اس کو غالب کرنے میں کوشاں رہے!

اور ضروری ہے کہ سیاسی پولیس کا نظام بھی ختم کیا جائے۔ جس نے پولیس کے نام نیک کو بدنام کر دیا ہے، اور جس کا اثر بغیر کسی حق اور استحقاق کے زندگی کے اکثر شعبوں پر پڑ رہا ہے، درحقیقت میں مبعوض و مردود استعمار کے باقیات سیئات میں سے ہے، پولیس کے افراد کی زندگی کا میخانہ بھی بلند کیا جائے۔ اور ان کو معاملات زندگی میں امن و اطمینان کی ضمانت دی جائے، اور ایک طرف تو سپاہی اور افسروں کے باہمی تعلقات دروالبط محبت و مودت کی بنا پر قائم کئے جائیں دوسری طرف پبلک سے بھی پولیس کے دروالبط دوستانہ ہوں!

== حرفِ آخر ==

یہ تھے بنیادی اور اہم امور جن میں سے ہر ایک کی تشریح اور توضیح کی گئی! اور جن مشکلات کا ہمیں اب مقابلہ کرنا پڑ رہا ہے اس کی تین جہتیں اور حیثیتیں ہیں، منطوق، ظالم، اور ایسے طریقے جو ظالموں نے ظلم ڈھانے کے لئے گھڑ لئے ہیں۔

قوم کی حالت سدھارنے کے لئے ان امور کی طرف توجہ ضروری ہے!

۱۔ حقوق ان کے اہل کی طرف لوٹا دئے جائیں۔ اور ہر حق والے کا حق واپس کیا جائے چنانچہ سیاسی قیدیوں کو آزاد کیا جائے، کیونکہ یہ گروہ نوجوان قوم کا ہر اول دستہ ہے جن کے چہروں پر ظلم دستم کا پردہ پڑا ہوا ہے، اور وہ اس وقت بھی پابند سلاسل رہے جبکہ ظالم اور جلا د مزے اڑاتے تھے۔

اسی طرح مال و جائیداد منصوبہ بھی ان کے جائز وارثوں اور مالکوں کو لوٹا دی جائے اور ہر شہری کے لئے زندگی کی ایسی سہولتیں اور آسانیاں فراہم کی جائیں جن کے ذریعہ سے وہ الحاد، فقر، ظالم حکمران، اور سیاسی

تاجروں کی بنائی ہوئی زنجیریں اور بیڑیاں کاٹ کر پھینک دیں، اور ان ناروا زیادتیوں سے آزاد ہو جائیں !

۲۔ ظالموں سے قصاص لیا جائے، اور جنھوں نے حرام باتوں کو مباح کر لیا ہے، آزادیاں چھینی ہیں، ملت کے پاکیزہ اصولوں کو پاؤں تلے روندنا ہے، اور جنھوں نے ملک کو اپنی شہوت رانیوں، اور خواہشات کی چراگاہ بنالیا ہے، اور جنھوں نے فضول اور بیہودہ مصالحتیں، گھڑ گھڑ کر خود حرام کھانے اور کمانے، اپنے اہل و عیال اور مددگاروں کو کھلانے کے ذرائع پیدا کئے، ان سب کو سیاسی میدان سے بیک بینی دو گوش نکال باہر کیا جائے !

۳۔ ظالموں نے ظلم ڈھانے کے لئے جو جو طریقے وضع کر رکھے ہیں، ان کو یک قلم بدلا جائے، اور یہ تیر زندگی کے ہر اُس شعبہ میں کیا جائے جن میں ظالموں نے اپنی خواہشات کی تکمیل کے لئے اثر، نفوذ اور رسوخ حاصل کیا ہے۔ رہا استقلال و آزادی کا قصہ، تو اُس کا تو بس ایک ہی حل ہے اور وہ یہ کہ انگریز کو مصر و سوڈان سے اور ہر استعماری اثر و قوت کو بلادِ اسلام سے نکال دیا جائے !

د لوگ سوال کرتے ہیں ایسا کب ہوگا؟ کہئے عنقریب ہی ہوگا !

اخوان المسلمون کے ان خطوط اور نکات کو پیش کرتے وقت اللہ تعالیٰ کی وہ کتاب پیش نظر ہے، جو عدل و احسان کا حکم دیتی ہے، بھائی چارہ، اور اہل ذمہ کی رعایت پر ابھارتی ہے !

”اللہ تمہیں ان لوگوں سے احسان و انصاف کا برتاؤ کرنے سے نہیں روکتا جنھوں نے نہ دین کے بارے میں تم سے لڑائی کی نہ تمہیں تمہارے گھروں سے نکالا اللہ تعالیٰ انصاف کا برتاؤ کرنے والوں سے محبت رکھتا ہے“

اللہ تعالیٰ سے ہم دُعا کرتے ہیں جس کی قدرت بہت عظیم ہے کہ وہ دلوں کو ہدایت پر مجتمع کرے، اور ملت کو اپنے مقاصد اور موقف سمجھنے کی توفیق دے اور ہم سب کو سیدھے راستہ کی ہدایت نصیب فرمائے، اللہ بہت بڑا ہے اور اس کے لئے ہی ساری تعریفیں ہیں۔



تن درستی
اور
چہرے کا فشد رتی حسن
عمدہ و صاف خون
کا آئینہ دار ہے

موسمون کی تبدیلی کے وقت بالخصوص صم سم بہار
اد پرات میں غن کمزور و صاف ہو جاتا ہے اور
انسان پھوڑے بھنسیوں، خارش، داد، اگرما
اور دوسری خون کی بیماریاں ور کمزوری کا شکار
ہو جاتا ہے،

صافی نہ صرف خون کو صاف کرتی ہے
بلکہ اسے طاقت و رہنمائی ہے انسان کو چست اور
صحت مند رکھتی ہے صافی کو استعمال میں رکھنے
والیہ امراض سے محفوظ رہتے ہیں اور مرض جلد
مرض سے نجات پاتے ہیں
صافی بچے، بڑے اور عورت مرد سب استعمال
کر سکتے ہیں
صافی قبض نہیں رہنے دیتی،

صافی

خون صاف کرنے کی قدرتی دوا
خون کو قوی کرتی ہے
چست رکھتی ہے

ہمدرد دوا خانہ کراچی

صحیح ادویہ اور مناسب علاج کی فراہمی کی غرض!

ہم درد دوا خانہ

کی

بنیاد ۱۹۰۶ء اور پاکستان میں ۱۹۴۸ء میں رکھی گئی تھی!

ہم درد کے کاروبار کی وسعت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ آج اس کی تیار کردہ ادویہ ملک کے طول و عرض میں ہر جگہ مل سکتی ہیں، لیکن اس وسعت سے زیادہ اس کی کامیابی کا معیار وہ احتیاط ہے جو ہم درد کے معمول اور دوا سازی کے کارخانوں میں دواؤں کی چھان بھٹک، صفائی، مستحراقی، تحقیق و تفتیش اور قدم قدم پر فنی جانچ پرکھ میں برقی جاتی ہے۔ ان چیزوں پر ہم درد کا نام ان کے اصلی صاف اور خالص ہونے کی ضمانت ہے!

وہ طریق علاج جس سے ملک کے اسی فیصدی
باشندے معالجہ کے لئے رجوع کرتے ہیں

ہم درد دوا خانہ (پاکستان) کراچی

طب یونانی کا علمبردار ہے!

شفیق جوہوری

سوز و ساز

نکبت کو تو دامن میں چھپا یا گل ترے
کس وقت بھلا یا ہے رفاقت کی نظر نے
فرد پہ جھکائی ہے جسیں نجم و شہر نے
پھر گیسوئے جاناں کے تصور کے سہارے
جب بچنے کا وقت آیا تو کھوئی ہوئی شب کو
کچھ یہ کہ قیامت ہے جوانی کا زمانہ
خاموشی پروانہ نے محفل کو سلا یا
محروم ہوئے رات کے تاروں سے بھی یارب
سرخی نہ مٹی خونِ عناد کی ابھی تک

پر باغ میں رہتے نہ دیا بادِ سحر نے
ساتھی کو جگایا بھی نہ یاراں سحر نے
دیکھی ہیں وہ راتیں مرے اجر سے گھرے
آئی ہے شبِ غم مری بالیں پہ سنو رنے
رو رو کے بہت یاد کیا شمعِ سحر نے
کچھ تم کو سنو ارا ہے مرے حسنِ نظر نے
بیدار کیا نالہ مرغانِ سحر نے
سورج کو بھی پایا نہ غریبانِ سحر نے
سو مرتبہ شبنم سے بھی دھویا گل ترے

مخمور بھوپالی

عنوان رہا بھی تو فسانہ نہ رہے گا
دل توڑ کے گھراؤ گے پچھتاؤ گے برسوں
مغرور نہ ہوا اپنی ہزاروں پہ جوانی
ہاں ایسے میں مجروح بنا دو مرے دل کو
الشر رہے سرمستی آغازِ محبت
تم دردِ محبت کو محبت سے نہ دیکھو

یہ وقت یہ عالم "یہ زمانہ" نہ رہے گا
یہ ساز یہ محفل "یہ ترانہ" نہ رہے گا
جو آج ہے کل تک وہ زمانہ نہ رہے گا
اس طرح سے پھر زد پہ نشانہ نہ رہے گا
میں خود بھی نہ سمجھا یہ زمانہ نہ رہے گا
دردِ مرے مرنے کو بہانہ نہ رہے گا

مخمور بڑی چیسہ نہ ہے یہ دورِ جوانی
ہم رہ بھی گئے تو یہ زمانہ نہ رہے گا

موج کوثر ————— سکوثر نیازی

روشنی کا کسی عنوان بھی ساماں نہ ہوا
آخر اس جہلِ خرد کی بھی دوا ہے کہ نہیں
آہ! وہ آنکھ جو روئی نہ ترے غم میں لہو
دل ہر غنجہ سے اب تک ہر تراوشِ خوں کی
مستقل غم ہی یہاں ہے نہ مسرت کو ثبات
کون اس دہر میں خنداں کبھی گریاں نہ ہوا
اک ستارہ شبِ فرقت میں فروزاں نہ ہوا
اور سب کچھ ہوا انساں، مگر انساں نہ ہوا
ہائے! وہ دل جو غبارِ رہِ جاناں نہ ہوا
رقصِ ابلیس ہوا، جشنِ بہاراں نہ ہوا
عمر گزری ہے اسے راہ پہ لاتے کوثر
دل ہے کم بخت وہ کافر کہ مسلمان نہ ہوا

محسوساتِ ماہر ————— ماہر القادری

دید کے قابل ہے اُس گلِ رنگِ ماتھے کی شکن
بے اثر ہیں سیکڑوں نغمے نہ ہو گردِ دل میں سوز
آتشِ گل کے بھڑک جلنے کا خطرہ ہو جسے
اے کراچی! ترے نظاروں کا پیہم شکریہ
اس کو کیا کیجے کہ پھر بھی یاد آتا ہے وطن
جیسے برگِ لالہ و گل پر ٹہیر جائے کرن
ایک نالہ سے بدل جاتا ہے رنگِ انجمن
اُس کو کیا تسکین دے گی عشرتِ صبحِ چمن

جو کوئی بے شاہد و بادہ رہا
شیخ نے پنی اور پنی اس شان سے
ایک میں ہی تھا جو اُن کی بزم میں
تجھے اپنے غم سے مطلب، مجھے غم ہے دوسروں کا
مرے سامنے نشیمن، ترے سامنے چمن ہے
اُس کی فطرت کا ورق سادہ رہا
مدتوں تک رہن سجادہ رہا
پاس رہ کر دور افتادہ رہا

درد و کیفیت

سید فضا جالندہری

و فور شوق و تمنی کی تاب لانا سکے
نہ جانے سن نہ سکے وہ کہ ہم نہ سنا نہ سکے
جو اعتراض نہ امت پہ سر جھکانہ سکے

وہ آئے بھی تو نظر سے نظر ملانہ سکے
نفس نفس تھا فسانہ نظر نظر روداد
ترے کرم کی بشارت نہیں ہے اُس کیلئے

ہائے! تقدیر غم کے ماروں کی
جان ہی جان ہیں بہاروں کی
بڑھ گئی تازگی نظر اوروں کی

گردشیں ہیں وہی ستاروں کی
وہ جھکتے ہوئے گل رخسار
کس نے دیکھا یہ مسکرا کے فضا

کہ زیست یوں بھی تو آخر گزر رہی جاتی ہے

نفس میں کا ہے کو یاد بہار آتی ہے

موجوں سے کھیل، بحر میں غوطے لگا کے دیکھ

ساحل کی زندگی تو کوئی زندگی نہیں

دشواریاں ہیں راہ میں حایل جگہ جگہ
آغوش موج میں بھی ہے ساحل جگہ جگہ

کانٹے بچھائے گی خلشیں دل جگہ جگہ
طوفان کی زد میں آئے تو ہم پہ کھلایہ راز

جس طرح ٹوٹ جائے کوئی موتیوں کا ہار
دامن پہ اُن کے اشک فضا یوں بکھر گئے "اور"

ابوالبلیان حماد

ہو جائے فردل تر یہ مرا ذوق یقیں اور
کس در پہ جھکاؤں میت بیتاب جبیں اور
فردوس نظر اور ہے فردوس بریں اور
جز تیرے نہیں کوئی حسیں اور کہیں اور
ہے کوئی جہاں میں مرے مانند امیں اور
اے کاشیں میسر ہو فلک اور زمیں اور
اے بندہ نخمیں ہے گماں اور یقیں اور
یہ دین اگر ہے تو مرا دین بسیں اور

اے دوست تو آج امری شہ رگ سے قریں اور
اک در ہے ترا وہ بھی اگر چھوٹ ہی جائے
دل لذت دیدار سے سرشار نہ ہو کیوں
دیکھوں تو بھلا کیوں میں کسی اور کی جانب
ہے پاس مرے دردِ محبت کی امانت
راش آ یا نہیں مجھ کو جہاں گزراں یہ
واقف نہیں تو لذت ایمان و یقیں سے
وہ دین ہی کیا جس میں نہ شامل ہو سیاست

توہر سعیدی

غزل (مسل)

بُجھتے ہوئے چراغِ فسر و زال ہوئے تو کیا
جب زندگی میں رلٹا و تسلسل نہیں کوئی
کر کے مری بہار کو رعنائیوں سے دور
جب زندگی سی چیز ہی ممکن نہیں رہی
جب مطمئن ہے بے سرو سامانیوں سے دل
جب زندگی سمٹ کے سفینوں میں آگئی
دامانِ آرزو ہی نہیں دستِ شوق میں
میری وفا و وفا کا اڑا کر مذاق اب

اب آپ زندگی کے نگہباں ہوئے تو کیا
رہ رہ کے آپ سلسلہ جنباں ہوئے تو کیا
میرے لئے بہارِ بد اماں ہوئے تو کیا
پیدا ہزار طرح کے امکاں ہوئے تو کیا
تکمیلِ شوق کے سرو ساماں ہوئے تو کیا
پیدا ہزار ایک موج سے طوفاں ہوئے تو کیا
پیدا اگر ہزار گریباں ہوئے تو کیا
اپنی جفا، جفا پہ پشیمان ہوئے تو کیا

سنانِ راستوں میں بھٹکنے سے فائدہ
ویرانِ دادیوں میں غزلِ خواں ہوئے تو کیا

احساس و تاثر

نیر سعیدی

مجھے تو گردشِ دوراں کا کچھ نہیں احساس
مگر میں سخت پریشاں ہوں لوگ کہتے ہیں

کبھی خوشی تھی مگر اب ہے غمِ عزیز مجھے
مسرتیں تو مجھے اس آہیں سکتیں
بدل گئے ہیں مری زندگی کے عنوانات
خدا کرے نہ ملے اب مصیبتوں سے نجات

ہے اہلِ وصل کی زندگانی
تم سے تو نہ کی کبھی شکایت
اک جذبہ شوقِ جاں سپاری
جس طرح گزر سکی گزاری

جب تمہارا خیال آتا ہے
ہم غمِ زلیست بھول جاتے ہیں

آرم لکھنوی

ہم بارِ غمِ تنہا میں دن اپنے گزار آئے
آئی نہ بہار اب تک، شاید نہ بہار آئے

ماہر القادری ۔۔۔ جھلکیاں

۔۔۔ پر چھائیاں

تصویریں

دیکھئے اور سوچیے کہ آپ کا فرض کیا ہے؟

ادھیڑ عمر کا ایک خوش پوش بھاری بھر کم آدمی اپنے بچے کی انگلی پکڑے ہوئے بڑی سڑک سے گزر رہا ہے، بچہ کوئی نو دس سال کا ہوگا، لانا قدر، کھلتی ہوئی رنگت، ہونٹ اگر پتلے ہوتے تو خوبصورتوں میں شمار ہوتا اس کا! پھر بھی خوش منظر ضرور ہے، چہرے پر ذہانت کے آثار پائے جلتے ہیں۔۔۔ یہ دونوں ایک سینما ہاؤس کے قریب سے گزرتے ہیں، گیٹ پر ایک ایکٹریس کی قد آدم رنگین تصویر۔۔۔ بلکہ یوں کہئے مجسمہ (STATUE) ایستادہ ہے! ایکٹریس چاہے اتنی خوبصورت، متناسب الاعضا اور شوخ و جوان ہو کہ نہ ہو مگر یہ تصویر بلا کی جاذبِ نظر اور قیامت کی دیدہ زیب ہے! آنکھوں میں کس قدر خمار پیدا کیا گیا، لب، رخسار کتنے رنگین ہیں، اور سینہ کا تناؤ نہ پوچھئے کہ چولی کے بند اب ٹوٹے اور تب ٹوٹے! یہ رقص کا سین ہے، پنڈلیوں کی لچک اپنی جگہ خود مستقل دعوتِ نظارہ ہے! جو کوئی بھی یہاں سے گزرتا ہے، اس تصویر کو دیکھے بغیر نہیں رہ سکتا، اچھے اچھوں کے قلب کی رفتار یہاں سے گزرتے ہوئے تیز ہو جاتی ہے، رکشاؤں اور گھوڑا گاریوں کا اس جگہ کئی بار تصادم ہو چکا ہے۔۔۔ کیوں؟ یہی کہ رکشا دالے اور کوچبان بھی آخر پہلو میں دل رکھتے ہیں، وہ اپنی رکشاؤں کو سنبھالیں اور گھوڑوں کو قابو میں رکھیں کہ اس شوخ و رنگین تصویر کو دیکھیں، ایک وقت میں ایک ہی کام ہو سکتا ہے۔

— ابا! یہ عورت ہاتھوں کو اٹھا کر کیا کر رہی ہے۔۔۔ بچہ نے دریافت کیا

— یہ ناچ رہی ہے۔۔۔ باپ نے جواب دیا

[بچہ تصویر کو دیکھتے ہوئے رُک جاتا ہے، باپ ہٹو کا دیتا ہے مگر وہ

اُس کے دیکھتے میں محو ہے۔۔۔۔۔]

— مئے! چلو آگے چلو، چلو۔۔۔ تم نے میری انگلی بھی چھوڑ دی۔۔۔ باپ نے کہا

— ابا! یہ تصویر کتنی اچھی ہے، دور سے ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے سچ مچ کوئی عورت کھڑی ہوئی ہے۔۔۔ بچہ بولا

— مئے! یہ بُری چیز ہے، اسے نہ دیکھو۔۔۔ باپ نے کلائی کی گھڑی میں کوک بھرتے ہوئے جواب دیا

— یہ بُری چیز ہے، تو اس بُری چیز کو یہاں چوراہہ پر کس نے رکھ دیا ہے۔۔۔ بچہ نے قدسے حیرت آمیز لہجہ میں پوچھا

— سینما والوں نے! اس تصویر کو دیکھ کر اُن کے ٹکٹ بکتے ہیں۔۔۔ باپ نے کہا

— مگر کل ہمارے بڑے دس کے رہنے والے نے سڑک پر کوڑا پھینک دیا تھا تو پولیس نے اُسے کا چالان کر دیا تھا۔۔۔ اور میرے

پوچھنے پر آپ نے کہا تھا کہ میلا اور کوڑا کرکٹ اس طرح سڑکوں پر پھینک دینا بُری بات ہے اور حکومت بُری باتوں پر روک ٹوک کرتی ہے۔

یہ اُس کا فرض ہے۔۔۔ اور۔۔۔ دبیٹے کی بات کاٹ کر۔۔۔ ہاں! ہاں! تم ہی کہو گے کہ حکومت اس بُرائی کو کیوں نہیں روکتی۔۔۔ باپ نے جواب دیا۔۔۔ (اور اتنے میں آگ بجھانے والے انجن کی ٹن ٹن نے اس گفتگو کے سلسلہ کو توڑ دیا۔۔۔ باپ اس بات کو زیادہ طول دینا بھی نہ چاہتا تھا۔

شہر کے ایک مشہور اور مقبول روزنامہ میں ایک مسلمان خاتون کی تصویر چھپی ہے، جس کے نیچے لکھا ہے۔۔۔ کہ "آپ۔۔۔ ایک کمیٹی میں شریک ہونے کے لئے پیرس جا رہی ہیں۔۔۔" ایک لڑکی اس تصویر کو بڑے غور سے دیکھ رہی ہے، اتنے میں اُس کی ماں کمرے میں آجاتی ہے۔

— بچہ! اخبار پڑھنے میں اتنی ڈوبی ہوئی ہو کہ میری پھل بھی تم نے نہیں سنی۔۔۔ ماں نے پوچھا

— امی! میں آپ کو آواز دینے ہی والی تھی۔۔۔ لڑکی نے جواب دیا

— کیا کسی لفظ کے معنی پوچھتے تھے۔۔۔ ماں نے دریافت کیا

— امی! آپ بڑی آپا (لڑکی کی چچا زاد بہن) کو کل سمجھا رہی تھیں کہ تم گھر سے تین تنہا کس طرح چلی آئیں، تمہیں ایسا نہ کرنا چاہیے، اللہ رسول کو یہ بات ناپسند ہے۔۔۔ مگر اس اخبار میں۔۔۔ بیگم صاحبہ کی تصویر چھپی ہے اور وہ پیرس تشریف لے جا رہی ہیں۔۔۔ لڑکی نے اخبار ماں کے ہاتھ میں پکڑ اتے ہوئے کہا

— یہ۔۔۔ بیگم صاحبہ گناہ اور بے غیرتی کا کام کر رہی ہیں بیٹی! اللہ پاک ایسی عورتوں کی پرچھائیں سے بھی شریف عورتوں کو بچائے رکھے۔۔۔ یہ اسلام اور پاکستان کی رسوائی کے سامان ہیں۔۔۔ تو بہ۔۔۔! ماں قدرے دلگیر ہو کر بولی

— اور ہماری حکومت ان بُرائیوں کو نہیں روکتی (وہ تو اُلٹی ان باتوں کی حوصلہ افزائی کرتی ہے)۔۔۔ ماں جواب دیتی ہے) اور اخبار والے ایسی تصویریں کیوں چھاپتے ہیں (اس لئے کہ ان تصویروں کی بدولت اُن کے اخبار بکتے ہیں)۔۔۔ اور ان "بیگموں" کی خوشنودی حاصل ہو رہی ہے۔۔۔ ماں نے کہا)۔۔۔ اور کسی آنے والے کے گھنٹی بجانے پر یہ سلسلہ کلام رُک گیا۔

اوسط درجہ کا آرام دہ فلیٹ ہے، ایک ہال، ایک متوسط اور ایک ٹکونیا کمرہ! بالکنی بھی ہے، جس میں ایک چھوٹا سا پلنگ بچھا یا جا سکتا ہے، بجلی ہے، پنکھا ہے، غسل خانہ ہے، فلیش سسٹم ہے! ضرورت کا سامان ہر طرح کا موجود ہے، مکان میں گنجائش ہوتی تو اد زیادہ سامان بھی مالک مکان خرید سکتا تھا، گھر والوں کی مردم شماری چھ نفوس پر مشتمل ہے، میاں، بیوی، تین بچے اور نوکرانی! بیوی کے اصرار پر میاں نے ریڈیو خریدا ہے، جو سلسل چلتا بلکہ بجاتا رہتا ہے، نئی چیز سے ہر کسی کو دلچسپی ہوتی ہے اور بچوں کے شوق اور دلچسپی کی تو کوئی حد انتہا نہیں، کھیلنا تک چھوڑ دیا ہے، اُن کا زیادہ وقت ریڈیو سسٹم کے آس پاس ہی گزرتا ہے۔

بچوں میں فطری طور پر استفسار اور دریافت کا مادہ ہوتا ہے اور نئی چیز کو دیکھ کر تو اُن کے شوق و استفسار سے خاموش رہا ہی نہیں جاتا، بچوں کی فطرت ہے جسے دبایا تو جا سکتا ہے، مگر بدلا نہیں جاسکتا، ریڈیو پر گانے سن سُنکر، بچے اپنے ماں باپ سے دریافت کرتے رہتے ہیں۔۔۔

— ”بالم“ اور ”ساجن“ یہ کیا چیز ہے۔۔۔ ”وصل کی رات“ کو نسی رات کو کہتے ہیں، مد بھری آنکھیں دیکھ کر کوئی پاگل کیوں ہو جاتا ہے۔۔۔ یہ جدائی کی رات کیسی رات ہے جو کسی طرح کاٹے نہیں کٹتی۔۔۔ ”بالم“ نے ”گوری“ کی ناجک ناجک (نازک) کلائیاں کیوں مردردیں۔۔۔ یہ ”نیناں“ کیا ہوتے ہیں جن سے شراب پی جاتی ہے۔۔۔ بچوں کے ماں باپ نے ان سوالوں کو باتوں میں ٹال دینے کی کوشش کی اور وہ ٹال بھی گئے۔۔۔ مگر چند دن کے بعد باپ نے دیکھا کہ اُس کی لڑکی آئینہ کے سامنے کھڑی ہوئی۔۔۔

”انکھیا ملا کے، جیابر ما کے، چلے نہیں جانا۔۔۔ ہو چلے نہیں جانا!“

گاری ہے اور اشارے کرتی جا رہی ہے۔۔۔ !

اُسی دن تیسرے پہر کے وقت باپ ریڈیوسٹ بیچنے کے لئے جا رہا ہے، بیوی کہتی ہے کہ آپ کی چیز ہے، آپ اسے شوق سے بیچ سکتے ہیں، میں کچھ نہیں کہتی، مگر آپ قریب کے ہوٹل اور پاس پڑوس کے ریڈیوسٹ بھی بند کر دیجئے اُن کی آواز کو آپ کس طرح رد کیں گے ناممکن ہے کہ بچوں کے کانوں میں یہ گیت اور گانے نہ پڑیں اور یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ بچے دن رات کان بند کئے رہیں، خطا تو اوپر والوں کی ہے، اُن کی جن کے ہاتھوں میں ریڈیو کا انتظام ہے۔۔۔ !

یہ ایک دفتر کی فائل ہے اس پر ہیڈ کلرک صاحب نے نوٹ لکھا ہے: مگر انگریزی بالکل شاہی! وہ بیچارہ بھی کیا کرے، ساری عمر اُردو بولتے اور اُردو بولنے والوں میں رہتے گزری ہے، ہا محاورہ انگریزی ایسا کیسی لکھنے لگے! پھر کالج چھوڑتے ہی پیٹ کے دھندے میں لگ گیا، انگریزی لٹریچر کے مطالعہ کا موقع بھی نہیں ملا، تحریر و انشاء میں ترقی تو مطالعہ سے آتی ہے۔۔۔ اور صاحب! کوئی صحیح اور ہا محاورہ انگریزی لکھنا اور بولنا بھی جانتا ہو، مگر یہ تو پاکستان ہے، یہ تو اس بنیاد پر حاصل کیا گیا تھا کہ یہاں مسلمانوں کا مذہب زبان اور کلچر محفوظ ہوگا، اور بڑے عہدیداروں کا یہ عالم ہے کہ ایک گھنٹہ کی گفتگو میں پچپن منٹ کے قریب انگریزی بولتے ہیں اور پانچ منٹ اُردو! ان کی گفتگو، لب و لہجہ، نشست و برخاست رہنے سہنے کا انداز، سگریٹ سلگانے اور پائپ پینے کی سچ دھج۔۔۔ انگریزوں جیسی ہے! غلامی کی مرعوبیت دماغوں سے نہیں جاتی، نہیں جاتی اور جو گئی بھی ہو تو نہ جانے کے برابر ہے! ڈانس ہیں، پنچ اور ڈنر ہیں، کلب گھر کی عیش سامانیاں ہیں، مذہب اور کلچر کیسا! اور زبان کہاں کی! یہ تبدیلیاں تھوڑا بہت ایثار اور قربانی چاہتی ہیں۔۔۔ اور اس کا یہاں کوسوں پتہ نہیں! ہاں بیچارے ”ملاؤں“ کو صلواتیں سناتے ہیں چشم بد دور کافی دلیر اور مشاق ہیں یہ اُن کا بڑا پسندیدہ موضوع ہے۔۔۔ اور۔۔۔ اور یہ کہ کسی جلسہ کی صدارت، کسی کارخانے یا کمپنی کا افتتاح ان سے کرانا ہو تو تھوڑی دیر قرآن شریف بھی سن لیتے ہیں۔۔۔ اور یہ بھی ان کا بڑا کرم ہے۔۔۔ بس آگے آیت ”(ط)!“

صوبوں کی اسمبلیوں کے انتخابات ہو رہے ہیں۔۔۔ بڑی اچھی بات ہے! جمہوریت کا یہی تقاضا ہے، مگر۔۔۔ ہیں۔۔۔ ارے! یہ کیا ہو رہا ہے؟ دھن، دھونس دھوکے اور دھاندلی کی گرم بازاری! غضب خدا کا کہیں کہیں تو سرکاری ملازم کھلے خزانے مسلم لیگ کے امیدواروں کی حمایت کر رہے ہیں۔۔۔ کیوں نہ کریں! اُن کو حکم دیا گیا ہے، ایک سو بجی سمجھی پالیسی کے تحت سب کچھ ہو رہا ہے۔۔۔ مگر انصاف۔۔۔؟ بھائی! کیسی بھلی بھلی باتیں کر رہے ہو،

چنڈو یا سلفہ تو نہیں پی رکھا ہے تم نے! یا ایفیم کا انٹا تو نہیں چڑھا رکھا ہے۔ انصاف کا ذکر چھوڑ دو ڈپلومیسی کی باتیں کرو۔۔۔ یہاں کرسیوں پر جھے رہنا ہے، وزارتوں کو بھلا کوئی آسانی سے چھوڑ سکتا ہے، عزت آبرو اور مال و دولت کے لئے ہر طرح کے جتن کرنے پڑتے ہیں۔

اے لو۔۔۔۔۔ جعلی ووٹ، فرضی ووٹرس! ووٹوں کے ڈبے تک توڑے جا رہے ہیں، اور کوئی کچھ نہیں کہتا کہے کون؟ چور کے بھائی گٹھ کٹے۔۔۔۔۔ اس خانہ تمام آفتاب است! اور ان بدعنوانیوں پر نیک لوگوں نے واویلا کر کے بھی دیکھ لیا، بڑے آدمیوں نے اس کان سنا اور اس کان اڑا دیا، ضمیر جب سخت ہو جاتے ہیں تو ایسا ہی ہوا کرتا ہے۔

۵ بددرد طبع دیدہ ہوشمند!

جب لوگ یہ دیکھیں گے کہ آئینی انقلاب کے راستے سب کے سب بند کر دیئے گئے ہیں۔۔۔۔۔ تو آخر کیا سوچیں گے! یہی کہ دوسری طرح سے انقلاب لائیں! مگر یہ تو بہت بُری بات ہوگی! سو فی صدی بُری اسے اچھا کون بے وقوف کہتا ہے! بے آئینی اور لا قانونیت تو ہر حالت میں بُری چیز ہے۔۔۔۔۔ تو یہ ”بڑے لوگ“ پاکستان میں ایک آتش فشاں بنا رہے ہیں۔۔۔۔۔ مگر ان کو کون سمجھائے، جو کوئی سمجھاتا ہے اسے یہ اپنا دشمن اور ملک کا غدار سمجھتے ہیں! ایسے بے تدبیر لوگ بھی دنیا میں کم ہی پیدا ہوئے ہوں گے۔

کچھ لوگوں کو دفتر سے نکالا جا رہا ہے! کیوں! آخراں کا تصور؟ کیا انھوں نے رشوت لی ہے، دفتروں کی فائلیں گم کر دی ہیں، یہ کام چور ہیں، دقت پر نہیں آتے، نا اہل ہیں! جی! ان میں سے کوئی عیب بھی ان بیچاروں میں نہیں پایا جاتا، دیانتداری کا یہ عالم ہے کہ اپنے ذاتی کام کے لئے دفتر کا کاغذ اور سیاہی تک کام میں نہیں لاتے، انتہائی فرض شناس، مستعد، چاق چوبند اور اپنے کام میں برق! اتنے اچھے اہلکار اور اس قدر وفادار اہل عمل ہر دفتر اور محکمہ کو میسر کہاں آتے ہیں۔۔۔۔۔ تو پھر ان کا جرم آخر کیا ہے؟ یہ نہ پوچھئے اس پر پردہ پڑا ہے تو اچھا ہے! مگر یہ پردہ آپ کو اٹھانا ہوگا، بات چھپانی منظور تھی تو اس ذکر ہی کو نہ چھیڑا ہوتا۔۔۔۔۔ لیجئے سنئے! ان پر الزام یہ ہے کہ تم اس جماعت سے تعلق رکھتے ہو جو پورے کے پورے اسلام کو برپا کرنا چاہتی ہے، جس کا مقصد اعلاء کلمۃ الحق اور جس کی منزل مقصود دین حق کا قیام ہے۔

یہ بات ہے۔۔۔۔۔ تو یہ نیک لوگ عتاب کے نہیں تحسین و آفریں کے مستحق ہیں، مگر یہ تو آپ فرما رہے ہیں، یہ تو جناب کا فیصلہ ہے، ”اوپر دالوں“ کو کون سمجھائے کہ خدا کے ضرورت سے زیادہ عقلمند بندو! تم نے مصالحین کو ”مفسدین“ سمجھ رکھا ہے۔۔۔۔۔ خدا کے غضب سے ڈرو، آخرت کی باز پرس کا خوف کرو، سدا یہی لیل و نہار نہ رہیں گے، بہر حال ایک نہ ایک دن مرنا اور اللہ کے حضور جانا ہے، اس دن کے لئے اپنی ان زیادتیوں کے لئے کوئی معذرت سوتج رکھو۔۔۔۔۔!

ان صاحب کو تنخواہ اور الاؤنس مل ملا کر چار سو روپیہ ملتے ہیں۔۔۔۔۔ مگر دس ہزار کی موٹر میں

چڑھے پھرتے ہیں، گھر کا خرچ ڈیرہ ہزار سے کیا کم ہو گا؟ تو یہ روپیہ کہاں سے آتا ہے؟ یہ نہ پوچھتے... "دستِ غیب" کی پاکستان میں کیا کمی ہے، اس فن کے بڑے بڑے پھنکیٹ یہاں موجود ہیں کہ سالم ہاتھی نکل جائیں اور ڈکار نہ لیں، لوگوں کی آنکھوں پر بٹی نہیں بندھی ہوئی ہے، ان حضرات کے کروت کوں نہیں جانتا مگر بلی کی گردن میں گھنٹی کون باندھے! تھوڑا بہت خوف ہر کسی کو لگا ہوا ہے اس لئے کہ یہاں نہ جلنے کس کس کے دامن آلودہ ہیں، اور کہاں کہاں پانی مرتل ہے۔

یہ ایک بہت بڑے ہوٹل کے "ڈانس" (Dance) کا اشتہار شائع ہوا ہے، ناچنے والی گرل کا فوٹو کتنا دیدہ زیب ہے، یہاں شرابیوں اڑیں گی، نیم برہنہ ناچ ہو گا، عشق عاشقی کے قصے سلیں گے، آج سے کوئی پانسو سال پہلے بابر کہہ بھی تو گیا ہے:-

۵ بابر! بہ عیش کوشش کہ عالم دوبارہ نیست!

پاکستان تو اس دعوے کے ساتھ بنا تھا کہ یہاں عہد رسالت اور خلافت راشدہ کے دور کے طرز پر معاشرہ قائم ہو گا۔ مگر یہاں تو بنو امیہ اور بنو عباس کے عیش پسند فرمانرواؤں کی "سنت" زندہ کی جا رہی ہے! میرے منہ میں خاک ان کروتوں سے پاکستان کہیں برگد کے کھوکھلے تنے کی طرح نہ ہو جائے، آثار اچھے نہیں ہیں

روانہ ہو گئیں! کون؟ پاکستان کی درجنوں لڑکیاں! کہاں؟ ممبئی! وہاں کیا کام ہے خیر تو ہے! جی! آپ کو یہ تک نہیں معلوم کہ پاکستان اور ہندوستان کی ٹیموں میں کرکٹ کا مقابلہ ہو رہا ہے! جی ہاں ہو رہا ہے... تو ان خدا کی نیک بندوں کے وہاں جلنے کی آخر کیا ضرورت آپڑی ہے۔ صاحب! آپ بھی بڑے دقیانوسی قسم کے واقع ہوئے ہیں، کرکٹ پیچ کی اہمیت کو نہیں سمجھتے، اور میں پوچھتا ہوں کہ کرکٹ پیچ دیکھنے میں آخر بُرائی کیا ہے؟ جو آپ اس قدر مشتبہ اور مشکوک انداز میں جرح فرما رہے ہیں!

جی بعض وقت میں کچھ شوخ ہو جاتا ہوں۔ یہ لڑکیاں جو ممبئی تشریف لے جا رہی ہیں، بس دن میں کرکٹ دیکھ کر اٹوں کو یا تو چپ چاپ سو جایا کریں گی، نہ کہیں ناٹھانا، نہ کسی فلم اسٹوڈیو کی سیر نہ کوئی اور تفریحی پروگرام۔ یا پھر رات بھر نماز پڑھا کریں گی، اور ان کے گھر والوں کو سو فی صدی اعتماد ہے ان "خاتونانِ حرم" پر! کہ طوفانوں میں پہونچ کر بھی ان کا سردامن تک نہیں بھیگ سکتا، کاجل کی کوٹھری میں جا کر بھی یہ اچھوتی ہی رہیں گی، اور کسی غیر مرد کی پرچھائیں کو بھی ان کی غیرت گوارا نہیں کر سکتی۔

"ہپ ہپ ہرے" کیسی دور اندیش عقل اور کیا ذہن رسا پایا ہے، کہ قربان ہو جائیے۔

یہ لڑکی ابھی ابھی کالج سے آرہی ہے، آنکھوں کے دورے سُرخ سُرخ سے ہیں۔ دھیرے دھیرے گنگنا رہی ہے:-

دالبتہ میری یاد سے کچھ تلخیاں بھی تھیں

اچھا ہوا کہ تم نے فراموش کر دیا

کس کی یاد؟ کس نے فراموش کر دیا؟ یہ وہ راز ہیں، جو کالجوں کی دیواروں، زینوں، برآمدوں اور بالکنیوں میں دفن

ہیں! پاکستان کے محکمہ تعلیمات کا سب سے بڑا کارنامہ کہ اس نے آتش و خس کو یکجا کر دیا، یہ ہونا ہی چاہیے تھا، نہ ہوتا تو
 اچنبھے کی بات تھی۔۔۔۔۔ دریا میں دھکا دے کر ڈھکیل دیا اور اس پر۔۔۔۔۔
 سے بازی گوئی کر دامن ترکمن ہشیار باش
 یہ وہ نادانیاں ہیں جن پر جانوروں کو بھی ہنسی آتی ہے!

بھارت نے دریاؤں کا رخ ہی پلٹ دیا۔۔۔۔۔ کشمیر کا اب ذکر اس طرح آتا ہے جیسے کوئی کسی واقعہ کو کچھ بھول گیا
 ہو اور کچھ یاد ہو۔۔۔۔۔ پاکستان میں غلہ کا کال۔۔۔۔۔ آپس کے لین دین میں پاکستانی سکہ کی قیمت گرتی چلی جا رہی
 ہے۔۔۔۔۔ تجارت مضطر کے عالم میں کہ نہ جانے کس چیز کا کب کیا بھاؤ ہو جائے۔۔۔۔۔ کوریہ کی جنگ کو دعوادہ کہ
 پاکستان کی مالی حالت قابل اطمینان ہو گئی تھی، مگر کب تک؟ ناگہانی حالات اور امر جینیسیوں
 (EMERGENCIES) کے بل بوتے پر کوئی قوم نہیں جی سکتی اور نہ کسی حکومت کا بجٹ متوازن
 رہ سکتا ہے۔۔۔۔۔ ڈالر قریب قریب ختم ہو چکے۔۔۔۔۔ تو پھر۔۔۔۔۔!

کشمکش | سالم نے ایک رسالہ میں اس دلخراش داستان کو پڑھا، ایک ایک لفظ پر اس کے دل کو دھچکا لگا۔۔۔۔۔ تو پھر
 آخر کرنا کیا چاہیے؟ وہ سوچ میں پڑ گیا، ماتھے کی لکیریں جلد جلد بے ترتیب سی ہونے لگیں۔۔۔۔۔ نفس نے کہا "تقدیر
 کو کون بدل سکتا ہے، حالات خدا پر چھوڑ دینے چاہئیں۔۔۔۔۔ ہمارا کام دعا کرتے رہنا ہے، جو کچھ مشیت کو منظور ہوگا، ہو کر رہے گا۔۔۔۔۔ مگر
 ضمیر نے فوراً آواز دی:-

"بزدلانہ قناعت اور راہبوں کا صبر اور پابجوں کی دعا میں ہیں، مردِ مومن کی شان "عزیمت" ہے! انبیاء کرام
 کی یہی سنت رہی ہے، ضربِ کلیم ہی نے فرعون کی طاقت کو پاش پاش کیا تھا۔۔۔۔۔ اور قیشہ ابراہیم کی صدا
 نے بت کدے میں توحید کی گونج پیدا کی تھی"

جس قوم کی تاریخ میں بدردھن ہو، تہوک و خیر ہو، فتح مکہ ہو، اسے سینا سیوں، جوگیوں، جٹا دھاریوں، بھکشوؤں اور پادریوں کی باتیں
 زیب نہیں دیتیں۔۔۔۔۔ مگر یہ راہ کھٹن ضرور ہے! تو اسے پھولوں کی سیج کس نے بتایا تھا (سالم ملتھے سے پسینہ پونچھتا ہے) یہاں
 تو قدم قدم پر دشواریاں اور مشکلوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے، اہل حق کے لئے آزمائشیں مقرر کر دی گئی ہیں۔۔۔۔۔
 یہاں تو شعب ابی طالب سے لیکر صلح حدیبیہ تک ہر قسم کے معرکے پیش آتے ہیں، اس راہ میں فتح مکہ ہی نہیں خندق اور کربلا
 بھی ملتی ہے۔۔۔۔۔ مانا کہ حالات نہایت درجہ ناساز گار ہیں، مگر ہمت اور استقلال سے کام لےنا ہوگا، یہ حالات بدلے جائیں گے تو
 بدلیں گے، بُرائیاں مٹائی جائیں گی تو مٹیں گی۔

اور یہ بات بھی گرہ میں باندھ لو! کہ پاکستان میں کچھ لوگ صرف اپنی ذاتی غرض اور شخصی مفاد کے لئے انقلاب چاہتے ہیں، ان
 کی راہ ہی دوسری ہے! سچائی کے لئے وہ جدوجہد کرے گا جس کا دل ذاتی مفاد کے جذبہ سے خالی ہو جس کی ہر سعی و تگ و دو کا مقصد
 خالصتاً الہی ہو اور جو فساد نہیں تعمیر چاہتا ہو۔۔۔۔۔ بس پھر بیرُپا رہے۔۔۔۔۔!
 اسلم ایک دم اٹھ کھڑا ہوا، اس کی نگاہ الماری کے آئینہ پر پڑی تو اسے ایسا نظر آیا جیسے کسی نے اس کے ملتھے پر

دور انتخاب

ہم جس عالمگیر دور تہذیب کے نرغے میں آئے ہوئے ہیں، ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ یہ ہر جہت سے مفسدہ انگیز اور غارت گر امن ثابت ہو رہا ہے۔ اس دور تہذیب نے ہم کو فاقہ و افلاس یا ہر نامساعدات اور ناہمواریاں دی ہیں طبقہ بندیوں اور بلاک سازیوں میں تصادم اور جنگیں دی ہیں۔ فواحش اور جرائم دیئے ہیں اضطراب اور انتشار یا ہر دور زندگی کو پوسے کر کے ارض پر ایک مستقل گھٹن میں مبتلا کر دیا ہے۔ اس دور تہذیب نے جو مختلف نظام اپنی گود میں پال کر ہم پہنچائے ہیں وہ سالے کے سالے خردشر کے مرکبات ہیں جن میں شر کا پلہ بھاری ہے، ان میں سے کوئی بھی تمام تر نظام خرد فلاح نہیں ہے۔ ان نظاموں کے مقاصد کی عمارتیں خیر کے اس حیر سے جزیر قائم ہیں جو ان میں سے ہر ایک کے اندر کسی نہ کسی حد تک موجود ہے۔ (اور خیر سے بالکل خالی ہو کر کوئی نظام دنیا میں نہیں چلا)۔ ان مرکب نظاموں کے خیر کا جز ہی وہ جز ہے جس کو پروڈیگنڈے سے ابھار کر لایا جاتا ہے اور پھر پروڈیگنڈے کے دھندلے میں ان کے مقاصد چھپا چھپا کے رکھے جاتے ہیں اور ان کے بارے میں طرح طرح سے تاویلیں کی جاتی ہیں۔ مگر مقاصد جب واقعات کے میدان میں ابھر کر سامنے آجاتے ہیں تو ان کی تاویل کرنا ممکن نہیں رہتا!

ہم اے نزدیک وہ ارباب دانش اور وہ ارباب شعر و ادب بڑے ہی قابلِ رحم ہیں کہ جو ان مرکب نظاموں میں سے کچھ کسی کے خیر خورہ ہیں اور کچھ کسی کے سحر زدہ! ان کے لئے اپنے دور تہذیب سے بالاتر ہو کر سوچنا ممکن ہی نہیں ہے۔ یہ موعوبیت کے مقام سے اوپر ہو کر تنقید کی نگاہ ڈالنا جانتے ہی نہیں۔ یہ جو کچھ موجود ہے اس سے آگے سوچ ہی نہیں سکتے۔ یہ بجز اس کے کچھ کر ہی نہیں سکتے کہ اپنے دور تہذیب کی منڈی میں جا کر ایک مال کے مقابلے میں دوسرا مال پسند کر لیں۔ آہ! ایک نئی متوازی منڈی قائم کرنے کے لئے جو اونچے درجے کی آزادی فکر مطلوب ہے وہ ان کو قدرت کی طرف سے ارزانی نہیں ہوئی۔ ان کا حال اُس فیشن پرست نوجوان کا سا ہے جو لنڈے بازار میں جا کر ایسے کوٹ پتلون کا سودا چکاتا ہے جو کسی کی آٹرن بن کر بکا ہے، اور پھر وہ ہنسا ہو کر اسے زیب بدن کر کے سوسائٹی میں گھومتا ہے اور اپنے حسن ذوق اور اپنی جدت لباس پر داد طلب کرتا ہے۔ اتنا ہی نہیں جو لوگ معمولی گھر کے بنے ہوئے دیسی وضع کے کپڑے پہنے نظر آتے ہیں ان کا مذاق اڑاتا ہے۔

اسلامی ادیب سے یہ ترقی پسندی بن نہیں آتی۔ وہ موجودہ دور تہذیب کو ایک کل سمجھتا ہے اور اس کے خیر کے حیر سے بجز اسے دھوکا نہیں کھاتا بلکہ اس کے ہمہ گیر شر کو اس کے گوناگوں نظاموں کی تالینج میں بغیر کسی خود فریبی کے دیکھتا ہے۔ چنانچہ اس کے سامنے اس کے مفسدہ انگیز نظاموں میں سے کسی کے انتخاب کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔ وہ اس پولے دور تہذیب کے خلاف لڑائی لڑنے کا فیصلہ کرتا ہے۔ وہ دیکھتا ہے کہ اس دور تہذیب کے مختلف نظاموں کے مظاہر میں چاہے کتنا ہی فرق ہو، لیکن ان کی فکری بنیاد ایک ہے اور وہ وہی فکری بنیاد کوفتہ کی اصل جڑ سمجھتا ہے، اور اسی پر کلہاڑا چلانا چاہتا ہے!

کسی نظام زندگی اور کسی دور تہذیب کی صحت کا دار و مدار اس پر ہے کہ زندگی کی ماہیت کو اُس نے کہاں تک صحت کے ساتھ سمجھا ہے۔ اور زندگی کی ماہیت کو سمجھنے کے لئے اول قدم یہ ہے کہ مجموعی طور پر پولے ہنگامہ وجود کی حقیقت تک رسائی حاصل ہو۔ آج جس دور تہذیب سے ہمیں سابقہ درپیش ہے وہ اس ہنگامہ وجود کے بارے میں اپنے مطالعہ کا آغاز اس فکری موقف سے کرتا ہے کہ اس میں کوئی ارادہ کار فرما نہیں ہے، اس کے پس منظر میں کوئی مشورہ ہنگامہ آرا نہیں ہے، اس کی رگوں میں کسی حکمت کا خون دوڑا ہوا نہیں ہے، یہ مادے کا ایک بے معنی کھیل ہے، یہ ایک بے منصوبہ ہنگامہ ہے، یہ ایک غیر ارادی حرکت ہے، یہ ایک لاوارث سلطنت ہے، یہ ایک اندھی نگر ہے۔ اس بستی کا کوئی دالی نہیں، اس خاندان کا کوئی سردھرا نہیں، اس راج کا کوئی راجہ نہیں، اور اس چمن کا کوئی مالی نہیں۔ اس فکری موقف پر کھڑے ہو کر جب اس دور تہذیب کا فلسفہ زندگی کا جائزہ لیتا ہے تو وہ اسے مادے کا محض ایک تقاضاے ارتقاء، اور بالکل آٹومیٹک تقاضاے ارتقاء معلوم ہوتی ہے، وہ جب انسان پر نظر ڈالتا ہے تو اسے حیوان قرار دیتا ہے، وہ جب اخلاق کا تجزیہ کرتا ہے تو اس کا معیار اسے "افادیت" کے سوا کوئی نہیں ملتا۔ یہاں تک کہ اس موقف پر کھڑا ہونے کی وجہ سے یہ فلسفہ سائنس کی ساری

شہادتوں کو بھی رد کرتا ہوا حقائق کو اپنے تاویل کے ٹیڑھے ترچھے سانچوں میں ڈھالتا چلا جاتا ہے۔

ہمیں اس تہذیب کے فلسفے کے اسی بنیادی موقف سے اختلاف ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ ہنگامہ وجود بے معنی نہیں، یہ ایک لاوارث جانشین نہیں، یہ اندھی نگر نہیں۔ اس میں نظم، قانون، توازن، توافق، تناسب، آرٹ، ربط، منصوبہ، حکمت اور ارتقاء کا فرما ہے۔ اس کے مظاہر صاف صاف گواہی دے رہے ہیں کہ اس کے پیچھے ارادہ و شعور کا فرما ہے۔ اس کے نظم کا کوئی ناظم ہے، اس کے قانون کا کوئی قانون ساز ہے، اس کے آرٹ کا کوئی آرٹسٹ ہے اور اس کی حکمتوں کا سرچشمہ کوئی حکیم ہے۔ اب ہمارا نگرانی موقف ایمان باللہ قرار پاتا ہے۔ ہم زندگی کو مادے کا آٹومیک ظہور نہیں مانتے، ہم اس کو ارادہ الہی کا ظہور مانتے ہیں۔ ہم انسان کو حیوان نہیں قرار دیتے، بلکہ اس کے سینے کو تمام حیوانات کے مقابلے میں اس شہادۂ آسمانی سے آراستہ پاتے ہیں جو اس کے اندر خیر و شر کے اخلاقی حاستہ کو برسر عمل لانے والا ہے۔ اس وجہ سے ہم اسے اپنے خالق کے سامنے جواب دہ مانتے ہیں اور اس کے لئے خالق کے مقابلے میں عبدیت ہی کے مقام کو صحیح مقام محسوس کرتے ہیں۔

ہم پوچھتے ہیں کہ اگر اس دورِ تہذیب کے فلسفوں کے مسخ و ادبیوں کو حق پہنچتا ہے کہ وہ اپنے زاویہ نگاہ سے زندگی کا مطالعہ کریں اور اپنے حاصل مطالعہ کو ادب کے سانچے میں ڈھالیں تو آخر اس دورِ تہذیب کے فلسفوں کے باغیوں کو کیوں حق نہیں پہنچتا کہ وہ بھی اپنے جداگانہ زاویہ نگاہ سے زندگی کا مطالعہ کریں اور اپنے نتائج مطالعہ کو ادب میں سموئیں؟ آخر ادب صرف ملحدانہ فکر پر ایمان لانے والوں کا اجارہ کس بنا پر تسلیم کر لیا جائے اور خدا پرستانہ فکر کے علمبرداروں کے لئے اس میدان میں قدغن کیوں ہو؟

ہماری خدا پرستانہ فکر کی رو سے ایک صحت مند سماج وہ ہے جس میں ایک اللہ کے سوا کسی اور کی غلامی، اطاعت اور عبدیت پر کوئی ادنیٰ سے ادنیٰ انسان مجبور نہ ہو۔ جس میں ایک اللہ کے قانون کے سوا کسی فرد، یا خاندان، طبقے یا گروہ کی خواہشات قانون بن کر نافذ نہ ہو سکیں جس میں خیر کی ساری کی ساری قدریں اپنی اس تعبیر کے ساتھ اور اس حکمتِ انطباق کے ساتھ عملاً نفاذ پذیر ہوں جن کو خدا نے اپنے انبیاء کے ذریعے متعین کر دیا ہے جس میں شر کے ان سارے اسبابِ مظاہر کو کچل دیا گیا ہو جن کو الکتبا اور الرسول نے گن گن کر وضاحت سے ہمارے سامنے رکھ دیا ہے جس میں ہر فرد انسانی کو تمام بنیادی انسانی حقوق یکساں حاصل ہوں جس میں ترقی کے دروازے ہر شخص کے لئے یکساں کھلے ہوں اور نہ کسی کے لئے مستقل فرقیات حاصل کئے رہنے کے لئے وجوہ موجود ہوں، نہ کسی کے لئے مستقل رکاوٹیں ڈال کے رکھی جائیں جس میں زندگی کے ہر میدان میں مسابقت آزادانہ ہو لیکن وہ ہوا اخلاقی حدود کے اندر جس میں زندگی کی مسابقت میں گر پڑنے والے افراد کو سہارا دینے کی ذمہ داری پورے سماج پر عاید ہوتی ہو جس میں ایک دوسرے کو حق بات کہنے اور غلطی پر لٹکنے کی آزادی ہر فرد معاشرہ کو پوری طرح حاصل رہے جس میں آدمی اور آدمی کے درمیان سولے اخلاقی فضیلت کے ادراک کوئی شے تقسیم مراتب کرنے والی نہ ہو جس میں اصول و مقصد کی وحدت کو توڑنے والی جاہلی عصبیتیں کارفرما نہ ہوں جس میں مفاد پرستی کے بجائے حق پرستی اور نفع اندوزی کے بجائے خدمت و ایثار کی اسپرٹ موجود ہو جس میں عورت کو مجلسی کھلونا بنانے سے بچایا جائے اور اسے مساوات اور آزادی کے لفظوں سے فریب سے دے کر، اس کے کاندھے پر اس کے حصے کے فطری فرائض سے زیادہ کا بار نہ ڈالا جائے جس میں عیاشی کے دروازے بالکل بند رکھے جائیں جس میں فلاح و بہبود کا معیار اخلاقی مقاصد ہوں، نہ کہ مادی مفاد جس میں خیر و فلاح کا معیار اچھا کرنے کے لئے زیادہ انحصار تعلیم و تربیت کے ذرائع پر کیا جائے اور قانونی جبریت سے کم سے کم کام لیا جائے جس میں فرد اور سماج کے حقوق کو ٹھیک ٹھیک توازن پر قائم کیا جائے کہ کوئی ایک دوسرے کو دبانے پر قادر نہ ہو جس میں دوسری قوموں پر اپنا اپنا پرلیم مستط کرنے کے جذبات کے بجائے ساری انسانیت کو اس نظامِ خیر کی طرف بلانے اور نظامِ ہائے باطل سے نجات دلانے کا اجتماعی جذبہ کارفرما ہو!

(نعیم صدیقی)

ہماری نظر میں

قادیانی مذہب

(حصہ اول)

”قادیانی مذہب کا علمی محاسبہ“ مولفہ :- پروفیسر محمد الیاس برنی، ضخامت ۹۵۸ صفحات، مجلد —

قیمت، آٹھ روپے، ملنے کا پتہ :- شیخ محمد اشرف تاجر کتب کشمیری بازار، لاہور

”قادیانی مذہب“ پروفیسر محمد الیاس برنی کی مشہور و معروف تالیف ہے، اتنی مشہور کہ تعارف کی ضرورت

ہی نہیں رکھتی، اب اس کا چھٹا ایڈیشن ضروری اصلاح اور اضافوں کے ساتھ منظر عام پر آیا ہے، ہر نئے ایڈیشن پر فاضل مولف نے ”تمہید“ لکھی ہے، یہ ”تمہیدیں“ اٹھارہ صفحات پر مشتمل ہیں، زبان سادہ اور انداز بیان عام فہم ہے۔ رسالوں اور اخباروں کے تبصروں (Reviews) کے اقتباسات زائد از ضرورت معلوم ہوتے ہیں۔

ملاحظہ مولف نے اس کتاب کی تالیف میں بڑی محنت اور عرق ریزی سے کام لیا ہے، دس بیس نہیں ایک سو اکتالیس کتابیں صرف اس ایک تالیف کے لئے پڑھی ہیں! صاحب تالیف نے اپنی طرف سے کچھ نہیں لکھا، بس کہیں کہیں ہلکے ہلکے اشارے ضرور کر دیئے ہیں، یا پھر ”عنوانات“ قائم فرمادئے ہیں، ورنہ پوری کتاب میں خود مرزا غلام احمد کی کتابوں اور قادیانیوں کے لٹریچر کے اقتباسات سے لبریز ہے، اور پھر دیانت اور حقیقت یہ عالم ہے کہ اقتباسات کے ساتھ مکمل حوالے (REFERENCES) موجود ہیں، قادیانیوں کے خلاف یہ ایک ایسی فرد جرم ہے، جس کے خلاف وہ کوئی صفائی پیش نہیں کر سکتے، یہ ایک ایسا آئینہ ہے جس میں قادیانیت کے خدو خال پوری تفصیل کے ساتھ دکھائی دیتے ہیں۔ مولف نے ”قادیانی مذہب“ میں قادیان کے جھوٹے نبی کی ایسی پول کھولی ہے کہ ایک ایک سطر پر ”لا حول“ پڑھنے کو جی چاہتا ہے۔ یہ قادیانی اپنے مکار اور کاذب ”نبی“ کی طرح بڑے جھوٹے اور دغا باز واقع ہوئے ہیں، ان کے خود ساختہ مذہب پر جب کبھی لے دے ہوتی ہے تو یہ جھٹ سے اپنے اخباروں میں اعلان کرتے اور بڑے بڑے پوسٹر چھپاتے ہیں کہ ”احمدی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ”خاتم النبیین“ مانتے ہیں اور ”ختم نبوت“ کے قائل ہیں، اور اُس کے ثبوت میں مرزا غلام احمد کے اقوال پیش کر دیتے ہیں۔ یہ اُن کی مکاری اور دجل و تبلیس ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ مرزا غلام احمد پہاڑی مسلمان ہی تھا اور عام مسلمانوں کی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ”خاتم النبیین“ ہی سمجھتا تھا اور حضور کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت و رسالت کو کاذب بلکہ کافر جانتا تھا اور اُس کا یہ اعتقاد اور یقین تھا کہ حضور پر وحی رسالت ختم ہو گئی،

لے نواب میر عثمان علی خاں نظام دکن کو مولف نے مباخذ آمیز انداز میں ”امیر المؤمنین“ لکھا ہے مگر اب تو وہ ”راج پر لکھ“ ہیں، چرخ نادرہ کار کی ایک ہی گردش میں کیلے کیا ہو گیا؟ وہ جی جمائی بساط ہی اُلٹ گئی، غالباً فردوسی کا شعر ہے اور حقیقت کا ترجمان ہے :-

ہمیں است سے سرے فریب

گئے بر سر ازد گئے بر لشیب

(صفحہ ۴) ”صرف ایک روز قبل اپنے کو پتہ چلا“ — ”اپنے کو پتہ چلا“ زبان کے اعتبار سے محل غور ہے۔ (صفحہ ۹۳۳) ”قادیانی نمایشات کی خوب داد دی“ — ”نمایش فارسی ہے اس کی جمع عربی انداز پر بنا نام درست نہیں، پھر ”خواہشات“ کی طرح یہ ”جمع“ نہ صرف یہ کہ رائج نہیں ہوئی بلکہ نامانوس بھی ہے! معنوی اعتبار سے بھی ”نمایشات“ کا استعمال ٹھیک نہیں ہے۔

۱۸۹۹ء تک تو وہ یہاں تک کہتا رہا کہ :-

”میرے لئے کافی فخر ہے کہ میں ان لوگوں (صحابہ) کا مداح اور خاک پا ہوں جو جزئی فضیلت خدائے تعالیٰ نے انہیں بخشی ہے، وہ قیامت تک کوئی اور شخص نہیں پاسکتا۔۔۔“

۱۸۸۸ء میں مرزا غلام احمد، اُمت محمدی کے ایک مبلغ کی حیثیت سے منظر عام پر آتا ہے، ”براہین احمدیہ“ اسی دور کی یادگار ہے گیارہ سال بعد یعنی ۱۸۹۱ء میں وہ مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور یہ جنون ترقی کرتے کرتے، دعویٰ نبوت تک پہنچ جاتا ہے۔ چنانچہ میاں محمود خلیفہ قادیان نے کھلم کھلا اعلان کیا ہے :-

”۱۹۰۱ء کے پہلے کے وہ حوالے جن میں آپ نے نبی ہونے سے انکار کیا اب منسوخ ہیں اور اُن سے حجت پکڑانی

غلط ہے“ (حقیقۃ النبوة صفحہ ۱۲۱)

تو یہ چالاک قادیانی مرزا غلام احمد کے اُس دور کے اقوال مسلمانوں کو فریب دینے کے لئے پیش کر دیتے ہیں وہ مسلمان تھا، مگر اُس کے دور ارتداد یعنی دعویٰ نبوت کے زمانہ کے اقوال چھپا دیتے ہیں۔ حالانکہ یہی اقوال اُن کے ایمان کی بنیاد ہیں۔

”خاتم النبیین“ بول کر، یہ قادیانی کیا مراد لیتے ہیں اس راز کو قادیانی جماعت لاہور کے اخبار پیغام صلح (جلد ۲۳ مورخہ ۲۵ جنوری ۱۹۳۵ء) نے افشا کیا ہے، کیونکہ ”صاحب البیت اددی بیا فیہ“

”قادیانی (جماعت قادیان) خاتم النبیین کے معنی نبیوں کے ختم کرنے والے نہیں۔۔۔ کرتے بلکہ اس سے اجزائے نبوت نکال کر حضرت مسیح موعود کو زمانہ کا نبی قرار دیتے ہیں اور خاتم النبیین اور ظلی نبوت کے الفاظ استعمال کر کے اسلامی دنیا کو مغالطہ میں ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں، کیونکہ خاتم النبیین کا مفہوم برخلاف اُمت کے ان کے یہاں اپنی ہر سے نبوت جاری کرنے والے کے ہیں اور ظلی نبوت سے مراد اصلی نبی ہو، ظلی کا لفظ فقط طریق حصول نبوت کے فرق کو ظاہر کرنے کے لئے یا لوگوں کو مغالطہ میں ڈالنے کے لئے وہ استعمال کرتے ہیں ورنہ ان کا ظلی نبی، نبی ہوتا ہو، غرض کہ مسئلہ نبوت میں نبوت کا دروازہ چھوٹ کھول کر وہ آنحضرت صلعم کی ختم نبوت کا بیڑا عرق کر کے دم لیتے ہیں۔۔۔“

مرزا غلام احمد کی اسی تعلیم اور عقیدے کا اثر تھا کہ یار محمد قادیانی، احمد نور کاہلی قادیانی، عبداللطیف قادیانی، چراغ دین جموی قادیانی، غلام محمد قادیانی اور عبداللہ قادیانی تمام پوری نبوت کا دعویٰ کر چکے ہیں اور ساتواں قادیانی ”چن بسویشور صدیق دیندار“ ہے جو یوسف موعود ہونے کا مدعی ہے، یہ شخص کہتا ہے :-

”حضرت مرزا (غلام احمد) صاحب کی بشارت میں جتنی صفیتیں یوسف موعود کی آتی ہیں وہ کل کمال درجہ پر مجھ پر صادق آتی ہیں۔۔۔“

نبی کاذب کی بشارتوں کا یہ مصداق (صدیق دیندار چن بسویشور) حیدر آباد دکن میں رہتا ہے اور اس کے کچھ چیلے چانٹے پاکستان میں بھی آگئے ہیں، ان کے سروں پر پیٹھے اور چہروں پر ڈاڑھیاں ہیں کلنگے ہوئے کپڑے پہنتے اور سبز عملے باندھتے ہیں، مسلمانوں کو ان کے بہروپ سے ہشیار رہنا چاہئے کہ یہ بھی فتنہ قادیانیت کی ایک شاخ ہے۔

ایک ہندو مفکر نے قادیانی تحریک سے کیا اثر قبول کیا، وہ پڑھنے کے قابل ہے :-

”اس تاریکی میں، اس مایوسی کے عالم میں ہندوستانی قوم پرستوں اور مجاہدین وطن کو ایک ہی اُمید کی شعاع دکھائی دیتی ہو اور وہ اُٹا کی جھلک احمدیوں کی تحریک ہے، جس قدر مسلمان احمدیت کی طرف راغب ہوں گے وہ قادیان کو اپنا مکہ تصور کرنے لگیں گے اور

آخر میں محب ہند اور قوم پرست بن جائیں گے، مسلمانوں میں احمدیہ تحریک کی ترقی ہی عربی تہذیب اور پان اسلام ازم کا خاتمہ کر سکتی ہے۔۔۔ کوئی بھی احمدی چاہے عرب، ترکستان، ایران، یا دنیا کے کسی گوشہ میں بیٹھا ہو، وہ روحانی شکست کے لئے قادیان کی طرف منہ کرتا ہے، قادیان کی سرزمین اُس کے پنیہ بھومی (سرزمین نجات) ہو اور اسی میں ہندوستان کی فضیلت کا راز پنہاں ہے۔۔۔ (ڈاکٹر شکر داس مہرو دبی، ایس، سی، ایم، بی، بی، ایس، لاہور (مندرجہ اخبار بندے ماترم، مورخہ ۲۲ اپریل ۱۹۳۲ء)

غلام احمد کے کفر و ارتداد میں اللہ کے فضل سے پہلے بھی شک نہ تھا، اس کتاب کو پڑھ کر اس بات کا احساس ہوا کہ انبیاء کرام کی توہین کرنے والے اس دریدہ ذہن کو مسلمانوں نے زندہ کیسے رہنے دیا، عجب نہیں کہ اُس زمانہ کے مسلمانوں سے اُن کی اس بھول چوک پر قیامت کے دن باز پرس ہو۔ پروفیسر محمد الیاس برنی اس تحقیق، جانفشانی اور خدمتِ دین کے لئے تمام مسلمانوں کی طرف سے تبریک و تحسین کے مستحق ہیں، اللہ تعالیٰ اس نیکی کا ان کو اجر جزیل عطا فرمائے گا، کتاب کیا ہو؟ قادیانیت کا کچا چٹھا ہے، جو کوئی اسے ایک بار پڑھ لے گا مرزا غلام احمد اور اُس کی اُمت پر لعنت بھیجے بغیر رہ ہی نہیں سکتا۔۔۔ اس کتاب کے بعض حصوں کا ترجمہ انگریزی میں ضرور ہونا چاہیے کہ یورپ میں ان لوگوں کو اسلام، قرآن اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر مکر کا جال پھیلارکھا ہے۔۔۔ سندھی زبان میں بھی ترجمہ کی ضرورت ہے کہ میرپور خاص کے نواح میں قادیانیوں نے اپنا گڑھ بنا رکھا ہے اور گاؤں کے سیدھے سادے مسلمانوں کو یہ اپنے دام میں پھانستے رہتے ہیں۔

کاش! حکومت پاکستان کے ارباب اقتدار کی نگاہ سے بھی یہ کتاب گر جائے تاکہ اُن کو معلوم ہو جائے کہ پاکستانی مسلمانوں نے قادیانیوں کو انقلابی فرقہ قرار دینے جانے کا جو مطالبہ کیا ہے وہ کس قدر نرم اور جائز مطالبہ ہو درحقیقت میں اس گروہ کے عقائد اور اُس کی تنظیم پاکستان اسلام اور اُمتِ مسلمہ کے لئے بڑے خطرے اور تشویش کا سبب ہے!

رموز الغیب | "رموز الغیب ترجمہ اُردو فتوح الغیب" مترجم: مولانا محمد صادق، شائع کردہ: صاحبزادہ محمد فیض علی نقشبندی مجیدی، ضخامت ۲۶۰ صفحات، خوبصورت جلد کے ساتھ، قیمت دو روپے بارہ آنے۔ ملنے کا پتہ:۔۔۔

مکتبہ عرفان دادوالی شریف، براستہ وزیر آباد، ضلع گوجرانوالہ (پاکستان)

حضرت سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی ولایت، عظمت اور بزرگی پر کسی دلیل لانے کی ضرورت نہیں ہے کہ آپ کی ذات:۔۔۔

آفتاب آمد دلیلِ آفتاب

کی مصداق ہے، حضرت شیخ، اس زمانہ میں پیدا ہوئے تھے جب کہ زنادقہ اور بدعتیوں نے دین کو کھیل بنا رکھا تھا، آپ نے بڑی جرأت اور کامل عزیمت کے ساتھ ان کے خلاف جہاد کیا، اللہ تعالیٰ نے آپ کی زبان میں تاثیر رکھی تھی اور ساتھ ہی علم و حکمت کی دولت عطا فرمائی تھی، چنانچہ ہمیشہ بدعتیہ لوگوں نے آپ کے دستِ حق پرست پر توبہ کی، بغداد میں آپ کے دعوت کی مصلوں میں ایک ایک لاکھ سے بھی زائد حاضرین کا مجمع ہوتا تھا اور اللہ کے فضل سے آپ کا یہ فیض کرامت تھا کہ دور کے بیٹھے والوں کو بھی آپ کی آواز صاف سنائی دیتی تھی۔

اُس وقت جبکہ اسلامی ممالک میں عجمی، فلسفہ کا غلبہ تھا اور قیاس و رائے کی گرم بازاری تھی، حضرت شیخ قدس سرہ نے بغداد میں اُس مدرسہ کی بنیاد ڈالی تھی جہاں خاص طور سے قرآن کریم کا درس دیا جاتا تھا کہ یہی دین کی اولین اساس ہے! حضرت شیخ کی تعلیمات کی بنیاد "توحید خالص"

۱۔ ڈاکٹر شکر داس کی اس تحریر کو پڑھتے ہوئے یہ بھی ذہن میں رکھئے کہ "قادیان" کو پاکستان میں نہیں رہنے دیا گیا وہ ہندوستان میں شامل ہو گیا، اور اس کمیشن میں سر فخر اللہ قادیانی پاکستان کی نمائندگی کر رہے تھے۔

پر ہے مگر اس کو کیا کیجے کہ آپ کے عقیدت مندوں نے آپ سے وہ تمام باتیں منسوب کر دیں، جن کے مٹانے کی آپ نے ساری عمر جدوجہد کی تھی۔

اگر "قادریت" کوئی نسبت ہو سکتی ہے تو وہ حقیقت میں عقیدہ توحید، اتباع سنت اور سلف صالحین کی اسلامی روش کی پیروی کا نام ہے۔ مگر افسوس ہے کہ آج قادریت اور بدعت "ہم معنی بن کر رہ گئی ہیں، حضرت شیخ جو توحید کے بہت بڑے مبلغ تھے، اُن کی روح ان باتوں سے کتنی اذیت محسوس کرتی ہوگی کہ اللہ تعالیٰ نے تو ہر مصیبت کے وقت اپنے پکارنے کا حکم دیا ہے مگر آپ کے عقیدت مند "یا غوث" اور "یا عبدالقادر جیلانی شہداء" کے نعرے لگاتے ہیں،

حضرت شیخ نور اللہ مقدہ کی مشہور کتاب "رموز الغیب" کا اردو ترجمہ (فتوح الغیب) ہمارے سامنے ہے! مولانا محمد صادق صاحب دہلی نے بڑی محنت اور عقیدت کے ساتھ شیخ کی اس بیش بہا تصنیف کو اردو میں منتقل فرمایا ہے، مولانا عبدالماجد دریابادی نے اس پر "تعارف" لکھا ہے، جس میں حضرت شیخ کی زندگی کے مختصر حالات بھی آگئے ہیں۔ آپ کے حالات میں یہ بھی ملتا ہے۔

"بادشاہوں سے ہدیہ قبول نہیں فرماتے تھے، ان کے علاوہ کوئی شخص تحفے آتا تو قبول فرما لیتے اور اسی وقت حاضرین میں تقسیم فرما دیتے۔۔۔۔۔ خلیفہ وقت یا کسی صاحب ثروت کے ہاں جانے کی عادت نہ تھی، اگر خلیفہ کی آمد کی خبر سنتے تو اُن کو

مکان کے اندر تشریف لے جاتے اور پھر باہر نکل آتے تاکہ خلیفہ کی تعظیم کے لئے اُٹھنے کا سوال ہی پیدا نہ ہو۔۔۔۔۔"

یہ کتاب حضرت شیخ علیہ الرحمۃ نے عربی میں تصنیف فرمائی تھی، اس کا فارسی ترجمہ سب سے پہلے شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے کیا اور مفتاح الفتوح کے نام سے "فتوح الغیب" کی شرح بھی لکھی!

حضرت شیخ کی دینی تعلیمات کا یہ رنگ ہے۔

— اگر خداوند تعالیٰ تجھے تکلیف میں پھنسا دے تو اُس کے بغیر اُس تکلیف کو دور کرنے والا کوئی نہیں اور اگر وہ تجھے نیکی اور آرام دینا چاہے تو کوئی اُس کے فضل کو روکنے والا نہیں۔

— پس جب تو کچھ مانگے تو اللہ تعالیٰ سے مانگ، اور جب مدد طلب کرے تو اللہ تعالیٰ سے مدد طلب کر!

— خداوند تعالیٰ کے سوا کسی سے خوف نہ کر، اور اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی سے اُمید بھی نہ رکھ اور اپنے سارے کام خداوند تعالیٰ کے سپرد کر دے اور صرف اُسی پر بھروسہ رکھ اور اپنی تمام حاجات اُسی سے طلب کر۔۔۔۔۔ اور توحید کو لازم پکڑ۔۔۔۔۔!

(صفحہ ۱۱) "اور تو ایسا علم دیا جائے گا۔۔۔ اور تو ایسا امن دیا جائے گا" تو "کی جگہ" تجھے "ہونا چاہیے۔۔۔۔۔"

— (صفحہ ۱۴) "دھوکہ دہریب میں آگیا"۔۔۔ "دھوکہ" ٹھیکہ اردو کا لفظ ہے اس لئے "داؤ" عطف درست نہیں، اسی طرح

صفحہ (۵۹) پر "کمائی و کسب" میں داؤ عطف غلط استعمال ہوا ہے۔

کتاب میں "ترک دنیا" کا جو ذکر کئی جگہ آیا ہے وہ ردِ عمل ہے اُس زمانہ کے معاشرہ کا کہ نیچے سے لیکر اوپر تک کے لوگوں پر دنیا چھائی ہوئی تھی، موت کا ڈر اور آخرت کے محاسبہ کا خیال دلوں سے نکل گیا تھا اور ہر کوئی گلچھڑے اُڑانے، عیش کرنے اور دولت سمیٹنے کی دھن میں غرق تھا، ورنہ حقیقت میں "زہد" اور "ترک دنیا" ہم معنی نہیں ہیں۔

یہ کتاب بہر حال یقین آفریں ہے اور اس کے پڑھنے سے تعلق باللہ مضبوط تر ہوتا ہے۔

مقام خیاں | "مقام خیاں" ۱۔ از عبد الرحمن طارق، حجم ۳۰۸ صفحات، کتابت، طباعت کاغذ جلد اور رنگین و مصوّر شرقی ہر چیز خوب سے خوب تر، ملنے کا پتہ: ۱۔ مکتبہ ادب نواز، کشمیری بازار لاہور۔!

مکتبہ ادب نواز، اپنی عمر کے اعتبار سے بہت کمسن مکتبہ ہو، مگر اُس نے اس قلیل مدت میں بہت سی کتابیں بڑے سلیقہ اور اہتمام کے ساتھ شائع کی ہیں۔ جن میں سے ایک یہ "مقام خیام" ہے جو ہمارے پیش نظر ہے۔

کسی غیر زبان کی شاعری کا دوسری زبان میں منظوم ترجمہ بہت دشوار ہے، اب سے پہلے مثنوی مولانا روم اور دیوان حافظ کے سلسلہ میں یہ کوششیں کی جا چکی ہیں اور ناکام ہی رہیں، علامہ شبلی نعمانی اس راز کو پا گئے تھے، چنانچہ انھوں نے شعر البعم میں فارسی کلام کا ترجمہ نظم کے بجائے نثر میں کیا اور اس قدر خوب کیا کہ اردو ادب میں اس کی مثال ملنی مشکل ہے، حالانکہ شبلی نازک خیال شاعر بھی تھے مگر انھوں نے اس وادی سنگلاخ میں دستہ قدم نہیں رکھا۔

جناب عبدالرحمن طارق نے عمر خیام کی منتخب رباعیوں کو اردو نظم میں منتقل کیا ہے اور کوئی شک نہیں کہ بڑی جانفشانی اور دوسری سے کام لیا ہے، خیام کی رباعیاں لایق مترجم نے آٹھ ابواب پر تقسیم کی ہیں:۔

حضور حق — تصوف و معرفت — اخلاقیات — ہندو مو عظمت — بے ثباتی عالم — حسن و عشق —
شوخی و ظرافت — اور متفرقات !

پوشیدن بید لال چہ اطلس چہ پلاس

زیر سر عاشقاں چہ بالین و چرخشت (صفحہ ۵۴)

ترجمہ

بید لال کے جامہ کو یکساں ہیں اطلس اور پلاس

زیر سر عاشق کے تکیہ ہو کہ ہوا کہ سنگ خشت

یہ شعریں ہوتا، تو ترجمہ میں ردائی آجاتی:۔

بید لال کے واسطے یکساں ہیں اطلس اور پلاس

عاشقوں کے سر کے نیچے چاہے تکیہ ہو کہ خشت

من از دم عیسوی شدم زندہ بجاں

مرگ آمد وجود من دست بشت (صفحہ ۶۸)

ترجمہ

میں دم عیسوی سے زندہ ہو کے جب چلنے لگا

موت نے بٹھلا دیا یہ ہے مرا فخر وجود

"موت نے بٹھلا دیا" اور "یہ ہے مرا فخر وجود" ان دونوں ٹکڑوں سے ایک تو شعریت خاک میں مل گئی دوسرے ترجمہ بھی عجیب تر ہو گیا۔

خورشید چراغدان و عالم فانوس

ماچول صوریم کاندرو حیرانیم (صفحہ ۸۹)

ترجمہ

دہراک فانوس ہے، خورشید ہے اُس کا چراغ

ہم ہیں تصویریں جو حیرت سے چلے جاتی ہیں چال

"چلے جاتی ہیں چال" یہ آخر کس مفہوم کا ترجمہ یا کس "اشاریت" کی ترجمان ہے!

صفحہ ۱۷۳ پر "تذویر" کو (ذال کے ساتھ) "تذویر" لکھا ہے!

اے دل اگر از غبار تن پاک شوی

تو روح محسسی، برا فلاک شوی

عرش است نشیمن تو، شرم مت بادا

کای دمقیم خط خاک شوی (صفحہ ۱۱۰)

ترجمہ

اے دل غافل! اگر تو گردِ تن سے پاک ہو

بن کے اک روح مجسم بر سرِ فلاک ہو

۱۱ خواہ۔۔۔ بھی پڑھ سکتے ہیں

عش ہے تیرا شمع شرم اس پستی پہ کر
طاؤسِ سرورہ مقیم کارگاہِ خاک ہو !

اگر ترجمہ میں یہی رنگ رہتا تو غنیمت تھا ! — بہر حال جناب طارق کی کوشش، محنت اور حوصلہ قابلِ داد ہے

بیعت کی ضرورت | بیعت کی ضرورت اور اس کا مفہوم — از : — صاحبزادہ محمد فیض علی مجددی، ضخامت ۳۸ صفحات
قیمت چھ آنہ، ملنے کا پتہ : — مکتبہ عرفان، دادوالی شریف، تحصیل وزیر آباد ضلع گوجرانوالہ !

اس کتابچہ کے نام ہی سے ظاہر ہو جاتا ہے کہ اس میں کیا ہو گا؟ صاحبزادہ محمد فیض علی نقشبندی مجددی نے اس سالہ میں "بیعت کی ضرورت" دکھائی ہے اور اس کے مفہوم سے بحث کی ہے، اور اس کی تائید میں قرآن کی آیتیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور بزرگانِ دین کے اقوال پیش کئے ہیں ! کوئی شک نہیں کہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جہاد کے علاوہ نیک کاموں کے کرنے اور بُرے کاموں کے چھوڑنے کے لئے بھی بیعت لی ہے، اور وہ آج بھی لی جا سکتی ہے لیکن پیری مریدی کا جو طریقہ آجکل رائج ہو اس میں صرف اتنا ہی نہیں ہو، وہاں سلسلے اور خانوادے ہیں، شجرے ہیں، گدیاں اور سجادے ہیں کہ باپ مرتا ہو اور بیٹا اس پر بیٹھتا ہے اور اس طرح بیٹھتا ہو کہ باپ کے خلفاء اور مریدین کے ہاتھوں دستار بندی ہوتی ہو، نذریں پیش کی جاتی ہیں اور اس خصوص میں ایسی ایسی باتیں ہوتی ہیں جن کا احادیث و آثار میں ثبوت نہیں ملتا !

کیا پیری اور مریدی کے اس سلسلہ اور اس کے لوازم کے لئے صاحبزادہ صاحب دلائل لاسکتے ہیں؟ معاملہ سرف "بیعت کی ضرورت" پر جا کر ختم نہیں ہو جاتا یہ سلسلہ تو رشتہ پچاکب کی طرح دراز ہے ! اللہ تعالیٰ ہم سب کو دین کی راہ اعتدال اور جادۂ اقتصاد پر قائم رکھے (آمین)

ریاض الاخلاق | "ریاض الاخلاق" از : — محمد صادق سیالکوٹی، حجم ۳۸۴ صفحات (قیمت درج نہیں) ملنے کا پتہ : — دائرۃ التبلیغ پورہ ہیرا، سیال کوٹ شہر۔

جناب مولانا محمد صادق سیالکوٹی نے احادیث نبوی کی روشنی میں اسلامی زندگی کے اخلاق و اطوار اور معاشرت کے آداب مرتب اور مدون کئے ہیں، یہ کتاب بڑے اخلاص اور دردمندی کے ساتھ ترتیب دی گئی ہے اور کوئی شک نہیں کہ اس موضوع پر بڑے کام کی کتاب ہے۔ اسلامی معاشرت اور دینی زندگی کی تعلیم کے ساتھ فاضل مولف نے شرک و بدعت کا بھی جگہ جگہ رد کر کے خالص توحید کو اجاگر کر دیا ہے۔

مولانا محمد صادق صاحب کا انداز بیان صاف اور سادہ ہے مگر جہاں "ادبیت" پیدا کرنے کی کوشش کی ہے وہاں تکلف پیدا ہو گیا ہے۔ مثلاً "خواتین کے درمیان جب محبت کا ساغر گردش کرنے لگتا ہے۔" (صفحہ ۱۴) "خدائے قدوس کی بارگاہِ لم یزل سے گیسوئے اخلاق کی عنبر فشانوں کی فضا میں شانہ کشی کی توفیق مانگتے ہیں" (صفحہ ۱۸) "اس کے رخس عمر کو اپنی زلیست میں دوچار بار صدور لعنت سے دوچار ہونا پڑے" (صفحہ ۱۱۴) جیسے جملے وجدان کو کھٹکتے ہیں۔

(صفحہ ۳۲) "روح کش گھناؤ نے نظریے" — "روح فرسا" لکھنا چاہیے تھا۔ (صفحہ ۳۶) "اور حسد و بغض کی آلودگیوں میں لتھڑے ہوئے۔۔۔" — "آلودگی میں لتھڑنا" پہلی بار سنا اور وجدان تلملا کر رہ گیا۔ (صفحہ ۱۳۸) "نقل اتارنے" کو "نقل نکالنا" لکھا ہے جو زبان و محاورہ کے اعتبار سے نا درست ہے۔ (صفحہ ۳۱۲) حضرت انس ابن مالک رضی اللہ عنہ سے جو حدیث مروی ہے اس میں "لم یقر کبیرنا" کا ترجمہ چھوٹ گیا ہے۔ "بہن (خواہر) کا ہر جگہ املا "بہین" ملتا ہے جو صحیح نہیں ہے،

”ریاض الاخلاق“ کو پڑھ کر خوفِ خدا، خوفِ آخرت اور دین سے تعلق پیدا ہوتا ہے اور جتنی دیر تک یہ کتاب مطالعہ میں رہتی ہے ذہن و فکر اور دل و دماغ پر پاکیزہ تاثرات قائم رہتے ہیں، دو چار حدیثوں کے علاوہ تمام احادیث صحاح ستہ سے لی گئی ہیں، فاضل مولف کو اللہ تعالیٰ اس محنت کا اجر عطا فرمائے کہ اس زمانہ میں جب کہ بد اخلاقی اور بدکاری کی نہایتیں قدم قدم پر بکھری ہوئی ہیں، موصوف نے اخلاق کے پھولوں سے مشامِ جاں کو معطر کر دیا ہے۔

تذکرہ مولوی ذکار اللہ دہلوی

”تذکرہ مولوی ذکار اللہ“ از: سی۔ ایف۔ اینڈریوز، مترجمہ ۱۔ ضیاء الدین احمد برنی ضخامت ۲۰۸ صفحات، مجلد گرہ پوش اور کئی تصویروں کے ساتھ، قیمت تین روپے بارہ آنے، ملنے کا پتہ: —————
”تعلیمی مرکز ۵۰۱ گیدو مل، لیکمراج روڈ، کراچی ۱۔“

مولوی ذکار اللہ دہلوی (ہندوستان میں کانیسویں صدی عیسوی کے آخر اور بیسویں صدی کے آغاز کی معروف شخصیتوں میں شمار کئے جاتے ہیں) انھوں نے تعلیمی مسائل اور سائنس اور ریاضی پر اُس وقت مضامین لکھے تھے جب کہ بہت سوں کو قلم پکڑنا بھی نہ آتا تھا، مولوی عنایت اللہ دہلوی مرحوم جو برسوں حیدرآباد دکن کے دارالترجمہ کے ناظم رہے ہیں اور ترجمہ کے فن میں یدِ طولی رکھتے تھے، انھی منشی ذکار اللہ کے لائق فرزند تھے۔

مسٹر سی۔ ایف۔ اینڈریوز (آئینہ جانی) کے منشی ذکار اللہ دہلوی مرحوم سے گہرے مراسم تھے اور وہ اُن کی خدمت میں بڑی محبت اور عقیدت کے ساتھ حاضر ہوا کرتے تھے، اینڈریوز نے اپنے تاثرات کو کتابی شکل میں پیش کیا، جس کو جناب ضیاء الدین احمد برنی (بی۔ اے) نے اردو میں منتقل کر کے، ماضی کے تہذیب و تمدن، تعلیمی ترقی اور سیاسیات کی نہ جانے کتنی جھلیکیاں ہمیں دکھادیں۔ فاضل مترجم خود مصنف (سی۔ ایف۔ اینڈریوز) سے شاگردی کا تعلق رکھتے ہیں اور صاحبِ سیرت (منشی ذکار اللہ دہلوی) کے یہاں بھی اُن کا آنا جانا رہتا تھا، اس لئے اس کتاب کے ترجمے میں دو دو نسبتیں شریک ہو گئی ہیں، جس کے سبب ترجمہ میں اور زیادہ روانی اور شستگی پیدا ہو گئی ہے، لائق مترجم نے بڑی عقیدت اور محبت کے ساتھ اس فرض کو انجام دیا ہے۔

جناب ضیاء الدین برنی اس کتاب کا ترجمہ ۱۹۴۷ء میں ”کتابی دنیا“ (دہلی) کو دے چکے تھے مگر ششہ میں دہلی کے مسلمانوں کو جس خویش ہنگامہ اور عبرتناک غارت گری سے دوچار ہونا پڑا، اس کتاب کا مسودہ بھی اُس کی لپیٹ میں آکر آگ کے شعلوں کی نذر ہو گیا، برنی صاحب ہی کا یہ دل گردہ ہے کہ انھوں نے از سر نو ترجمہ کو مرتب کیا اور آج وہ ہمارے سامنے ہے!

مصنف کی زندگی ہی میں اس کتاب کا مقدمہ ڈپٹی نذیر احمد مرحوم نے لکھا تھا جو اس میں شامل ہے، پیش لفظ ڈاکٹر سید سجاد صاحب دہلوی ایم۔ اے، پی۔ ایچ، ڈی (سابق صدر شعبہ اردو جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن) نے تحریر فرمایا ہے۔ مسٹر سی۔ ایف۔ اینڈریوز نے شروع کے آستی صفحوں میں دہلی کے تمدن و تہذیب کی جھلک، انگریزی عملداری، غدر ششہ کے واقعات اور قلعہ معلیٰ کے حالات کو دلچسپ انداز میں پیش کیا ہے اور اُس کے بعد منشی ذکار اللہ دہلوی مرحوم کے حالات پر جو کچھ لکھا ہے وہ ”یوگرانی“ کا ایک اچھا نمونہ ہے، اُن کے قلم نے کہیں کہیں گل کاریاں بھی کی ہیں۔

۱۵ پیش لفظ میں ”علمی کارناموں“ کو ”کارنامہ جات علمی“ لکھا ہے جو دفتری زبان ہے۔ ”ذخوارہ“ کا اطلاق ”ذخوارہ“ نظر آیا، ممکن ہے یہ کتابت کی غلطی ہو۔ ”انگریزی وضع کا مکان تھا مگر اُس میں انگریزی فرنیچر نہ تھا“۔ ”نذر“ یہاں اکھڑا اکھڑا سا لگتا ہے۔ ”قحط الرجال“ کے انداز پر ”قحط الکتاب“ غلط نہیں ہے مگر نامانوس ضرور ہے (م۔ ق)

مصنف نے لکھا ہے: — ”دہلی کے قدیم باشندوں میں سے جو لوگ ہندو تھے جب میں اُن کے پاس اطلاعات حاصل کرنے کی غرض سے گیا انہوں نے خود بغیر کسی پس و پیش کے مجھ سے یہ بات بیان کی کہ آخری مغل بادشاہوں کا برتاؤ اُن کے فرقہ کے ساتھ بہت اچھا تھا اور اس سلسلہ میں انہیں کبھی شکایت نہیں ہوئی۔“ کیا بھارت کے مہا سبھائی اور جن سنگھی لیڈر سُن رہے ہیں؟ کیا ہندومت احسان فراموشی سکھاتا ہے؟ حکومت کے نشہ میں مستی تو فرد ہوتی ہے لیکن اتنی نہیں کہ شرافت اور انسانیت کا احساس ہی سرے سے باقی نہ رہے۔

اس کتاب کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ منشی ذکار اللہ دہلوی کو سرسید احمد خاں مرحوم سے بڑی عقیدت تھی — ایک بار علی گڑھ کالج میں انگریز پروفیسروں اور طالب علموں میں اختلاف ہو گیا جس نے نازک صورت اختیار کر لی، منشی ذکار اللہ دہلوی، ڈپٹی منڈیر احمد کو لیکر سی ہالیف اینڈ ریوڑ کے پاس گئے اور اُن سے علی گڑھ چلنے کے لئے کہا، چنانچہ ان بزرگوں نے علی گڑھ کا سفر کیا اور وہاں جا کر معاملات کو سلجھا دیا۔

منشی ذکار اللہ دہلوی مرحوم اُردو زبان کے بڑے پُر جوش حامی تھے، وہ فطری طور پر مذہبی آدمی تھے، وضع کے پابند مصائب کو منہسی خوشی سے جھیلنے والے ارض ہند سے غیر معمولی محبت مگر ملکہ دکتوریہ، گلیڈ اسٹون اور لارڈ رین سے بھی بہت متاثر تھے، انگریزوں کے تسلط کو عارضی نہیں بلکہ ایک مستقل حقیقت سمجھتے تھے، ملکہ دکتوریہ کے مدح خوانوں میں تھے اور انگریز کے دور کو ہندستان کے لئے رَحمت جانتے تھے۔ اور یہ اُن کی سیرت کا بلاشبہ کمزور پہلو تھا!

مولوی ذکار اللہ مولخ تھے، ریاضی داں تھے، کتابوں کے مصنف اور مترجم تھے اور ساتھ ہی بزرگ سنج بھی مگر تقریر کے مرد میدان دتے، خواجہ الطاف حسین حالی نے ایک مرتبہ اُن کے بارے میں فرمایا: —

”ذکار اللہ دوستوں کے سامنے تو بیل ہزار داستان ہیں لیکن مجمع میں اُن کی زبان بند ہو جاتی ہے اور بہرے گونگے بن جاتے ہیں“ (صفحہ ۴۱) ”وہ بہت پُر امن تھے اور جنگجوی پن اُن میں نام کوڑ تھا“ — ”جنگجوی پن“ وجدان کو کھلتا ہے — (صفحہ ۱۲۹) ”ذکار اللہ

کے دل و دماغ میں نئے مفاد قائم ہوئے“ یہ ترجمہ بامحاورہ نہیں ہے۔ ”نئے مفاد قائم ہوئے“ نے جملہ کو بھل غور بنا دیا — (صفحہ ۱۴۱) ”اختلافات کو پُر درد سنجیدگی سے دور کرنے کی کوشش کی“ — ”درد مندانه سنجیدگی“ لکھنا چاہیئے تھا — (صفحہ ۱۴۱ پر ”رعد اندازی“ اور صفحہ ۲۰۷ پر ”کیرکڑ کی صیانت“ بھی وجدان کو تشویش میں ڈالتی ہے!

کتاب اپنے موضوع پر پڑھنے کے قابل ہے، اس میں بہت سی ایسی چیزیں آگئی ہیں جن کا جاننا لکھے پڑھے لوگوں کے لئے فائدے سے خالی نہیں ہے!

سفینے — از: — ابر حسی گنوری، ضخامت ۷۷ صفحات، مجلد قیمت دد روپے آٹھ آنے، ملنے کا پتہ: — دفتر ماہنامہ ”حسن“ رام پور (دیوبند) — ہندوستان

جناب ابر گنوری کا شمار اُن اساتذہ میں ہوتا ہے جو شاعر ہی نہیں ”شاعر“ بھی ہیں، ابر صاحب شاگردوں کا اچھا خاصہ وسیع حلقہ رکھتے ہیں اور تلامذہ کی تربیت و اصلاح کا کام ”مزدبے اجر“ کے طور پر انجام دیتے ہیں، عرصہ اُن کا خاص فن ہے، زبان و ادب کی اس قدر خدمت کے باوجود افسوس ہے کہ آسودگی نصیب نہیں ہوئی مگر طبیعت میں قناعت اور مزاج میں خودداری ہے اور ہر عالم میں زندگی ہمیں گزار دیتے ہیں — موصوف کی نظموں کا مجموعہ ہمارے سامنے ہے۔

کتاب کے آغاز میں ”عرض مصنف“ آٹھ صفحات پر مشتمل ہے، جس میں مصنف نے غزل اور نظم کے موضوع پر اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے — (صفحہ ۵) ”کیونکہ اُس کے انداز بیان کی لطافت اور نزاکت کا بوجھ سنبھالنا ان کے بس کی بات نہیں۔۔۔“ اس

خیال کو دوسرے لفظوں میں ظاہر کرنا چاہیے تھا۔ اندازہ بیان کی لطافت اور نزاکت کا بوجھ اچھا نہیں لگتا۔ (صفحہ ۷) اس
مجموعے میں صرف دو ایک نظمیں ایسی بھی نظر آئیں گی جو اصلاحی مواد سے خالی ہیں۔ .. اصلاحی مواد نے جملہ کو بہت کمزور بنا دیا !
کتاب کے آخر میں حضرت آبر نے اپنے حالات لکھے ہیں۔ (صفحہ ۱۷۲) "کافی محنت کے بعد انھوں نے (والدین نے) بادل، باغ، خواہ
اسے منظور کیا۔" یہ کتابت کی غلطی معلوم ہوتی ہے "محنت" نہیں "منت" ہوگا۔

مخرج بنی ہوئی تھی جب تیری چشم آدم خفت خطا کی، اُس پر حوا کے ہجر کا غم (صفحہ ۲۰)
"آنسو" نظم کا عنوان جو اُس کا یہ شعر ہے۔ "مخرج" نے اس مصرعہ کی شعریت کو غارت کر دیا۔
ہم نے ستم کی تحلیل کر دی ہر حکم رب کی تعمیل کر دی (صفحہ ۲۵)
"ستم کی تحلیل" سے نہ جلنے شاعر کا کیا مقصد ہے؟

کتنی مملو ذلتوں سے اس کی بود و ہست ہے اس کا جو بھی قول ہے، جو فعل ہو وہ پست ہو (صفحہ ۲۵)
اول تو مملو ہی کافی ثقیل ہو پھر "بود و ہست کا ذلتوں سے مملو ہونا" عجیب تر ہے !
مرد ریائے پتلے بیداد میں جواں تھے انسانیت کے سر پر اک برق بے اماں تھے (صفحہ ۵۰)
"بیداد میں جواں تھے" — یہ کیا محاورہ اور کونسی زبان ہو! شاعر کہنا یہ چاہتا ہے کہ وہ بیداد کرنے میں بڑی جوانمردی دکھاتے
تھے مگر "بیداد میں جواں تھے" سے اس مفہوم کی ترجمانی نہیں ہوتی !
سہ خدا کرتا ہے منکروں سے محبت (صفحہ ۷۵)

"کرتا" میں الفت بری طرح دب رہا ہے، جو عرضی اعتبار سے ناجائز نہیں ہو مگر وجدان کو بھلا نہیں لگتا۔
تیرا اک جملہ جہاں میں صد قیامت خیز ہے تیرا ہر شعر گو یا انقلاب انگیز ہے
سہ تیرا اک جملہ زمانہ میں قیامت خیز ہے یا اسی طرح کا کوئی اور مصرعہ ہوتا تو "صد" لانے کی ضرورت نہ پڑتی، یہ لفظ کھٹکتا ہے۔
پستی جذبات کی کج فہم بیماری ہے کیوں حسن سے مفہوم تیرا حسن بازاری ہے کیوں (صفحہ ۸۴)
مصرعہ اولیٰ میں شعریت نام کو نہیں! "پستی جذبات" کو بیماری کہنا یہ بھی عجیب انداز بیان ہے۔
تجھے تلاش کر دوں گا میں کو ہزاروں میں ہر ایک دشت میں ہر پھول کی بہاروں میں (صفحہ ۱۲۳)
"پھول" کی جگہ "باغ" ہونا چاہیے، "دشت" کے مقابلہ میں "پھول" نہیں "باغ" لانے کی ضرورت تھی !
دشمن ہیں حکومت کے تعصب کے ہیں بندو ہیں ملک میں پھیلے ہوئے ہر سمت درندے (صفحہ ۱۳۵)
"دُرندہ" کی "ر" پر زبر نہیں، زیر ہے۔ ضرورتِ شعری کے لئے "بندے" کے ساتھ "درندے" قافیہ کیا تھا تو حاشیہ پر اس کا
اظہار کر دینا تھا۔

(صفحہ ۱۴۴) "رستے اور دھرم" جس نظم کا عنوان ہے اُس میں "خدا" کو "پتا" کہا ہے اس طرح تو عیسائیوں اور ہندوؤں کے یہاں بولا
جاتا ہے ایک مسلمان کو یہ انداز بیان زیب نہیں دیتا
جو چلو اتے تھے روٹی مانگنے پر وہ دُندے پاؤ گے اور اپنے ہی سر (صفحہ ۱۵۰)
"شعریت" کا اس میں دور دور پتا نہیں اور مصرعہ ثانی زبان اور بیان کے اعتبار سے محلِ غور ہو۔
فوج اٹھی وہ حق کا پرچم لہلہانے کے لئے زعم باطل، زور باطل اس کا ڈھلنے کے لئے (صفحہ ۱۵۹)

”لہانا“ تو سبزے اور پھلوری کی صفت ہے، پرچم کے لئے تو ”لہرانا“ بولتے ہیں۔

یہ رباعی خوب ہے:-

انگلش کا فارسی کا عجم کھائے گی
بھاشائیں ہیں سب باج گزار اردو
یہ رعب حکومت سے نہ گہرائے گی
ہندی بھی اسے دے کے ہی کچھ جائے گی

یہ قطع بھی اچھا ہے:-

انساں کو عرفانی کیوں کر کفیل ہوگی
اس کی درازیوں میں کوتاہیاں نہاں ہیں
یہ بے وفا ہے اس میں کیا قال و قیل ہوگی
جتنی طویل ہوگی اتنی قلیل ہوگی
جناب ڈاکٹر شفا گوالیار کی یہ تاریخی مصرعے:-

”باغِ نعمت، بنجم دیواں، یہ“ مہینے“ ————— ”عطرِ جادو، جو شش دریا، عیشِ قدسی“ ————— عمدگی، لسخِ اصل شفا فی“ جن سے کتاب کا سنہ تصنیف نکلتا ہے، خاصے پہل ہیں! تاریخی مصرعوں میں مانا کہ عام شعروں کی طرح شگفتگی اور برہستگی نہیں ہوتی مگر یہ بھی نہیں ہو تاکہ مصرعے بالکل اٹل بے جوڑ ہوں!

جناب آبرو حسنی انصاری گنوری کی بعض نظمیں جاندار ہیں مگر انصاف کی بات یہ ہو کہ ان کی غزلوں کے مقابلہ میں ان کی نظمیں بہت پھیلی ہیں۔

شعرستان | ”شعرستان“:- مرتبہ نعمان تاثیر ————— منظر صدیقی ضخامت ۱۶۶ صفحات، مجلد، شعرا، کی ایک سو ایک تصویروں کے ساتھ) قیمت تین روپیہ آٹھ آنہ، ملنے کا پتہ:- مکتبہ پرچم ”حسن علی آفندی روڈ، کراچی! جناب منظر صدیقی ماہنامہ ”پرچم“ کے مدیر اور حضرت سیما کے صاحبزادے ہیں سیما مرحوم نے فرمایا تھا:-

۵ سلسلہ شعر مہذب کا مرے گھر سے چلا

تو منظر صاحب نے جس سلیقہ اور تہذیب کے ساتھ شعرائے پاکستان کا یہ تذکرہ مرتب کیا ہے، وہ ان کے والد بزرگوار کے اس دعوے کا ثبوت ہے!

دس بیس نہیں دو سو پچیس شاعروں کے خود نوشت حالات، خود ان کے انتخاب کے ہوئے کلام کے ساتھ اس تذکرہ میں موجود ہیں، پاکستان بننے کے بعد اس طرز کی یہ پہلی ادبی پیشکش ہے جو منظر عام پر آئی ہے، اس تذکرہ سے جو اشعار ہم نے ایک نظر میں میں منتخب کئے ہیں، وہ قارئین ”فاران“ کی آسودگی ذوق اور تفریح وجدان کے لئے پیش کرتے ہیں:-

..... رہیں زندہ یہ داعظہ کے بس کی بات نہیں
..... تمام شہر ہے دو چار دس کی بات نہیں
..... عجب نہیں جو محبت ہو زندہ جادید
..... کہ عرض شوقِ نفس دو نفس کی بات نہیں
..... اے کم نظر اے کسی قیمت پر بھی نہ بیچ
..... دل ایک ہی تو چیز ہے اس کا بدل کہاں
..... ہر شخص بنا لیستا ہے اخلاق کا معیار
..... خود اپنے لئے اور زمانے کے لئے اور (اسد قانی)
..... رستہ ہی بت کدے کو بھی اس جلوہ گاہ کا
..... شاید حرم سے پھیر ہو تھوڑا سا راہ کا (اظہر پوری)
..... آج چہرے گلوں کے زرد ملے
..... شاید ان سے بھی اہل درد ملے (اظہر نفیس)

کہاں کا اُجالا کہاں کی سحر
 نہ جانے کتنے سوچ ہو گئے پیوندِ خاکِ اب تک
 کچھ اپنے اعتبارِ نظر سے بھی کام لے
 گرتے ہیں گرجائیں اشکوں کے گوہر
 یوں گناہوں کی سزا دیتی ہر جہت دیکھنا
 کل یک بہ یک کہیں سرِ محفل وہ آگے
 یوں اُس گلی میں گزرا زمانا
 ہے سامنے منزل تو نہیں پاؤں میں دم اور
 فائدہ لیکر بات بھی جائے
 آپ ہی کا خیال ہے ہم کو
 بہ ہزار نام ادا ہی مجھے تیری ہی تمنا
 کہیں کہیں ہے مسرت مگر بہت محدود
 ان کو دیکھا تو محبت بھی سمجھ میں آئی
 اجازت ہے تمہارا نام لکھ لوں
 کیا ہوا اگر ترے آنچل کا کن رہ نہ ملا
 ہے کائنات میں روشن اسی سے شمعِ حیات
 فطرت ہی بدل دی مری بے بال و پری نے
 چاندنی اور اُداس تنہائی
 سنا ہو تم نے شاید میرے ہمسایوں میں چرچا
 بے نیازانہ برابر سے گزرنے والے !!
 یوں بھی گزری ہے زندگی برسوں
 تو بہ تو بہ یہ ترے حسن کا مغرور انداز
 چاہتا ہے نظمِ محفل اک کملِ انقلاب
 بہت نازک ہیں آدابِ محبت
 آج ہی شکوہ بیدار کا آیا تھا خیال
 آدابِ بزمِ ناز کا احساس ہے مجھے
 چٹک اے گلی لیکن آہستگی سے
 خزاں اُدھر سے کبھی بھول کر نہیں گزری
 وہ حیات میں تھا گرچہ حادثوں کا ہجوم
 ہے شیشوں میں بند آفتاب آج تک
 زمیں کا دوسرا رخ آسمان معلوم ہوتا ہو
 چل کارواں کے ساتھ مگر راہِ بیکر دور (بہار کوئی)
 کتنائے گامِ غم کا خزانہ
 رونقِ بزمِ جہاں اک لغزشِ آدم سے ہو (درشیدہ قسم)
 سب رند رہ گئے مے و ساغر لے ہوئے (علیل قدائی)
 بے تاب جانا، پاؤں آنا
 ہمت کا تقاضا ہے کہ دو چار قدم اور
 آپ کو کچھ خیال ہو تو کہیں
 اور کوئی خیال ہو تو کہیں (حامد لکھنوی)
 بہ ہزار بے نیازی مجمعِ تیری ہی ضرورت (حسرت ترمذی)
 خوشی ضرور ہے لیکن کسی کسی کے لئے (خمار انصاری)
 در نہ اس لفظ کی تعریف سنا کرتے تھے (آلِ رضا)
 مرے دل کا ورق سادہ ہر اب تک (رئیس امرہوی)
 میرا آنسو ہی تو تھا عیش کا تارہ تو نہ تھا (سرشار صدیقی)
 جو غم نہیں تو اندھیرا ہے آدمی کے لئے (شاعر لکھنوی)
 ڈرتا ہوں قفس سے کوئی آزاد نہ کر دے (ظاہر دیوبندی)
 تم ہو کس حال میں خدا جانے
 کہ اکثر اوقات کوئی کی اک آواز آتی ہے
 تیز کچھ قلب کی رفتار ہوئی تھی کہ نہیں (عندلیب شادانی)
 نہ قفس تھا نہ آشیانہ تھا
 دیکھنے والا بھی مغرور ہوا جاتا ہے (فرخ اصفہانی)
 چند شمعوں کے بھڑکنے سے سحر ہوتی نہیں
 نظر سے کام لیتا ہوں جبین کا
 آج ہی تیری مدارات بہت یاد آئی (قابلِ اجیری)
 ایسا بھی کیا کہ لے نہ سکوں تیرا نام بھی (مشتاق مبارک)
 یہ آواز گوشِ خزاں تک نہ پہنچے (مختار بدایونی)
 حضور جس روشِ گلستاں سے گزرتے ہیں
 گزرنے والے مگر درمیاں سے گزرتے ہیں (مضطر اکبر آبادی)

بر باد کر کے دے نہ فریب تنفات کے
پھولوں کے کس لئے ہیں کریبان چاک چاک
سنا رہی ہیں فسانہ وہ یوں جوانی کا
جناب یوسف تھے پاک دامن مگر ہا ہو کے چاک دامن

اب ہم تری نگاہ کے قابل نہیں رہے (منظر اکبر آبادی)
آخر یہ کس کو دیکھ کے دیوانے ہو گئے (نثار قرشی)
ہمارا جیسے کبھی غالم شباب نہ تھا
سُنی ہے جس دن سے یہ کہانی میں اپنا دامن بچارا ہوں
(انیر اکبر آبادی)

ہر سازش درمیان موج و کشتی
اب وہ پیری میں کہاں عہد جوانی کی اُمنگ
اس تہذیب میں مشہور، گمنام، مشاق اور نو آموز ہر طرح کے شاعر اور موزوں طبع افراد شریک ہیں، اس لئے فراز کے ساتھ نشیب
اور بلند یوں کے ساتھ پستیاں بھی پائی جاتی ہیں، منظر صاحب نے ایک عام اعلان کیا تھا بس اُس اعلان پر جس شخص نے بھی اپنی تصویر
حالات اور بلاک بنوانے کی اُجھڑت بھیج دی، اُس کی تصویر حالات اور اشعار چھاپ دیئے گئے۔
ہر صنف کے آرٹسٹوں کو نام و نمود کا شوق بلکہ زعم ہوتا ہے، لیکن شاعروں کا گردہ اس منزل میں سب سے پیش پیش
ہے، مَن کو شہرت کا ہوکا ہے، اور اپنے بایں میں "حسن ظن" اور غلط فہمی کا یہ عالم ہے کہ معمولی سے معمولی شاعر بھی اپنے کو شاہیر
روزگار میں شمار کرتا ہے۔

شاعروں نے جس جس انداز میں اپنا تعارف کرایا ہے، اُس کے چند نمونے اس پیش کئے جاتے ہیں :-
— والد مرحوم نے — منڈی میں آرٹھت کی دوکان کی بنیاد رکھی تو استقبال میں مسلمانوں میں تجارتی شعور کی ترقی کی ضامن ہوئی۔
— مجھے لائل پور کاٹن ملز کے بین المملکتی مشاعروں میں بھی شرکت کرنے کا موقع ملا۔ ..
— اس وقت تک میں ایک لاکھ چھبیس ہزار دو سو کچھپس صفحات کا مطالعہ کر چکا ہوں۔ ..
— بولتا ہوں کم، لیکن سوچتا ہوں زیادہ۔ ..
— میں نے اصنافِ سخن میں کوئی موضوع لکھنا نہیں چھوڑا۔ ..
— دنیائے ادب مجھے ہوشنگ آبادی کے نام سے جانتی ہے۔ ..
— مذاقِ سلیم نے میری گمنام زندگی کو اُبھارا اور عالم نام و نمود میں لا کر ایستادہ کر دیا، مجھ کو ہر صنفِ سخن میں کچھ نہ کچھ ضرور حصہ ہے۔
— اب مجھے ایک گونہ مسرت ہے کہ میں نے ہر ہر راز کو سینہ گیتی کے اندر جھانک کر دیکھا ہے۔ ..
— لوگ کہتے ہیں شاعر پیدا ہوتا ہے بنا یا نہیں جاتا شاید اسی اصول کی بنا پر میں بچپن میں بڑے شوق سے ٹوٹے پھوٹے لفظوں کو نظم
کیا کرتا تھا۔ ..

بعض شاعروں نے یہ بھی لکھا ہے کہ اُس وقت سے میری شہرت ہوئی۔ .. اور میرا انداز بیان جدا گانہ ہے۔ ..
"ماہِ نو" کے ایڈیٹر جناب رفیق خاور نے اپنی وسعتِ معلومات اور شاعرانہ جدت آفرینیوں کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے

۱۔ شاہیر شعراء اس سے مستثنیٰ ہیں۔
۲۔ اربابِ ذوق حافظہ پر اچھی طرح زور دے کر بتائیں کہ انہوں نے آج تک ہوشنگ آباد کے کسی شاعر کا نام سنا ہے!

اُس میں جگہ جگہ "صنعتِ اہمال" سے کام لیا گیا ہے۔۔۔۔۔
 "جسندہ آہنگ جو سابقہ نرم لہریہ آہنگ سے صریحاً مختلف ہے اور ہماری شاعری کو عروسی حیثیت سے نئے راستے پر ڈال دیتی ہے، میری حالیہ کوششوں میں داخل ہے، میں اسے شاعرانہ موسیقی کا "تیور پن" قرار دیتا ہوں، یعنی سُروں کا اتار چڑھاؤ موسیقی کی طرح عمودی ہے اُفقی نہیں، اس آہنگ کی وضع یونانی نہیں۔۔۔۔۔ بول تیکھے ہیں سُر یلے نہیں اگرچہ اس تیکھے پن میں جری قسم کا سُر ملا پن ہے، تفصیل کی بجائے شوخ نکتے ہیں۔۔۔۔۔ اور یہ بھی آپ نے ارشاد فرمایا ہے :-

"ایک مفکر کی حیثیت سے میری انتہائی کوشش یہ ہے کہ کسی نظریہ شخصیت یا اسلوب میں گم ہو جانے کی بجائے اپنا زاویہ نگاہ پیدا کیا جائے اور سلسلہ فکر کو اس حد سے آگے بڑھایا جائے، جس حد تک ہمارے پیش رو بالخصوص اقبال اُسے پہونچا چکے ہیں۔"

خاور صاحب نے پہلے تو اپنے بارے میں یہ فرض کر لیا ہے کہ آپ "مفکر ہیں۔۔۔۔۔ پھر یہ کوشش کی ہے کہ اقبال جہاں تک شاعرانہ فکر کو پہونچا گئے ہیں اُسے آگے بڑھایا جائے۔۔۔۔۔ "لوگ کیسی کیسی غلط اندیشیوں میں مبتلا ہیں اور اپنے بارے میں کیا کیا رائے رکھتے ہیں۔"

اقبال کی حد فکر سے جو صاحب آگے بڑھنے کی کوشش میں مصروف ہیں، اُن کی نظم کے چند شعر ملاحظہ فرمائیے :-

دھوپ سراسر دھوپ کا عالم سورج اپنے جوہن پر
 کرتی تھیں سرگوشیاں باہم جیسے کھنکھتے ہوں زیور

"دھوپ سراسر دھوپ کا عالم" آخر یہ کیا بات ہوئی! پھر زیور کی آواز کو "کھنکنا" نہیں کہتے! اور سرگوشی اور زیور کی آواز میں کوئی مناسبت نہیں ہے۔

آنا فنا حنہ کی نکہت چاروں جانب پھیل گئی
 ہر اک پیر میں برق کی صورت حُسن کے اُس کی سیل گئی

یہ آخری شعر ہر اعتبار سے کس قدر بے جوڑ، غیر متوازن اور کمزور ہے۔۔۔۔۔ "حُسن کے اُس کی سیل گئی" کسی صاحب ذوق اور شہستہ مذاق شاعر کی زبان سے ایسا مصرعہ سوتے میں بھی نہیں نکل سکتا۔ اور اُس پر دعوے ہیں اقبال کی ہمسری ہی نہیں بلکہ برتری کے۔ کیا خبر تھی کہ اردو ادب کو ایسے حادثوں سے بھی گزرنا ہوگا۔۔۔۔۔ "شعرستان" کا مطالعہ بہر حال دلچسپی سے خالی نہیں ہے، اس کے ترتیب دینے والوں نے کاغذ کی اس ہوش با گرانی کے زمانے میں بڑے حوصلہ سے کام لیا ہے!

اد ۵۳، ۲ "لہریہ آہنگ" اور "تیور پن" — یہ کیا ترکیبیں ہیں؟ پھر وہ کیسے "بول" ہیں جو سُر یلے تو نہیں ہوتے مگر پھر بھی تیکھے ہوتے ہیں! ایک ہی سانس میں یہ بھی کہتے ہیں کہ بول "تیکھے ہیں سُر یلے نہیں ہیں" اور اُسی سانس میں یہ بھی فرماتے ہیں اگرچہ اُس تیکھے پن میں جری قسم کا سُر ملا پن ہے! شاید "بزدلانہ قسم کا سُر ملا پن" بھی ہوا کرتا ہے۔۔۔۔۔ بات کرنے کا سلیقہ نہیں نادانوں کو!

چراغِ راہ ”اشاعتِ خاص“

”چراغِ راہ“ اشاعتِ خاص“ مرتبہ :- نعیم صدیقی، ضخامت ۳۲۸ صفحات، قیمت تین روپیہ چار آنہ (سالانہ چندہ پانچ روپیہ، اشاعتِ خاص سمیت سات روپیہ) طے کا پتہ :- دفتر ”چراغِ راہ“ ۹- لوٹیا بلڈنگ، آرام باغ روڈ، کراچی، ”چراغِ راہ“ پاکستان کا مشہور ماہنامہ ہے، جو ہر اعتبار سے ”اسلامی ادب“

کا صحیح نمائندہ ہے اور شعر و ادب اور دین و اخلاق میں جس کی خدمات نہایت گراں قدر ہیں، آج چاہے کوئی اس کے احسان کو نہ مانے اور اُس کی اہمیت کو تسلیم نہ کرے لیکن آنے والے ادبی نافت اور مورخین اعتراف کریں گے کہ ماہنامہ ”چراغِ راہ“ نے پچھلے چار دہائیوں میں چراغِ روشن کئے تھے!

”چراغِ راہ“ کا یہ ”خاص نمبر“ بڑے اہتمام سے منظرِ عام پر آیا ہے، جسے چار حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ (۱) ادبی و تنقیدی مقالات (۲) نظمیں اور غزلیں (۳) افسانہ و طنز اور (۴) جائزہ پاکستان! مقالے معیاری اور بلند سے بلند تر ہیں، خاص طور سے جناب نعیم صدیقی کا مقالہ ”اسلامی ادب کا فلسفیانہ پس منظر“ اس حصہ کی جان ہے، اس مقالہ کے دو مختصر سے اقتباسات ملاحظہ ہوں :-

”جس تہذیب نے چار چھ صدیوں میں یہ سماں پیدا کیا ہے اُس کی ناکامی کا حال یہ ہے کہ اُس نے کھیتوں کی پیداوار کئی گنا بڑھا دیں مگر آدمی آج پہلے سے زیادہ بھوکا ہے، تیز رفتاری سے اس نے ضروریاتِ زندگی پیدا کرنے کے لئے مشینوں کے انبار ہیا کر دیئے ہیں اور بھاپ اور بجلی کے ہیڈبٹ ناک دیو مسخر کر کے پیش کر دیئے ہیں مگر آدمی آج پہلے سے زیادہ محتاج اور محروم ہے! اس نے شہر شہر اور قریے قریے میں تعلیم گاہیں کھول دی ہیں مگر آدمی اپنی حقیقت کے بارے میں پہلے سے زیادہ جاہل ہے۔
ڈھونڈنے والا ستاروں کی گزرگاہوں کا اپنے افکار کی دُنیا میں سفر کرنے لگا

ہاں! اس تہذیب نے امن کے بچاؤ کے لئے اسلحہ خانہ بھر دئے ہیں، لیکن آدمی آج پہلے سے زیادہ خوف زدہ ہے،
”اسلامی ادب ایک صدائے احتجاج ہے تہذیبِ حاضر کے خلاف، ایک اعلانِ جنگ ہے مروجہ فلسفہ و فکر کے مقابل“

افسانوں میں جیلانی - بی - اے کا افسانہ — بعلم بن باعور افسانہ نگاری کا شاہکار ہے، ”احویر“ کے بعد جیلانی نے یہ دوسرا غیر فانی نقش پیش کیا ہے، ٹیک ناک زبان، پلاٹ آغاز اور انجام غرض ہر چیز خوب سے خوب تر ہے۔
— نعیم صدیقی نے ”میرا گاؤں“ میں پنجاب کے دیہات کی زندگی کی کامیاب عکاسی اور اُس ماحول کی صحیح ترجمانی کی ہے۔
— گاؤں کی چوپال پر افسانہ نگار نے چند لفظوں میں کس قدر واقعاتی تبصرہ کیا ہے۔
”اس چوپال میں جھگڑے چکائے بھی جاتے ہیں اور اسی سے جھگڑے کھڑے بھی ہو جاتے ہیں۔۔۔“
افسانہ نگاروں میں محمود فاروقی کی کمی محسوس ہوئی!

نظمیں اور غزلیں بھی خاصی جاندار اور دلچسپ ہیں، مگر نشر کے مقابلہ میں نظم کا حصہ کمزور ہے، نظموں کے انتخاب میں شدت کی ضرورت تھی، چاہے اٹھائیس تیس غزلوں اور نظموں میں چھٹ چھٹا کر آٹھ دس نظمیں اور غزلیں ہی کیوں نہ رہ جاتیں۔

(صفحہ ۲۶) "لیکن ان لغزوں میں جو تجسس اور استفہام کی کسک ہے" یہ پورا جملہ ہی "ترقی پسندانہ" ہے۔
 (صفحہ ۵۷) "تعمیر نو کا نقشہ اگرچہ دوسرا ہے، لیکن اس میں مواد (MATERIAL) تو وہی
 گئے گا، یہاں "مواد نہیں" "سالہ" کا محل تھا۔ (صفحہ ۱۴۳) "پستہ قد اور گد ر عورت" "گدر" پھل کی صفت
 ہے، ان بانوں کو گدر یا پکا ہوا نہیں کہتے۔ (صفحہ ۱۴۴) "اُس نے عہد طفولیت میں معروف کھیلوں
 سے دیکھی تھیں" "کھیل" مذکر ہے، مؤنث نہیں۔ (صفحہ ۱۴۸) "اُس کی روح پگھل رہی تھی" "تخلیل ہو رہی تھی"
 لہذا چاہئے تھا، "روح" کے ساتھ پگھلنے کا کیا جوڑ۔ (صفحہ ۱۴۸) "بدنی خواہشات" "جسمانی خواہشات"
 سوزدں تر تھا۔ (صفحہ ۱۴۹) "مدین کی شاہراہ رہزنوں سے اٹی پڑی تھی" "بھری پڑی تھی" یا "پٹی پڑی
 پڑی تھی" لکھنا تھا "اٹنا" گردوغبار کے لئے بولتے ہیں۔ (صفحہ ۱۵۰) "بڑے بڑے الفاظ بالکل بنجر اور ویران
 تھے" "لفظوں کو" بنجر اور "ویران" پہلی مرتبہ سنا۔ (صفحہ ۱۶۲) "صبح مٹکا اوندھا کر سیر بھر دی لیا۔
 مٹکے کو اوندھا یا جلے گا تو قریب قریب سارا ہی مٹکے سے نکل پڑے گا،" "مٹکے کو ٹیڑھا کر کے" لکھنا چاہئے تھا
 (صفحہ ۱۶۶) "دیتونائی دس بارہ سال سے" "راند" پڑا تھا۔ بیوہ (عورت) کو راند کہتے ہیں، اور
 وہ مرد جس کی بیوی مر جائے "رند" کہلاتا ہے۔ (صفحہ ۳۷۲) "اور اوزارات مستعار طور پر یا نقد قرضہ کے ذریعہ
 ہیا کئے جاتے"۔ اوزار کی جمع (اوزارات) سے وجدان پر کتنی تکلیف دہ چوٹ پڑتی ہے۔

اور اسلام کو دنیا میں نیکنے کی طرح
 پورا شعر آرد ہی آرد ہے، اس خیال کو دوسرے لفظوں میں ادا کرنا چاہئے تھا۔

نظموں میں جہاں "ترقی پسندانہ" رنگ پیدا ہو گیا ہے، وہاں شعریت خاک میں مل گئی ہے، اسلامی افسانہ
 نگاروں اور شاعروں کو اس انداز سے اجتناب کرنا چاہئے، کہ ترقی پسندوں کا اسلوب نگارش (باب
 ذوق اور اہل علم کے نزدیک پسندیدہ اور معتبر نہیں ہے، یوں شرمناک حضور کی اور مردت کی ادب بات ہے کہ
 کوئی زبان سے کچھ نہ کہے یا تھوڑی بہت تعریف کر دے۔

جناب حمید اللہ صدیقی کا مقالہ خوب ہی مگر "ترقی پسند ادب" پر انھوں نے اس انداز میں تنقید کی ہے کہ
 اُس کے محائب کے مقابلہ میں محاسن زیادہ نمایاں ہو گئے ہیں۔!

"چراغِ راہ" کی اس اشاعت خاص نے مجموعی طور پر "اسلامی ادب" کو کچھ اور آگے
 بڑھا دیا ہے۔!

الحسنات قرآن نمبر ۱۴۴ | الحسنات کا قرآن نمبر ۱۴۴ مرتبہ: ابوسلیم محمد عبدالحی ضخامت
 ۱۴۴ صفحات، دو رنگ کا سرورق، قیمت ایک روپیہ چار آنہ

سالانہ چندہ پانچ روپیہ آٹھ آنہ ————— طے کا پتہ:۔

مکتبہ الحسنات رام پور (یو۔ پی۔ ہندوستان)

"الحسنات" مشہور ہندو روزہ سالہ ہے جو ہمینہ میں دو بار لڑکوں، لڑکیوں اور
 عورتوں کے سامنے نہایت آسان اور دل نشین زبان میں دین کی دعوت پیش کرتا ہے، اسی دینی

اصلاحی اور تبلیغی رسالہ کا "قرآن نمبر" ہمارے سامنے ہے، جسے بڑے سلیقہ، کمال خلوص اور دینی جذبہ کے ساتھ مرتب کیا گیا ہے۔

"قرآن نمبر" کا ہر مضمون نہ صرف یہ کہ پڑھے جانے کے قابل ہے بلکہ اس کا مستحق ہے کہ مسلمان اسے اپنے دلوں میں اتار لیں، نظمیں بھی ہلکی پھلکی اور مقصد کے عین مطابق ہیں، مضامین یوں تو سبھی اچھے ہیں مگر فاضل ایڈیٹر کے مقالات کے علاوہ مولانا ابوالحسن علی ندوی، مولانا سید حامد علی اور اسلام اللہ صاحب پریمی کے مضامین نے اس شمارہ کی قدر و قیمت میں اور اضافہ کر دیا ہے!

کچھ لوگ فحش افانوں، عریاں تصویروں اور قمار بازی کے معمول کو رسالوں میں چھاپ کر روزی کھاتے ہیں اور جناب ابوسلیم محمد عبدالحی صاحب نے دینی خدمت کو فکر و ادب کا موضوع بنا لیا ہے، اپنی اپنی تہمت اور اپنے اپنے ذوق اور ظرف و حوصلہ کی بات ہے! اللہ تعالیٰ "الحسنات" کے کارکنوں کی مدد فرمائے کہ بھارت کے ظلمت کدے میں یقین و ایمان کے چراغ روشن کئے ہوئے ہیں اور کسی خطرے کی پروا نہیں کرتے!

لوہے (IRON) کی ہر قسم کی ضرورتوں اور پورٹ لینڈ
سیمنٹ:-

کے لئے

مارش اینڈ کمپنی

۱۴- بدری بلڈنگ، میکلوڈ روڈ- کراچی

سے مشورہ کیجئے

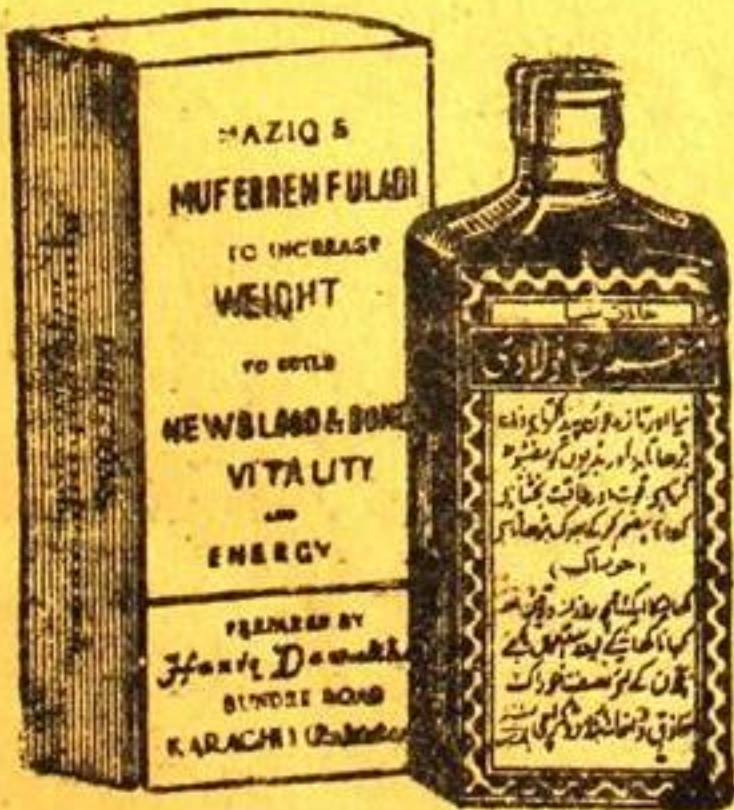
اور اس کی خدمات سے فائدہ اٹھائیے!

حاذق دواخانہ کراچی کے مجرب بات! ہضمشی!



یہ ایک مسئلہ امر ہے کہ جسم انسانی کی صحت کا دار و مدار زیادہ تر معدہ کے فعل ہضم کی درستی پر ہے بقول شاعر
لہی ز من معدہ من مرغباں
زگر ہرچہ رنجیدہ رنجیدہ باشد
یہ اکسیری دوا پیٹ کے درد، قبض، ضعف، ہضم، تھک، متلی اور آپھار کے لئے بے حد مفید ہے۔ سچی بھوک لگاتی ہے اور غذا کو ہضم کر کے جزو بدن بناتی ہے۔ ہر گھر میں اس کا رہنا رحمت ثابت ہوگا۔ قیمت دو اونس شیشی ایک روپیہ چار آنہ!

مفرح فولادی



تازہ خون پیدا کرتا ہے!
وزن بڑھاتا ہے!
بڈیوں کو مضبوط کر کے قوت
اور طاقت بخشتا ہے!
قیمت فی شیشی دو روپیہ آٹھ آنہ

تیار کردہ:- حاذق دواخانہ بندر روڈ کراچی

مقویات کاسرتاج، سلورین پلز



مردوں کے لئے ایک اچھا متوازن اور آجکل کا آلودہ
جنرل ٹانک ہے جو بھوک بڑھاتا ہے جسم میں سرخ خون پیدا
کرتا ہے اور طاقت بڑھاتا ہے۔ سلورین پلز پر آپ بھروسہ
کر سکتے ہیں

سلورین پلز

قیمت ۴۰ گولی چار روپے بارہ آنہ ۸۰ گولی ۹ روپے



فیملین (نسائی خاص)

یہ گولیاں عورتوں کی جملہ پوشیدہ شکایتوں کو دور
کرنے میں اکسیر ہیں سیلان ماہواری کی بے قاعدگی اور اسی
قسم کی دوسری زنانہ شکایتوں سے پیدا شدہ نقائص کو دور
کرنے میں لاثانی ہیں۔ استقرار حمل کو مدد دیتی ہیں گویا عورتوں
کیلئے ایک جنرل ٹانک ہے جس کا متواتر استعمال عورتوں کے
نظام عصبی کو درست کرتا ہے جن عورتوں کو اسقاط حمل کی بار

بار شکایت ہوتی ہو ان کے لئے بید مفید ہے۔ قیمت: مکمل کورس ۴۰ گولی ۲۰ یوم کی خوراک دو روپے بارہ آنہ ۸۰ گولی

حاذق دواخانہ بندر روڈ کراچی!

اپنے ملک پاکستان کی صنعت کو

ترقی دیجیے!

— اور —

اپنے لائپور کاشن ملز لائپور

کا بنا ہوا مضبوط کپڑا خرید کر ملک و قوم

کو مضبوط تر بنائیے!

پروپرائیٹرز دہلی کلاتھ اینڈ جنرل

ملز کمپنی لمیٹڈ انکارپورٹڈ انڈیا

(منطبعہ ادبی پریس راجسن روڈ کراچی - پرنٹر و پبلشر ماہر القادری)

چمکدار لیکن

سکون بخش



حئی سنٹر کے ایمپس قلیسل مدت میں تمام پاکستان میں پھیل گئے
آپ انہیں مکانوں، آفسوں اور فیکٹریوں میں ہر جگہ پائیں گے درحقیقت
ایک اعلیٰ درجہ کی چیمبر عوام کی خدمت کیلئے پیش کی گئی ہے۔ آپ
حئی سنٹر ہی استعمال کیجئے اس لئے کہ یہ بہترین ہیں
پاکستان میں



حئی سنٹر الیکٹرک کمپنی لمیٹڈ